RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

depp
Statistique publique
de l'éducation

Test de positionnement de début de seconde 2026

Résultats nationaux

Vincent Bernigole, Luc Cheung Kivan Yeun, Vicky Kass, Roxane Leloup, Marie Mahoux, Nathalie Marin, Mireia Requena, Patrice Virieux, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Hélène de Monestrol, Marguerite Garnero, Marina Hick, Laurent Korchia, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Lauriane Magnino, Vincent Paillet, Jean-Fabrice Stachowiack, Élodie Vezon

Série Études
Document de travail n° 2026-E27
Novembre 2026

Test de positionnement de début de seconde 2026

Résultats nationaux

Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance

61-65, rue Dutot
75732 Paris Cedex 15

Directrice de la publication
Magda Tomasini

Auteur(s)
Vincent Bernigole, Luc Cheung Kivan Yeun, Vicky Kass, Roxane Leloup, Marie Mahoux, Nathalie Marin, Mireia Requena, Patrice Virieux, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Hélène de Monestrol, Marguerite Garnero, Marina Hick, Laurent Korchia, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Lauriane Magnino, Vincent Paillet, Jean-Fabrice Stachowiack, Élodie Vezon

Si série études : e-ISSN 2779-3532
Si série méthodes : e-ISSN 2800-6739

SOMMAIRE

↘ 1. INTRODUCTION 9

1.1. Contexte du test de positionnement de début de seconde 9

1.2. Nature et champ du test 9

↘ 2. MÉTHODOLOGIE 10

2.1. Conception 10

2.2. Processus de construction 10

2.3. Modalités de passation 10

2.3.1. Descriptif du contenu de la séquence de français 11

2.3.1.1. Descriptif général 11

2.3.1.2. Descriptif du test spécifique de compréhension de l'écrit 15

2.3.1.3. Descriptif du test spécifique de grammaire (voie générale et technologique) 16

2.3.1.4. Descriptif du test spécifique de lexique (voie professionnelle) 16

2.3.2. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques 17

2.3.2.1. Descriptif général 17

2.3.2.2. Descriptif du test spécifique d'automatismes 21

2.3.3. L'accessibilité des évaluations 22

2.3.3.1. Méthodologie 22

2.3.3.2. Processus et principes retenus 22

2.3.3.3. Description 22

2.3.3.4. Communication 23

2.4. Le processus d'expérimentation 24

2.4.1. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2025 24

2.4.2. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2026 27

2.5. La comparabilité 29

2.6. La détermination des seuils 30

2.6.1. Méthodologie mise en œuvre 30

2.6.2. Données mobilisées et seuils validés 32

2.7. Restitution des résultats aux établissements 34

2.7.1. Restitutions globales 34

2.7.1.1. Restitution au niveau individuel 34

2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe *37*
2.7.2. Restitution des tests spécifiques 37
2.7.2.1. Test spécifique en compréhension de l'écrit *38*
2.7.2.2. Test spécifique de grammaire (voie générale et technologique) *44*
2.7.2.3. Test spécifique de lexique (voie professionnelle) *47*
2.7.2.4. Test spécifique en automatismes *50*

↘ 3. RÉSULTATS NATIONAUX EN SECONDE 56

3.1. Participation 56
3.2. Méthodologie 57
3.2.1. Les résultats par discipline 57
3.2.2. Les résultats par domaine 58
3.2.3. Le champ 58
3.3. Résultats d'ensemble en français pour les deux voies 59
3.4. Résultats d'ensemble en mathématiques pour les deux voies 61

↘ 4. RÉSULTATS NATIONAUX EN VOIE GÉNÉRALE ET TECHNOLOGIQUE 63

4.1. Participation 63
4.2. Résultats en français 64
4.2.1. Résultats d'ensemble 64
4.2.2. Résultats selon le sexe 66
4.2.3. Résultats selon le retard scolaire 69
4.2.4. Résultats selon le secteur de scolarisation 71
4.2.5. Résultats selon le profil social du lycée 74
4.2.6. Résultats aux domaines et tests spécifiques 78
4.3. Résultats en mathématiques 84
4.3.1. Résultats d'ensemble 84
4.3.2. Résultats selon le sexe 86
4.3.3. Résultats selon le retard scolaire 88
4.3.4. Résultats selon le secteur de scolarisation 90
4.3.5. Résultats selon le profil social du lycée 92
4.3.6. Résultats aux domaines et test spécifique 94

↘ 5. RÉSULTATS NATIONAUX EN VOIE PROFESSIONNELLE 99

5.1. Participation 99
5.2. Résultats en français 100

5.2.1. Résultats d'ensemble 100
5.2.2. Résultats selon le sexe 102
5.2.3. Résultats selon le retard scolaire 104
5.2.4. Résultats selon le secteur de scolarisation 106
5.2.5. Résultats selon le profil social du lycée 109
5.4.6. Résultats aux domaines et tests spécifiques 112
5.3. Résultats en mathématiques 118
5.3.1. Résultats d'ensemble 118
5.3.2. Résultats selon le sexe 120
5.3.3. Résultats selon le retard scolaire 122
5.3.4. Résultats selon le secteur de scolarisation 124
5.3.5. Résultats selon le profil social du lycée 127
5.3.6. Résultats aux domaines et tests spécifiques 130

↘ 6. QUESTIONNAIRES 135

6.1 Questionnaire auprès des élèves 135
6.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants 136
6.2.1. Participation 136
6.2.2. Communication générale 137
6.2.3. Passation 139
6.2.4. Restitution des résultats des élèves 140
6.2.5. Exploitation pédagogique et bilan 142

↘ Annexe 1. Retranscription des supports du test spécifique de compréhension de l'écrit 144

Annexe 1.1. Supports en voie générale et technologique 144
Annexe 1.2. Supports en voie professionnelle 147

↘ Annexe 2. Résultats entre 2025 et 2026 avec et sans les établissements de l'académie de Toulouse 150

2.1 Résultats en français de seconde 150
2.2 Résultats en mathématiques de seconde 153
2.3 Résultats en français de seconde générale et technologique 155
2.4 Résultats par domaine comparable en français en seconde générale et technologique 157
2.5 Résultats en mathématiques de seconde générale et technologique 159
2.6 Résultats par domaine comparable en mathématiques en seconde générale et technologique 161
2.7 Résultats en français de seconde professionnelle 163
2.8 Résultats par domaine comparable en français en seconde professionnelle 165

2.9 Résultats en mathématiques de seconde professionnelle 167
2.10 Résultats par domaine comparable en mathématiques en seconde professionnelle 169

Références des publications de la DEPP 171

↘ 1. INTRODUCTION

Ce document présente la démarche mise en œuvre lors du *test de positionnement de début de seconde* qui s'est tenu lors de la rentrée scolaire 2026. Il décrit la méthodologie retenue pour concevoir les outils d'évaluation et définir les seuils de réussite pour chaque domaine. Enfin, il présente les résultats consolidés de l'édition 2026 du *test de positionnement* en les mettant en regard, lorsque cela est possible, de ceux observés en 2025 et précédemment.

1.1. Contexte du test de positionnement de début de seconde

En septembre 2026, les élèves entrant en seconde ont passé un test standardisé sur support numérique. Au total, 661 000 élèves ont ainsi été évalués dans 4 100 établissements du secteur public et du secteur privé sous contrat. Il s'agit de la neuvième édition de ce dispositif initié en 2018.

1.2. Nature et champ du test

L'objectif de ces tests est de permettre aux équipes pédagogiques de disposer d'un outil de diagnostic **standardisé** des compétences de chaque élève et ainsi d'accompagner le pilotage pédagogique dans les établissements.

Cet outil n'est pas exhaustif et est bien entendu complémentaire des analyses des enseignants (observation des élèves depuis la rentrée, Livret Scolaire Unique, continuité dans le cadre du travail en réseau collège/lycée, etc.). Les résultats visent un accompagnement au plus près des besoins de chaque élève et une approche globale de différenciation au sein de la classe.

Chaque élève est évalué dans **deux champs disciplinaires**, en français et en mathématiques. Les réponses aux questions ne nécessitent pas de rédaction. Les exercices proposés aux élèves se réfèrent aux attendus de fin de cycle 4 (*B.O. n° 31 du 30 juillet 2020*) et se situent dans la perspective des *Programmes de seconde*.

Les outils de ce test ont été conçus par des groupes experts composés de professeurs du second degré mis en place par la DEPP avec le concours de l'IGÉSR.

Ces tests de positionnement ont été conçus dans le respect des règles de confidentialité et de protection des données informatiques qui s'appliquent à la statistique publique. L'ensemble du dispositif respecte la protection de l'usage des données informatiques. Les remontées nationales sont pseudonymisées. Les publications ultérieures ne concerneront que les données agrégées. Les tests de positionnement nationaux offrent toutes les garanties de protection des données personnelles des élèves.

En préalable aux passations, des outils à destination des enseignants ont été publiés sur *Éduscol* avec notamment le contenu des tests spécifiques.

Éduscol : Tests de positionnement de début de seconde

À la rentrée 2026, une courte enquête a de nouveau été adossée aux évaluations afin d'interroger les élèves sur leur perception du test, leur confiance par rapport à l'année à venir et leurs pratiques artistiques et culturelles (résultats à paraître). Ces questions étaient cependant facultatives mais la participation du maximum d'élèves était indispensable pour recueillir des informations de qualité. Elles étaient administrées à la suite des questions de français des *tests de positionnement*.

↘ 2. MÉTHODOLOGIE

2.1. Conception

Les questions (ou items) constituant le *test de positionnement de début de seconde* sont conçues par des équipes de terrain composées de professeurs certifiés, agrégés et de lycée professionnel.
Ces équipes sont coordonnées par la DEPP en relation étroite avec l'IGÉSR.

2.2. Processus de construction

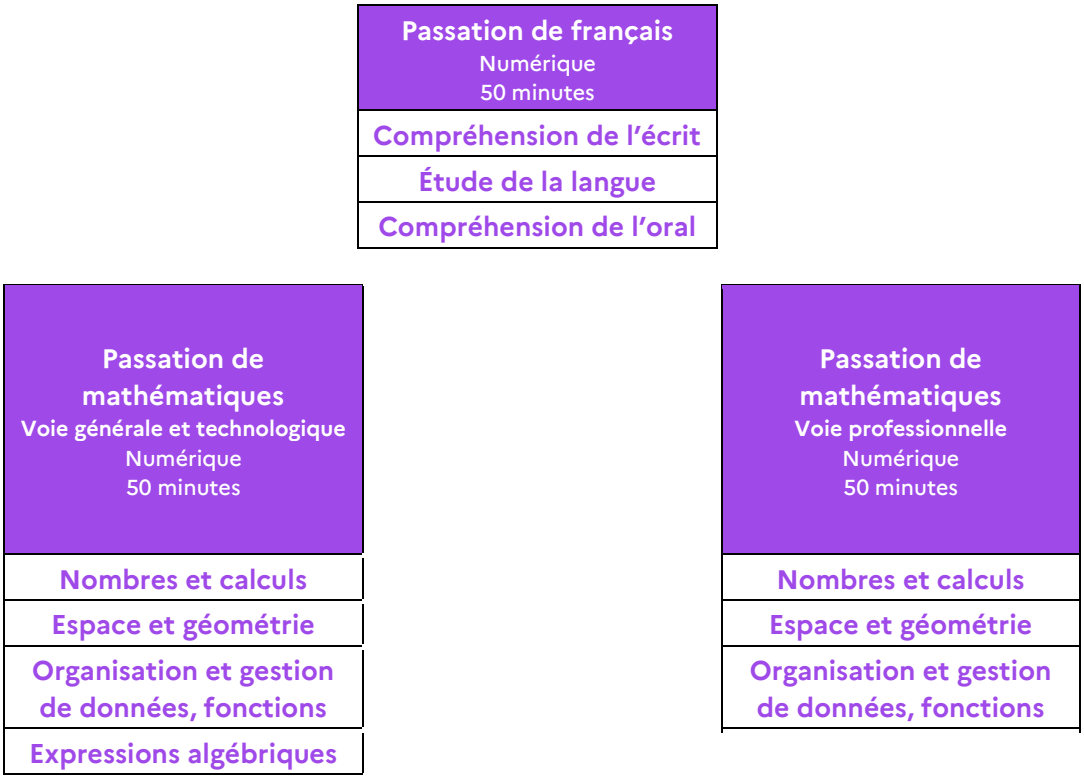
La DEPP accompagnée de l'IGÉSR définit le cadre d'évaluation. Les items proposés aux élèves se réfèrent aux attendus de fin de cycle 4 (*B.O. n°31 du 30 juillet 2020*) de français et de mathématiques. Les différents domaines à évaluer sont déterminés. Les items conçus sont ensuite examinés et amendés par les équipes de la DEPP et l'IGÉSR. Les items sont ainsi retravaillés jusqu'à validation définitive pour expérimentation.

2.3. Modalités de passation

Le test de positionnement est réalisé sur **support numérique**.
Les réponses aux items ne nécessitent pas de rédaction et aucun travail de correction n'est demandé aux enseignants. En effet, cette correction est effectuée automatiquement et en temps réel.

Depuis la rentrée 2021, un test spécifique en *compréhension de l'écrit* est mis en place avec un support commun à la voie professionnelle et la voie générale et technologique et un autre support distinct entre les deux voies.

Depuis la rentrée 2025, deux autres tests spécifiques ont été créés en français : un test spécifique de *grammaire* pour la voie générale et technologique et un test spécifique de *lexique* pour la voie professionnelle. En français et en mathématiques, les tests de positionnement sont différents selon la voie mais présentent une partie commune.



2.3.1. Descriptif du contenu de la séquence de français

2.3.1.1. Descriptif général

Les résultats de ce test proposent des repères au début de la scolarité des élèves au lycée, pour certaines dimensions dans le domaine du français. Ils ne visent pas à évaluer l'ensemble des compétences d'un élève entrant en seconde.

La compréhension de l'oral et **la compréhension de l'écrit** évaluent la capacité de l'élève à élaborer le sens d'un message en percevant l'explicite et le sous-entendu et en identifiant les visées du propos.
La compréhension de l'oral interroge sur des discours oraux élaborés.
La compréhension de l'écrit s'appuie sur deux textes littéraires en voie générale et technologique, et sur un texte littéraire et un groupement thématique de trois documents en voie professionnelle.
L'étude de la langue évalue la capacité de l'élève à mobiliser ses connaissances en grammaire, en orthographe et en lexique.

Les tableaux ci-dessous présentent le nombre d'items par domaine évalué :

Compréhension de l'écrit Test spécifique Voie générale et technologique
Support commun, 11 items Extrait d'une nouvelle d'Isaac Asimov, *Les Robots*, 1950. **Support complémentaire, 11 items** Extrait d'une pièce de théâtre de Marivaux, *L'Ile des esclaves*, 1725.

Compréhension de l'écrit Test spécifique Voie professionnelle
Support commun, 9 items Extrait d'une nouvelle d'Isaac Asimov, *Les Robots*, 1950. **Support complémentaire, 9 items** Groupement thématique de 3 documents, « Anthropomorphisme »

Étude de la langue
Lexique 13 items en voie générale et technologique 15 items en voie professionnelle – test spécifique **Grammaire** 15 items en voie générale et technologique – test spécifique 14 items en voie professionnelle **Orthographe** 14 items

Compréhension de l'oral
Support documentaire 10 items Support : *La Cinquième,* 1 min 49 s.

Compréhension de l'oral

Comprendre et interpréter des messages et discours oraux complexes.
Le document sonore sélectionné répond aux critères suivants :
- durée d'écoute adaptée au temps de passation (environ 2 minutes) ;
- thématique et vocabulaire employé répondant aux connaissances et aux attendus culturels et civilisationnels des élèves de fin de cycle 4 ;
- discours élaborés permettant de mesurer la capacité d'interprétation à plusieurs niveaux.

Les conditions de passation :
- le test est entièrement numérique ;
- le nombre d'écoutes n'est pas limité et l'élève peut sélectionner l'écoute d'une partie précise du document. Le document est présent en regard de chaque question.

TABLEAU 1 • Tableau récapitulatif des compétences visées en *compréhension de l'oral*

Domaine : Compréhension de l'oral	
Nature des documents	Vidéo
Objectif du domaine visé *(Attendus de fin de cycle 4)*	Comprendre et interpréter des messages et des discours oraux élaborés (récit, exposé magistral, émission documentaire, journal d'information)
Connaissances et compétences associées	Retrouver une information explicite plus ou moins aisément repérable
	Mettre en relation des informations et établir des inférences
	Rendre compte du sens global (résumer, organiser) et identifier la visée

Étude de la langue

Les exercices proposés évaluent les élèves sur leurs capacités à mobiliser leurs connaissances en *grammaire* (analyse syntaxique), à maîtriser l'*orthographe* (fonctionnement du verbe et orthographe grammaticale ou lexicale) et à comprendre et mobiliser le *lexique*.

Différentes activités sont proposées sous forme de QCM ou de tableau à double entrée. Elles peuvent demander à l'élève de repérer, identifier, manipuler, classer, utiliser, justifier, etc.

Un exercice peut s'appuyer sur l'observation et l'analyse d'une ou plusieurs phrases ou sur un extrait court notamment pour l'évaluation de la capacité à identifier des réseaux lexicaux et à trouver le sens du vocabulaire en contexte.

Les compétences visées sont issues du *Programme de cycle 4*.

TABLEAU 2 • Descriptif des compétences visées en *étude de la langue*

Analyser le fonctionnement de la phrase simple et de la phrase complexe	

Compétences et connaissances associées	**Fonctionnement de la phrase simple**
	– Distinguer les principaux constituants de la phrase et les hiérarchiser
	– Identifier et analyser les constituants de la phrase simple :
	  – être capable de reconnaître le sujet même dans les cas complexes (sujet éloigné) ;
	  – approfondir la connaissance du COD et du COI ;
	  – identifier les compléments circonstanciels.
	– Analyser la phrase à la forme impersonnelle
	– Élargir ses connaissances des fonctions grammaticales :
	  – identifier l'attribut du COD ;
	  – identifier les expansions du nom déjà abordées au cycle 3 (épithète, complément du nom) ;
	  – identifier l'apposition.
	– Identifier les classes de mots :
	  – identifier les classes de mots abordées aux cycles précédents ainsi que les groupes de mots : nom, verbe, adjectif et ses degrés (comparatif et superlatif), article défini, article indéfini, déterminant possessif, déterminant démonstratif, pronom personnel sujet et

	objet, adverbe, préposition, conjonction de coordination et de subordination, groupe nominal ; – différencier déterminant (article défini, indéfini, partitif, déterminant possessif, interrogatif, indéfini, exclamatif, numéral), adjectif et ses degrés (comparatif et superlatif) et pronom (personnel, possessif, démonstratif, indéfini, interrogatif, relatif, adverbial).
	Identifier les types (déclaratif, interrogatif, impératif) et les formes (négative, passive, exclamative, impersonnelle) de phrase.
	Fonctionnement de la phrase complexe – Distinguer phrase simple / complexe. – Identifier les constituants de la phrase complexe (par analogie avec les constituants de la phrase simple). – Connaître les notions de juxtaposition, coordination, subordination. – Analyser les positions des propositions subordonnées (conjonctive, interrogative indirecte, relative, infinitive, participiale) et leurs relations avec les autres constituants de la phrase. – Comprendre la fonction grammaticale des propositions subordonnées dans la phrase. – Comprendre le fonctionnement de la proposition subordonnée relative et identifier la fonction du pronom relatif dans la subordonnée.
	Rôle de la ponctuation Analyser le rôle syntaxique des signes de ponctuation et utiliser ces signes à bon escient.

Construire les notions permettant l'analyse et l'élaboration des textes et discours	
Compétences et connaissances associées	**Mettre en évidence des liens entre les temps et le sens** - Être initié à la valeur des temps à partir d'observations et de comparaisons. - Observer l'incidence de la valeur des temps sur leurs emplois. - Connaître les principaux emplois des différents modes. **Prendre en compte les caractéristiques des textes lus ou à rédiger** - Identifier et interpréter les éléments de la situation d'énonciation : qui parle ? à qui ? où ? quand ? (marques de personne, de lieu et de temps) ; prendre en compte la situation d'énonciation dans l'écriture ; repérer et savoir utiliser les phénomènes d'accord en relation avec l'énonciation (je, tu) . - Reconnaitre et utiliser les paroles rapportées directement et indirectement. - Identifier et utiliser des marques d'organisation du texte (mise en page, typographie, ponctuation, connecteurs). - Reconnaitre les formes actives/passives et leurs valeurs sémantiques ; connaitre les permutations pour marquer l'insistance ou l'emphase ; savoir recourir aux présentatifs ; valeur sémantique de la phrase impersonnelle.

Consolider l'orthographe lexicale et grammaticale	
Compétences et connaissances associées	**Connaître le fonctionnement des chaines d'accord** – Maîtriser l'accord dans le groupe nominal complexe (avec plusieurs noms, plusieurs adjectifs, une relative, des déterminants comme *tout*, *chaque*, *leur*, etc.). – Maîtriser l'accord du participe passé avec *être* (à rapprocher de l'adjectif) et avec *avoir* (cas du COD antéposé) cas simples. – Maîtriser l'accord de l'adjectif et du participe passé mis en apposition. – Maîtriser l'accord du verbe dans les cas complexes (sujet éloigné du verbe, avec plusieurs noms, avec plusieurs personnes, pronom relatif, collectif ou distributif, indiquant une quantité, présence d'un pronom ou d'un autre groupe syntaxique entre le donneur d'accord et le verbe…).
	Maîtriser la morphologie verbale écrite en appui sur les régularités et la décomposition du verbe (radical, terminaison qui comporte les marques de mode / temps, marques de personne pour les modes personnels). – Connaître les verbes pronominaux. – Identifier les principaux temps et modes (personnels et non personnels). – Former les temps simples : systématiser les règles de construction des formes verbales aux différents temps simples (temps de l'indicatif, impératif présent, subjonctif présent, conditionnel présent) à partir de la connaissance des bases verbales. – Construire les temps composés ; connaître les formes du participe passé des verbes (é, i, u et formes avec consonne finale). – Construire le passif et analyser ses effets de sens.
	– Mémoriser le présent, l'imparfait, le futur, le passé simple, le passé composé, le plus-que-parfait, le futur antérieur et le passé antérieur de l'indicatif, le présent et le passé du

	conditionnel, l'impératif présent, le présent, le passé, l'imparfait et le plus-que-parfait du subjonctif à toutes les personnes pour : – *être* et *avoir* ; – les verbes des trois groupes ; – les verbes irréguliers du 3e groupe : *faire*, *aller*, *dire*, *venir*, *pouvoir*, *voir*, *vouloir*, *prendre*, *savoir*, *falloir*, *valoir*.
	Mettre en évidence le lien entre le temps employé et le sens – Être initié à la valeur des temps à partir d'observations et de comparaisons : opposition entre temps simples et temps composés (non accompli/accompli) ; opposition entre temps qui embrassent ou non l'action dans sa totalité (borné/non borné : *elle lut une page/elle lisait une page*). – Observer l'incidence de la valeur des temps sur leurs emplois (premier plan/arrière-plan). – Connaître les principaux emplois des différents modes.
	Mémoriser l'orthographe des affixes (préfixes, suffixes) et de leur effet éventuel sur le radical.
	Utiliser sa connaissance de l'étymologie pour orthographier les mots ayant la même racine.
	Mémoriser l'orthographe du lexique appris.
	Observer la formation, les analogies, les régularités et construire des réflexes orthographiques.

Enrichir et structurer le lexique	
Compétences et connaissances associées	Enrichir son lexique par les lectures, en lien avec les entrées du programme de culture littéraire et artistique.
	Enrichir son lexique par l'usage du dictionnaire ou autres outils en version papier ou numérique.
	Savoir réutiliser à bon escient, à l'écrit et à l'oral, le lexique appris.
	Observer la formation des mots : – dérivation et composition, – étymologie et néologie, – locutions, – graphie des mots (notamment à partir d'éléments latins et grecs ou empruntés aux langues étrangères), – mettre en évidence les changements de catégorie syntaxique induits par la dérivation et de leurs incidences orthographiques.
	Connaître le sens des préfixes et suffixes les plus fréquents et de certaines racines latines et grecques.
	Mettre en réseau des mots (groupements par champ lexical, par famille de mots et par champ sémantique) et maîtriser leur classement par degré d'intensité et de généralité.
	Analyser le sens des mots : – polysémie et synonymie, – antonymie et homonymie, – nuances et glissements de sens, – locutions, – construction des verbes et variations de sens, – dénotation, – connotation et niveaux de langue.

2.3.1.2. Descriptif du test spécifique de compréhension de l'écrit

Pour le domaine de la *compréhension de l'écrit*, un test spécifique est proposé pour chaque voie.
Les items qui composent ces tests sont mises à disposition et les enseignants ont accès à un recueil des réponses de chacun de leurs élèves.

Ce test spécifique comporte un support en commun et un support complémentaire propre à chaque voie.
Le test spécifique de *compréhension de l'écrit* pour la voie générale et technologique comporte 22 items. Il en comporte 18 pour la voie professionnelle.
Deux seuils de réussite – fixés selon les *Attendus de fin de cycle 4* et les *Programmes de Seconde générale et technologique* – permettent de définir trois groupes de maîtrise dans chacune des voies.

Compréhension de l'écrit
Comprendre et interpréter des textes variés et des documents combinant textes, schémas et images.

Contenu du test spécifique et *Programmes*

- Support commun à la voie générale et technologique et à la voie professionnelle : extrait de Isaac Asimov, Les Robots, 1950.
  Il s'agit d'un texte littéraire de 312 mots à visée argumentative proposant des items très variés en compétences et en difficulté.
  Ce choix est en concordance avec les *Attendus de fin de cycle 4* « Contrôler sa compréhension, devenir un lecteur autonome »[1]. L'extrait est constitué d'un dialogue entrecoupé de récit, ce qui permet d'interroger la compréhension de lecture sous des formes variées et tout particulièrement la compréhension des relations entre les personnages.

- Support complémentaire de la voie générale et technologique : extrait de Marivaux, *L'Ile des esclaves*, 1725.
  Il s'agit d'un texte littéraire de 818 mots (précédé d'un paratexte) permettant d'interroger la compréhension du dialogue théâtral et ses enjeux.
  Ce choix est en concordance avec les *Programmes de seconde générale et technologique* : « l'étude de textes majeurs de notre patrimoine littéraire » (*Préambule du B.O spécial n° 1 du 22 janvier 2019* et *JORF du 8 octobre 2020*).

- Support complémentaire de la voie professionnelle : groupement thématique de documents variés, « Anthropomorphisme ».
  Il s'agit d'un ensemble de textes ou documents variés : un tableau figuratif du 17e siècle ; un article de journal (187 mots) ; un extrait de roman (194 mots).
  Selon un mode de questionnement inspiré de l'épreuve écrite finale de français au bac professionnel, ce groupement invite les élèves à s'approprier progressivement des documents de nature différente avant d'interroger les points communs et les divergences entre les différents documents.
  Le choix de ce support répond aux préconisations des *Programmes de seconde professionnelle* : « Discipline de culture, d'interprétation et de réflexion, le français favorise l'appropriation des lectures en développant des démarches d'analyse, aiguise l'esprit critique des élèves et vise à les rendre capables de développer une réflexion personnelle » afin de correspondre aux finalités de « devenir un lecteur compétent et critique » et d'« adapter sa lecture à la diversité des textes. » (*Préambule*)

[1] « Ce que sait faire l'élève : il recourt à des stratégies de lecture pour comprendre un texte ; il justifie d'une interprétation en s'appuyant sur le texte »

Conditions de passation

Les supports de compréhension de l'écrit sont insérés dans un format spécifique à la lecture sur écran : la liseuse.
L'élève prend connaissance du support en naviguant sur les différents onglets de la liseuse.
Pour faciliter le repérage lorsqu'il s'agit de prélever une information non saillante ou de réaliser une inférence locale, les questions guident l'élève vers la page de la liseuse concernée. Dans le cas d'un support composite ou d'un groupement de documents, chaque élément se trouve sur une page différente ; la référence à un élément est systématiquement accompagnée de la mention de la page de la liseuse.

TABLEAU 3 • Tableau récapitulatif des compétences visées en *compréhension de l'écrit*

Domaine : Compréhension de l'écrit	
Nature des documents	Textes, images, documents composites
Objectif du domaine visé *(Attendus de fin de cycle 4)*	Comprendre et interpréter des textes variés, des images et des documents composites, en utilisant des outils d'analyse simple
Connaissances et compétences associées	Retrouver une information explicite plus ou moins aisément repérable
	Mettre en relation des informations et établir des inférences
	Rendre compte du sens global (résumer ; organiser) et identifier la visée

Les items sélectionnés pour chaque support couvrent l'ensemble des niveaux de compétence et sont répartis de manière équilibrée entre les trois domaines de compétences visés.

2.3.1.3. Descriptif du test spécifique de grammaire (voie générale et technologique)

Le test spécifique de *grammaire* est évalué par une série de 15 items présentés aux élèves dans un ordre aléatoire.

Une partie de ces items concerne la compréhension du système de la langue : il s'agit d'évaluer la capacité des élèves à identifier, repérer, manipuler les constituants de la phrase simple ou complexe, leurs caractéristiques et les procédures permettant de les reconnaître.

Une autre partie des items concerne les compétences langagières et linguistiques : il s'agit d'évaluer la capacité des élèves à exploiter des compétences grammaticales dans des contextes de compréhension ou de production écrites et orales. Il est à noter que ces items ne font pas intervenir la nomenclature grammaticale.

2.3.1.4. Descriptif du test spécifique de lexique (voie professionnelle)

Le test spécifique de *lexique* est évalué par une série de 15 items présentés aux élèves dans un ordre aléatoire.

Sept items évaluent la morphologie lexicale et permettent de vérifier si les élèves comprennent le fonctionnement de la dérivation ou sont capables de déduire le sens d'un mot composé.

Huit items concernent la sémantique lexicale : il s'agit d'évaluer la capacité des élèves à déduire le sens d'un mot ou d'une expression en prenant appui sur le contexte, à repérer ou identifier la relation de sens entre plusieurs mots, à reconnaître une expression imagée et à cerner la valeur méliorative ou péjorative d'une caractérisation ; est également interrogée la connaissance du lexique selon plusieurs niveaux de précision.

2.3.2. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques

2.3.2.1. Descriptif général

Le *test de positionnement de mathématiques de début de seconde* repose sur quatre domaines en voie générale et technologique, et sur trois domaines en voie professionnelle. Ces domaines sont interrogés en deux temps :

- une première partie appelée « test spécifique » qui évalue les élèves en *automatismes*, et pour laquelle la calculatrice n'est pas autorisée ;
- une seconde partie hors *automatismes* pour laquelle la calculatrice peut être disponible dans l'environnement de passation.

En voie générale et technologique, *le test de positionnement* en mathématiques se structure autour du schéma général suivant :

TABLEAU 4 • Cadre du test de positionnement de début de seconde générale et technologique

Test spécifique	Nombres et calculs 15 items	Organisation et gestion de données, fonctions 15 items	Espace et géométrie 14 items	Expressions algébriques 14 items
Automatismes 19 items	6 items	6 items	3 items	4 items
Hors test spécifique 39 items	9 items	9 items	11 items	10 items

En voie professionnelle, le *test de positionnement* en mathématiques se structure autour du schéma général suivant :

TABLEAU 5 • Cadre du test de positionnement de début de seconde professionnelle

Test spécifique	Nombres et calculs 24 items	Organisation et gestion de données, fonctions 17 items	Espace et géométrie 16 items
Automatismes 18 items	10 items	4 items	4 items
Hors test spécifique 39 items	14 items	13 items	12 items

Domaines mathématiques

Les quatre domaines *organisation et gestion de données, fonctions*, *nombres et calculs*, *espace et géométrie* et *expressions algébriques* (uniquement en voie générale et technologique) sont subdivisés en sous-domaines, eux-mêmes déclinés en types de tâches mathématiques. Les tableaux suivants décrivent les domaines, attendus et types de tâches évalués dans le test de positionnement.

TABLEAU 6 • Descriptif des domaines mathématiques

Nombres et calculs			
Sous domaines	Utiliser les nombres pour comparer, calculer et résoudre des problèmes	Comprendre et utiliser les notions de divisibilité	**Voie professionnelle uniquement** Utiliser le calcul littéral
Types de tâches	– utiliser diverses représentations d'un même nombre (écriture décimale ou fractionnaire, notation scientifique, repérage sur une droite graduée) – passer d'une représentation d'un nombre à une autre (écriture décimale ou fractionnaire, notation scientifique, repérage sur une droite graduée) – comparer, ranger, encadrer des nombres rationnels en écriture décimale, fractionnaire ou scientifique – associer à des objets des ordres de grandeur – calculer avec des nombres relatifs, des fractions, des nombres décimaux – vérifier la vraisemblance d'un résultat, notamment en estimant son ordre de grandeur – effectuer des calculs numériques simples impliquant des puissances, notamment en utilisant la notation scientifique – effectuer des calculs et des comparaisons pour traiter des problèmes	– modéliser et résoudre des problèmes mettant en jeu la divisibilité (engrenages, conjonction de phénomènes, etc.).	– mettre un problème en équation en vue de sa résolution – traduire (programme de calcul, périmètre, aire, arbre, …) par une expression algébrique – déterminer la structure d'une expression algébrique (somme, produit) – substituer dans une expression algébrique – résoudre algébriquement des équations du premier degré

Organisation et gestion de données, fonctions			
Sous domaines	Interpréter, représenter et traiter des données	Résoudre des problèmes de proportionnalité	Comprendre et utiliser la notion de fonction
Types de tâches	– lire et interpréter des données sous forme de données brutes, de tableau, de diagramme (diagramme en bâtons, diagramme circulaire, histogramme) – calculer des effectifs, des fréquences – calculer et interpréter des indicateurs de position ou de dispersion d'une série statistique (moyenne, médiane, étendue)	– reconnaître une situation de proportionnalité ou de non-proportionnalité – calculer une quatrième proportionnelle – utiliser une formule liant deux grandeurs dans une situation de proportionnalité (en contexte) – résoudre des problèmes utilisant la proportionnalité (pourcentages, échelles, agrandissement réduction)	– passer d'un mode de représentation d'une fonction à un autre – déterminer, à partir d'un mode de représentation, l'image d'un nombre par une fonction – déterminer, à partir d'un mode de représentation, un antécédent d'un nombre par une fonction – modéliser un phénomène continu (notamment la proportionnalité) par une fonction (notamment linéaire) – résoudre des problèmes modélisés par des fonctions

Espace et géométrie			
Sous domaines	Représenter l'espace	**Voie générale et technologique uniquement** Utiliser les notions de géométrie plane pour démontrer	**Voie professionnelle uniquement** Calculer avec des grandeurs mesurables ; exprimer les résultats dans les unités adaptées
Types de tâches	– repérer sur une droite graduée, dans le plan muni d'un repère orthogonal, dans un parallélépipède rectangle, sur une sphère – construire et mettre en relation des représentations de ces solides (vues en perspective cavalière, de face, de dessus, sections planes, patrons, etc.) – reconnaître des solides (pavé droit, cube, prisme, cylindre, pyramide, cône, boule)	– mettre en œuvre ou écrire un protocole de construction d'une figure géométrique – comprendre l'effet d'une translation, d'une symétrie – mobiliser les connaissances des figures, des configurations et des transformations au programme pour déterminer des grandeurs géométriques – mener des raisonnements et s'initier à la démonstration en utilisant les propriétés des figures, des configurations et des transformations	– mener des calculs impliquant des grandeurs mesurables, notamment des grandeurs composées, exprimer les résultats dans les unités adaptées – effectuer des conversions d'unités (longueur, aire, volume, capacité)

Descriptif du domaine *Expressions algébriques* en voie générale et technologique

La structure des *Attendus de fin de cycle 4* en calcul littéral n'en permet pas une intégration identique dans le précédent cadre. Une source complémentaire issue de la didactique des mathématiques a été utilisée (Assude et al., 2012). La recherche en didactique en France sur l'enseignement de l'algèbre élémentaire au lycée mentionne deux familles de types de tâches selon qu'elles nécessitent ou non une transformation d'expressions algébriques. Pour ce qui concerne le domaine des *expressions algébriques*, on distingue ainsi deux familles de tâches : traduire un problème par une expression algébrique et transformer des expressions algébriques pour démontrer. Les types de tâches inscrits aux *Programmes de cycle 4* peuvent être classés dans ces deux catégories.

Expressions algébriques		
Sous domaines	Traduire un problème par une expression algébrique	Transformer des expressions algébriques pour démontrer
Types de tâches	– déterminer la structure d'une expression algébrique (somme, produit) – substituer dans une expression algébrique – traduire (programme de calcul, périmètre, aire, arbre…) par une expression algébrique. – traduire une propriété générale (par exemple la distributivité simple) dans un registre algébrique	– utiliser le calcul littéral pour démontrer un résultat général, pour valider ou réfuter une conjecture – développer, factoriser, réduire des expressions algébriques dans des cas très simples – prouver l'équivalence ou la non équivalence entre deux expressions algébriques

Compétences mathématiques

Le *test de positionnement de début de seconde* se situe à la transition entre les enseignements de cycle 4, communs à tous les élèves, et les enseignements de lycée, différents selon les voies. Afin d'inscrire les items du *test de positionnement* dans les apprentissages à venir au lycée, les compétences de résolution de problèmes mathématiques (travaillées dans la continuité du collège) ont également été prises en compte. Cette entrée par compétences assure une plus grande validité du test de par la diversité des tâches proposées dans chaque domaine thématique. Elle permet aussi d'avoir une lecture des contenus du test et des résultats des élèves qui s'inscrit explicitement dans les programmes de lycée.

Compétences mathématiques du lycée général et technologique

Les compétences mathématiques du lycée général et technologique évaluées dans le *test de positionnement* sont décrites en référence au *Programme d'enseignement de mathématiques de la classe de seconde générale et technologique* figurant au *B.O. spécial n° 1 du 22 janvier 2019* et au *Programme d'enseignement du cycle 4* figurant au *B.O. n° 31 du 30 juillet 2020*.

– **Chercher :** Analyser un problème. Extraire, organiser et traiter l'information utile. Observer, s'engager dans une démarche, expérimenter en utilisant éventuellement des outils logiciels, chercher des exemples ou des contre-exemples, simplifier ou particulariser une situation, reformuler un problème, émettre une conjecture. Valider, corriger une démarche, ou en adopter une nouvelle.

– **Représenter :** Choisir un cadre (numérique, algébrique, géométrique…) adapté pour traiter un problème ou pour représenter un objet mathématique. Passer d'un mode de représentation à un autre. Changer de registre.

– **Calculer :** Effectuer un calcul automatisable à la main ou à l'aide d'un instrument (calculatrice, logiciel). Mettre en œuvre des algorithmes simples. Exercer l'intelligence du calcul : organiser les différentes étapes d'un calcul complexe, choisir des transformations, effectuer des simplifications. Contrôler les calculs (au moyen d'ordres de grandeur, de considérations de signe ou d'encadrement).

– **Raisonner :** Utiliser les notions de la logique élémentaire (conditions nécessaires ou suffisantes, équivalences, connecteurs) pour bâtir un raisonnement. Différencier le statut des énoncés mis en jeu : définition, propriété, théorème démontré, théorème admis. Utiliser différents types de raisonnement (par analyse et synthèse, par équivalence, par disjonction de cas, par l'absurde, par contraposée, par récurrence…). Effectuer des inférences (inductives, déductives) pour obtenir de nouveaux résultats, conduire une démonstration, confirmer ou infirmer une conjecture, prendre une décision.

Compétences mathématiques du lycée professionnel

Les compétences mathématiques du lycée professionnel sont décrites dans le *Programme d'enseignement de mathématiques de la classe de seconde préparant au baccalauréat professionnel* (*BO spécial n° 5 du 11 avril 2019*) :

– **S'approprier :** Rechercher, extraire et organiser l'information. Traduire des informations, des codages.
– **Analyser / Raisonner :** Émettre des conjectures. Proposer une méthode de résolution. Choisir un modèle ou des lois pertinentes. Élaborer un algorithme. Évaluer des ordres de grandeur.
– **Réaliser :** Mettre en œuvre les étapes d'une démarche. Utiliser un modèle. Représenter, changer de registre. Calculer. Mettre en œuvre des algorithmes. Expérimenter. Faire une simulation. Effectuer des procédures courantes.
– **Valider :** Exploiter et interpréter les résultats obtenus ou les observations effectuées afin de répondre à une problématique. Valider ou invalider un modèle en argumentant. Contrôler la vraisemblance d'une conjecture. Critiquer un résultat, argumenter. Conduire un raisonnement logique et suivre des règles établies pour parvenir à une conclusion.

2.3.2.2. Descriptif du test spécifique d'automatismes

19 items composent le test spécifique de la voie générale et technologique et 18 items composent le test spécifique de la voie professionnelle en mathématiques. Ils relèvent d'un domaine spécifique interrogeant les *automatismes* considérés comme devant être acquis à la fin du cycle 4.

Corpus de connaissances et de procédures automatisées immédiatement disponibles en mémoire, ces *automatismes* facilitent l'activité de résolution de problèmes et constituent une base sur laquelle de nouveaux automatismes peuvent être construits en classe de seconde. Ces *automatismes* s'expriment dans les trois ou quatre domaines du test de positionnement : *nombres et calculs, espace et géométrie*, *organisation et gestion de données, fonctions* et *expressions algébriques* (uniquement en voie générale et technologique).

Les items du test spécifique sont administrés dans la première section de l'évaluation, sans calculatrice.

2.3.3. L'accessibilité des évaluations

2.3.3.1. Méthodologie

Le choix a été fait de constituer un groupe de travail pluri-catégoriel permettant de croiser les regards des chercheurs et des professionnels de terrain. Des partenaires experts participent aux réflexions concernant la mise en place d'adaptations.

2.3.3.2. Processus et principes retenus

Le travail d'adaptation s'appuie sur les besoins des élèves et non sur les troubles (difficultés à lire, à écrire, à se repérer dans l'espace, fatigabilité etc.). L'objectif est de permettre à un maximum d'élèves de travailler dans des conditions favorables et confortables. Ce travail a permis de définir des principes généraux d'adaptation qui vont continuer à être développés progressivement dans les années à venir.

Il est essentiel que les élèves ayant des besoins éducatifs particuliers (élèves disposant d'un PPRE, PAP ou PPS) puissent bénéficier des adaptations, de l'accompagnement humain et/ou moyens de compensation habituels.

2.3.3.3. Description

Les supports écrits

Pour améliorer le confort de lecture des élèves qui en ont besoin, des adaptations des supports de texte sont possibles.

Les propositions d'adaptations ne sont que des exemples. Les adaptations doivent être préparées en fonction des besoins spécifiques des élèves.

Un travail de simplification des consignes a également été mis en œuvre pour tous les élèves, de sorte que la compréhension ne soit pas un obstacle à l'évaluation d'autres compétences.

Les supports audio

Les supports audio font l'objet d'une version en Langue des Signes Française (LSF) et en Langue française Parlée Complétée (LfPC) mise à disposition des établissements. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève. Il est préférable néanmoins de prévoir l'accompagnement par un(e) interprète pour faciliter l'accès aux consignes par exemple. Il est à noter cependant que le *test de positionnement de début de seconde* ne contient pas de support audio.

Les supports vidéo

Les supports vidéo intègrent une traduction en LSF et en LfPC et sont mis à disposition des établissements. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève.

Les images

Les images contenues dans les évaluations font l'objet d'une alternative textuelle. Cela signifie qu'un élève ayant besoin d'un lecteur d'écran pourra entendre l'alternative textuelle de l'image. Par ailleurs, les informations importantes de ces images ne sont pas données uniquement par la couleur.

Certaines images en géométrie ne permettent pas de réaliser une alternative textuelle. Si ces items ne peuvent pas être réalisées par les élèves, il est possible de les ignorer en cliquant sur « Suivant ». D'autres solutions sont à l'étude pour permettre l'accès à toutes les images.

L'accompagnement humain

L'accompagnement humain par un(e) accompagnant(e) d'élèves en situation de handicap (AESH ou un autre adulte accompagnant doit être proposé dès que cela est nécessaire. Il doit reposer sur le même fonctionnement que celui prévu dans le cadre des PPS : reformulation, saisie des réponses données à l'oral par l'élève etc.

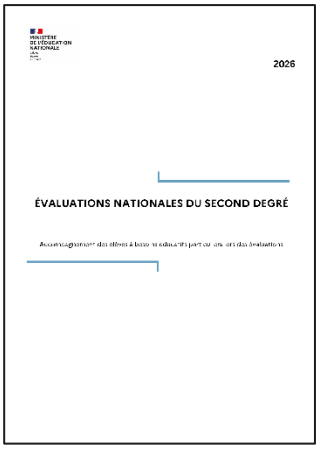
Le matériel adapté

Il est essentiel que les élèves puissent utiliser leur matériel adapté habituel (timer, lecteur d'écran, balle anti-stress, trackball, synthèse vocale, plage braille, mobilier adapté, etc.).

2.3.3.4. Communication

Un document présente des conseils de passation pour mieux accompagner les élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations :

– le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations ».



Ce document ainsi que les exemples d'adaptations sont mis à disposition des établissements via l'application de suivi des passations (ASP). Il est également disponible sur le site *Éduscol*.

2.4. Le processus d'expérimentation

Pour chacune des évaluations menées par la DEPP, des items sont testés l'année précédente, afin de constituer une banque et de vérifier leurs qualités statistiques et psychométriques :

- la fidélité : une mesure est dite fidèle lorsque la même épreuve appliquée deux fois de suite au même sujet dans les mêmes conditions apporte les mêmes résultats.
- la sensibilité : une épreuve est sensible lorsqu'elle permet de discriminer finement les individus entre eux. Selon le type d'échelle de mesure utilisée, la sensibilité de l'épreuve peut s'apprécier par la dispersion des scores (plus la dispersion est importante, meilleure est la sensibilité).
- la validité : une épreuve est valide si elle mesure bien ce qu'elle est censée mesurer. En ce qui concerne la validité de contenu, une épreuve est d'autant plus valide que les items posées (les items) sont représentatives de l'ensemble des items possibles, compte tenu de l'univers de contenu défini.

Si un item ne remplit pas les critères cités ci-dessus, il ne peut être utilisé lors de la construction de l'évaluation. Les items restants constituent une banque d'items au sein de laquelle une sélection est opérée pour constituer l'épreuve finale.

2.4.1. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2025

En 2025, une expérimentation a eu lieu en même temps que les *tests de positionnement de début de seconde* afin d'enrichir et de renouveler la banque d'exercices. Les tableaux qui suivent présentent l'échantillon mobilisé pour procéder à l'expérimentation ainsi que les domaines évalués.

TABLEAU 7 • Échantillon de l'expérimentation seconde générale et technologique 2025 concernant le renouvellement des exercices

Strate	Nombre de lycées	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public général et technologique	73	146	4 733
Public polyvalent	42	84	2 602
Privé général et technologique	27	54	1 723
Privé polyvalent	7	14	420
Total	149	298	9 478

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 8 • Échantillon de l'expérimentation seconde professionnelle 2025 concernant le renouvellement des exercices

Strate	Nombre de lycées	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public professionnel	117	232	5 143
Public polyvalent	76	147	3 270
Privé professionnel	30	58	1 181
Privé polyvalent	20	37	748
Total	243	474	10 342

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

En 2025, ce sont donc en tout 392 lycées qui ont participé aux expérimentations, soit 19 820 élèves.

Les expérimentations ont été conçues de façon différenciée en fonction de la voie d'enseignement.

En voie générale et technologique, 311 items ont été expérimentés en français et 210 items en mathématiques (**tableaux 9 et 10**).

TABLEAU 9 • Nombre d'items de français expérimentés en 2025 en voie générale et technologique

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Compréhension de l'écrit	103
Compréhension de l'oral	54
Étude de la langue	154
Ensemble	311

Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 10 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en 2025 en voie générale et technologique

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Espace et géométrie – Automatismes	12
Espace et géométrie – Résolution de problèmes	12
Espace et géométrie - Autre	6
Nombres et calculs – Automatismes	35
Nombres et calculs – Résolution de problèmes	24
Nombres et calculs – Autre	14
Expressions algébriques – Automatismes	14
Expressions algébriques – Résolution de problèmes	9
Expressions algébriques – Autre	5
Organisation et gestion de données, fonctions – Automatismes	21
Organisation et gestion de données, fonctions – Résolution de problèmes	35
Organisation et gestion de données, fonctions – Autre	23
Ensemble	210

Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

En voie professionnelle, 313 items ont été expérimentés en français (**tableau 11**) et 201 items en mathématiques (**tableau 12**).

TABLEAU 11 • Nombre d'items de français expérimentés en 2025 en voie professionnelle

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Compréhension de l'écrit	105
Compréhension de l'oral	54
Étude de la langue	154
Ensemble	313

Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 12 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en 2025 en voie professionnelle

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Espace et géométrie – Automatismes	11
Espace et géométrie – Résolution de problèmes	6
Espace et géométrie – Autre	8
Nombres et calculs – Automatismes	51
Nombres et calculs – Résolution de problèmes	33
Nombres et calculs – Autre	17
Organisation et gestion de données, fonctions – Automatismes	19
Organisation et gestion de données, fonctions – Résolution de problèmes	34
Organisation et gestion de données, fonctions – Autre	22
Ensemble	201

Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

2.4.2. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2026

En 2026, des expérimentations ont eu lieu dans le même temps que les évaluations exhaustives, du 7 septembre au 16 octobre 2026. Les tableaux qui suivent présentent les échantillons mobilisés pour procéder à ces expérimentations ainsi que les domaines évalués.

Ces expérimentations permettent d'enrichir et de renouveler la banque d'exercices du *test de positionnement de début de seconde*. Les items se rapportent aux domaines du français et des mathématiques.

TABLEAU 13 • Échantillon de l'expérimentation seconde générale et technologique 2026 concernant le renouvellement des exercices

Strate	Nombre de lycées	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public général et technologique	78	156	5 097
Public polyvalent	49	97	3 069
Privé général et technologique	29	57	1 843
Privé polyvalent	8	16	481
Total	164	326	10 490

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 14 • Échantillon de l'expérimentation seconde professionnelle 2026 concernant le renouvellement des exercices

Strate	Nombre de lycées	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public professionnel	128	255	5 667
Public polyvalent	85	167	3 774
Privé professionnel	20	40	826
Privé polyvalent	33	64	1 242
Total	266	526	11 509

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

En 2026, ce sont en tout 430 lycées qui ont participé aux expérimentations, soit 21 999 élèves.

En 2026, les expérimentations se sont faites de façon différenciée en fonction de la voie d'enseignement.

En voie générale et technologique, 314 items ont été expérimentés en français et 224 en mathématiques (**tableaux 15 et 16**).

TABLEAU 15 • Nombre d'items de français expérimentés en 2026 en voie générale et technologique

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Compréhension de l'écrit	125
Compréhension de l'oral	53
Étude de la langue	136
Ensemble	314

Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 16 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en 2026 en voie générale et technologique

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Espace et géométrie – Automatismes	33
Espace et géométrie – Résolution de problèmes	31
Nombres et calculs – Automatismes	45
Nombres et calculs – Résolution de problèmes	49
Organisation et gestion de données, fonctions – Automatismes	27
Organisation et gestion de données, fonctions – Résolution de problèmes	39
Ensemble	224

Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

En voie professionnelle, 322 items ont été expérimentés en français et 222 en mathématiques (**tableaux 17 et 18**).

TABLEAU 17 • Nombre d'items de français expérimentés en 2026 en voie professionnelle

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Compréhension de l'écrit	133
Compréhension de l'oral	53
Étude de la langue	136
Ensemble	322

Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 18 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en 2026 en voie professionnelle

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Espace et géométrie – Automatismes	43
Espace et géométrie – Résolution de problèmes	35
Nombres et calculs – Automatismes	23
Nombres et calculs – Résolution de problèmes	52
Organisation et gestion de données, fonctions – Automatismes	22
Organisation et gestion de données, fonctions – Résolution de problèmes	47
Ensemble	222

Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

2.5. La comparabilité

Afin de pouvoir comparer les résultats des tests de positionnement réalisés à plusieurs années d'intervalle, des items du test de positionnement précédent sont repris à l'identique dans le nouveau test de positionnement. En 2026, pour la voie générale et technologique et la voie professionnelle, la totalité des items qui composent les tests de français et de mathématiques ont été repris à l'identique (**tableau 19**).

TABLEAU 19 • Nombre d'items et recouvrement des tests

Discipline	Voie	2025	2026	Items communs 2025-2026
Français	Générale et technologique	74	74	74
Français	Professionnelle	71	71	71
Mathématiques	Générale et technologique	58	58	58
Mathématiques	Professionnelle	57	57	57

Champ :
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

En 2019, les scores des élèves de seconde générale et technologique et professionnelle ont été standardisés à 250, écart-type de 50 sur l'ensemble de la population des élèves de seconde, en prenant en compte tous les élèves, quelle que soit la voie suivie. Cela implique qu'environ deux tiers des élèves ont un score compris entre 200 et 300. Mais cette échelle n'a aucune valeur normative et, en particulier, la moyenne de 250 ne constitue en rien un seuil qui correspondrait à des compétences minimales à atteindre.

Lors de l'analyse des résultats, les modèles de réponse à l'item sont réutilisés et appliqués cette fois à l'ensemble des résultats des deux évaluations. L'estimation conjointe des modèles de réponse à l'item à partir des données de deux évaluations et la présence d'items communs entre les deux évaluations permet la comparaison directe à la fois des scores des individus et des difficultés des items entre les deux passations.

Un soin particulier est apporté à l'analyse de ces items communs entre les deux évaluations. Ainsi les items retenus dans l'analyse finale doivent d'une part ne pas présenter de fonctionnement différentiel, et d'autre part doivent avoir des propriétés statistiques et psychométriques satisfaisantes. Les données de l'évaluation de l'année précédente sont donc ré-analysées dans cette perspective de comparaison.

2.6. La détermination des seuils

2.6.1. Méthodologie mise en œuvre

Le dispositif du *test de positionnement de début de seconde* est un outil au service de l'enseignant afin qu'il puisse disposer pour chaque élève de points de repères fiables lui permettant d'organiser son action pédagogique en conséquence.

Pour ce faire, les tests mettent à jour, pour chaque élève, les compétences déjà maîtrisées et celles qu'il est nécessaire de développer et renforcer. Pour chaque domaine évalué, il est ainsi possible de distinguer trois groupes d'élèves :
- ceux pour lesquels on peut considérer, dès le début de l'année, qu'ils sont en difficulté : un besoin est identifié. Ces élèves nécessitent un accompagnement ;
- ceux dont les acquis sont fragiles pour lesquels l'enseignant devra maintenir un niveau de vigilance particulier ;
- ceux pour lesquels il n'y a pas de difficultés identifiées, les prérequis permettent d'entrer sereinement dans les apprentissages à venir.

La mise au point de tels indicateurs impose d'établir des scores seuils permettant de distinguer ces trois groupes d'élèves. Pour être considéré comme étant en difficulté un élève doit-il réussir une seule question parmi celles qui lui sont proposées ? un quart ? la moitié ? C'est ce seuil qui doit être fixé. La détermination de ce seuil ne s'impose pas d'elle-même. Pour cela, la DEPP a recours à des méthodes qui confrontent les résultats issus des évaluations standardisées avec le jugement d'experts (enseignants, conseillers pédagogiques, inspecteurs de l'Éducation nationale, etc.) sur le niveau des élèves et le contenu des évaluations.

Plusieurs méthodes ont été éprouvées par la DEPP, notamment dans le cadre de la production d'indicateurs relatifs à la maîtrise des compétences du socle commun[2]. Parmi celles-ci, celle dite « des marque-pages » (*bookmarks*) se révèle la mieux adaptée à ce contexte d'évaluation. Simple à mettre en œuvre et couramment utilisée, elle est aussi décrite par Bunch et Cizek[3].

À partir des résultats aux précédentes évaluations et expérimentations, dans chaque domaine, les items ont été classés par ordre croissant selon leur difficulté. Les items du début de la liste correspondent à des items faciles, c'est-à-dire très réussis, et ceux de la fin sont plus difficiles.
Il a été demandé à des groupes réunissant des enseignants de parcourir ces listes et de placer deux seuils propres à chaque série d'exercices :
- un premier seuil correspondant au dernier item qu'un élève en difficulté serait susceptible de réussir ;
- un second seuil correspondant au dernier item qu'un élève dont les acquis semblent fragiles serait susceptible de réussir.

Une fois ces seuils positionnés, est déterminée, pour chaque expert, la proportion d'élèves concernés dans chaque groupe. Dans l'exemple théorique présenté dans la figure 1, l'expert a positionné son premier seuil à l'item numéro 8 et son second seuil à l'item numéro 14. Cela signifie que les élèves qui réussissent au mieux 8 items sont inclus dans le groupe 1 (élèves du groupe « à besoins ») et que ceux qui ont réussi de 9 à 14 items sont inclus dans le groupe 2 (élèves du groupe « fragiles »). À partir de 15 items réussis, les élèves ne présentent pas de difficultés dans le domaine concerné (élèves du groupe « satisfaisant »).

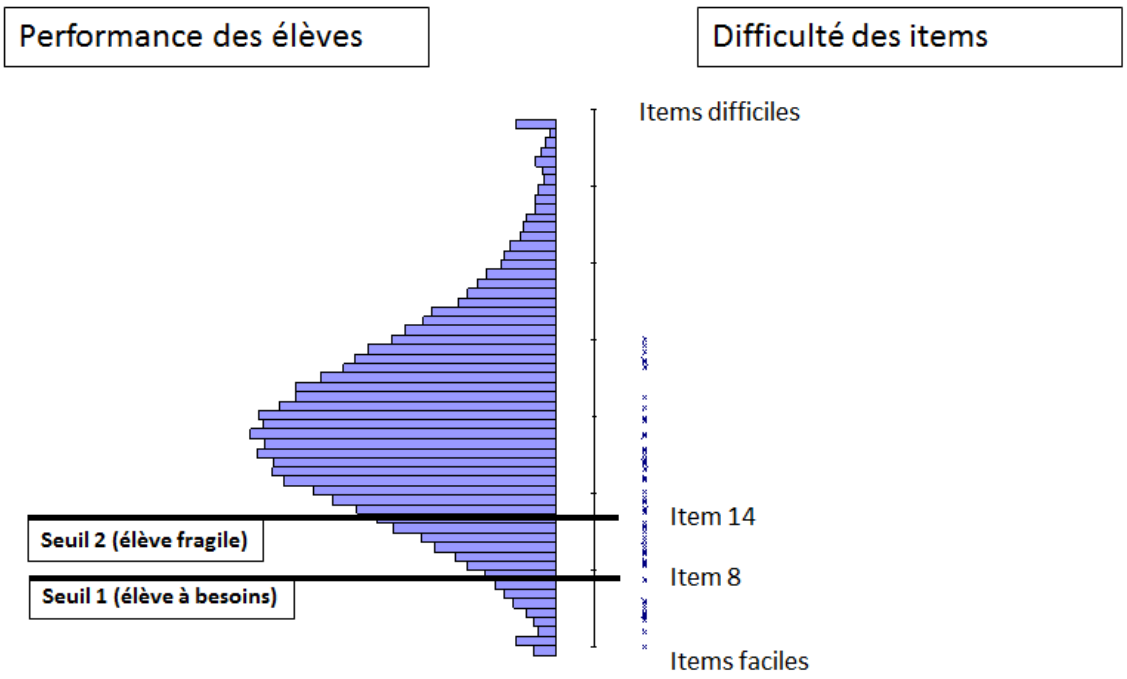
---

[2] Nicolas Miconnet, Ronan Vourc'h (2015), « Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun » ; Education et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP
[3] Bunch M., Cizek G., 2007, Standard Setting : A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests, London, Thousand Oaks, Sage Publications

Pour chaque domaine évalué, les seuils positionnés par chaque expert et la part prévisionnelle des élèves représentés dans chaque groupe sont ensuite portés à la connaissance de tous. La seconde phase consiste alors à faire converger les attentes des différents experts pour aboutir à un consensus autour de la définition des seuils au regard des résultats obtenus.

Pour certains domaines, le seuil de réussite attendu est élevé. Il s'agit de notions considérées comme fondamentales et normalement familières aux élèves. Pour d'autres domaines, la notion est plus complexe ou certains items étaient plus difficiles que d'autres. Dans ce cas, le seuil de réussite attendu est moins élevé.

FIGURE 1 • Méthode des marque-pages



2.6.2. Données mobilisées et seuils validés

Dans le cadre des *tests de positionnement de début de seconde*, la détermination de ces seuils de maîtrise doit être effectuée avant la passation des épreuves. Pour définir ces seuils, la DEPP a donc mobilisé les données issues des expérimentations des années précédentes ainsi que les résultats aux *tests de positionnement de début de seconde* depuis 2018. Le corpus de données est issu des expérimentations menées précédemment sur un volume suffisamment important pour garantir la représentativité des statistiques produites. Les seuils définis (**tableaux 20 et 21**) ont été implémentés dans la plateforme de passation et de restitution pour assurer le retour vers les établissements dans les délais prévus (le lendemain des passations).

TABLEAU 20 • Seuils retenus en voie générale et technologique

Discipline	Domaine	Test spécifique	Nombre total d'items	Groupe à besoins	Groupe fragile	Groupe satisfaisant
Français	Compréhension de l'écrit (2022)	oui	22	Items réussis ≤ 6	7 ≤ items réussis ≤ 13	Items réussis ≥ 14
	Lexique (2025)	non	13	Items réussis ≤ 5	6 ≤ items réussis ≤ 8	Items réussis ≥ 9
	Grammaire (2025)	oui	15	Items réussis ≤ 4	5 ≤ items réussis ≤ 8	Items réussis ≥ 9
	Orthographe (2023)	non	14	Items réussis ≤ 5	6 ≤ items réussis ≤ 9	Items réussis ≥ 10
	Compréhension de l'oral (2023)	non	10	Items réussis ≤ 3	4 ≤ items réussis ≤ 6	Items réussis ≥ 7
Mathématiques	Automatismes (2025)	oui	19	Items réussis ≤ 3	4 ≤ items réussis ≤10	Items réussis ≥ 11
	Nombres et calculs (2025)	non	15	Items réussis ≤ 5	6 ≤ items réussis ≤ 9	Items réussis ≥ 10
	Organisation et gestion de données, fonctions (2025)	non	15	Items réussis ≤ 6	7 ≤ items réussis ≤ 9	Items réussis ≥ 10
	Espace et géométrie (2025)	non	14	Items réussis ≤ 5	6 ≤ items réussis ≤ 8	Items réussis ≥ 9
	Expressions algébriques (2023)	non	14	Items réussis ≤ 4	5 ≤ items réussis ≤ 8	Items réussis ≥ 9

TABLEAU 21 • Seuils retenus en voie professionnelle

Discipline	Domaine	Test spécifique	Nombre total d'items	Groupe à besoins	Groupe fragile	Groupe satisfaisant
Français	Compréhension de l'écrit (2023)	oui	18	Items réussis ≤ 4	5 ≤ items réussis ≤ 9	Items réussis ≥ 10
	Lexique (2025)	oui	15	Items réussis ≤ 5	6 ≤ items réussis ≤ 9	Items réussis ≥ 10
	Grammaire (2025)	non	14	Items réussis ≤ 3	4 ≤ items réussis ≤ 8	Items réussis ≥ 9
	Orthographe (2025)	non	14	Items réussis ≤ 4	5 ≤ items réussis ≤ 6	Items réussis ≥ 7
	Compréhension de l'oral (2023)	non	10	Items réussis ≤ 1	2 ≤ items réussis ≤ 3	Items réussis ≥ 4
Mathématiques	Automatismes (2025)	oui	18	Items réussis ≤ 3	4 ≤ items réussis ≤ 11	Items réussis ≥ 12
	Nombres et calculs (2025)	non	24	Items réussis ≤ 7	8 ≤ items réussis ≤13	Items réussis ≥ 14
	Organisation et gestion de données, fonctions (2025)	non	17	Items réussis ≤ 4	5 ≤ items réussis ≤10	Items réussis ≥ 11
	Espace et géométrie (2025)	non	16	Items réussis ≤ 4	5 ≤ items réussis ≤ 9	Items réussis ≥ 10

2.7. Restitution des résultats aux établissements

Les items qui constituent le *test de positionnement* ont été testés sur un échantillon représentatif de manière à mesurer leur niveau de difficulté et à construire, par domaine évalué, une échelle qui permette de caractériser les acquis de trois grands groupes d'élèves selon leur niveau de maîtrise.

Chaque item dispose de trois attributs : le domaine évalué, la compétence principalement mobilisée et le niveau de maîtrise auquel l'échelle le rattache.

Ainsi, à l'issue du test, les élèves sont positionnés dans un groupe de maîtrise pour chacun des domaines ou sous-domaines évalués. Deux seuils de réussite – fixés selon les *Programmes, Attendus* et les *Repères annuels de progression pour le cycle 4* – définissent trois groupes de maîtrise :

- les élèves du groupe « **à besoins** » sont ceux pour lesquels un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire ;
- les élèves du groupe « **fragile** » sont ceux dont les savoirs et les compétences doivent être renforcés ;
- les élèves du groupe « **satisfaisant** » sont ceux pour lesquels les acquis devraient permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.
-

Si des élèves ne répondent qu'à quelques items puis cessent de répondre, une mention signalant qu'il n'est pas possible de les évaluer apparaît pour les domaines concernés. L'ajout de cette mention ne concerne pas les tests spécifiques.

2.7.1. Restitutions globales

2.7.1.1. Restitution au niveau individuel

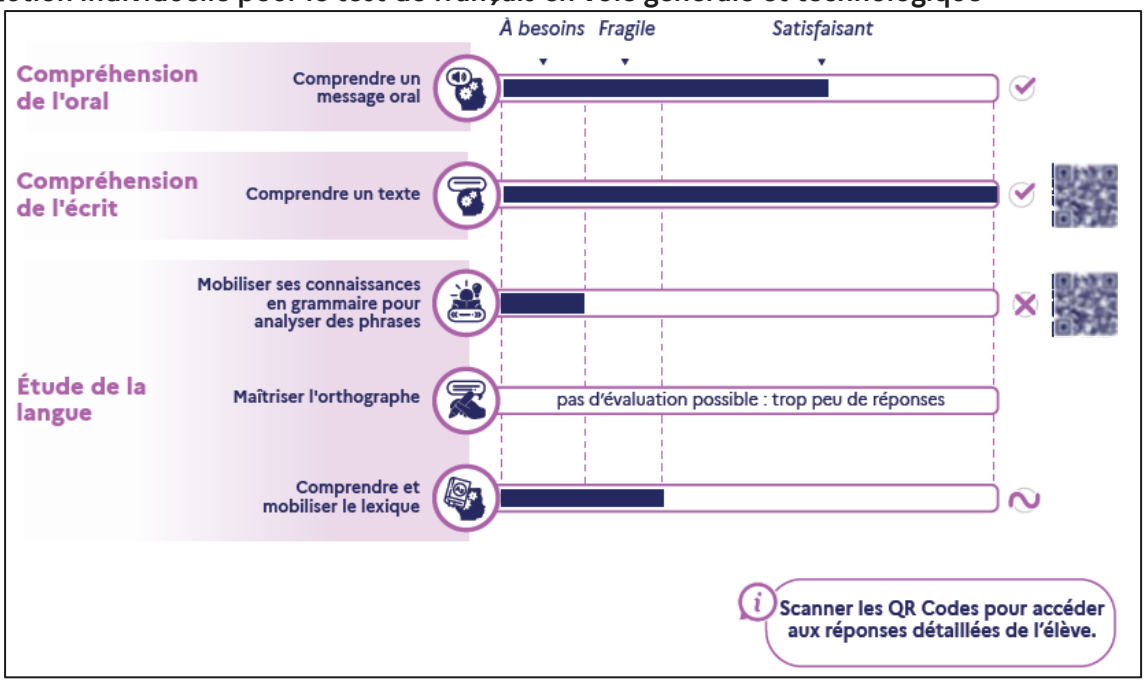
C'est un document de communication des résultats sous format PDF essentiellement à destination des élèves et leur famille. Ces restitutions ont pour objectif de rendre aisée la communication des résultats auprès des élèves et des responsables légaux.

Pour chaque domaine et/ou sous-domaine évalué, le document indique le groupe de maîtrise dans lequel l'élève est positionné. Une « barre d'avancement » permet de représenter le nombre de réponses correctes données par l'élève.

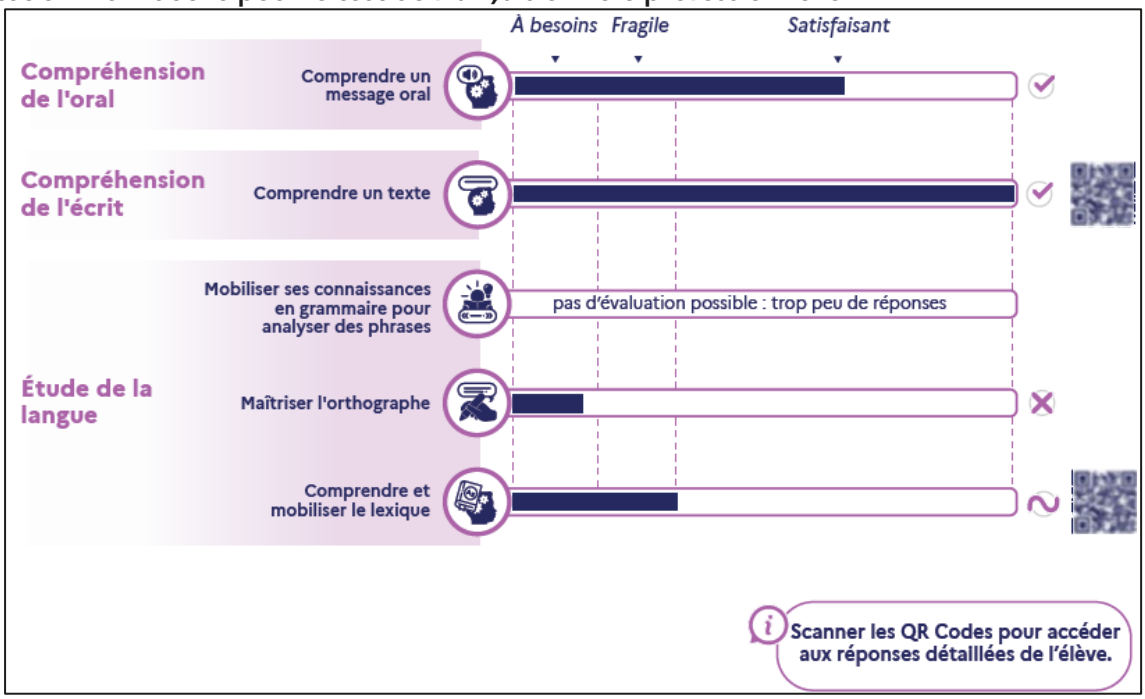


Des QR codes sont présents sur la fiche de restitution, permettant aux responsables légaux d'avoir accès à l'ensemble des items des tests spécifiques, aux réponses attendues ainsi qu'aux réponses données par l'élève.

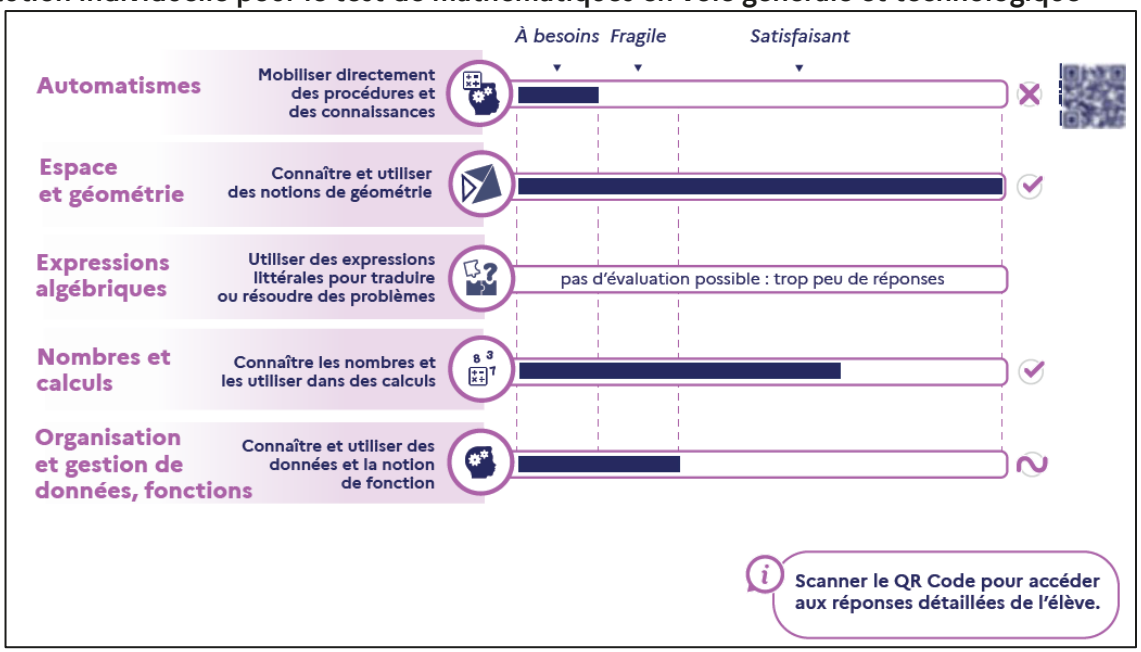
Restitution individuelle pour le test de français en voie générale et technologique



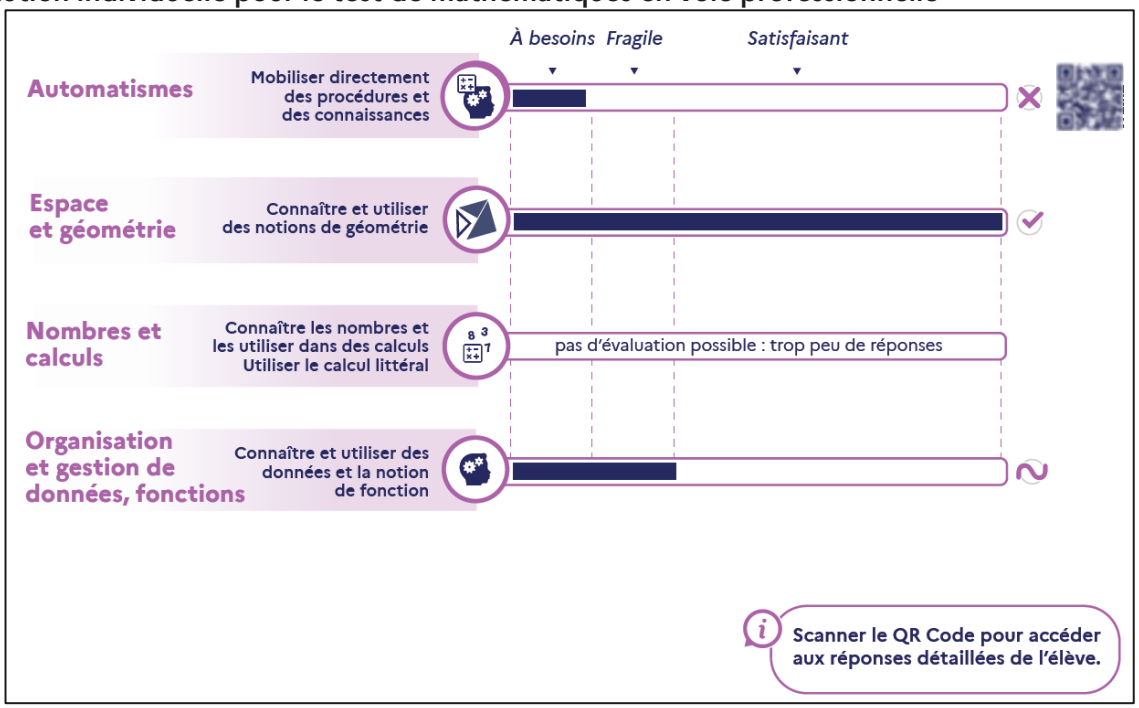
Restitution individuelle pour le test de français en voie professionnelle



Restitution individuelle pour le test de mathématiques en voie générale et technologique



Restitution individuelle pour le test de mathématiques en voie professionnelle



2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe

Essentiellement à destination des équipes pédagogiques, le document se présente sous la forme d'un fichier tableur afin de faciliter le traitement des résultats.

Chaque groupe de maîtrise est défini selon le nombre de réponses attendues fournies et le document indique pour chaque domaine et sous-domaine évalué le groupe de maîtrise dans lequel sont positionnés les élèves.

Nom élève	Test spécifique en automatismes Mobiliser directement des procédures et des connaissances	Espace et géométrie Connaître et utiliser des notions de géométrie	Nombres et calculs Connaître les nombres et les utiliser dans des calculs Utiliser le calcul littéral	Organisation et gestion de données, fonctions Connaître et utiliser des données et la notion de fonction
Nom 1	À besoins	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant
Nom 2	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile
Nom 3	Satisfaisant	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant
Nom 4	À besoins	Satisfaisant	À besoins	Fragile
Nom 5	À besoins	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant
Nom 6	À besoins	Satisfaisant	Pas de restitution	Satisfaisant
Nom 7	Fragile	Pas de restitution	Satisfaisant	Fragile
Nom 8	Satisfaisant	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant
Nom 9	À besoins	Satisfaisant	À besoins	Fragile
Nom 10	À besoins	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant

2.7.2. Restitution des tests spécifiques

Le test spécifique propose une restitution détaillée sur un domaine spécifique du *test de positionnement* et livre aux équipes pédagogiques et aux familles des éléments de diagnostic très précis.

Une feuille par élève est éditable pour chaque test spécifique. Elle fournit :
- le groupe de maîtrise de l'élève : « à besoins », « fragile » ou « satisfaisant » ;
- l'intégralité des items qui composent le test et les réponses attendues ;
- la réponse de l'élève à chaque question.

Les chefs d'établissement et les enseignants disposent également d'un tableur qui restitue les réponses et scores de tous les élèves d'une classe donnée et permet le traitement des résultats. Ce document est un outil pour l'organisation de l'accompagnement personnalisé et la mise en place de groupes de renforcement dans les établissements.

2.7.2.1. Test spécifique en compréhension de l'écrit

Le test spécifique de *compréhension de l'écrit* est composé de 22 items en voie générale et technologique et de 18 items en voie professionnelle.

Le test porte sur deux supports, le premier support étant commun à la voie générale et technologique et à la voie professionnelle.

Voie générale et technologique

Descriptif du test spécifique et des groupes de maîtrise

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE GÉNÉRALE ET TECHNOLOGIQUE
Test spécifique de français en *compréhension de l'écrit*

DESCRIPTIF DE L'ÉVALUATION

Deux questionnaires comportant respectivement 11 questions composent le test spécifique en compréhension de l'écrit. Ils portent sur deux supports littéraires respectivement de 312 et 818 mots répartis sur 3 pages de liseuse pour le premier et 5 pages pour le second. La consultation s'effectue à l'aide d'onglets ou de boutons de navigation.

- Extrait d'Isaac Asimov, *Les Robots* : ce texte de science-fiction, tiré d'une nouvelle publiée en 1950, à la visée essentiellement argumentative et constitué d'un dialogue entrecoupé de récit, permet d'interroger tout particulièrement les relations entre les personnages.
- Extrait de Marivaux, *L'Ile des esclaves* : ce texte long, scène d'exposition d'une pièce de théâtre du XVIII[e] siècle, permet d'interroger la compréhension du dialogue théâtral et de ses enjeux.

Deux seuils de réussite – fixés selon les *Attendus de fin de Cycle 4* (BOEN n°22 du 29 mai 2019) et les *Programmes de Seconde générale et technologique* – permettent de définir trois groupes de maitrise.

GROUPES DE MAITRISE

Les élèves du **groupe « à besoins » – répondant correctement à 6 questions ou moins –** sont ceux pour lesquels **un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises parait nécessaire.**

Les élèves du **groupe « fragile » – répondant correctement à un nombre de questions compris entre 7 et 13 –** sont ceux dont les savoirs et compétences doivent être renforcés.

Les élèves du **groupe « satisfaisant » – répondant correctement à 14 questions ou plus –** sont ceux pour lesquels **les acquis devraient permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.**

DESCRIPTIF DES GROUPES DE MAITRISE EN TERMES DE SAVOIRS ET SAVOIR-FAIRE POTENTIELLEMENT ACQUIS

Groupe « à besoins » : ces élèves sont potentiellement capables de prélever des informations directement repérables ou avec une reformulation très accessible, sur un texte court. Ils peuvent accéder à des informations relevant d'inférences simples ou résumer un texte court lorsqu'ils sont aidés par les questions qui précèdent ou par des distracteurs faciles à identifier. Ils sont en revanche en difficulté pour déterminer le sens global et retrouver des informations explicites non immédiatement repérables dans un texte long. De manière générale, ils ne parviennent pas à valider une interprétation.

Groupe « fragile » : ces élèves sont à même d'effectuer les tâches réussies par le groupe « à besoins ». Ils sont potentiellement capables de mettre en relation des éléments parfois éloignés, dans le dialogue ou dans le récit, et de repérer des éléments explicites dans un texte long. Ils peuvent également être à même de saisir l'implicite d'un propos, y compris dans un texte long, lorsqu'ils sont aidés par des réponses correctes ou des distracteurs faciles à identifier. Ils sont cependant en difficulté pour identifier la visée d'un texte long et faire des interprétations locales.

Groupe « satisfaisant » : ces élèves sont à même d'effectuer les tâches réussies par les autres groupes. Ils sont aussi potentiellement capables d'identifier les motivations implicites des personnages et de rendre compte du sens global en intégrant et en hiérarchisant plusieurs informations. Ils sont potentiellement en mesure d'adopter une posture réflexive face au texte lu et construire des inférences complexes tout en s'appuyant sur un bagage lexical développé.
Les élèves les plus performants sont éventuellement capables de hiérarchiser les informations contenues dans les textes et d'en anticiper la suite potentielle.

1/4

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté Égalité Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026 VOIE GÉNÉRALE ET TECHNOLOGIQUE

Compréhension de l'écrit

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

Support extrait d'Isaac Asimov, *Les Robots*

1/ Dans ce texte, l'auteur veut amener le lecteur à…

- ☐ rire en lisant des histoires farfelues.
- ☐ découvrir les bienfaits du futur.
- ☐ critiquer les conditions de vie des futurs robots.
- ☐ réfléchir sur le développement de la robotique.

2/ Dans ce texte, le robot se nomme…

- ☐ Donovan.
- ☐ Powell.
- ☐ Descartes.
- ☐ Cutie.

3/ Le créateur de Cutie est un…

- ☐ dieu.
- ☐ animal.
- ☐ robot.
- ☐ humain.

4/ Choisir la proposition qui correspond au résumé du texte.

- ☐ Deux techniciens, Donovan et Powell, réalisent des tests psychologiques sur un robot nommé Cutie.
- ☐ Un robot remet en cause l'idée que ses maitres peuvent l'avoir conçu.
- ☐ Un robot, écœuré par ses conditions de travail, devient le meneur de la première grève robotique.
- ☐ Cutie, un robot devenu fou, décide de faire du mal à ses concepteurs Donovan et Powell.

5/ D'après le début du texte, Cutie est un robot…

- ☐ grand.
- ☐ mince.
- ☐ lourd.
- ☐ petit.

6/ Dès le début du texte, Donovan…

	Vrai	Faux
est agacé d'entendre les paroles du robot.	☐	☐
est très content de voir le robot.	☐	☐
coupe la parole au robot.	☐	☐
propose au robot de s'asseoir.	☐	☐

7/ Au début du texte, Powell est « mal à l'aise » lors de l'arrivée du robot car…

- ☐ la seule chaise libre est cassée.
- ☐ il est très occupé.
- ☐ la demande du robot est inhabituelle.
- ☐ il a très peur du robot.

8/ La prise de conscience chez le robot a été provoquée par…

- ☐ un bug informatique.
- ☐ une discussion avec un autre robot.
- ☐ une réflexion personnelle.
- ☐ la découverte d'un secret.

9/ « Une hypothèse est étayée par la raison ou n'a aucune valeur. » (page 3) Cutie veut dire que…

- ☐ faire une hypothèse, c'est toujours dire la vérité.
- ☐ le raisonnement des humains est supérieur à celui des robots.
- ☐ pour être validée, une supposition doit être argumentée.
- ☐ tous les arguments se valent donc tout le monde peut avoir raison.

10/ « Regardez-vous, dit-il enfin. Je m'en voudrais de vous dénigrer, mais *regardez-vous*. » (page 3)
Cette phrase montre que Cutie se sent…

☐ supérieur ☐ égal ☐ inférieur ☐ indifférent

… à Powell et Donovan.

11/ Indiquer l'ordre des évènements dans le texte en cochant le numéro qui convient.

	1er évènement	2e évènement	3e évènement	4e évènement
Powell accepte d'écouter le robot.	☐	☐	☐	☐
Le robot expose son raisonnement.	☐	☐	☐	☐
Le robot refuse de croire les humains.	☐	☐	☐	☐
Donovan menace de détruire le robot.	☐	☐	☐	☐

1/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE GÉNÉRALE ET TECHNOLOGIQUE
Compréhension de l'écrit

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

Support extrait de Marivaux, *L'Ile des esclaves*

1/ Choisir le titre correspondant à cet extrait.

- ☐ Un renversement des rôles
- ☐ La fin d'une belle amitié
- ☐ Une ile totalement inhabitée
- ☐ Un équipage enfin retrouvé

2/ Les personnages sont sur une ile. Dans cette ile,…

- ☐ les esclaves et les maitres vivent en paix.
- ☐ les esclaves peuvent vivre cent ans.
- ☐ d'anciens esclaves maltraitent des maitres.
- ☐ il n'y a plus d'esclave ni de maitre.

3/ Arlequin a gardé avec lui…

- ☐ un gourdin.
- ☐ une bouteille.
- ☐ une rame.
- ☐ un sac.

4/ Iphicrate prononce des paroles aimables comme « je t'en prie » ou « mon cher Arlequin » car il…

- ☐ veut être proche de son valet.
- ☐ est particulièrement bien élevé.
- ☐ est privé de son pouvoir de maitre.
- ☐ se montre de bonne humeur.

5/ « Les marques de votre amitié tombent toujours sur mes épaules », dit Arlequin. (page 4) Il veut dire qu'Iphicrate est…

- ☐ respecté.
- ☐ sympathique.
- ☐ maladroit.
- ☐ violent.

6/ Iphicrate ne cesse d'évoluer dans cette scène. Indiquer l'ordre d'apparition de ses attitudes.

	1re attitude	2e attitude	3e attitude	4e attitude
Il s'étonne du comportement d'Arlequin.	☐	☐	☐	☐
Il maudit Arlequin.	☐	☐	☐	☐
Il donne des ordres à Arlequin.	☐	☐	☐	☐
Il flatte Arlequin.	☐	☐	☐	☐

7/ Iphicrate reproche à Arlequin d'être un esclave…

- ☐ incapable.
- ☐ menteur.
- ☐ fainéant.
- ☐ insolent.

8/ « IPHICRATE, *(à part les premiers mots)* : Le coquin abuse de ma situation : j'ai mal fait de lui dire où nous sommes. Arlequin, ta gaité ne vient pas à propos ; marchons de ce côté. » (page 3) Dans cette réplique, Iphicrate parle pour lui-même jusqu'à…

- ☐ « propos ».
- ☐ « abuse ».
- ☐ « sommes ».
- ☐ « situation ».

9/ Arlequin dit le contraire de ce qu'il pense dans une des phrases suivantes. Laquelle ?

- ☐ « Mon cher patron, vos compliments me charment. » (page 3)
- ☐ « Car je ne t'obéis plus, prends-y garde. » (page 5)
- ☐ « Tu me traitais comme un pauvre animal. » (page 5)
- ☐ « On dit qu'ils ne font rien aux esclaves comme moi. » (page 1)

10/ Choisir la suite immédiate logique de cet extrait.

- ☐ Iphicrate part se cacher.
- ☐ Arlequin regagne la chaloupe.
- ☐ Iphicrate explore le cœur de l'ile.
- ☐ Arlequin s'allie avec Iphicrate.

11/ D'après la lecture de cet extrait, on peut penser que la pièce de théâtre *L'Ile des esclaves* a été écrite pour…

- ☐ faire réfléchir aux rapports de pouvoir entre les hommes.
- ☐ mettre en scène les effets traumatisants d'un naufrage.
- ☐ raconter une amitié entre des hommes différents.
- ☐ dénoncer l'attitude cruelle des habitants d'une ile.

2/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE PROFESSIONNELLE

Test spécifique de français en *compréhension de l'écrit*

DESCRIPTIF DE L'ÉVALUATION

Deux questionnaires comportant chacun 9 questions composent le test spécifique en compréhension de l'écrit. Ils portent sur deux supports de nature différente répartis pour chacun sur 3 pages de liseuse. La consultation s'effectue à l'aide d'onglets ou de boutons de navigation.

• Extrait d'Isaac Asimov, *Les Robots* : texte littéraire de 312 mots, appartenant au genre de la science-fiction et tiré d'une nouvelle publiée en 1950. À visée essentiellement argumentative et constitué d'un dialogue entrecoupé de récit, l'extrait permet d'interroger tout particulièrement les relations entre les personnages.
• « Anthropomorphisme » : groupement thématique de textes ou documents variés – un tableau figuratif du 17e siècle ; un article de journal (187 mots) ; un extrait de roman (194 mots). Selon un mode de questionnement inspiré de l'épreuve écrite finale de français au baccalauréat professionnel, ce groupement invite les élèves à s'approprier progressivement des documents de nature différente avant d'interroger les points communs et les divergences entre les différents documents.

Deux seuils de réussite – fixés selon les *Attendus de fin de Cycle 4* et les *Programmes de Seconde professionnelle* – permettent de définir trois groupes de maitrise.

GROUPES DE MAITRISE

Les élèves du **groupe « à besoins » – répondant correctement à 4 questions ou moins** – sont ceux pour lesquels **un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises parait nécessaire.**

Les élèves du **groupe « fragile » – répondant correctement à un nombre de questions compris entre 5 et 9 –** sont ceux dont **les savoirs et compétences doivent être renforcés.**

Les élèves du **groupe « satisfaisant » – répondant correctement à 10 questions ou plus** – sont ceux pour lesquels **les acquis devraient permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.**

DESCRIPTIF DES GROUPES DE MAITRISE EN TERMES DE SAVOIRS ET SAVOIR-FAIRE POTENTIELLEMENT ACQUIS

Groupe « à besoins » : ces élèves sont potentiellement capables de comprendre les éléments saillants d'une image. Dans un texte narratif de longueur modérée et au contexte familier, ils peuvent être à même de retrouver des informations secondaires reformulées aisément accessibles ou de procéder à des inférences simples concernant les rapports entre les personnages et qui mettent en jeu la compréhension globale du texte. En revanche, ils ne parviennent pas à identifier le thème global d'un groupement thématique parmi plusieurs propositions de réponses.

Groupe « fragile » : ces élèves sont à même de répondre correctement aux questions réussies par le groupe précédent. Ils sont en outre potentiellement capables, concernant un texte narratif de longueur modérée, d'en choisir le résumé correct et de repérer une information secondaire reformulée moins accessible. Confrontés au groupement thématique, ils peuvent mettre en relation les différents documents du groupement pour identifier leur thème commun, et sont potentiellement à même d'effectuer des prélèvements ou des inférences sur un court texte documentaire. En revanche, ils sont en difficulté pour identifier la visée de ce même support documentaire.

Groupe « satisfaisant » : ces élèves sont à même d'effectuer les tâches réussies par les autres groupes. Ils sont également potentiellement capables d'identifier avec précision la visée d'un texte documentaire bref. Ils peuvent également identifier la visée d'un texte littéraire et réaliser des inférences sur des passages rédigés dans un niveau de langue soutenu, avec du vocabulaire abstrait, et procéder à une analyse fine des émotions des personnages. Enfin, les élèves les plus performants sont à même de confronter les documents du groupement thématique pour en établir les divergences.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté Égalité Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE PROFESSIONNELLE
Compréhension de l'écrit

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

Support extrait d'Isaac Asimov, *Les Robots*

1/ Dans ce texte, l'auteur veut amener le lecteur à…

- ☐ rire en lisant des histoires farfelues.
- ☐ découvrir les bienfaits du futur.
- ☐ critiquer les conditions de vie des futurs robots.
- ☐ réfléchir sur le développement de la robotique.

2/ Dans ce texte, le robot se nomme…

- ☐ Donovan.
- ☐ Powell.
- ☐ Descartes.
- ☐ Cutie.

3/ Le créateur de Cutie est un…

- ☐ dieu.
- ☐ animal.
- ☐ robot.
- ☐ humain.

4/ Choisir la proposition qui correspond au résumé du texte.

- ☐ Deux techniciens, Donovan et Powell, réalisent des tests psychologiques sur un robot nommé Cutie.
- ☐ Un robot remet en cause l'idée que ses maitres peuvent l'avoir conçu.
- ☐ Un robot, écœuré par ses conditions de travail, devient le meneur de la première grève robotique.
- ☐ Cutie, un robot devenu fou, décide de faire du mal à ses concepteurs Donovan et Powell.

5/ D'après le début du texte, Cutie est un robot…

- ☐ grand.
- ☐ mince.
- ☐ lourd.
- ☐ petit.

6/ Au début du texte, Powell est « mal à l'aise » lors de l'arrivée du robot car…

- ☐ la seule chaise libre est cassée.
- ☐ il est très occupé.
- ☐ la demande du robot est inhabituelle.
- ☐ il a très peur du robot.

7/ La prise de conscience chez le robot a été provoquée par…

- ☐ un bug informatique.
- ☐ une discussion avec un autre robot.
- ☐ une réflexion personnelle.
- ☐ la découverte d'un secret.

8/ « Une hypothèse est étayée par la raison ou n'a aucune valeur. » (page 3). Cutie veut dire que…

- ☐ faire une hypothèse, c'est toujours dire la vérité.
- ☐ le raisonnement des humains est supérieur à celui des robots.
- ☐ pour être validée, une supposition doit être argumentée.
- ☐ tous les arguments se valent donc tout le monde peut avoir raison.

9/ « Regardez-vous, dit-il enfin. Je m'en voudrais de vous dénigrer, mais regardez-vous. » (page 3)
Cette phrase montre que Cutie se sent…

☐ supérieur ☐ égal ☐ inférieur ☐ indifférent

… à Powell et Donovan.

1/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE PROFESSIONNELLE
Compréhension de l'écrit

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

Support : groupement thématique de 3 documents

1/ Document 1. Dans cette image, le chat est un...

☐ client. ☐ patient. ☐ patron. ☐ prisonnier.

2/ Document 2. Koko a fasciné des scientifiques car elle a...

☐ joué dans un film.
☐ vécu longtemps.
☐ feuilleté des livres.
☐ appris un langage.

3/ Document 2. Les scientifiques sont en désaccord car certains pensent que Koko...

☐ a eu un comportement agressif.
☐ a simplement imité les hommes.
☐ a été trop montrée dans les médias.
☐ a été maltraitée en laboratoire.

4/ Document 2. L'objectif principal de cet article est de...

☐ critiquer l'exploitation d'animaux pour des expériences scientifiques.
☐ donner des informations sur l'histoire de Koko et des singes « parlants ».
☐ promouvoir le film-documentaire dont la gorille nommée Koko est l'héroïne.
☐ dénoncer une erreur scientifique sur les compétences des singes « parlants ».

5/ Document 3. Le chat...

☐ se prend pour un être humain.
☐ s'interroge sur ses origines.
☐ s'étonne des habitudes humaines.
☐ admire l'intelligence de son espèce.

6/ Document 3. Dans le passage en gras,...

☐ un chat fume un cigare avec un chat.
☐ un chat compare un être humain avec un chat.
☐ un être humain se métamorphose en chat.
☐ un être humain s'interroge sur son chat.

7/ Ensemble des documents. Les trois documents mettent en avant des animaux...

☐ qui sont maltraités par des humains.
☐ qui s'habillent comme des humains.
☐ qui se comportent comme des humains.
☐ qui sont effrayés par des humains.

8/ Ensemble des documents. Associer chaque document à la situation correspondante : un animal...

	Document 1	Document 2	Document 3	Aucun document
exerce un métier.	☐	☐	☐	☐
sert à des expériences.	☐	☐	☐	☐
exprime ses pensées.	☐	☐	☐	☐
veut prendre le pouvoir.	☐	☐	☐	☐

9/ Ensemble des documents. Indiquer si le contenu de chaque document est imaginaire ou réel.

	Imaginaire	Réel
Document 1	☐	☐
Document 2	☐	☐
Document 3	☐	☐

2.7.2.2. Test spécifique de grammaire (voie générale et technologique)

En français, pour la voie générale et technologique, le deuxième domaine concerné par le test spécifique est la *grammaire*. Le test de *grammaire* est composé de 15 items.

Descriptif du test spécifique et des groupes de maîtrise

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE GÉNÉRALE ET TECHNOLOGIQUE
Test spécifique de français en *grammaire*

DESCRIPTIF DE L'ÉVALUATION

Le domaine de la grammaire est évalué par une série de 15 questions présentées aux élèves dans un ordre aléatoire.

Une partie de ces questions concerne la compréhension du système de la langue : il s'agit d'évaluer la capacité des élèves à identifier, repérer, manipuler les constituants de la phrase simple ou complexe, leurs caractéristiques et les procédures permettant de les reconnaitre.

Une autre partie des questions concerne les compétences langagières et linguistiques : il s'agit d'évaluer la capacité des élèves à exploiter des compétences grammaticales dans des contextes de compréhension ou de production écrites et orales. Il est à noter que ces questions ne font pas intervenir la nomenclature grammaticale.
Deux seuils de réussite – fixés selon les attendus du *Programme* et des *Repères annuels de progression pour le cycle 4* (BOEN n°22 du 29 mai 2019) – permettent de définir trois groupes de maitrise.

GROUPES DE MAITRISE

Les élèves du **groupe « à besoins » – répondant correctement à 4 questions ou moins** – sont ceux pour lesquels **un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises parait nécessaire**.

Les élèves du **groupe « fragile » – répondant correctement à un nombre de questions compris entre 5 et 8** – sont ceux **dont les savoirs et compétences doivent être renforcés**.

Les élèves du **groupe « satisfaisant » – répondant correctement à 9 questions ou plus** – sont ceux pour lesquels les acquis devraient permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.

DESCRIPTIF DES GROUPES DE MAITRISE EN TERMES DE SAVOIRS ET SAVOIR-FAIRE POTENTIELLEMENT ACQUIS

Groupe « à besoins » : les élèves de ce groupe sont potentiellement capables d'utiliser la ponctuation faible dans une phrase, de sélectionner le pronom approprié selon la structure syntaxique de la phrase, et de repérer l'élément permettant d'identifier la situation d'énonciation. Ils sont en revanche en difficulté pour manipuler les groupes syntaxiques dans la phrase.

Groupe « fragile » : les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent. Ils peuvent en outre distinguer les circonstances exprimées par des groupes syntaxiques, se repérer dans la chaine référentielle des pronoms et maitriser la concordance des temps entre discours indirect et discours direct. Ils sont en revanche en difficulté pour utiliser le mode subjonctif.

Groupe « satisfaisant » : les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent.
Ils sont susceptibles en outre d'appliquer des procédures de reconnaissance pour les fonctions grammaticales, d'identifier la nature et la fonction de mots ou groupes de mots, d'analyser les phrases complexes dans les textes et d'en anticiper la suite potentielle.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE GÉNÉRALE ET TECHNOLOGIQUE
Grammaire

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

1/ « Elle a découvert des trésors dans son jardin. »

Par quel pronom peut-on remplacer « des trésors » ?

- ☐ l'
- ☐ les
- ☐ leur
- ☐ lui

2/ « Les organisateurs viennent de recevoir les dossards pour les participants de la course. Ils demandent aux entraineurs s'ils peuvent les leur distribuer. »
« leur » renvoie à :

- ☐ « organisateurs »
- ☐ « dossards »
- ☐ « participants »
- ☐ « entraineurs »

3/ « Camille était au marché ce matin, mon frère l'a aperçu. »

Le mot qui permet de savoir que Camille est un garçon est :

- ☐ « marché »
- ☐ « l' »
- ☐ « frère »
- ☐ « aperçu »

4/ Compléter la phrase avec le pronom relatif qui convient.

« Je n'ai pas vu le film…

☐ qui ☐ duquel ☐ dont ☐ auquel

… vous pensez. »

5/ « Depuis quelques minutes, au-dessus des arbres, un majestueux rapace tourne en rond puis il fend les airs pour attraper sa proie. »

Dans cette phrase, peut-on déplacer les mots ou groupes de mots suivants ?

	Oui	Non
« Depuis quelques minutes »	☐	☐
« au-dessus des arbres »	☐	☐
« les airs »	☐	☐
« sa proie »	☐	☐

6/ La virgule est correctement utilisée dans une seule des phrases suivantes : laquelle ?

- ☐ Depuis plusieurs jours, Léa se sent mieux car elle s'est bien reposée.
- ☐ Depuis plusieurs jours, Léa se sent mieux car, elle s'est bien reposée.
- ☐ Depuis plusieurs jours Léa, se sent mieux, car elle s'est bien reposée.
- ☐ Depuis plusieurs jours, Léa, se sent mieux car elle s'est bien reposée.

7/ Max pensa que c'était trop tard.

Choisir la transposition correcte de cette phrase au discours direct.

- ☐ Max pensa : « Ce fut trop tard. »
- ☐ Max pensa : « C'est trop tard. »
- ☐ Max pensa : « C'était trop tard. »
- ☐ Max pensa : « Ce sera trop tard. »

8/ Pour chaque phrase complexe, indiquer quelle est la relation entre les deux propositions.

Cocher une réponse par ligne et par colonne.

	Coordination	Juxtaposition	Subordination
La météo est exceptionnelle mais cela ne va pas durer.	☐	☐	☐
Il fait un temps magnifique : la plage est noire de monde.	☐	☐	☐
Depuis qu'il fait beau, les rues sont remplies de touristes.	☐	☐	☐

9/ Dans quelle phrase les deux propositions sont-elles bien délimitées ?

- ☐ [L'homme [à qui je parle] est un vieil ami].
- ☐ [L'homme] [à qui je parle est un vieil ami].
- ☐ [L'homme à qui je parle] [est un vieil ami].
- ☐ [L'homme à qui] [je parle est un vieil ami].

1/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE GÉNÉRALE ET TECHNOLOGIQUE
Grammaire

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

10/ Cocher une réponse par ligne.

Les groupes de mots soulignés expriment :

	La cause	La conséquence	Le but
Elle avait peur du noir si bien qu'elle ne pouvait dormir sans lumière.	☐	☐	☐
Mélangez bien la pâte pour éviter les grumeaux.	☐	☐	☐
Il a été puni pour avoir trop bavardé en classe.	☐	☐	☐

11/ Indiquer si le mot souligné est un pronom ou un déterminant.

	Pronom	Déterminant
Leurs amis ne venaient plus à la maison.	☐	☐
Ces filles, je les vois tous les matins.	☐	☐
Oui, ce qu'il dit, on sent qu'il l'a vécu.	☐	☐
Ces filles, je les vois tous les matins.	☐	☐

12/ Pour chacune des phrases suivantes, indiquer si le groupe souligné est complément du nom.

	Le groupe souligné est complément du nom.	Le groupe souligné n'est pas complément du nom.
Mon oncle possède un chien de chasse.	☐	☐
Je parlais d'une voix forte.	☐	☐
Je suis à la maison ce week-end.	☐	☐
Enfant, j'adorais les trains à vapeur.	☐	☐

13/ « De cette source d'eau, alimentée par le glacier, jaillissait chaque matin la vie, généreuse et prolifique. »

Dans cette phrase, le sujet du verbe « jaillissait » est :

- ☐ « cette source d'eau »
- ☐ « le glacier »
- ☐ « chaque matin »
- ☐ « la vie »

14/ « Le voisin déménage en Italie dans une semaine. »

La transformation qui prouve que « Le voisin » est le groupe sujet est :

- ☐ Le voisin déménagera en Italie dans une semaine.
- ☐ C'est le voisin qui déménage en Italie dans une semaine.
- ☐ Dans une semaine, le voisin déménage en Italie.
- ☐ Le voisin y déménage dans une semaine.

15/ Sélectionner la forme verbale qui convient.

« Il savait ce qu'elle dirait, avant même qu'il…

☐ reçoivent ☐ reçois ☐ reçoit ☐ reçoive

… sa visite. »

2/2

2.7.2.3. Test spécifique de lexique (voie professionnelle)

En français, pour la voie professionnelle, le deuxième domaine concerné par le test spécifique est le *lexique*. Le test de *lexique* est composé de 15 items.

Descriptif du test spécifique et des groupes de maîtrise

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE PROFESSIONNELLE
Test spécifique de français en *lexique*

DESCRIPTIF DE L'ÉVALUATION

Le domaine du lexique est évalué par une série de 15 questions présentées aux élèves dans un ordre aléatoire.

Sept questions évaluent la morphologie lexicale et permettent de vérifier si les élèves comprennent le fonctionnement de la dérivation ou sont capables de déduire le sens d'un mot composé.
Huit questions concernent la sémantique lexicale : il s'agit d'évaluer la capacité des élèves à déduire le sens d'un mot ou d'une expression en prenant appui sur le contexte, à repérer ou identifier la relation de sens entre plusieurs mots, à reconnaitre une expression imagée et à cerner la valeur méliorative ou péjorative d'une caractérisation ; est également interrogée la connaissance du lexique selon plusieurs niveaux de précision.

Deux seuils de réussite – fixés selon les attendus du *Programme* et des *Repères annuels de progression pour le cycle 4* – permettent de définir trois groupes de maitrise.

GROUPES DE MAITRISE

Les élèves du **groupe « à besoins » – répondant correctement à 5 questions ou moins –** sont ceux pour lesquels **un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises parait nécessaire.**

Les élèves **du groupe « fragile » – répondant correctement à un nombre de questions compris entre 6 et 9 –** sont ceux **dont les savoirs et compétences doivent être renforcés.**

Les élèves du **groupe « satisfaisant » – répondant correctement à 10 questions ou plus –** sont ceux pour lesquels les acquis devraient permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.

DESCRIPTIF DES GROUPES DE MAITRISE EN TERMES DE SAVOIRS ET SAVOIR-FAIRE POTENTIELLEMENT ACQUIS

Groupe « à besoins » : les élèves de ce groupe sont potentiellement capables de repérer l'intrus parmi des mots de la même famille, d'usage courant et au radical transparent, de déduire le sens d'un mot formé par composition, de distinguer la valeur positive ou négative d'une caractérisation usuelle, de préciser le sens d'un préfixe fréquent et d'identifier le champ lexical d'une liste de mots.
En revanche, ces élèves sont en difficulté pour utiliser à bon escient un mot polysémique.

Groupe « fragile » : les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent. Ils peuvent en outre utiliser à bon escient un mot polysémique, décomposer un mot construit par dérivation en distinguant le préfixe et le suffixe du radical, trouver l'intrus dans un champ lexical et inférer le sens d'un mot en s'appuyant sur le contexte.
En revanche, ces élèves ont des difficultés pour repérer l'intrus parmi des mots de la même famille, d'usage assez courant mais au radical peu transparent.

Groupe « satisfaisant » : les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent. Ils peuvent se montrer aptes à repérer l'intrus parmi des mots de la même famille, d'usage assez courant mais au radical peu transparent, à manier le lexique avec précision, à inférer le sens d'une expression imagée, à distinguer sens propre et sens figuré. Les élèves les plus performants sont capables, dans un contexte mettant en jeu du vocabulaire moins courant, d'inférer le sens d'un mot grâce aux indices morphologiques et d'identifier des mots de la même famille.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE PROFESSIONNELLE
Lexique

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

1/ Le mot « encouragement » est formé des éléments suivants :

- ☐ en – cou – rage – ment
- ☐ encoura – gement
- ☐ encourage – ment
- ☐ en – courage – ment

2/ Dans le mot « impossible » le préfixe « im- » signifie…

- ☐ « loin de ».
- ☐ « entre ».
- ☐ « contraire de ».
- ☐ « dedans ».

3/ Le radical du mot « inextinguible » vient d'un verbe latin qui signifie « éteindre ».

En prenant appui sur le préfixe et le suffixe, on peut déduire qu'un « besoin inextinguible » est un besoin…

- ☐ qu'on peut satisfaire.
- ☐ qu'on ne peut pas satisfaire.
- ☐ qui n'est pas satisfait.
- ☐ qui est satisfait.

4/ Quelqu'un qui est « agoraphobe » a peur des lieux publics.

Quelque chose qui est « hydrophile » aime, absorbe l'eau.

Le mot « hydrophobe » signifie donc :

- ☐ qui a peur de l'eau
- ☐ qui aime les lieux publics
- ☐ qui vole en hydravion
- ☐ qui se baigne souvent

5/ Trouver l'intrus qui n'appartient pas à la même famille de mots.

- ☐ lien
- ☐ délier
- ☐ reliure
- ☐ livre

6/ Trouver l'intrus qui n'appartient pas à la même famille de mots.

- ☐ résister
- ☐ résistance
- ☐ résine
- ☐ irrésistible

7/ Quels sont les mots issus de la famille du verbe « passer » ?

	Est issu de la famille du verbe « passer ».	N'est pas issu de la famille du verbe « passer ».
la passion	☐	☐
un passager	☐	☐
dépasser	☐	☐
un pastiche	☐	☐
un passant	☐	☐

8/ Les mots « justice », « plaider », « légalité », « loi » et « jugement » font partie du champ lexical…

- ☐ de la politique.
- ☐ des affaires.
- ☐ du droit.
- ☐ de l'économie.

9/ « Voyager en train fait … du temps pour aller en ville. »

« Les voiles de ce bateau lui permettent de … le large à toute vitesse. »

Les deux phrases peuvent être complétées par le même mot.

Choisir le mot qui convient.

- ☐ partir
- ☐ garder
- ☐ obtenir
- ☐ gagner

10/ Mathis a écrit :

« Dans son discours, l'auteur <u>donne</u> un message de paix. »

Pour améliorer sa phrase en évitant le verbe « donne », il peut écrire :

Dans son discours, l'auteur…

☐ perçoit ☐ délivre ☐ dénonce ☐ libère

… un message de paix.

1/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE PROFESSIONNELLE
Lexique

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

11/ Les adjectifs suivants peuvent qualifier une couleur, sauf un. Trouver l'intrus.

- ☐ claire
- ☐ douce
- ☐ terne
- ☐ fine

12/ Voici une liste d'expressions.

Indiquer les expressions qui donnent une image positive et celles qui donnent une image négative.

	Image positive	Image négative
un ami indifférent	☐	☐
un ami attentionné	☐	☐
un ami compréhensif	☐	☐

13/ « Malgré les mises en garde du voisinage, le jeune garçon a voulu secourir le chaton coincé dans l'arbre. Il s'est blessé en se montrant trop téméraire. »

Dans cette phrase, le mot souligné a un sens proche de :

- ☐ vigoureux
- ☐ chanceux
- ☐ peureux
- ☐ audacieux

14/ « Il a cassé le vase qu'il avait offert à sa mère et a dissimulé les morceaux brisés dans la buanderie ; mais en rentrant sa mère a découvert le pot aux roses. »

D'après cette phrase, l'expression « découvrir le pot aux roses » signifie…

- ☐ « recevoir des roses en cadeau ».
- ☐ « retrouver un vase de fleurs ».
- ☐ « réparer le vase cassé ».
- ☐ « mettre au jour une chose cachée ».

15/ Tous les mots soulignés ont un sens imagé sauf un : lequel ?

- ☐ Le parfum qu'elle portait ce soir-là imprégnait l'air.
- ☐ La flamme de leur relation vacillait parfois, mais ne s'éteignait jamais.
- ☐ À la vue du train qui s'éloignait, son cœur souffrait.
- ☐ Dans son regard, elle pouvait voir un océan d'affection.

2.7.2.4. Test spécifique en automatismes

En mathématiques, le domaine concerné par le test spécifique est celui des *automatismes*. Le test est composé de 19 items en voie générale et technologique et de 18 items en voie professionnelle.

Voie générale et technologique

Descriptif du test spécifique et des groupes de maîtrise

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE GÉNÉRALE ET TECHNOLOGIQUE
Test spécifique de mathématiques en *automatismes*

DESCRIPTIF DE L'ÉVALUATION

19 exercices composent le test spécifique d'automatismes en mathématiques. Corpus de connaissances et de procédures immédiatement disponibles, ces automatismes, considérés comme devant être acquis à la fin du cycle 4, facilitent l'activité de résolution de problèmes et constituent une base sur laquelle de nouveaux automatismes peuvent être construits en classe de seconde.

Ces automatismes s'expriment dans les quatre domaines du test de positionnement : *Nombres et calculs*, *Expressions algébriques*, *Espace et géométrie*, *Organisation et gestion de données, fonctions*. Les exercices de ce test spécifique sont passés dans la première section de l'évaluation, sans calculatrice.

GROUPES DE MAITRISE

Deux seuils de réussite permettent de définir trois groupes de maitrise.

Les élèves du **groupe « à besoins »** – répondant correctement **à 3 questions ou moins** – sont ceux pour lesquels **un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises parait nécessaire.**

Les élèves du **groupe « fragile »** – répondant correctement **à un nombre de questions compris entre 4 et 10** – sont ceux dont les **savoirs et compétences doivent être renforcés.**

Les élèves du **groupe « satisfaisant »** – répondant correctement **à 11 questions ou plus** – sont ceux pour lesquels les **acquis devraient permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.**

DESCRIPTIF DES GROUPES DE MAITRISE EN TERMES DE SAVOIRS ET SAVOIR-FAIRE POTENTIELLEMENT ACQUIS

Groupe « à besoins » : les élèves de ce groupe sont potentiellement capables d'appliquer des techniques opératoires incluant des calculs simples de fractions. Ils peuvent extraire directement une information d'un graphique. Ils parviennent ainsi à obtenir par lecture graphique l'antécédent d'un nombre par une fonction affine. En calcul littéral, ils sont capables de réduire une expression dans un cas simple.

Groupe « fragile » : les élèves de ce groupe sont potentiellement capables de répondre aux exercices du groupe précédent. Ils peuvent de plus extraire et analyser des informations d'un diagramme circulaire. Ils peuvent compléter un tableau de proportionnalité dans un cas simple. Ils maitrisent davantage les automatismes de calculs numériques (opérations sur les fractions, calcul de moyenne, définition d'une puissance). Ils maitrisent également certaines bases du calcul littéral comme la substitution dans une expression algébrique ou le développement simple. Ils maitrisent le vocabulaire de base de la géométrie.

Groupe « satisfaisant » : les élèves de ce groupe maitrisent les automatismes de calcul numérique (opérations sur les fractions, puissances et pourcentages) et les automatismes de calcul littéral (réduction, développement simple, résolution d'équation du type $ax = b$). Ils reconnaissent les configurations géométriques usuelles du cycle 4 afin d'utiliser certaines propriétés de géométrie plane et repèrent les coordonnées d'un point dans l'espace rapporté à un repère.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté Égalité Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE GÉNÉRALE ET TECHNOLOGIQUE
Automatismes

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

1/ 10^{-3} = ...

☐ -10^3 ☐ -30 ☐ 0,001 ☐ 0,003

2/ $\left(\frac{1}{2}\right)^2$ = ...

☐ 1 ☐ $\frac{1}{4}$ ☐ $\frac{2}{4}$ ☐ $\frac{3}{4}$

3/ $\frac{2}{5} \times \frac{2}{3}$ = ...

☐ $\frac{4}{15}$ ☐ $\frac{6}{10}$ ☐ $\frac{8}{25}$ ☐ $\frac{60}{15}$

4/ Voici une expression algébrique : $-5 + 2x$.
Quelle est la valeur de cette expression pour $x = 8$?

☐ $-5 + 28$ ☐ $-5 + 8^2$
☐ $-5 + 2 \times 8$ ☐ $-5 + 2 + 8$

5/ Quelle est la forme développée du produit $3(5x + 1)$?

☐ $18x$ ☐ $15x + 1$
☐ $15x + 3$ ☐ $35x + 1$

6/ Voici comment 4 élèves expliquent la résolution de l'équation $-2x = 1$:

Élève 1 : Pour obtenir la solution, j'ajoute 2 aux deux membres de l'égalité.
Élève 2 : Pour obtenir la solution, je divise les deux membres de l'égalité par -2.
Élève 3 : Pour obtenir la solution, je divise les deux membres de l'égalité par $+2$.
Élève 4 : Pour obtenir la solution, je multiplie les deux membres de l'égalité par -2.

Qui a donné l'explication qui convient ?

☐ l'élève 1
☐ l'élève 2
☐ l'élève 3
☐ l'élève 4

7/ $10^5 \times 10^3$ = ...

☐ 100^{15} ☐ 100^8 ☐ 10^{15} ☐ 10^8

8/ $\frac{4}{5} - \frac{1}{3}$ = ...

☐ $\frac{7}{15}$ ☐ $\frac{3}{2}$ ☐ $\frac{3}{8}$ ☐ $\frac{1}{5}$

9/ On considère un nombre relatif x tel que $-x$ est strictement positif.

☐ x est négatif.
☐ x est positif.
☐ x est égal à 0.
☐ On ne peut rien dire sur le signe de x.

10/ Si l'on réduit l'expression $2n^2 + 3n^2 + 4n + 5$ alors on obtient :

☐ $14n^2$ ☐ $5n^2 + 4n + 5$
☐ $9n^2 + 5$ ☐ $28n$

11/ Soit un nombre x.
Quel nombre obtient-on après une augmentation de 3 % ?

☐ $x + 0{,}03$
☐ $x + 3$
☐ $1{,}03x$
☐ $1{,}3x$

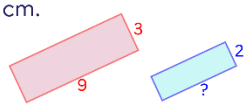
12/ On donne le tableau suivant :

10	
5	8

Quel nombre doit-on placer dans la case vide pour que ce tableau soit un tableau de proportionnalité ?

☐ 4 ☐ 6,25 ☐ 13 ☐ 16

13/ Sur la figure suivante, le premier rectangle a pour longueur 9 cm et pour largeur 3 cm. Le deuxième rectangle est une réduction du premier rectangle et a pour largeur 2 cm.



Quelle est la longueur (en cm) du deuxième rectangle ?

☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 13,5

1/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE GÉNÉRALE ET TECHNOLOGIQUE
Automatismes

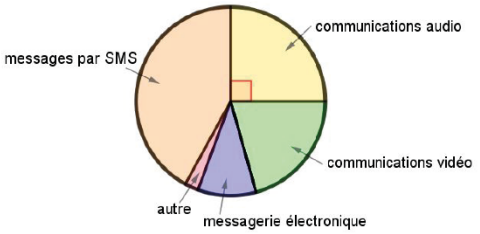
Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

14/ Voici une série de valeurs :
20 ; 0 ; 9 ; 10 ; 17 ; 14 ; 0
La moyenne de cette série est 10.
Cocher la justification correcte parmi les propositions suivantes :

- ☐ La moyenne est 10 car c'est la moitié de 20.
- ☐ La moyenne est 10 car il y a dans la série autant de valeurs inférieures à 10 que de valeurs supérieures à 10.
- ☐ La moyenne est 10 car la valeur 10 est au milieu de la série.
- ☐ La moyenne est 10 car $\frac{20+0+9+10+17+14+0}{7} = 10$.

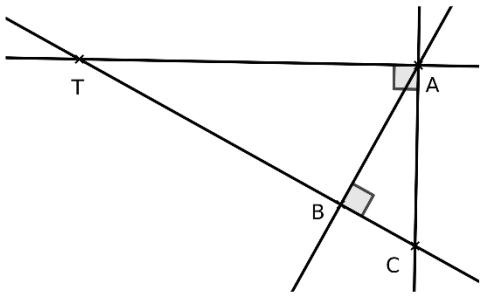
15/ Voici la répartition des communications effectuées par des lycéens avec leur téléphone portable :



Quelle proportion des communications effectuées, les communications audio représentent-elles ?

☐ 90 % ☐ 45 % ☐ 25 % ☐ 20 %

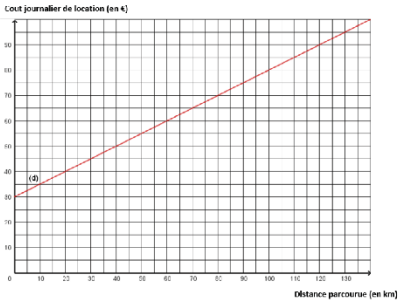
16/



L'hypoténuse du triangle BAC est...

- ☐ le segment [AC].
- ☐ le segment [TC].
- ☐ le segment [AT].
- ☐ le segment [BA].

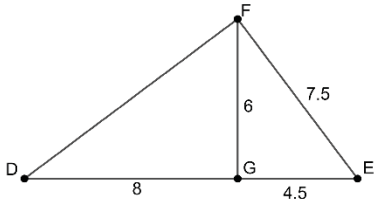
17/ La droite (d) modélise l'évolution du cout journalier de location d'une voiture en fonction de la distance parcourue.



Si le cout journalier de location est de 70 €, quelle est la distance parcourue ?

☐ 65 km ☐ 70 km ☐ 80 km ☐ 90 km

18/ On donne la figure ci-dessous :

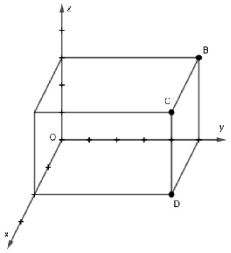


Pour montrer que le triangle EFG est rectangle en G, il faut utiliser :

- ☐ la réciproque du théorème de Thalès
- ☐ la réciproque du théorème de Pythagore
- ☐ le théorème de Thalès
- ☐ le théorème de Pythagore

19/ On considère un parallélépipède rectangle dans l'espace rapporté à un repère :

Les coordonnées du point B sont (0 ; 5 ; 3).
Les coordonnées du point D sont (2 ; 5 ; 0).



Quelles sont les coordonnées du point C ?

☐ (5;2;3) ☐ (2;5;3)
☐ (2;0;3) ☐ (0;4;1)

2/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté Égalité Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE PROFESSIONNELLE

Test spécifique de mathématiques en *automatismes*

DESCRIPTIF DE L'ÉVALUATION

18 exercices composent le test spécifique d'automatismes en mathématiques. Corpus de connaissances et de procédures immédiatement disponibles, ces automatismes, considérés comme devant être acquis à la fin du cycle 4, facilitent l'activité de résolution de problèmes et constituent une base sur laquelle de nouveaux automatismes peuvent être construits en classe de seconde.

Ces automatismes s'expriment dans les trois domaines du test de positionnement : *Nombres et calculs*, *Espace et géométrie* et *Organisation et gestion de données, fonctions*. Les exercices de ce test spécifique sont passés dans la première section de l'évaluation, sans calculatrice.

GROUPES DE MAITRISE

Deux seuils de réussite permettent de définir trois groupes de maitrise.

Les élèves du **groupe « à besoins »** – **répondant correctement à 3 questions ou moins** – sont ceux pour lesquels un **accompagnement ciblé sur les compétences non acquises parait nécessaire**.

Les élèves du **groupe « fragile »** – **répondant correctement à un nombre de questions compris entre 4 et 11** – sont ceux dont les **savoirs et compétences doivent être renforcés**.

Les élèves du **groupe « satisfaisant »** – **répondant correctement à 12 questions ou plus** – sont ceux pour lesquels les **acquis devraient permettre de poursuivre sereinement les apprentissages**.

DESCRIPTIF DES GROUPES DE MAITRISE EN TERMES DE SAVOIRS ET SAVOIR-FAIRE POTENTIELLEMENT ACQUIS

Groupe « à besoins » : les élèves de ce groupe sont potentiellement capables d'appliquer des techniques opératoires mobilisant des nombres entiers et des fractions (multiplication). Ils sont potentiellement à même de mettre en relation l'écriture symbolique d'un grand nombre entier et son écriture en langage naturel. Ils peuvent effectuer une lecture graphique dans un cas simple.

Groupe « fragile » : les élèves de ce groupe sont potentiellement capables de répondre aux exercices du groupe précédent. Ils connaissent le vocabulaire géométrique de base et ont automatisé la lecture directe d'un diagramme circulaire. Ils maitrisent davantage les automatismes de calculs numériques (définition d'une puissance, nombres relatifs, etc.). Ils sont potentiellement capables de calculer une quatrième proportionnelle.

Groupe « satisfaisant » : les élèves de ce groupe sont potentiellement capables de répondre aux exercices des groupes précédents. Ils ont acquis nombre d'automatismes de cycle 4 dans le champ géométrique, numérique, dans des situations de proportionnalité. Les élèves de ce groupe maitrisent la notion de fraction ainsi que des bases du calcul littéral, comme la substitution dans une expression algébrique. Les élèves de ce groupe maitrisent les bases nécessaires à l'apprentissage de nouveaux automatismes en classe de seconde professionnelle.

1/1

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté Égalité Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE PROFESSIONNELLE
Automatismes

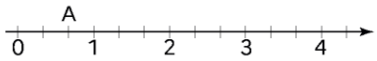
Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

1/ 10^5 = …

☐ 50 ☐ 10 000 ☐ 100 000 ☐ 500 000

2/ Quelle est l'abscisse du point A ?



☐ 0,2 ☐ $\frac{2}{3}$ ☐ $\frac{3}{2}$ ☐ 2

3/ 7^2 = …

☐ 14 ☐ 9 ☐ 49 ☐ 72

4/ 2 × (–2) × (–2) = …

☐ –8 ☐ 6 ☐ –6 ☐ 8

5/ Quelle est l'écriture en lettres du nombre 5 005 014 ?

☐ cinq millions cinq mille quatorze
☐ cinq millions cinq cent quatorze
☐ cinq mille cinq cent quatorze
☐ cinq milliards cinq millions quatorze

6/ Un morceau de 500 g de laiton du type $CuZn_{36}$ contient 320 g de cuivre. Pour du laiton de ce type, on établit le tableau de proportionnalité ci-dessous.

Masse totale de l'échantillon (en g)	500	150
Masse du cuivre (en g)	320	x

Quelle est la valeur de x ?

☐ $\frac{(500 \times 320)}{150}$ ☐ $\frac{(320 \times 150)}{500}$ ☐ $\frac{(320 - 150)}{500}$ ☐ $\frac{(500 - 320)}{150}$

7/ Voici une expression algébrique : $-5 + 2x$.
Quelle est la valeur de cette expression pour $x = 8$?

☐ $-5 + 28$ ☐ $-5 + 8^2$ ☐ $-5 + 2 \times 8$ ☐ $-5 + 2 + 8$

8/ 0,7 s'écrit aussi…

☐ $\frac{1}{7}$ ☐ $\frac{7}{10}$ ☐ $\frac{3}{4}$ ☐ $\frac{0}{7}$

9/ $\frac{2}{5} \times \frac{2}{3}$ = …

☐ $\frac{4}{15}$ ☐ $\frac{6}{10}$ ☐ $\frac{8}{25}$ ☐ $\frac{60}{15}$

10/ Un matin, la température est de –4 °C.
En début d'après-midi, elle est de 10 °C.
De combien de degrés la température a-t-elle augmenté ?

☐ 6 °C ☐ 10 °C ☐ 14 °C ☐ 16 °C

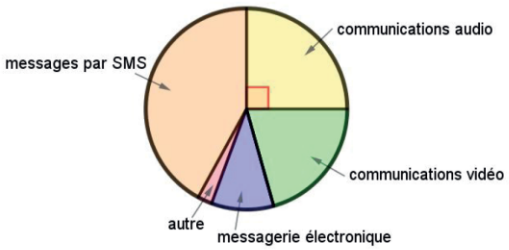
11/ On donne le tableau suivant :

10	
5	8

Quel nombre doit-on placer dans la case vide pour que ce tableau soit un tableau de proportionnalité ?

☐ 4 ☐ 6,25 ☐ 13 ☐ 16

12/ Voici la répartition des communications effectuées par des lycéens avec leur téléphone portable :



Quelle proportion des communications effectuées, les communications audio représentent-elles ?

☐ 90 % ☐ 45 % ☐ 25 % ☐ 20 %

1/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE PROFESSIONNELLE
Automatismes

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

13/ Pour convertir 4,2 cm en m, un tableau de conversion est mis à disposition des élèves. Voici comment quatre élèves ont placé cette mesure dans ce tableau.

Élève 1 :

m	dm	cm	mm
0	4	2	

Élève 2 :

m	dm	cm	mm
4	2	0	

Élève 3 :

m	dm	cm	mm
0	4	2	0

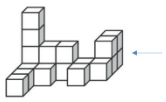
Élève 4 :

m	dm	cm	mm
0	0	4	2

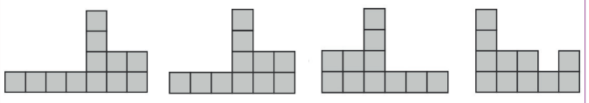
Quel élève a correctement placé la mesure dans le tableau ?

☐ Élève 1 ☐ Élève 2 ☐ Élève 3 ☐ Élève 4

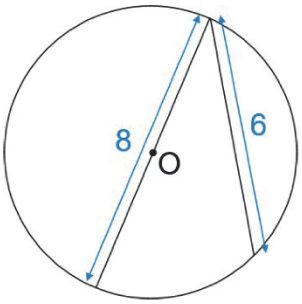
14/ Voici un solide composé de cubes tous identiques.
Quelle est la vue de droite de ce solide, symbolisée par la flèche ?



☐ ☐ ☐ ☐



15/ On considère le cercle de centre O ci-dessous :



Que vaut le rayon de ce cercle ?

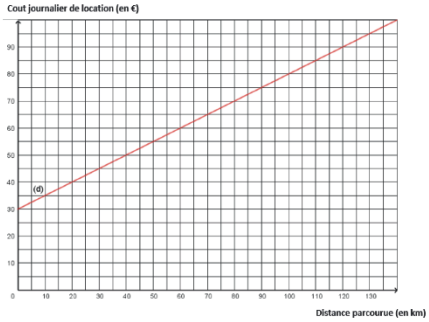
☐ 4
☐ 8
☐ 6
☐ 3

16/ Le volume d'un cône de révolution est donné par la formule : $V = \frac{1}{3} \times \pi \times R^2 \times h$, où R est le rayon de la base, et h la hauteur du cône. On souhaite calculer le volume d'un cône de hauteur 8,3 cm et de rayon de base 5 cm.
Cocher l'expression correcte.

☐ $V = \frac{1}{3} \times \pi \times 8,3^2 \times 5$ ☐ $V = \frac{1}{3} \times \pi \times 5^2 \times 8,3$

☐ $V = \frac{1}{3} \times \pi \times 5 \times 8,3$ ☐ $V = \frac{1}{3} \times \pi \times 5 \times 2 \times 8,3$

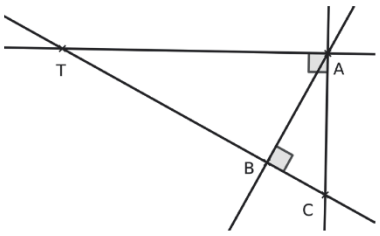
17/ La droite (d) modélise l'évolution du cout journalier de location d'une voiture en fonction de la distance parcourue.



Si le cout journalier de location est de 70 €, quelle est la distance parcourue ?

☐ 65 km ☐ 70 km ☐ 80 km ☐ 90 km

18/



L'hypoténuse du triangle BAC est...

☐ le segment [AC].
☐ le segment [TC].
☐ le segment [AT].
☐ le segment [BA].

2/2

↘ 3. RÉSULTATS NATIONAUX EN SECONDE

3.1. Participation

En 2026, les *tests de positionnement de début de seconde en voie générale et technologique et en voie professionnelle* se sont déroulés, en début d'année scolaire, du 7 septembre au 26 septembre 2026. De manière exceptionnelle, quelques établissements ont poursuivi les passations jusqu'au 16 octobre. Ce document prend en compte la totalité des réponses enregistrées jusqu'au 16 octobre 2026. L'académie de Toulouse n'ayant pas participé à la campagne de cette année, les résultats présentés sont hors académie de Toulouse pour l'année 2026. Pour une analyse détaillée, les évolutions des résultats entre 2025 et 2026 hors académie de Toulouse sont disponibles en annexe. La non-participation des établissements de l'académie de Toulouse n'est pas de nature à modifier les grandes tendances du diagnostic présenté dans ce document.

Malgré la crise cyber qui a touché certaines académies en début d'année scolaire, au niveau national, le taux de participation des établissements s'élève à 93 % (**tableau 22**). Le taux national de participation, pour l'ensemble des élèves, s'élève à 87 % en français et en mathématiques (**tableau 23**).

TABLEAU 22 • Participation des établissements aux tests de positionnement de début de seconde en voie générale et technologique et en voie professionnelle en 2026

Discipline	Nombre d'établissements participants	Participation (en %)
Français	3 311	93
Mathématiques	3 314	93

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde GT et PRO.

TABLEAU 23 • Participation des élèves aux tests de positionnement de début de seconde en voie générale et technologique et en voie professionnelle en 2026

Discipline	Nombre d'élèves participants	Participation (en %)
Français	641 441	87
Mathématiques	643 568	87

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde GT et PRO.

En 2026, les élèves scolarisés en seconde générale et technologique représentent 75 % des élèves de seconde (**tableau 24**). Parmi les participants, les filles sont plus représentées que les garçons (54 % contre 46 %), 7 % sont dits en retard (c'est-à-dire nés avant 2011) et 79 % des élèves sont scolarisés en établissement public.

Les élèves scolarisés en seconde professionnelle représentent 25 % des élèves de seconde (**tableau 25**). Parmi les participants, les garçons sont plus représentés que les filles (58 % contre 42 %), 22 % des élèves de seconde professionnelle sont dits en retard (c'est-à-dire nés avant 2011) et 82 % des élèves sont scolarisés en établissement public.

TABLEAU 24 • Description de la population des élèves participant aux tests de positionnement de début de seconde en voie générale et technologique en 2026 (75 % des élèves de seconde évalués)

Caractéristiques		Distribution en 2025	Distribution en 2026	Distribution attendue* en 2026
Sexe	Filles	54	54	54
	Garçons	46	46	46
Retard scolaire	« À l'heure »	93	93	92
	En retard	7	7	8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	22	21	21
	Public	78	79	79

Note : * Les informations sur les prévisions sont issues du constat de rentrée du second degré en 2026.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 25 • Description de la population des élèves participant aux tests de positionnement de début de seconde en voie professionnelle en 2026 (25 % des élèves de seconde évalués)

Caractéristiques		Distribution en 2025	Distribution en 2026	Distribution attendue* en 2026
Sexe	Filles	42	42	42
	Garçons	58	58	58
Retard scolaire	« À l'heure »	79	78	76
	En retard	21	22	24
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	19	18	19
	Public	81	82	81

Note : * Les informations sur les prévisions sont issues du constat de rentrée du second degré en 2026.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

3.2. Méthodologie

Les résultats des élèves sont présentés à partir de deux dimensions : la discipline et les domaines. Cette distinction se traduit par différentes manières de mesurer leur niveau.

3.2.1. Les résultats par discipline

Lorsque les résultats sont présentés par discipline, les scores sont calculés à partir de modèles psychométriques (via des modèles de réponse à l'item).

En 2019, les scores moyens en français et en mathématiques des élèves de seconde générale, technologique et professionnelle ont été fixés par construction à 250 et l'écart type à 50. Dans chaque discipline, cela impliquait qu'environ deux tiers des élèves avaient un score compris entre 200 et 300. Mais cette échelle n'a aucune valeur normative et, en particulier, la moyenne de 250 ne constitue en rien un seuil qui correspondrait à des compétences minimales à atteindre.

Depuis 2019, la méthode pour calculer les scores est demeurée identique et permet de comparer les résultats de manière longitudinale.

Afin d'apporter une information plus détaillée sur le niveau des élèves, les résultats sont également présentés par groupe de performance. Afin de se rapprocher des standards internationaux (PISA, Timss) ainsi que de la méthodologie mobilisée lors des évaluations sur échantillon du Cycle des évaluations disciplinaires réalisées sur échantillon (CEDRE), il a été décidé de présenter la distribution des élèves dans six groupes selon le score des élèves, regroupés dans les groupes les moins

performants (groupes 1 et 2), de performance moyenne (groupes 3 et 4) et les plus performants (groupes 5 et 6), comme cela est le cas pour les évaluations de 6e et 4e.

Les groupes ont été construits dans chaque discipline, à partir de la distribution des scores observée en 2019 :
- groupe 1 : élèves dont le score est inférieur à 200 (élèves ayant les résultats les plus faibles) ;
- groupe 2 : élèves dont le score est compris entre 200 et 225 ;
- groupe 3 : élèves dont le score est compris entre 225 et 250 ;
- groupe 4 : élèves dont le score est compris entre 250 et 275 ;
- groupe 5 : élèves dont le score est compris entre 275 et 300 ;
- groupe 6 : élèves dont le score est supérieur ou égal à 300 (élèves ayant les résultats les plus élevés).

3.2.2. Les résultats par domaine

Les scores par domaine correspondent à la somme des réponses correctes des élèves aux items composant ces derniers. Ils permettent d'estimer leur niveau au moment de l'évaluation, mais ne sont pas comparables avec les résultats des années précédentes si les contenus ont été modifiés.

Pour parvenir à interpréter ces résultats, des seuils délimitant plusieurs groupes de maîtrise ont été posés. Ils situent le niveau des élèves dans trois groupes : « à besoins », « fragile » et « satisfaisant ». Si les contenus sont amenés à évoluer ou à être modifiés, ces groupes sont redéfinis à chaque évaluation afin d'être adaptés aux différents items qui la composent *[2.6 La détermination des seuils]*. Dans ce cas, ils ne sont donc également pas comparables avec les résultats des années précédentes.

Bien que ces indicateurs ne puissent pas faire l'objet d'analyses longitudinales par défaut, il arrive que des domaines soient préservés à l'identique entre deux évaluations. Les résultats de ces derniers sont alors comparables.

3.2.3. Le champ

Afin d'analyser les évolutions sur un champ constant, les résultats sont désormais présentés pour les établissements sous tutelle principale du ministère de l'Éducation nationale pour la France entière, y compris Saint-Barthélemy et Saint-Martin.

Certains établissements des principautés d'Andorre et de Monaco participent aussi aux évaluations mais leurs résultats ne sont pas pris en compte dans ces résultats, tout comme ceux de certains COM.

En conséquence de la cyberattaque qui a touché plusieurs académies, pour 2026, les résultats présentés sont hors académie de Toulouse. Une analyse détaillée des évolutions des résultats entre 2025 et 2026 hors académie de Toulouse est disponible en annexe.

3.3. Résultats d'ensemble en français pour les deux voies

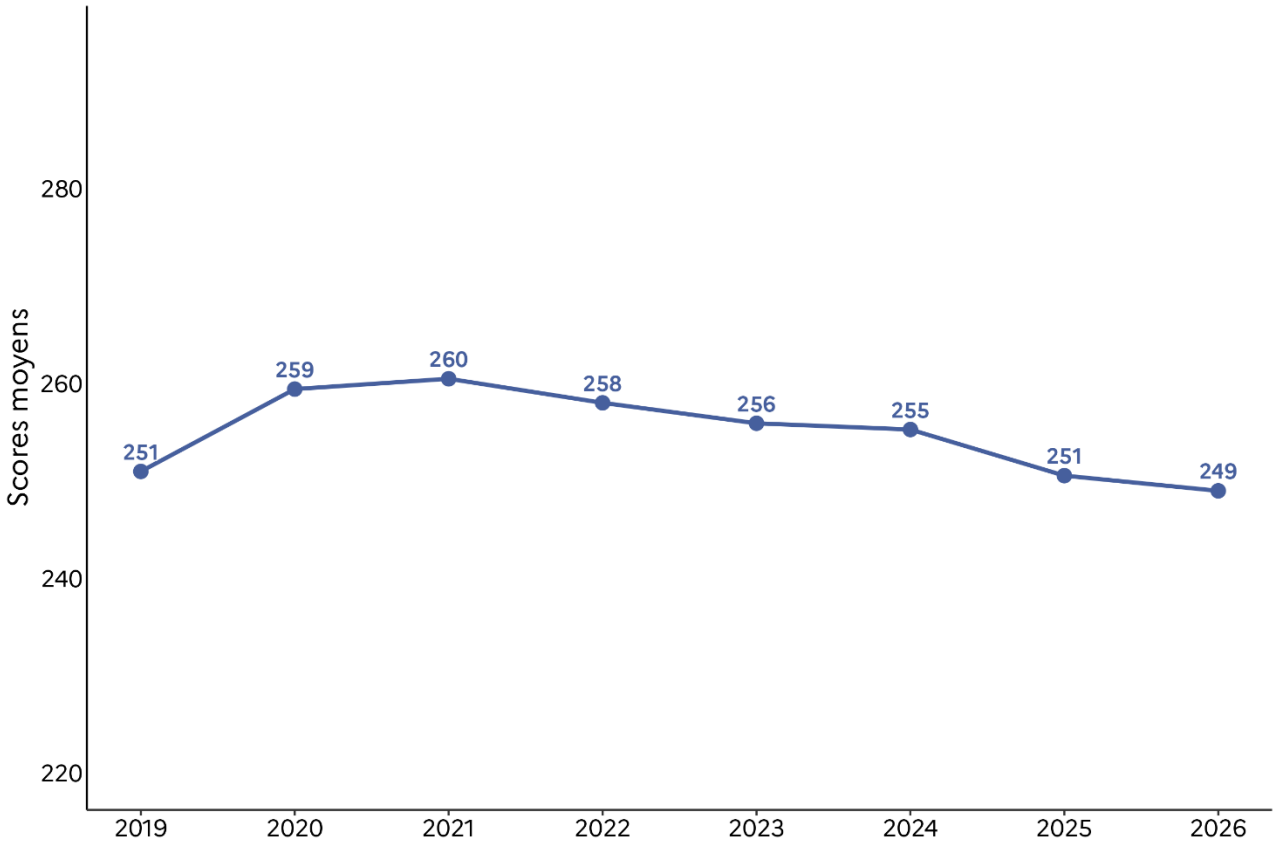
Au niveau national, en début d'année scolaire 2026-2027, le score moyen en français des élèves de seconde générale et technologique et de seconde professionnelle diminue de 2 points par rapport au score observé l'année précédente et s'établit à 249 points (contre 251 en 2025) (**figure 2**).

Cette baisse du score moyen entre 2025 et 2026 s'accompagne d'une augmentation de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants (groupes 1 et 2) de 1,6 point (de 31,7 % à 33,3 %). La proportion d'élèves dans les groupes les plus performants (groupes 5 et 6) est stable (**figure 3**).

Les résultats de cette année prolongent la tendance à la baisse du score moyen observée depuis 2021 (-11 points). Celle-ci fait suite à une hausse de 9 points du score moyen entre 2019 et 2021 (de 251 points en 2019 à 260 points en 2021). En 2026, le score moyen observé en 2026 est inférieur de 2 points à celui de 2019. Il est le plus faible observé sur la période de 2019 à 2026.

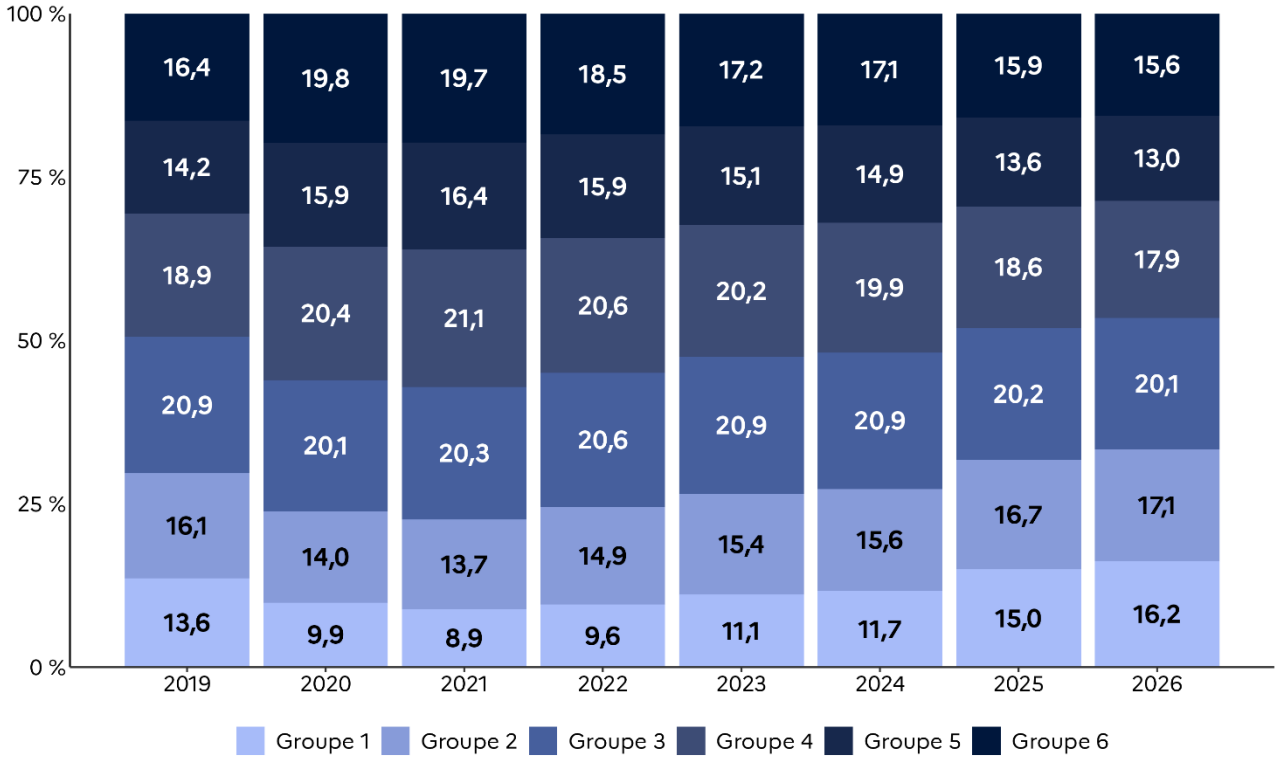
Durant cette période 2019-2026, la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants augmente de 3,6 points (de 29,7 % à 33,3 %). La proportion d'élèves dans les groupes les plus performants baisse de 2,0 points (de 30,6 % à 28,6 %).

FIGURE 2 • Évolution du score moyen en français entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves au test de positionnement de seconde est de 249 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.GT et PRO

FIGURE 3 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 15,6 % des élèves de seconde générale et technologique et de seconde professionnelle ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde GT et PRO.

3.4. Résultats d'ensemble en mathématiques pour les deux voies

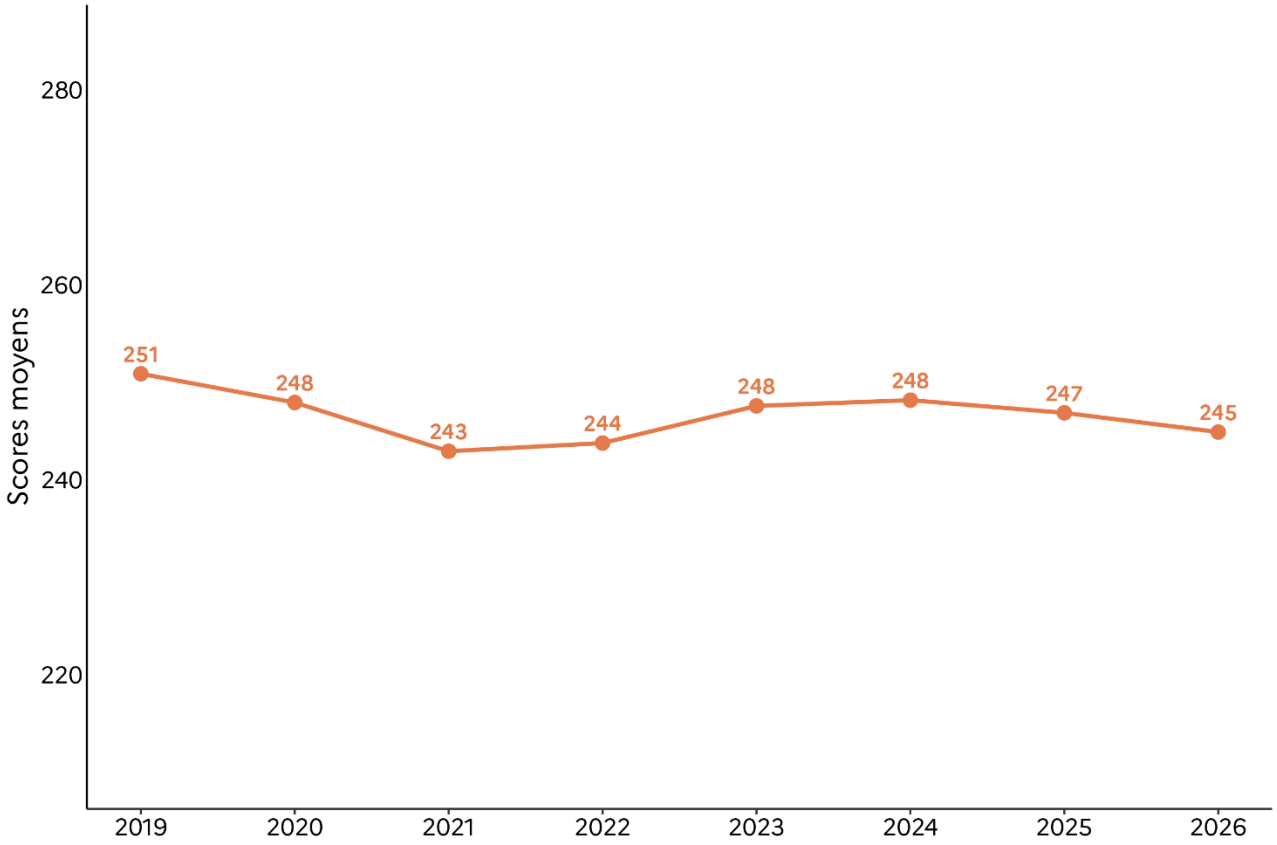
Au niveau national, en début d'année scolaire 2026-2027, le score moyen en mathématiques des élèves de seconde générale et technologique et de seconde professionnelle diminue de 2 points par rapport au score observé l'année précédente et s'établit à 245 points (contre 247 en 2025) (**figure 4**).

Cette tendance s'observe également dans la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants qui diminue de 1,2 point entre 2025 et 2026 (de 28,6 % à 27,4 %) (**figure 5**). Quant à la proportion d'élèves les moins performants, elle augmente de 1,5 point (37,8 % à 39,3 %).

Cette année, la baisse du score moyen interrompt une tendance à la stabilité observée de 2023 à 2025. Celle-ci fait suite à une augmentation de 5 points entre 2021 et 2023, et une baisse de 8 points entre 2019 et 2021. Entre 2019 et 2026, le score diminue de 6 points.

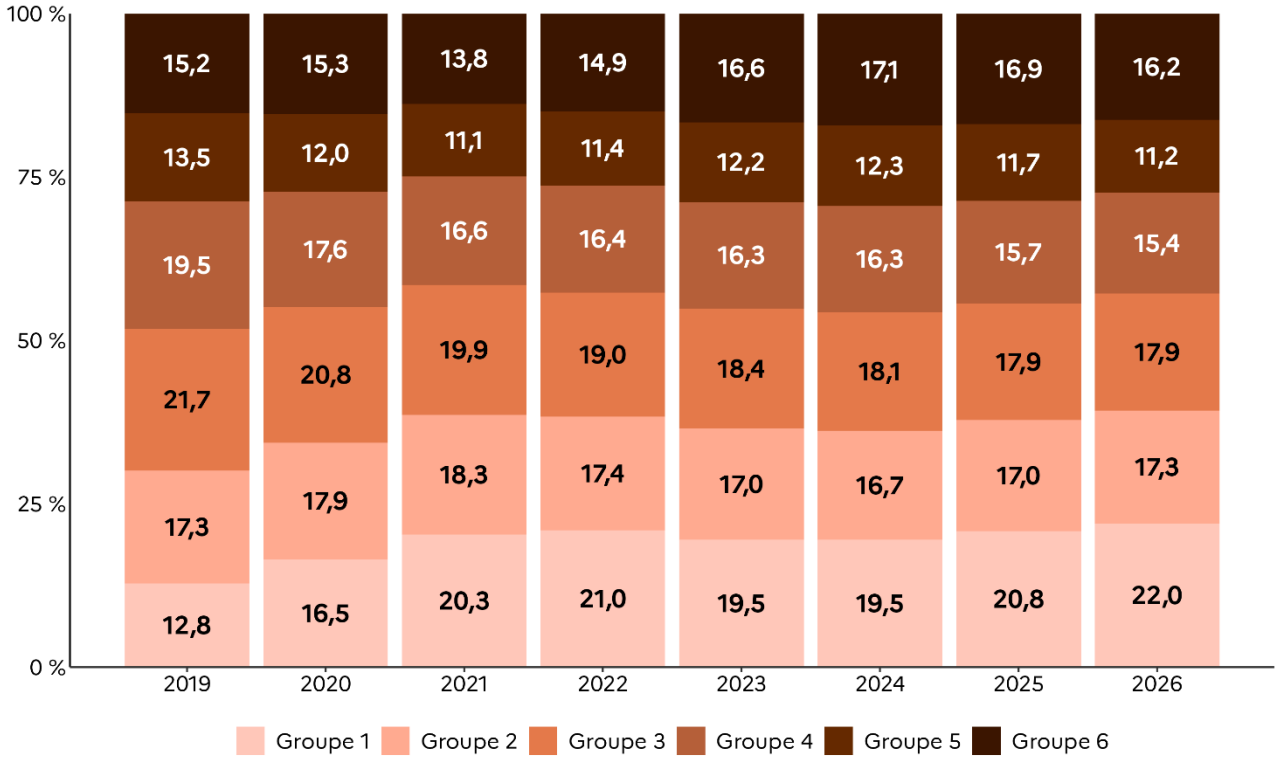
Sur cette même période, la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants passe de 30,1 % à 39,3 % des élèves (+ 9,2 points), tandis que celle dans les groupes les plus performants baisse de 1,3 point (de 28,7 % à 27,4 %).

FIGURE 4 • Évolution du score moyen en mathématiques entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves au test de positionnement de seconde est de 245 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde GT et PRO.

FIGURE 5 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 16,2 % des élèves de seconde générale et technologique et de seconde professionnelle ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde GT et PRO.

↘ 4. RÉSULTATS NATIONAUX EN VOIE GÉNÉRALE ET TECHNOLOGIQUE

4.1. Participation

Les *tests de positionnement de début de seconde générale et technologique* se sont déroulés du 7 septembre au 26 septembre 2026. De manière exceptionnelle, quelques établissements ont poursuivi les passations jusqu'au 16 octobre. Ce document prend en compte la totalité des réponses enregistrées jusqu'au 16 octobre 2026. L'académie de Toulouse n'ayant pas participé à la campagne de cette année, les résultats présentés sont hors académie de Toulouse pour l'année 2026. Pour une analyse détaillée, les évolutions des résultats entre 2025 et 2026 hors académie de Toulouse sont disponibles en annexe.

En 2026, en ce qui concerne la *voie générale et technologique*, au niveau national, le taux de participation des établissements s'élève à 92 % (**tableau 26**). Le taux national de participation, pour l'ensemble des élèves, s'élève à 89 % en français et en mathématiques (**tableau 27**).

TABLEAU 26 • Participation des établissements aux tests de positionnement de début de seconde en voie générale et technologique en 2026

Discipline	Nombre d'établissements participants	Participation (en %)
Français	2 246	92
Mathématiques	2 249	92

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 27 • Participation des élèves aux tests de positionnement de début de seconde en voie générale et technologique en 2026

Discipline	Nombre d'élèves participants	Participation (en %)
Français	490 263	89
Mathématiques	492 096	89

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

4.2. Résultats en français

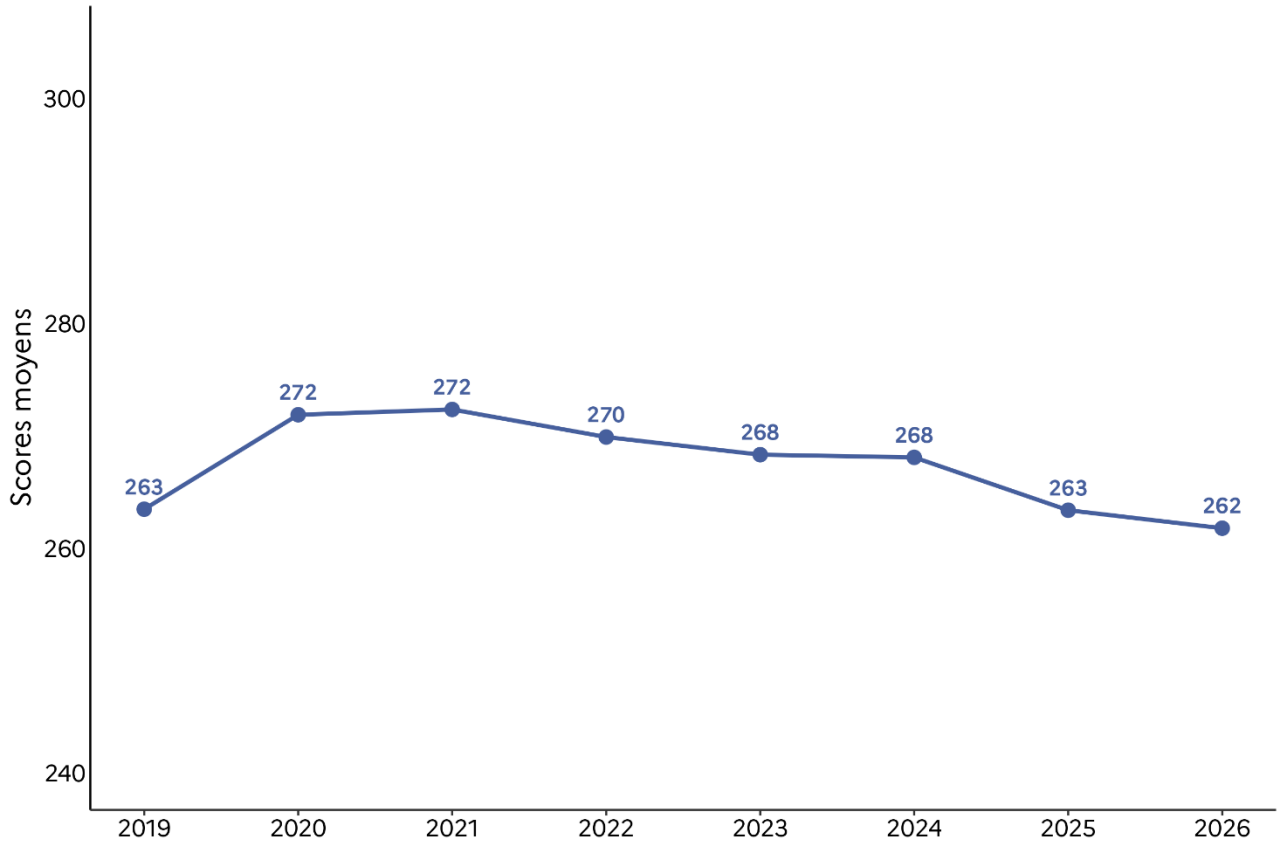
4.2.1. Résultats d'ensemble

Au niveau national, en début d'année scolaire 2026-2027, le score moyen en français des élèves de seconde générale et technologique est stable par rapport au score observé l'année précédente et s'élève à 262 points (**figure 6**).

Cette stabilité du score entre 2025 et s'accompagne d'une augmentation de 1,9 point de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants (de 20,2 % à 22,1 %) et une baisse de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants de 1,1 point (de 37,4 % à 36,3 %) (**figure 7**).

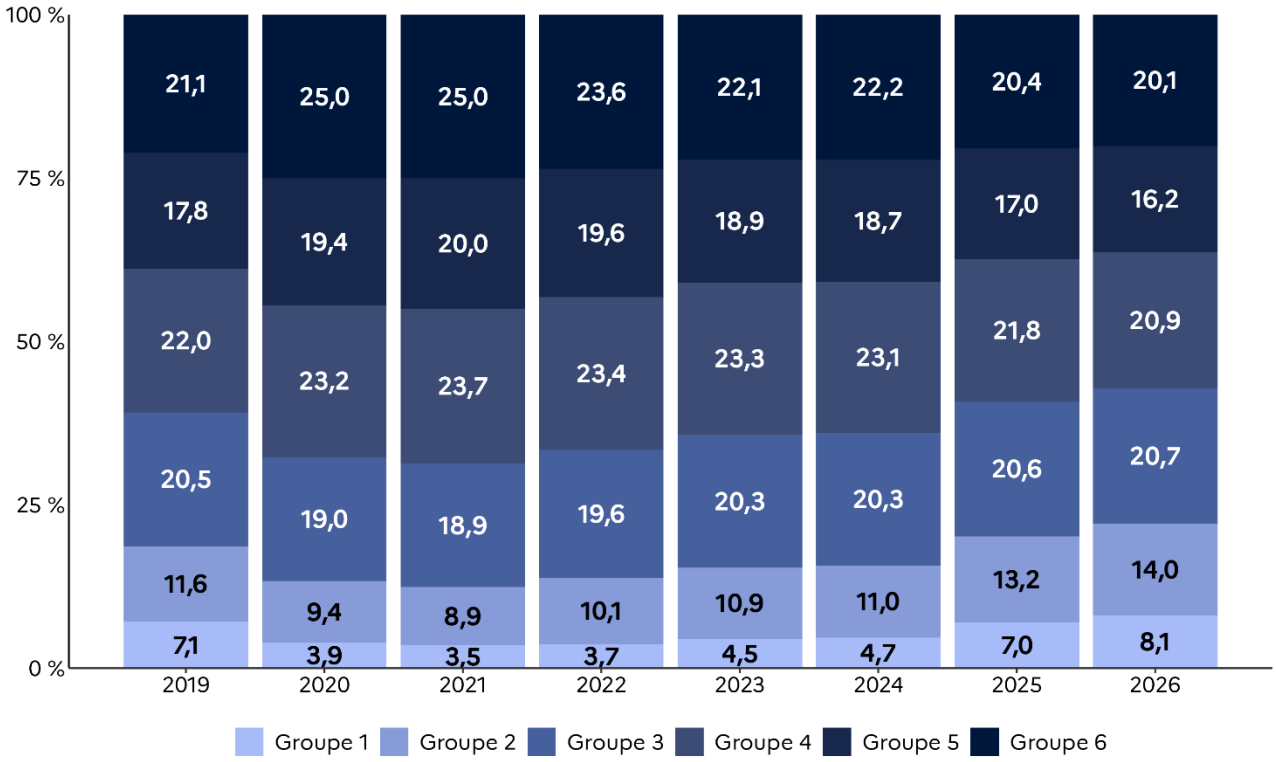
Les résultats moyens de cette année sont au niveau de ceux observés en 2019. Durant la période de 2019 à 2026, la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants diminue de 2,6 points (de 38,9 % à 36,3 %) alors que la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants augmente de 3,4 points (de 18,7 % à 22,1 %).

FIGURE 6 • Évolution du score moyen en français entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves de seconde générale et technologique au test de positionnement de seconde est de 262 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

FIGURE 7 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 20,1 % des élèves de seconde générale et technologique ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe de performance 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

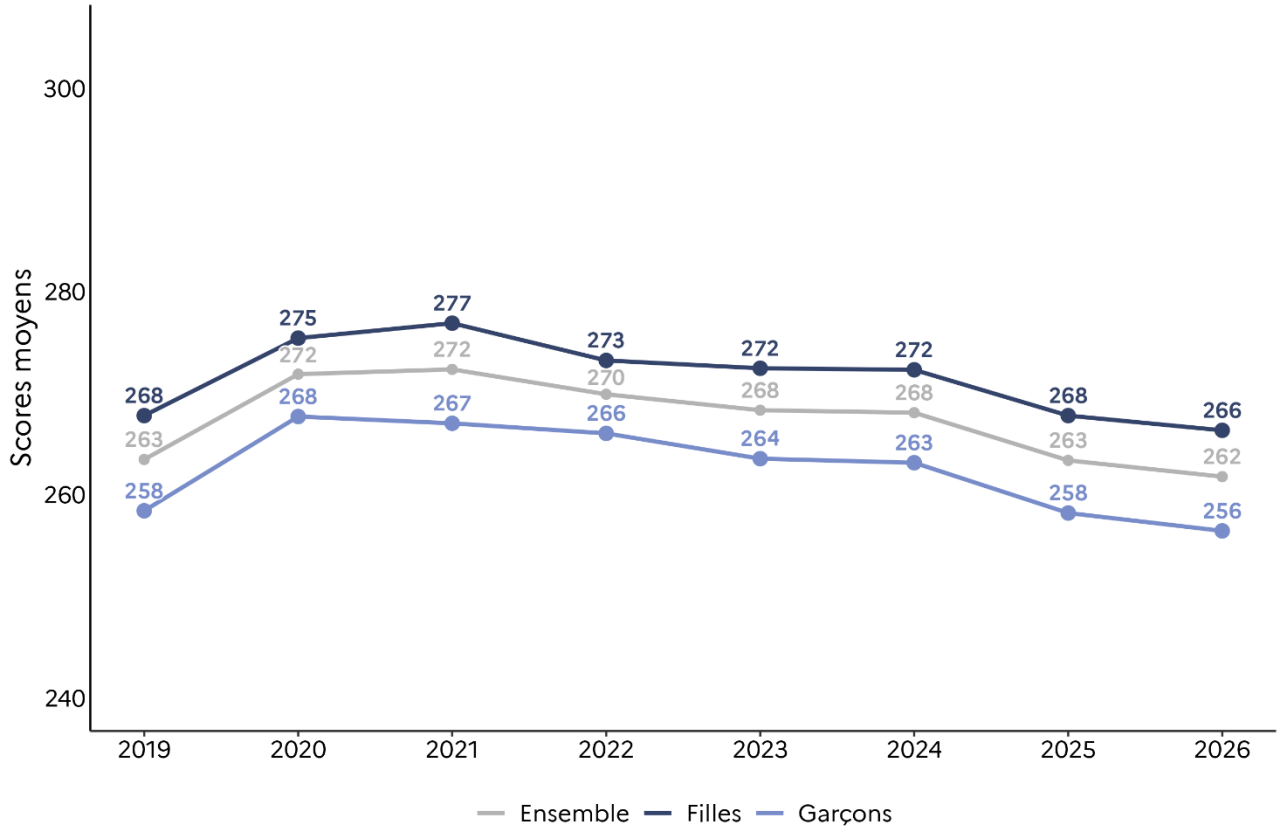
4.2.2. Résultats selon le sexe

En français, à la rentrée 2026-2027, le score moyen des filles est de 266 points contre 256 pour les garçons (soit 10 points d'écart) (**figure 8**). 19,0 % des filles appartiennent aux groupes les moins performants[4] contre 25,7 % des garçons (soit 6,7 points d'écart) (**figure 9**). 39,6 % des filles appartiennent aux groupes les plus performants[5], contre 32,5 % des garçons (soit 7,1 points d'écart). Par rapport à l'année précédente, le score moyen diminue de 2 points chez les filles comme chez les garçons.

La proportion des filles appartenant aux groupes les plus performants diminue de 1,1 point par rapport à l'année 2025 (de 40,7 % à 39,6 %). Chez les garçons, la proportion diminue de 1,0 point (de 33,5 % à 32,5 %). La proportion de filles dans les groupes les moins performants augmente de 1,7 point (de 17,3 % à 19,0 %) et chez les garçons elle augmente de 2,2 points (de 23,5 % à 25,7 %).

Entre 2019 et 2026, les scores moyens des filles et des garçons diminuent de 2 points. Parmi les filles, la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants augmente de 2,3 points (de 16,7 % à 19,0 %), alors que celle dans les groupes les plus performants diminue de 3,1 points (de 42,7 % à 39,6 %). Dans le même temps, chez les garçons la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants augmente de 4,7 points et diminue de 2,0 points dans les groupes les plus performants.

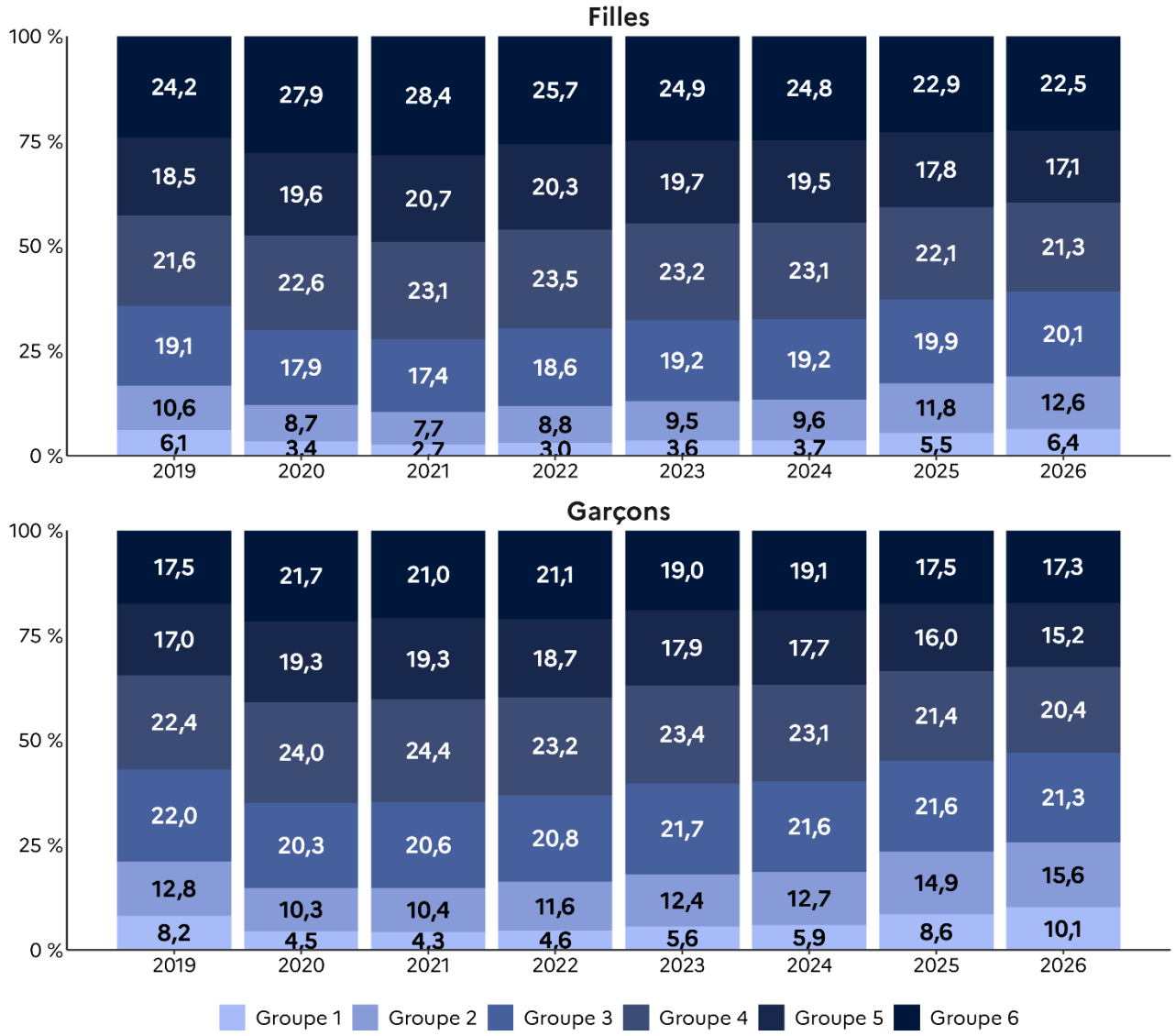
FIGURE 8 • Évolution du score moyen en français selon le sexe entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des filles au test de positionnement de seconde est de 266 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

[4] Les « groupes les moins performants » font référence aux groupes 1 et 2, dont le score est inférieur à 225.
[5] Les « groupes les plus performants » font référence aux groupes 5 et 6, dont le score est supérieur à 275.

FIGURE 9 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le sexe entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 22,5 % des filles de seconde générale et technologique ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

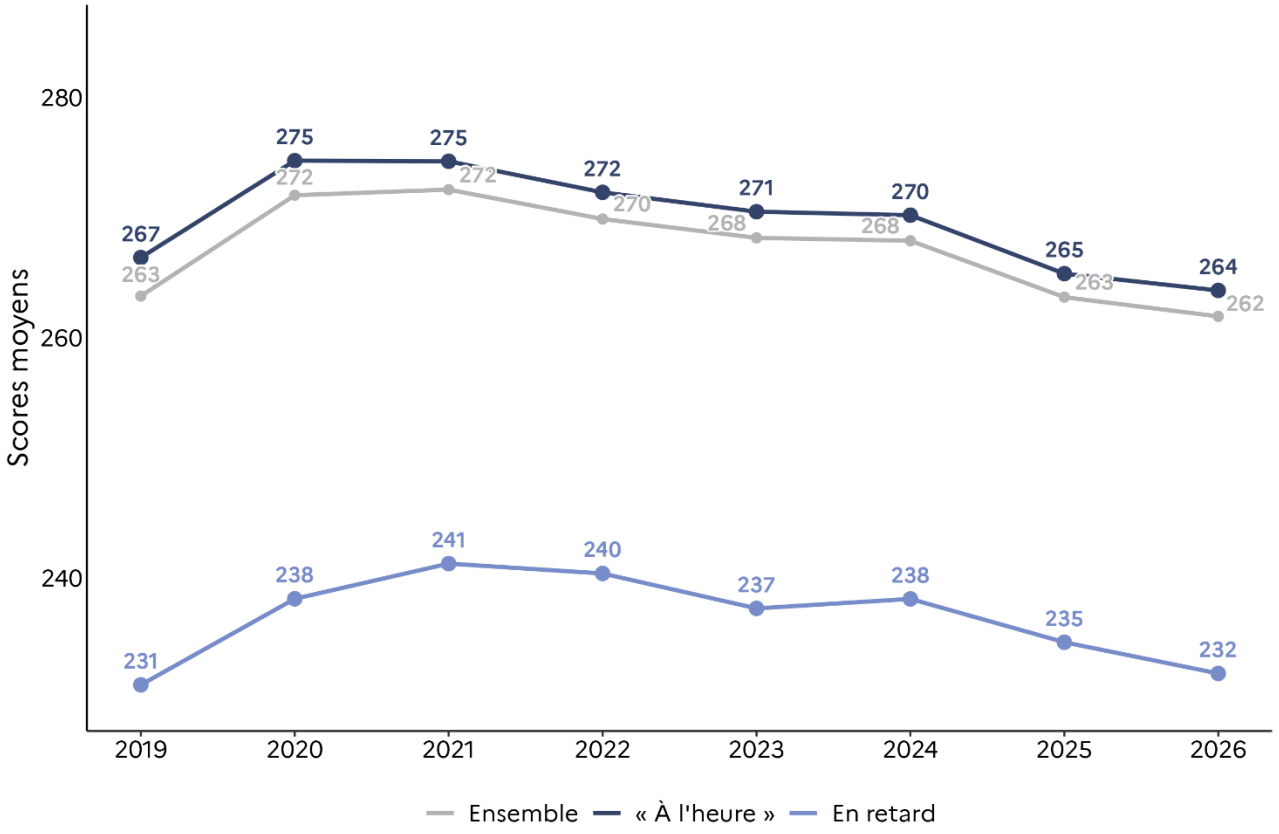
4.2.3. Résultats selon le retard scolaire

En 2026, le score des élèves « à l'heure » s'établit à 264 points, contre 232 points pour les élèves dits en retard (définis comme les élèves entrant en seconde avec un âge supérieur à l'âge théorique requis pour ce niveau), soit 32 points d'écart (**figure 10**). En 2026, 20,5 % des élèves « à l'heure » appartiennent aux groupes les moins performants, soit 23,8 points de moins que ceux dits en retard (44,3 %) (**figure 11**).

Par rapport à l'année précédente, le score moyen des élèves « à l'heure » est stable, tandis que celui des élèves dits en retard diminue de 3 points. Ces évolutions du score moyen en français se traduisent par une augmentation de la part d'élèves dans les groupes les moins performants : celle des élèves « à l'heure » augmente de 1,7 point et celle des élèves dits en retard de 2,6 points. En même temps, la proportion des élèves dits en retard dans les groupes les plus performants diminue de 1,0 point (de 14,9 % à 13,9 %).

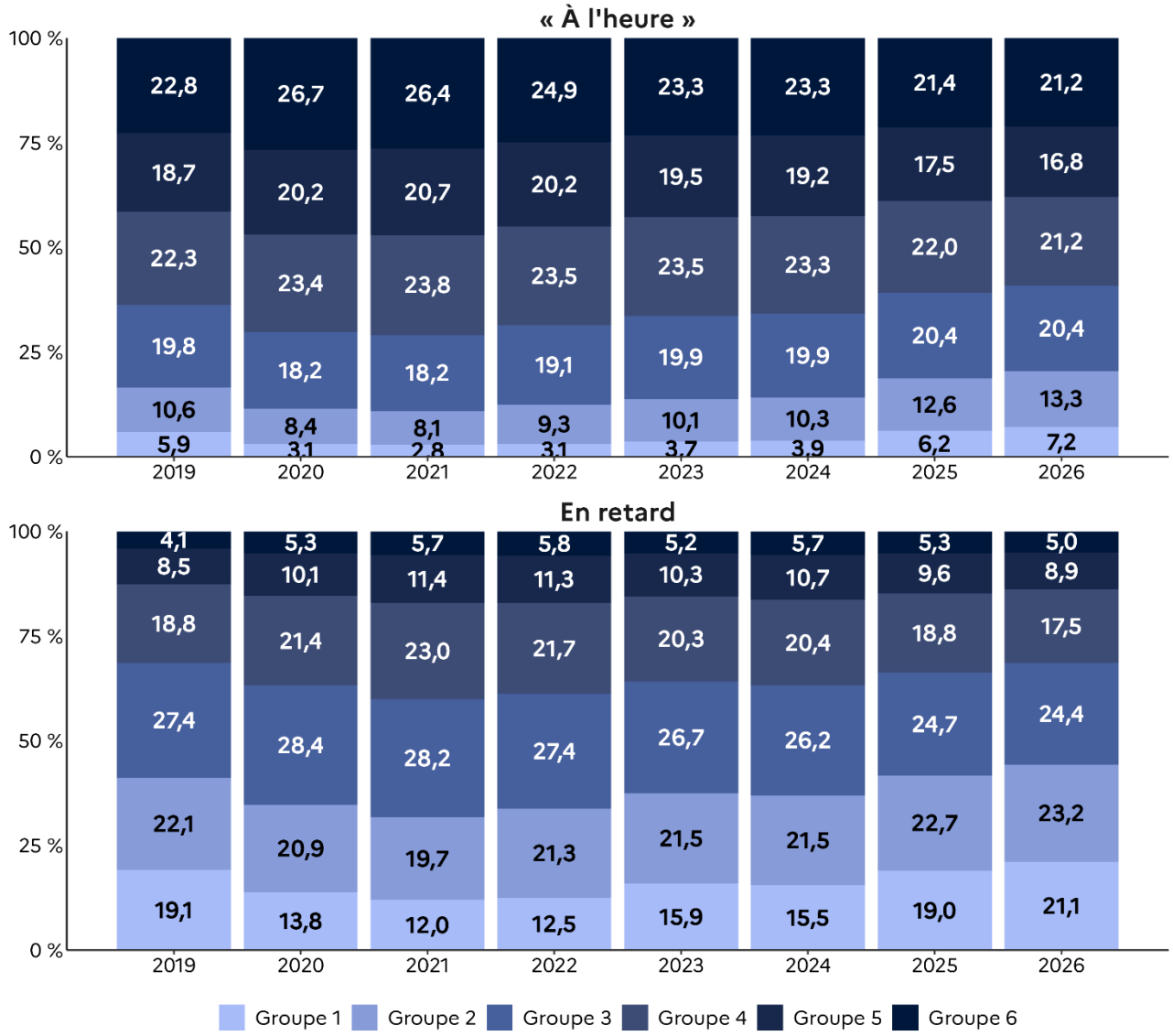
Entre 2019 et 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » diminue de 3 points, alors que celui des élèves dits en retard est stable. Ces évolutions se traduisent par une baisse de la proportion d'élèves « à l'heure » dans les groupes les plus performants de 3,5 points et par une augmentation de la proportion d'élèves dits en retard dans les groupes les plus performants de 1,3 points. En 2026, 20,5 % des élèves « à l'heure » appartiennent aux groupes les moins performants, soit 4,0 points de plus qu'en 2019.

FIGURE 10 • Évolution du score moyen en français selon le retard scolaire entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » de seconde générale et technologique au test de positionnement de seconde est de 264 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

FIGURE 11 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le retard scolaire entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 21,2 % des élèves « à l'heure » de seconde générale et technologique ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

4.2.4. Résultats selon le secteur de scolarisation

En 2026, le score des élèves scolarisés dans les établissements du secteur public est plus faible que celui des élèves scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat (258 points contre 277 points, soit 19 points d'écart) (**figure 12**).

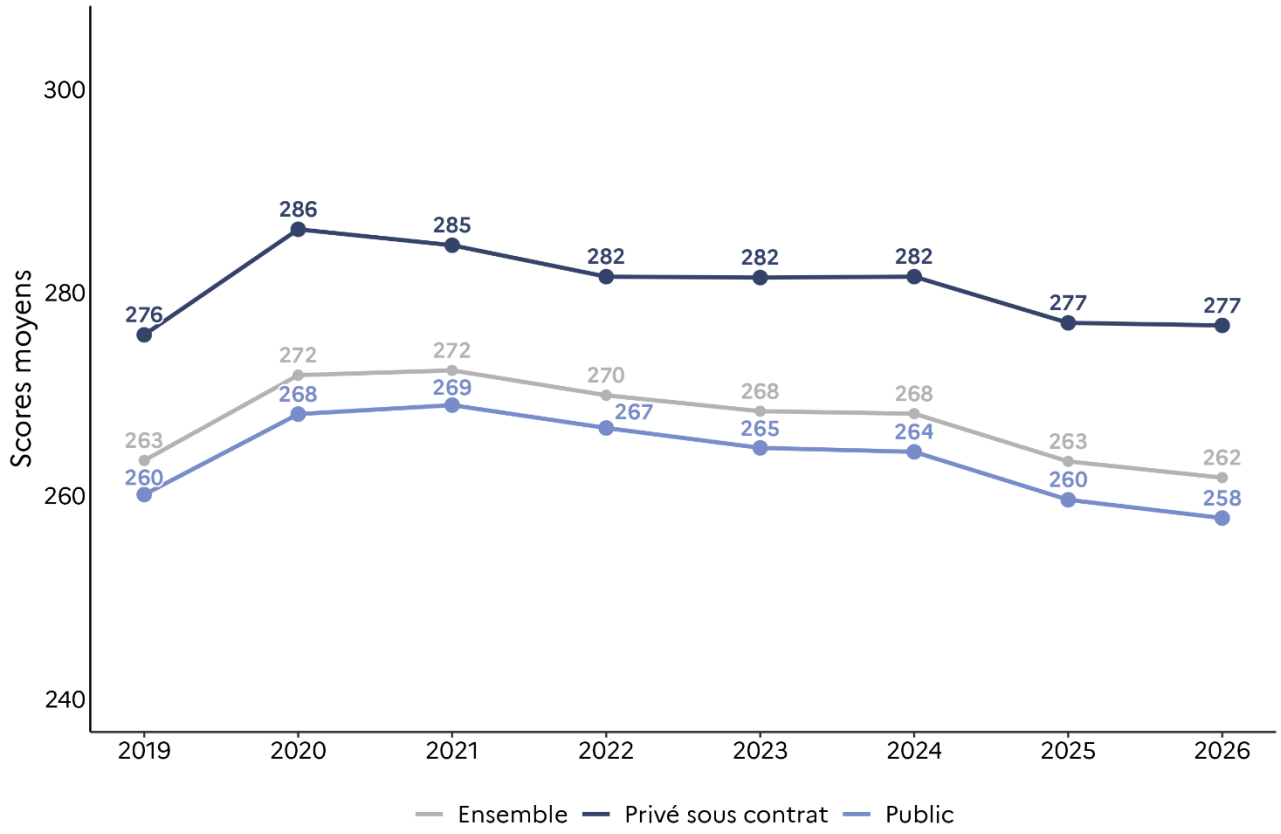
La proportion d'élèves du secteur public dans les groupes les moins performants est supérieure à celle des élèves scolarisés dans un établissement appartenant au secteur privé sous contrat : 24,4 % des élèves du secteur public appartiennent aux groupes les moins performants, soit 11,3 points de plus que ceux du secteur privé sous contrat (13,1 %) (**figure 13**).

En comparaison avec 2025, le score moyen en français des élèves du secteur privé sous contrat est stable et celui des élèves du secteur public diminue de 2 points. En parallèle, entre 2025 et 2026, la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants augmente de 1,9 point pour les élèves du secteur public (de 22,5 % à 24,4 %), alors qu'elle augmente de 1,1 point pour les élèves du secteur privé sous contrat (de 12,0 % à 13,1 %). La proportion d'élèves dans les groupes les plus performants, quant à elle, diminue de 1,1 point pour les élèves du secteur public (de 34,1 % à 33,0 %) et elle est stable pour les élèves du secteur privé sous contrat.

De 2019 à 2026, le score moyen des élèves du secteur public diminue de 2 points, tandis que celui des élèves du secteur privé sous contrat est stable. L'écart de score moyen entre les élèves du secteur public et du secteur privé sous contrat augmente de 3 points sur cette période. En 2026, la proportion d'élèves du secteur privé sous contrat dans les groupes les moins performants augmente de 1,7 point par rapport à celles observées en 2019 (de 11,4 % à 13,1 %). Dans le secteur public, la part des élèves dans les groupes les moins performants augmente de 3,7 points (de 20,7 % à 24,4 %) et celle dans les groupes les plus performants diminue de 3,0 points (de 36,0 % à 33,0 %).

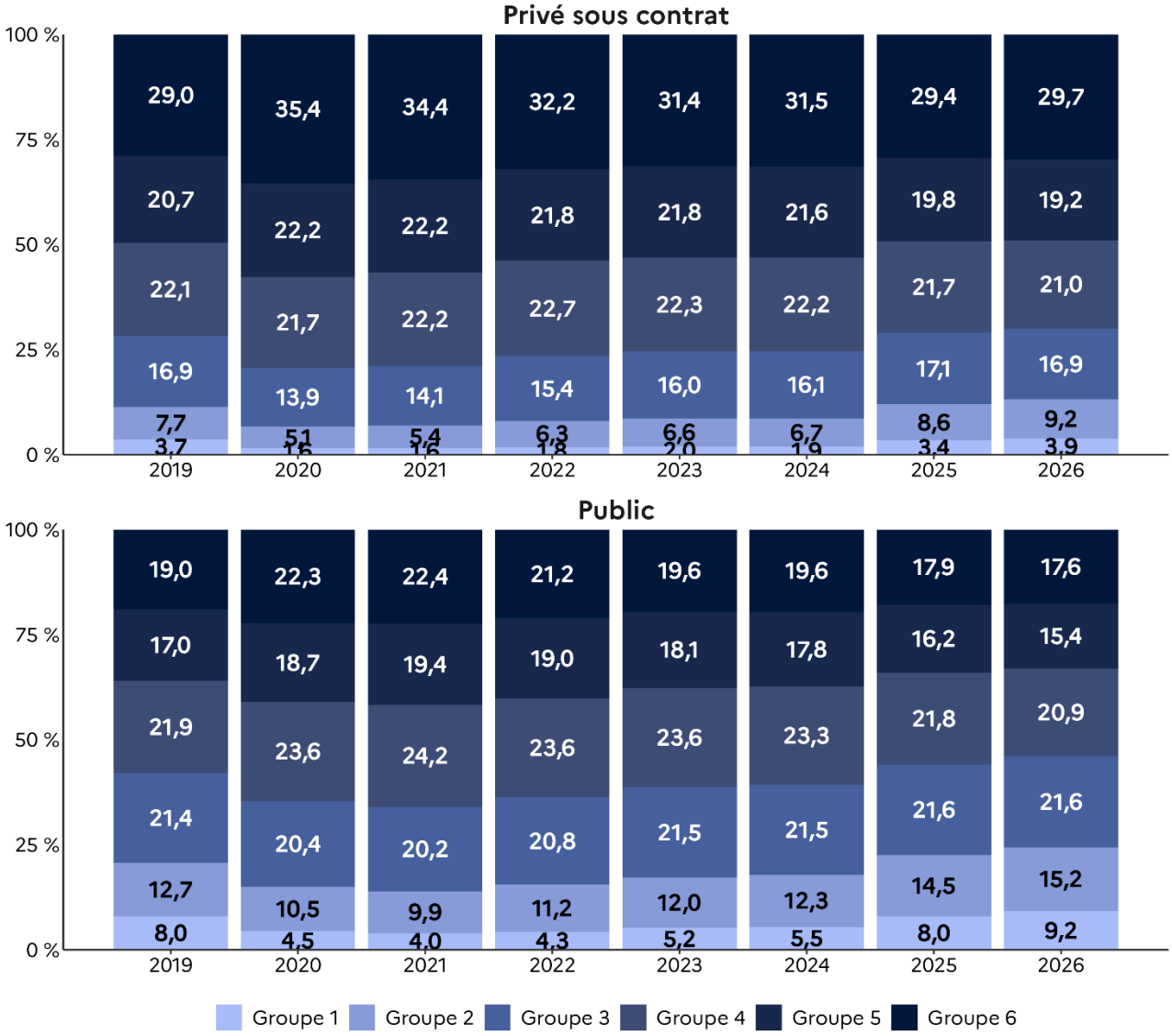
Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

FIGURE 12 • Évolution du score moyen en français selon le secteur entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen au test de positionnement de début de seconde des élèves de seconde générale et technologique, scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat, est de 277 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

FIGURE 13 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le secteur entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 29,7 % des élèves de seconde générale et technologique scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat, ayant passé l'épreuve de français, sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

Complément : Répartition des élèves dans les groupes de performance 1 et 2 en français selon le secteur entre 2019 et 2026, en %

Caractéristique	Groupes	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Privé sous contrat	Groupe 2	7,7	5,1	5,4	6,3	6,6	6,7	8,6	9,2
	Groupe 1	3,7	1,6	1,6	1,8	2,0	1,9	3,4	3,9
Public	Groupe 2	12,7	10,5	9,9	11,2	12,0	12,3	14,5	15,2
	Groupe 1	8,0	4,5	4,0	4,3	5,2	5,5	8,0	9,2

4.2.5. Résultats selon le profil social du lycée

La DEPP a élaboré un indice de position sociale (IPS) qui permet de rendre compte du niveau social des élèves. Afin d'en interpréter le résultat au niveau du lycée, la moyenne des IPS est calculée pour chaque établissement. Pour en faciliter la lecture, cinq groupes ont été construits. Ils délimitent les 20 % des lycées les moins favorisés (groupe d'IPS 1) et les 20 % des lycées les plus favorisés (groupe d'IPS 5).[6]

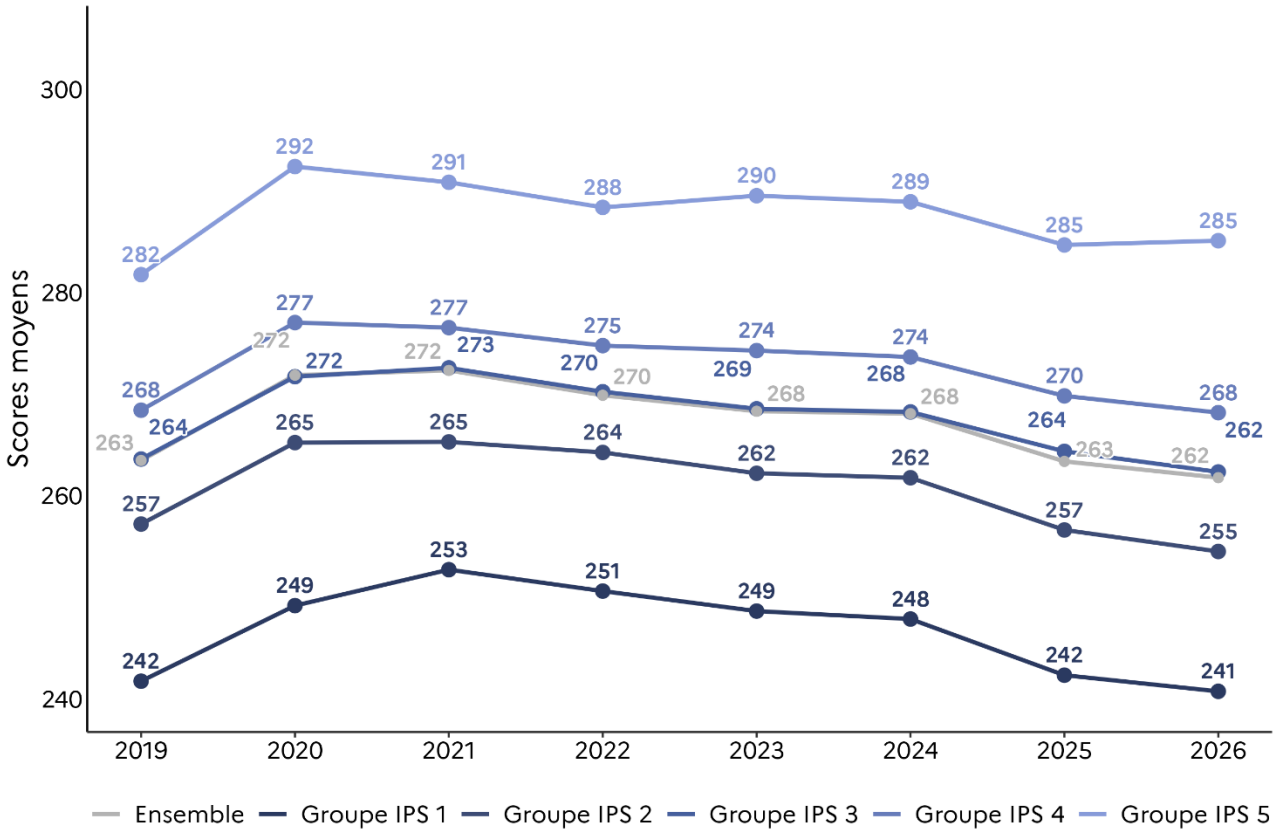
Dans les lycées les plus favorisés socialement, le score moyen à la rentrée 2026 est de 285 points, soit 44 points de plus que dans les lycées les moins favorisés (241 points) (**figure 14**). La proportion d'élèves dans les groupes les moins performants est plus élevée dans les lycées les moins favorisés : alors que 9,9 % des élèves scolarisés dans les lycées les plus favorisés appartiennent aux groupes les moins performants, ils représentent 37,5 % des élèves des lycées les moins favorisés (soit 27,6 points d'écart) (**figure 15**). À l'inverse, la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants est plus élevée dans les lycées les plus favorisés (56,5 %) que dans les lycées les moins favorisés (20,4 %), soit 36,1 points d'écart.

Entre 2025 et 2026, les scores moyens en français des élèves des établissements les moins et les plus favorisés sont stables. Néanmoins, au sein des établissements les moins favorisés, la part d'élèves dans les groupes les moins performants augmente de 1,7 point (de 35,8 % en 2025 à 37,5 % en 2026).

Entre 2019 et 2026, le score moyen des élèves des lycées les moins favorisés est stable, tandis que celui des élèves des lycées les plus favorisés augmente de 3 points (282 contre 285). Sur la période, l'écart de score entre les lycées les moins favorisés et les plus favorisés passe de 40 à 44 points. Entre 2019 et 2026, ces évolutions se traduisent par une augmentation de la part d'élèves des lycées les moins favorisés dans les groupes les moins performants (+ 3,4 points) et par une stabilité de la proportion d'élèves des lycées les plus favorisés. La part d'élèves des lycées les plus favorisés dans les groupes les plus performants augmente de 1,1 point, tandis que celle des élèves des lycées les moins favorisés diminue de 1,4 point.

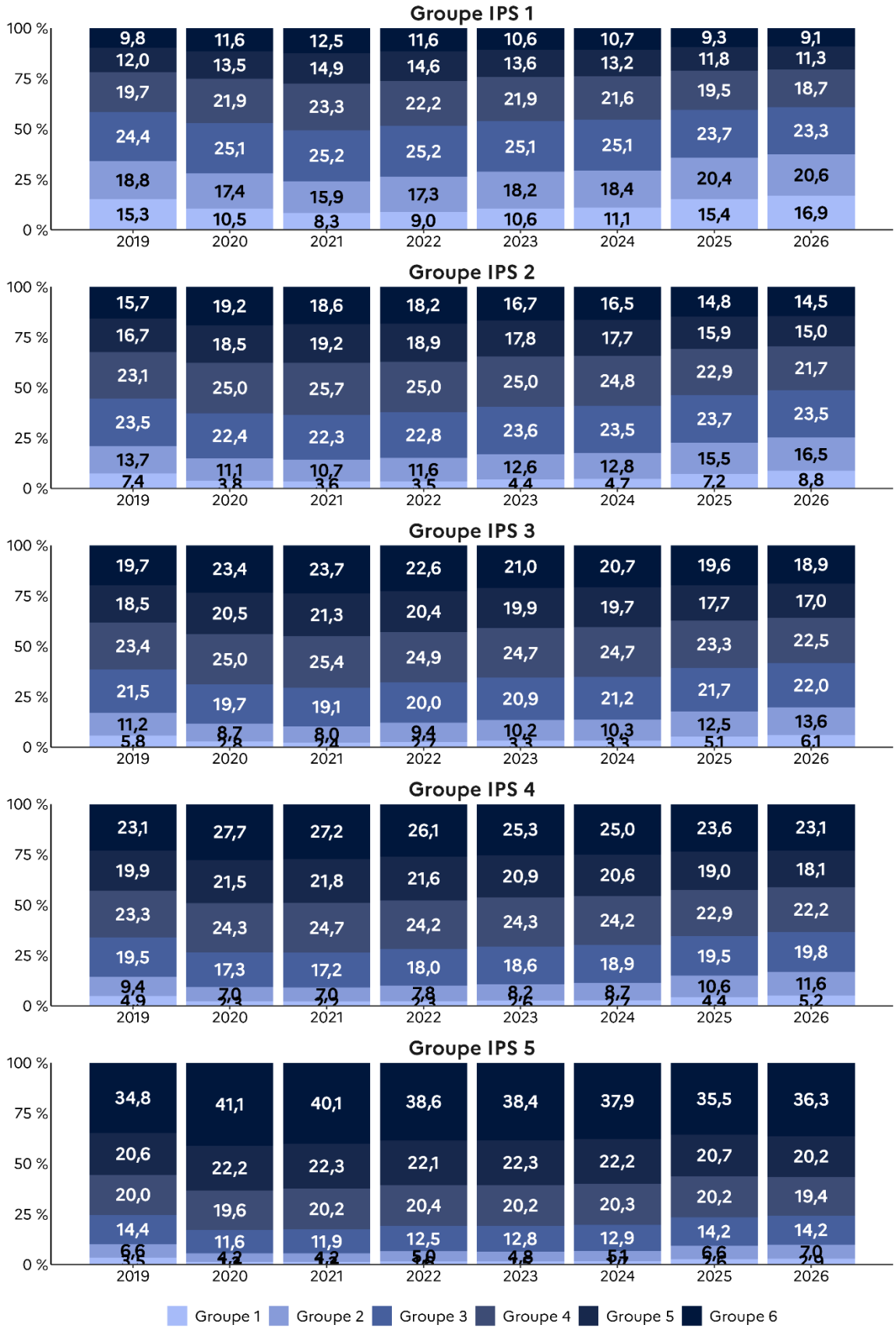
[6] Au moment de l'écriture de ce document, les IPS des établissements en 2026 ne sont pas disponibles, ce sont donc ceux de 2025 qui sont utilisés.

FIGURE 14 • Évolution du score moyen en français selon le profil social du lycée entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves scolarisés dans les 20 % des lycées les plus favorisés au test de positionnement de seconde est de 285 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

FIGURE 15 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le profil social du lycée entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 9,1 % des élèves de seconde générale et technologique scolarisés dans les 20 % des lycées les moins favorisés ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

Complément : Répartition des élèves dans les groupes de performance 1 et 2 en français selon le profil social du lycée entre 2019 et 2026, en %

Caractéristique	Groupes	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Groupe IPS 1	Groupe 2	18,8	17,4	15,9	17,3	18,2	18,4	20,4	20,6
	Groupe 1	15,3	10,5	8,3	9,0	10,6	11,1	15,4	16,9
Groupe IPS 2	Groupe 2	13,7	11,1	10,7	11,6	12,6	12,8	15,5	16,5
	Groupe 1	7,4	3,8	3,6	3,5	4,4	4,7	7,2	8,8
Groupe IPS 3	Groupe 2	11,2	8,7	8,0	9,4	10,2	10,3	12,5	13,6
	Groupe 1	5,8	2,8	2,4	2,7	3,3	3,3	5,1	6,1
Groupe IPS 4	Groupe 2	9,4	7,0	7,0	7,8	8,2	8,7	10,6	11,6
	Groupe 1	4,9	2,3	2,2	2,3	2,6	2,7	4,4	5,2
Groupe IPS 5	Groupe 2	6,6	4,2	4,2	5,0	4,8	5,1	6,6	7,0
	Groupe 1	3,5	1,3	1,3	1,6	1,5	1,7	2,6	2,9

4.2.6. Résultats aux domaines et tests spécifiques

Entre 2025 et 2026, les items ont été repris à l'identique dans tous les domaines de l'épreuve de français. Il est donc possible de comparer leurs résultats entre les deux années.

À la rentrée 2026, 58,5 % des élèves présentent une maîtrise satisfaisante au test spécifique de *compréhension de l'écrit*, soit un écart de taux de maîtrise de - 2,0 points par rapport à 2025[7] (60,5 %) et 56,4 % des élèves présentent une maîtrise satisfaisante à celui de de *grammaire*, soit une proportion stable par rapport à l'année précédente (**tableau 28 et 29**).

Les proportions d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisant sont : 55,8 % en *lexique* (56,2 % en 2025), 53,7 % en *orthographe* (54,9 % en 2025, soit 1,2 point de moins) et 40,7 % en *compréhension de l'oral* (contre 41,3 % en 2025) (**tableaux 30 à 32**).

Dans les deux tests spécifiques et dans la majorité des domaines, les filles présentent des performances supérieures à celles des garçons. L'écart en faveur des filles est de 6,2 points en *compréhension de l'oral*, de 8,1 points en *compréhension de l'écrit*, de 8,2 points en *grammaire* et de 9,0 points en *orthographe*. En revanche, en *lexique*, l'écart est en faveur des garçons et s'élève à 1,0 point.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre filles et garçons sont stables dans tous les domaines et tests spécifiques.

Les élèves « à l'heure » présentent systématiquement des niveaux de maîtrise plus élevés que ceux dits en retard à l'entrée en seconde générale et technologique. L'écart est le moins prononcé en *compréhension de l'oral* : 41,8 % des élèves « à l'heure » en ont une maîtrise satisfaisante contre 24,1 % des élèves en retard (soit 17,7 points d'écart). L'écart est de 19,9 points en *compréhension de l'écrit* et de 21,9 points en *lexique*. C'est en *orthographe* et en *grammaire* que la différence est la plus marquée (respectivement 28,1 points et 29,7 points d'écart).

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre élèves « à l'heure » et en retard sont stables dans tous les domaines et tests spécifiques, à l'exception de la *compréhension de l'écrit*, où l'écart de maîtrise satisfaisante entre élèves « à l'heure » et en retard augmente de 1,4 point.

Les niveaux de maîtrise varient aussi selon le secteur de scolarisation. Dans les établissements du secteur public, la proportion d'élèves ayant un niveau de maîtrise satisfaisant est plus faible que dans ceux du secteur privé sous contrat, dans tous les domaines. Cet écart est le moins prononcé en *compréhension de l'oral* (11,5 points d'écart). Dans les autres domaines, la différence de proportion d'élèves ayant un niveau satisfaisant entre les lycéens scolarisés dans le secteur public sous contrat et ceux scolarisés dans le secteur privé sous contrat est de 12,3 points en *compréhension de l'écrit*, de 13,7 points en *lexique*, de 14,7 points en *grammaire* et de 15,4 points en *orthographe*.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre secteurs sont stables dans tous les domaines et tests spécifiques à l'exception de l'orthographe, où l'écart de maîtrise satisfaisante entre élèves des secteurs public et privé augmente de 1 point.
Ces résultats doivent cependant être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

Les disparités de maîtrise demeurent très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les lycées les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), la proportion d'élèves ayant une maîtrise

[7] Tous les résultats de 2025 sont disponibles dans le document Bernigole V., *et al.*, 2025 (mise à jour février 2026), "Test de positionnement de début de seconde 2025 - Résultats", Document de travail - série études, n° 2025-E15, DEPP.

satisfaisante s'élève à 55,8 % en *compréhension de l'oral*, contre 27,3 % dans les lycées accueillant les élèves les moins favorisés socialement (groupe d'IPS 1) soit un écart de 28,5 points en faveur des lycées les plus favorisés. Dans les autres domaines, les écarts sont de 29,3 points en *compréhension de l'écrit*, de 32,0 points en *lexique* et de 33,3 points en *orthographe*. L'écart est le plus fort en *grammaire* et s'élève à 34,1 points.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre les élèves scolarisés dans les établissements les plus favorisés et les moins favorisés sont stables dans tous les domaines et tests spécifiques.

TABLEAU 28 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise au test spécifique de *compréhension de l'écrit*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	7,1	30,7	62,2
	Garçons	11,6	34,3	54,1
Retard scolaire	« À l'heure »	8,4	31,7	59,8
	En retard	19,1	41,0	39,9
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	5,5	26,4	68,2
	Public	10,1	34,0	55,9
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	16,4	39,6	44,0
	Groupe IPS 2	10,2	36,2	53,6
	Groupe IPS 3	7,6	32,9	59,5
	Groupe IPS 4	6,8	30,1	63,1
	Groupe IPS 5	4,4	22,3	73,3
Ensemble		9,2	32,4	58,5

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 29 • Répartition des élèves dans les groupes maîtrise au test spécifique de *grammaire*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	7,3	32,4	60,2
	Garçons	11,3	36,8	52,0
Retard scolaire	« À l'heure »	8,2	33,4	58,4
	En retard	22,6	48,7	28,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	5,0	27,0	68,0
	Public	10,3	36,4	53,3
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	17,4	43,2	39,4
	Groupe IPS 2	10,0	38,5	51,5
	Groupe IPS 3	7,5	35,2	57,3
	Groupe IPS 4	6,6	31,7	61,7
	Groupe IPS 5	3,8	22,6	73,5
Ensemble		9,2	34,4	56,4

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 30 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *lexique*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	11,4	33,3	55,3
	Garçons	10,8	32,8	56,3
Retard scolaire	« À l'heure »	10,2	32,5	57,2
	En retard	23,3	41,4	35,3
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	6,4	27,0	66,6
	Public	12,4	34,7	52,9
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	19,6	40,2	40,2
	Groupe IPS 2	12,7	37,0	50,4
	Groupe IPS 3	9,9	33,8	56,3
	Groupe IPS 4	8,1	30,7	61,2
	Groupe IPS 5	4,8	23,0	72,2
Ensemble		11,1	33,1	55,8

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 31 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *orthographe*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	9,8	32,4	57,8
	Garçons	14,2	37,0	48,8
Retard scolaire	« À l'heure »	10,7	33,7	55,5
	En retard	27,1	45,6	27,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	6,7	27,5	65,8
	Public	13,2	36,4	50,4
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	20,8	41,4	37,8
	Groupe IPS 2	13,3	38,7	48,0
	Groupe IPS 3	10,6	35,8	53,6
	Groupe IPS 4	8,9	32,5	58,6
	Groupe IPS 5	5,2	23,7	71,1
Ensemble		11,8	34,5	53,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 32 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *compréhension de l'oral*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	18,3	38,1	43,6
	Garçons	23,5	39,2	37,4
Retard scolaire	« À l'heure »	19,8	38,3	41,8
	En retard	33,8	42,0	24,1
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	14,8	35,5	49,7
	Public	22,4	39,4	38,2
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	31,5	41,2	27,3
	Groupe IPS 2	23,7	41,5	34,9
	Groupe IPS 3	19,3	40,1	40,6
	Groupe IPS 4	17,4	38,0	44,7
	Groupe IPS 5	12,1	32,1	55,8
Ensemble		20,7	38,6	40,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

L'analyse de l'ensemble des items des tests spécifiques de *compréhension de l'écrit* et de *grammaire* est disponible dans le document « *Présentation des exercices et compétences évaluées en français* » sur le site *Éduscol*. Le détail des taux de réussite et de la ventilation des réponses des élèves selon différentes variables d'intérêt sera mis en ligne ultérieurement dans le document « Évaluation de début de seconde GT 2026 - analyses détaillées en français ».

Parmi les 22 items du test spécifique de *compréhension de l'écrit*, treize items sont moins réussis cette année et un seul item est mieux réussi cette année par rapport à 2025 (**tableau 33**).

Parmi les 15 items du test spécifique de *grammaire*, entre 2025 et 2026, deux items sont moins réussis et trois items sont mieux réussis (**tableau 34**).

TABLEAU 33 • Taux de réussite au test spécifique de *compréhension de l'écrit*, septembre 2026

Domaine	Exercice	Taux de réussite (%) 2025	Taux de réussite (%) 2026
Compréhension de l'écrit	Les robots question 1	57,4	58,9
	Les robots question 2	67,0	65,3
	Les robots question 3	87,5	86,6
	Les robots question 4	71,5	69,3
	Les robots question 5	83,3	81,7
	Les robots question 6	31,9	31,2
	Les robots question 7	56,2	55,5
	Les robots question 8	77,8	76,5
	Les robots question 9	56,2	55,8
	Les robots question 10	78,8	79,0
	Les robots question 11	39,5	38,5
	L'Île des esclaves question 1	71,5	70,0
	L'Île des esclaves question 2	75,6	74,2
	L'Île des esclaves question 3	71,5	70,3
	L'Île des esclaves question 4	68,9	68,9
	L'Île des esclaves question 5	54,8	53,9
	L'Île des esclaves question 6	36,3	35,6
	L'Île des esclaves question 7	72,5	71,3
	L'Île des esclaves question 8	65,3	63,9
	L'Île des esclaves question 9	75,1	73,8
	L'Île des esclaves question 10	43,7	41,7
	L'Île des esclaves question 11	79,4	77,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 34 • Taux de réussite au test spécifique de *grammaire*, septembre 2026

Domaine	Exercice	Taux de réussite (%) 2025	Taux de réussite (%) 2026
Grammaire	Question 1	85,0	85,3
	Question 2	58,3	57,9
	Question 3	77,4	76,4
	Question 4	89,7	89,3
	Question 5	74,1	73,8
	Question 6	69,6	69,8
	Question 7	60,0	59,0
	Question 8	34,6	37,1
	Question 9	37,1	38,3
	Question 10	60,2	59,4
	Question 11	41,3	44,4
	Question 12	52,0	51,9
	Question 13	38,0	37,2
	Question 14	54,2	55,1
	Question 15	57,5	57,1

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

4.3. Résultats en mathématiques

4.3.1. Résultats d'ensemble

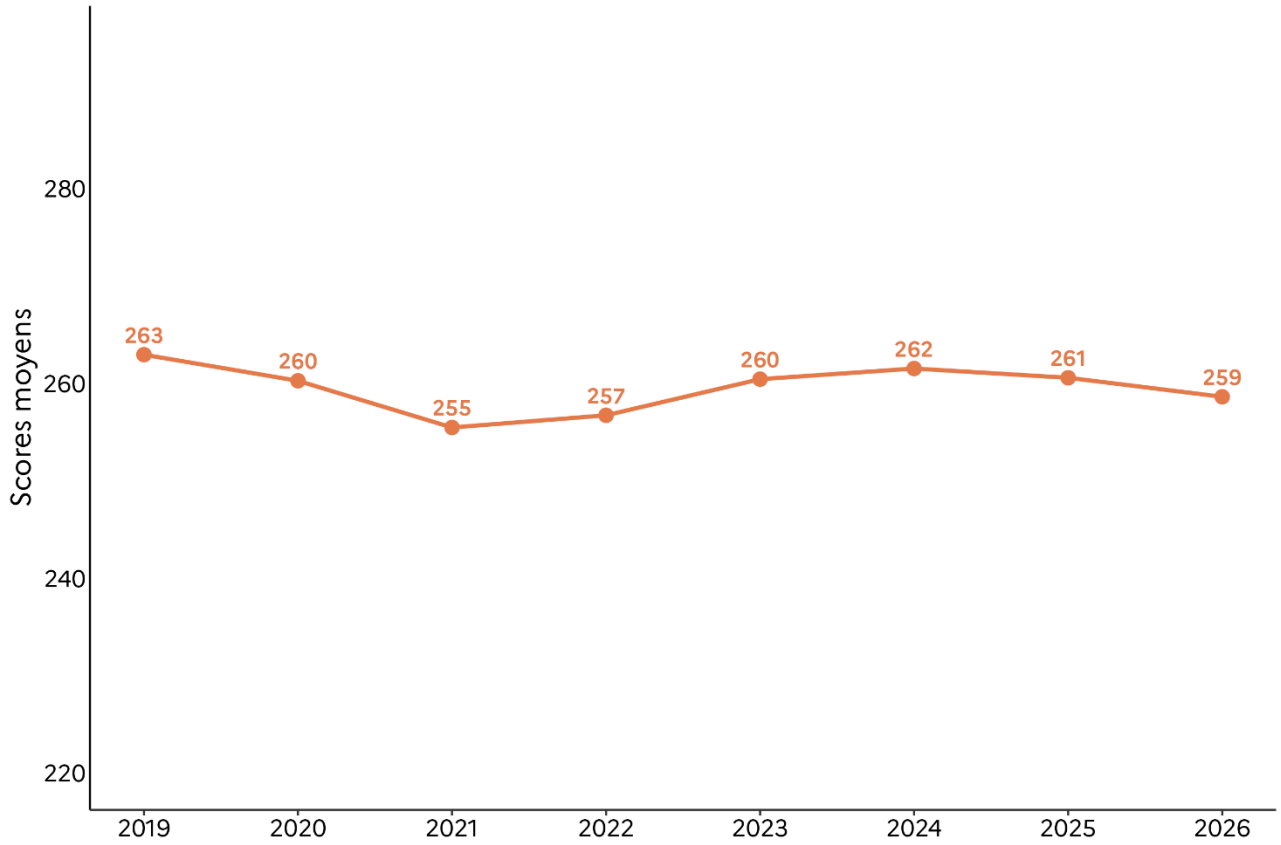
Au niveau national, en début d'année scolaire 2026-2027, le score moyen en mathématiques des élèves de seconde générale et technologique diminue de 2 points par rapport au score observé l'année dernière et s'établit à 259 points (**figure 16**).

Cette diminution du score moyen se traduit par une baisse de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants de 1,4 point et une augmentation de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants de 1,5 point (**figure 17**).

Par rapport à l'année 2019, le score moyen est inférieur de 4 points (263 points en 2019 contre 259 points en 2026).

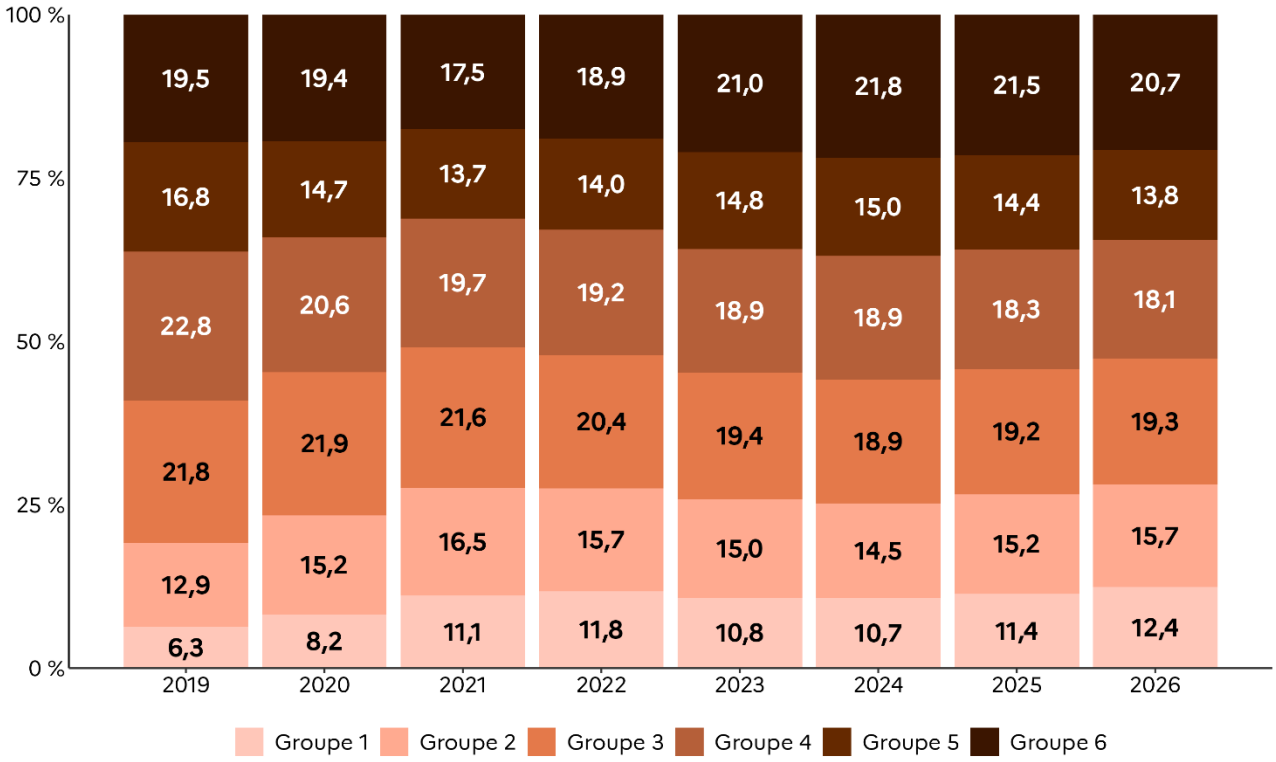
Entre 2019 et 2026, la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants est passée de 19,2 % à 28,1 % (+ 8,9 points). En même temps, la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants diminue de 1,8 point.

FIGURE 16 • Évolution du score moyen en mathématiques entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves de seconde générale et technologique au test de positionnement de seconde est de 259 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

FIGURE 17 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 20,7 % des élèves de seconde générale et technologique ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe de performance 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

4.3.2. Résultats selon le sexe

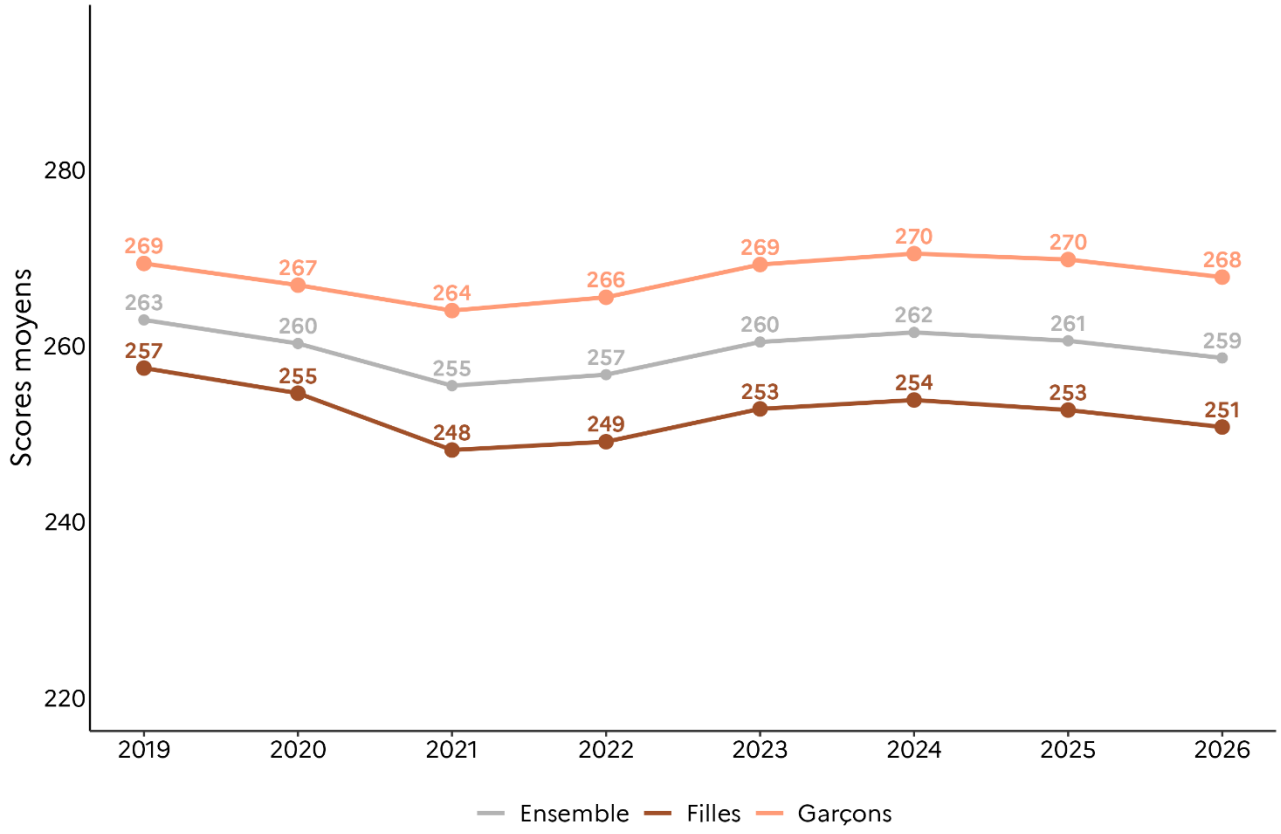
En mathématiques, à la rentrée 2026-2027, le score moyen des filles s'établit à 251 points contre 268 pour les garçons (soit 17 points d'écart) (**figure 18**). 32,7 % des filles appartiennent aux groupes les moins performants contre 22,6 % des garçons (soit 10,1 points d'écart). Cet écart est de 13,1 points en faveur des garçons dans les groupes les plus performants (**figure 19**).

Par rapport à l'année précédente, le score moyen des garçons et des filles baisse de 2 points. La proportion de filles dans les groupes les moins performants augmente de 1,5 point par rapport à l'année dernière (de 31,2 % à 32,7 %), de même pour celle des garçons (de 21,1 % à 22,6 %). À l'inverse, la proportion de filles dans les groupes les plus performants baisse de 1,5 point et celle des garçons de 1,4 point.

Entre 2019 et 2026, le score moyen des garçons est stable, alors que celui des filles baisse de 6 points (257 points en 2019 contre 251 points en 2026), l'écart entre les filles et les garçons passe donc de 12 points en 2019 à 17 points en 2026.

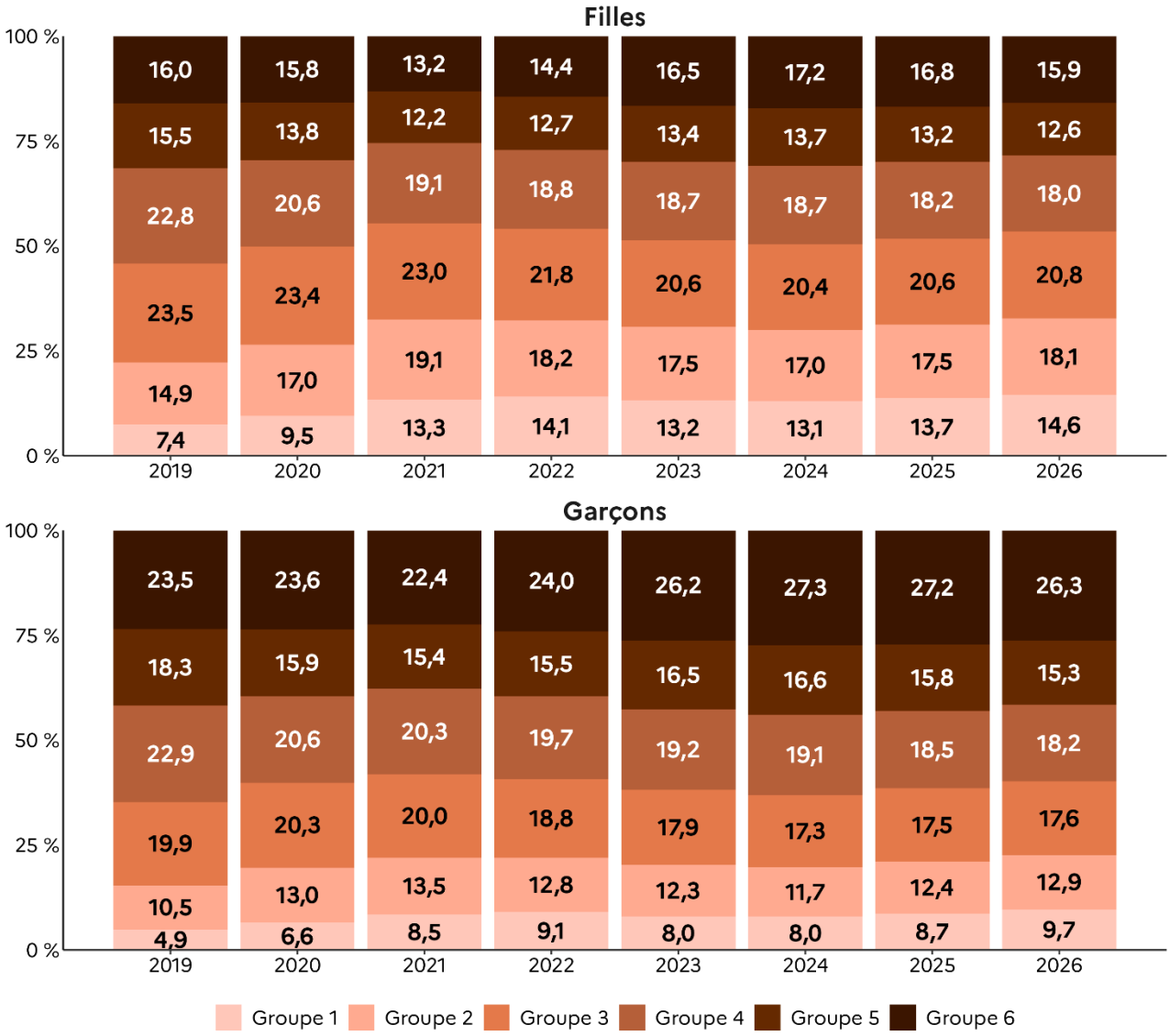
Par rapport à 2019, la proportion de filles dans les groupes les moins performants augmente de 10,4 points (de 22,3 % à 32,7 %) contre 7,2 points pour les garçons (de 15,4 % à 22,6 %). Dans le même temps, durant cette période, la proportion de filles dans les groupes les plus performants diminue de 3,0 points (de 31,5 % à 28,5 %) alors que celle des garçons reste stable.

FIGURE 18 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le sexe entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des garçons au test de positionnement de seconde est de 268 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

FIGURE 19 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le sexe entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 15,9 % des filles de seconde générale et technologique ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

4.3.3. Résultats selon le retard scolaire

En 2026, le score des élèves « à l'heure » s'établit à 261 points, contre 225 points pour les élèves dits en retard, soit 36 points d'écart (**figure 20**).

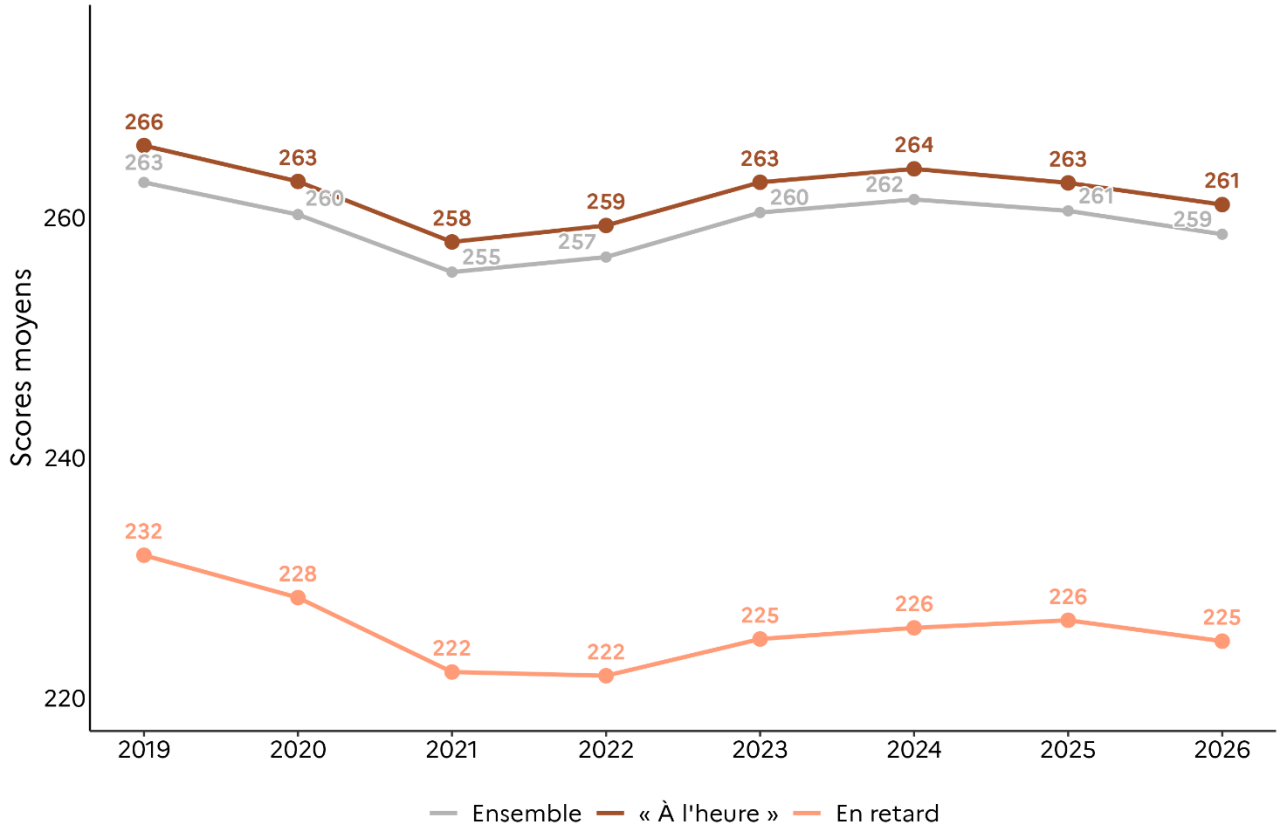
À la rentrée 2026, 26,1 % des élèves « à l'heure » appartiennent aux groupes les moins performants, soit 28,3 points de moins que ceux dits en retard (54,4 %). Cet écart est stable par rapport à celui observé en 2025 (**figure 21**).

Par rapport à l'année précédente, le score moyen des élèves « à l'heure » diminue de 2 points, tandis que celui des élèves dits en retard est stable.

La proportion des élèves « à l'heure » dans les groupes les plus performants diminue de 1,3 point (de 37,4 % à 36,1 %), alors que celle des élèves dits en retard est stable. Les proportions d'élèves dans les groupes les moins performants augmentent de 1,3 point pour les élèves « à l'heure » et de 1,8 point pour les élèves dits en retard.

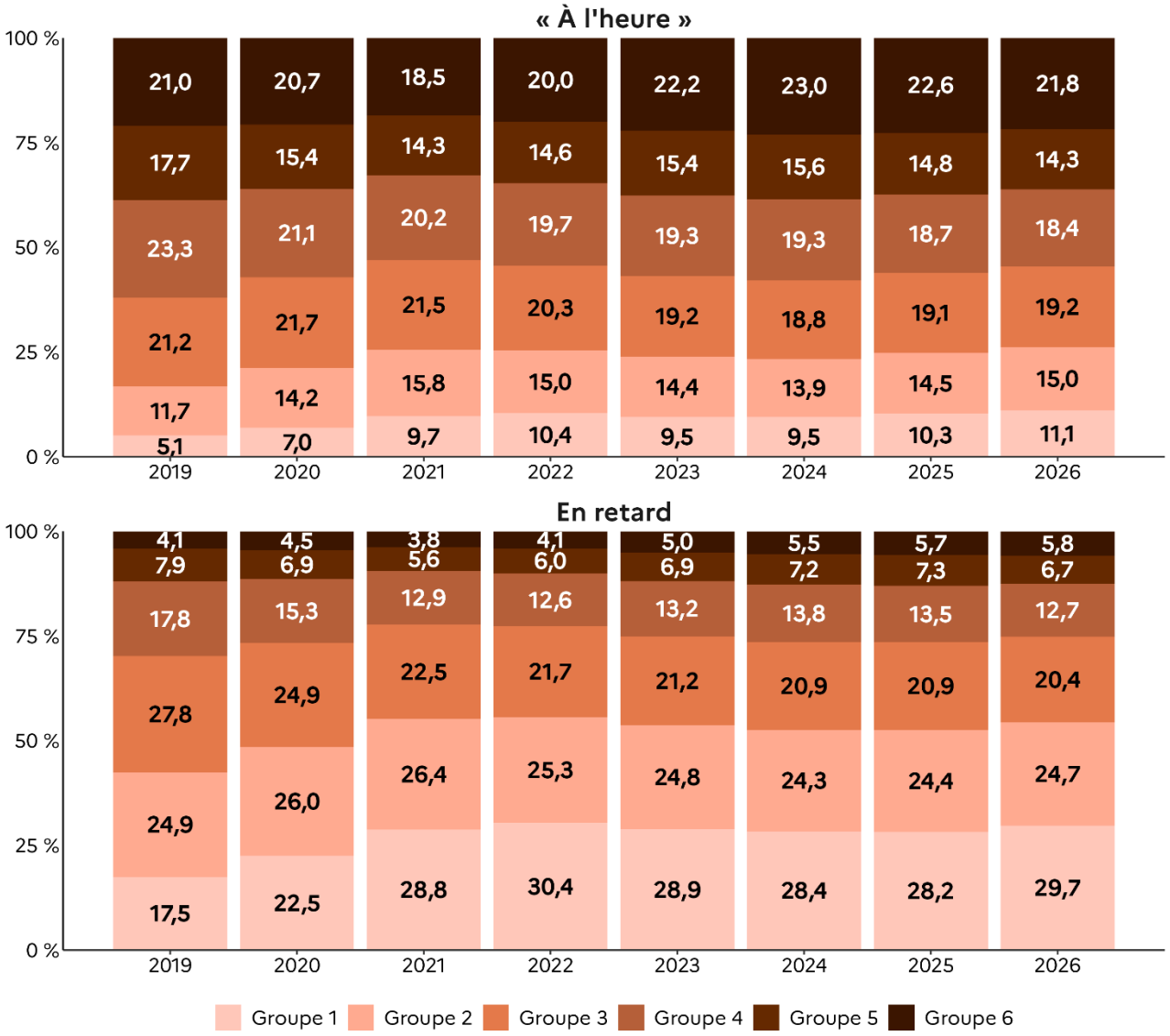
Entre 2019 et 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » baisse de 5 points contre une baisse de 7 points pour les élèves dits en retard. La proportion d'élèves « à l'heure » dans les groupes les plus performants diminue de 2,6 points (de 38,7 % à 36,1 %), alors qu'elle augmente de 9,3 points (de 16,8 % à 26,1 %) dans les groupes les moins performants. La proportion d'élèves dits en retard augmente de 12,0 points dans les groupes les moins performants (de 42,4 % à 54,4 %) et est stable dans les groupes les plus performants.

FIGURE 20 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le retard scolaire entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » de seconde générale et technologique au test de positionnement de seconde est de 261 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

FIGURE 21 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le retard scolaire entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 21,8 % des élèves « à l'heure » de seconde générale et technologique ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

4.3.4. Résultats selon le secteur de scolarisation

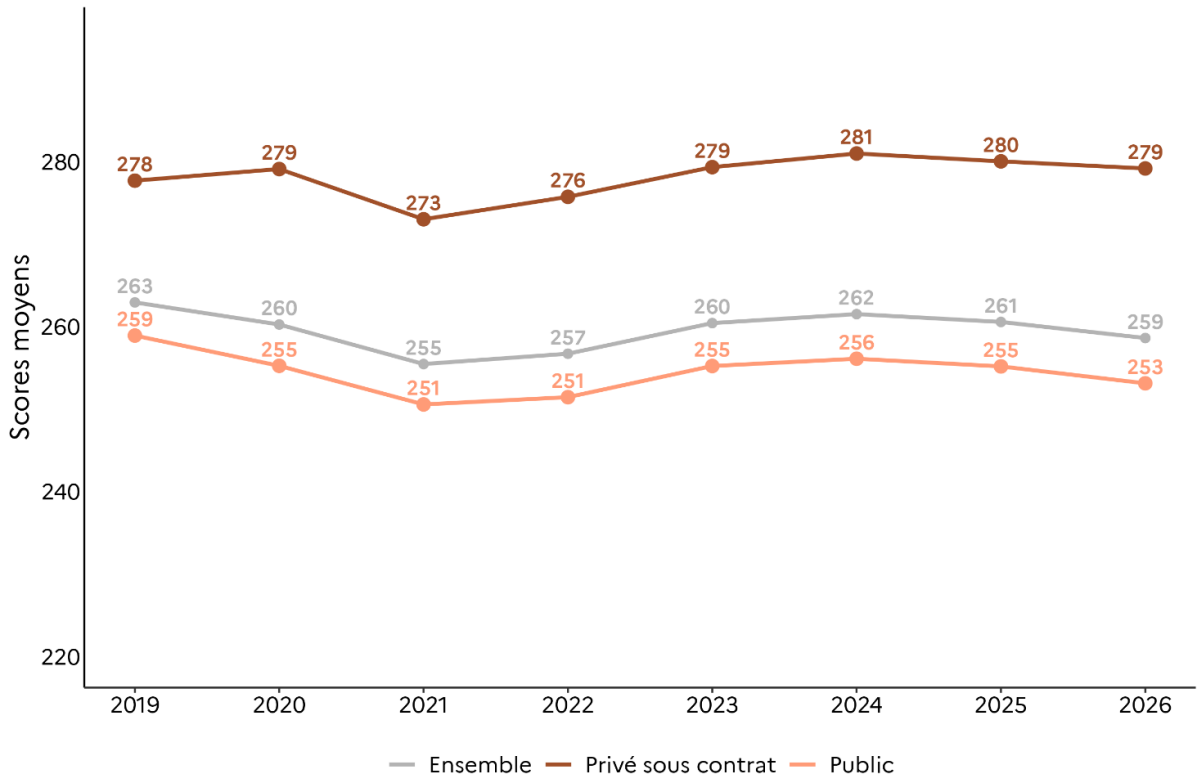
En 2026, le score des élèves scolarisés dans les établissements du secteur public s'établit à 253 contre 279 pour les élèves scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat (soit 26 points d'écart) (**figure 22**). 31,5 % des élèves des établissements du secteur public appartiennent aux groupes les moins performants, soit 16,3 points de plus que ceux du secteur privé sous contrat (15,2 %) (**figure 23**).

Par rapport à l'année précédente, le score moyen en mathématiques des élèves scolarisés dans les lycées du secteur privé sous contrat est stable, tandis que celui des élèves des établissements du secteur public baisse de 2 points. La proportion d'élèves du secteur public dans les groupes les plus performants diminue de 1,4 point par rapport à 2025 (de 31,9 % à 30,5 %), alors qu'elle est stable pour les élèves du secteur privé sous contrat. La proportion d'élèves dans les groupes les moins performants est stable pour le secteur privé sous contrat et augmente de 1,6 point pour le secteur public.

Entre 2019 et 2026, le score moyen des élèves scolarisés dans les lycées publics baisse de 6 points, alors que celui des élèves scolarisés dans les lycées privés sous contrat est stable. Dans les lycées privés sous contrat, la part des élèves dans les groupes les moins performants augmente de 5,1 points (de 10,1 % à 15,2 %) et la part des élèves dans les groupes intermédiaires baisse de 5,5 points (de 40,7 % à 35,2 %). Dans le secteur public, la part d'élèves dans les groupes les moins performants augmente de 10,0 points et baisse de 2,2 points dans les groupes les plus performants.

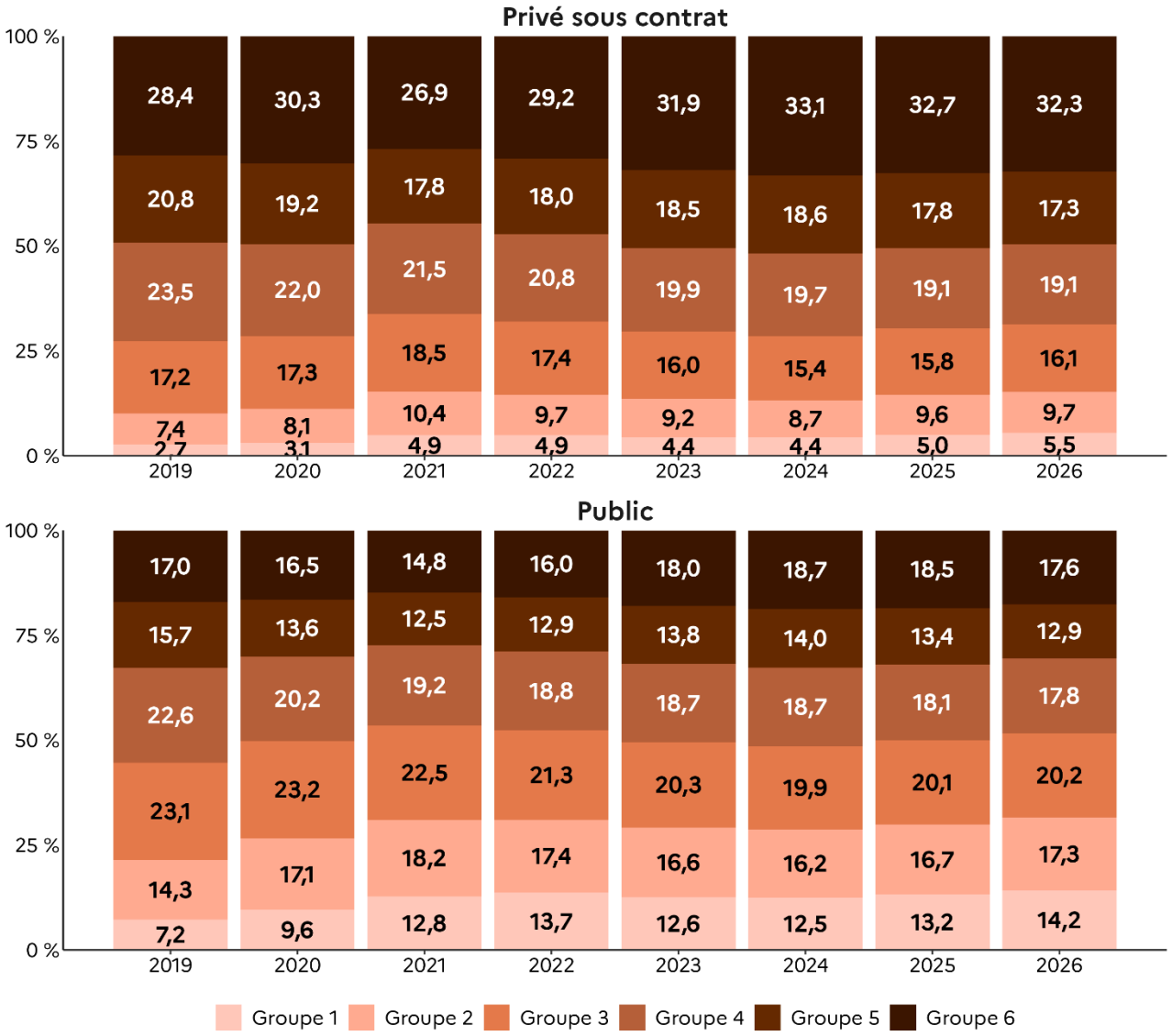
Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

FIGURE 22 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le secteur entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen au test de positionnement de début de seconde des élèves de seconde générale et technologique, scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat, est de 279 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

FIGURE 23 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le secteur entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 32,3 % des élèves de seconde générale et technologique scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat, ayant passé l'épreuve de mathématiques, sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

4.3.5. Résultats selon le profil social du lycée

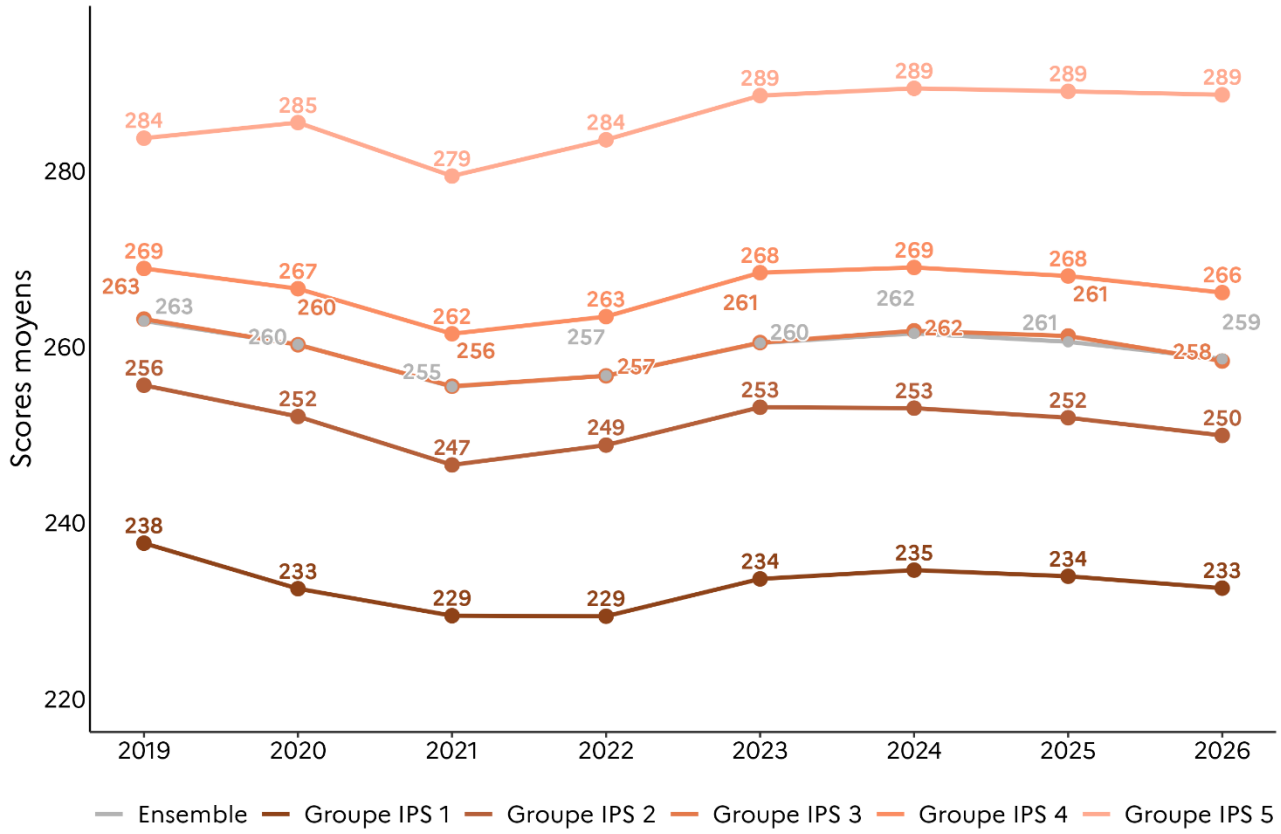
Dans les 20 % des lycées les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), le score moyen à la rentrée 2026 est de 289 points, soit 56 points de plus que dans les 20 % des lycées les moins favorisés (233 points) (**figure 24**). De même, 11,4 % des élèves des lycées les plus favorisés appartiennent aux groupes les moins performants, contre 47,4 % des élèves des lycées les moins favorisés (soit 36,0 points d'écart). L'écart de proportion dans les groupes les plus performants est de 39,3 points entre les lycées les plus favorisés et les lycées les moins favorisés (56,9 % contre 17,6 %) (**figure 25**).

Par rapport à l'année précédente, le score moyen en mathématiques des élèves des lycées les plus favorisés et celui des élèves des lycées les moins favorisés sont stables. En revanche, la proportion d'élèves des lycées les moins favorisés dans les groupes les moins performants augmente de 1,1 point (de 46,3 % à 47,4 %), tandis que celle dans les groupes les plus performants est stable.

Entre 2019 et 2026, le score moyen des élèves des lycées les plus favorisés augmente de 5 points (de 284 à 289 points), alors qu'il diminue de 5 points pour les élèves des lycées les moins favorisés (de 238 à 233 points). L'écart de score entre les élèves des lycées les plus et les moins favorisé augmente ainsi de 10 points sur cette période.

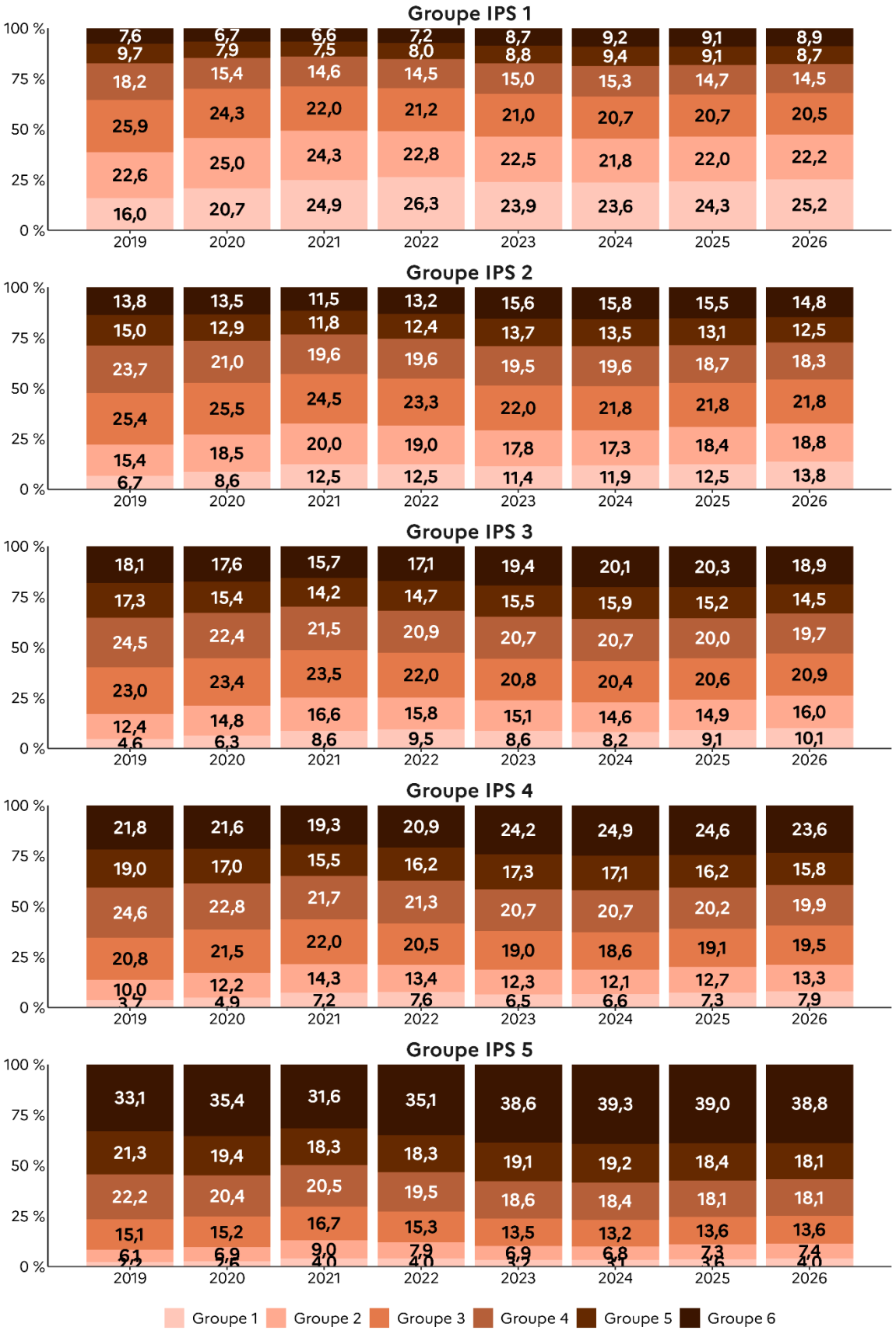
Par rapport à 2019, dans les lycées les plus favorisés, la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants augmente de 2,5 points (de 54,4 % à 56,9 %) et celle des groupes les moins performants augmente de 3,1 points (de 8,3 % à 11,4 %). Dans les établissements les moins favorisés, la part d'élèves dans les groupes les moins performants augmente de 8,8 points (de 38,6 % à 47,4 %).

FIGURE 24 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le profil social du lycée entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves scolarisés dans les 20 % des lycées les plus favorisés au test de positionnement de seconde est de 289 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

FIGURE 25 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le profil social du lycée entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 8,9 % des élèves de seconde générale et technologique scolarisés dans les 20 % des lycées les moins favorisés ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

4.3.6. Résultats aux domaines et test spécifique

Entre 2025 et 2026, les items ont été repris à l'identique dans tous les domaines de l'épreuve de mathématiques et dans le test spécifique d'*automatismes* (proposé depuis 2021). Il est donc possible de comparer leurs résultats entre les deux années.

À la rentrée 2026, 75,7 % des élèves présentent une maîtrise satisfaisante en *automatismes*, contre 75,3 % en 2025 (**tableau 35**). Les taux de maîtrise satisfaisante sont de 52,2 % en *organisation et gestion de données, fonctions* (contre 53,8 % en 2025), de 52,0 % en *expressions algébriques* (contre 53,8 % en 2025), de 48,7 % en *nombres et calculs* (contre 48,4 % en 2025) et de 46,7 % en *espace et géométrie* (contre 48,6 % en 2025) (**tableaux 36 à 39**). Les taux de maîtrise satisfaisante diminuent donc dans les domaines suivants : *organisation et gestion de données, fonctions* (- 1,6 point), *expressions algébriques* (- 1,8 point) et *espace et géométrie* (- 1,9 point).

Quels que soient les domaines concernés, les garçons présentent des performances supérieures à celles des filles dans les différents domaines évalués en mathématiques. En *expressions algébriques*, la différence est de 6,5 points ; dans le test spécifique d'*automatismes*, l'écart en faveur des garçons atteint 9,9 points et en *espace et géométrie* l'écart est de 11,0 points. Les écarts sont les plus prononcés en *nombres et calculs* et en *organisation et gestion de données, fonctions* (respectivement 16,4 points et 16,5 points d'écart).

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre filles et garçons sont stables dans tous les domaines et tests spécifiques.

Les élèves « à l'heure » présentent systématiquement des taux de maîtrise satisfaisante plus élevés que ceux dits en retard à l'entrée en seconde générale et technologique. C'est pour le test spécifique d'*automatismes* et dans le domaine des *nombres et calculs* que la différence est la moins marquée avec respectivement 24,0 points et 24,2 points d'écart. L'écart est le plus prononcé en *espace et géométrie* : 48,5 % des élèves « à l'heure » en ont une maîtrise satisfaisante contre 21,6 % des élèves dits en retard (soit 26,9 points d'écart).

Par rapport à 2025, l'écart de taux de maîtrise entre élèves « à l'heure » et en retard augmente en *nombres et calculs* (+1,3 point), diminue en *organisation et gestion de données, fonctions* (-1,0 point) et est stable dans les autres domaines et tests spécifiques.

Les niveaux de maîtrise varient selon le secteur de scolarisation. Dans les établissements du secteur public, la proportion d'élèves ayant un niveau de maîtrise satisfaisant est plus faible que dans le secteur privé sous contrat, dans tous les domaines. Pour le test spécifique d'*automatismes*, l'écart est de 14,7 points en faveur des lycéens du secteur privé sous contrat. La différence de proportion d'élèves ayant un niveau satisfaisant entre les lycéens scolarisés dans le secteur public et ceux scolarisés dans le secteur privé sous contrat varie de - 15,4 points en *espace et géométrie* jusqu'à - 20,0 points en *expressions algébriques*.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre secteurs sont stables dans tous les domaines et tests spécifiques à l'exception de *nombres et calculs*, où l'écart de maîtrise satisfaisante entre élèves des secteurs public et privé augmente de 1,0 point.

Les disparités de maîtrise demeurent très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les lycées les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), la proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante est systématiquement plus élevée que dans les lycées accueillant les élèves les moins favorisés socialement (groupe d'IPS 1). L'écart est le plus faible en *automatismes* avec 30,7 points d'écart en faveur des lycées les plus favorisés. C'est dans les domaines de *nombres et calculs* et d'*expressions algébriques* que les écarts sont les plus importants (respectivement 39,5 points et

40,4 points). L'écart est de 35,1 points en *organisation et gestion de données, fonctions* et de 35,2 points en *espace et géométrie*.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre élèves des établissements les plus et les moins favorisés sont stables dans tous les domaines et tests spécifiques.

TABLEAU 35 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise au test spécifique d'*automatismes*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	0,8	28,1	71,2
	Garçons	0,8	18,1	81,1
Retard scolaire	« À l'heure »	0,7	22,0	77,4
	En retard	2,3	44,4	53,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	0,3	12,3	87,3
	Public	0,9	26,5	72,6
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	1,9	38,4	59,8
	Groupe IPS 2	0,7	27,7	71,6
	Groupe IPS 3	0,5	22,7	76,8
	Groupe IPS 4	0,5	18,1	81,4
	Groupe IPS 5	0,3	9,2	90,5
Ensemble		0,8	23,5	75,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 36 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *nombres et calculs*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	16,5	42,3	41,2
	Garçons	9,8	32,6	57,6
Retard scolaire	« À l'heure »	12,4	37,3	50,4
	En retard	27,8	46,0	26,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	6,6	29,5	63,9
	Public	15,3	40,1	44,7
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	25,0	44,4	30,6
	Groupe IPS 2	15,3	42,9	41,7
	Groupe IPS 3	11,8	39,9	48,3
	Groupe IPS 4	9,5	36,1	54,4
	Groupe IPS 5	4,8	25,1	70,1
Ensemble		13,4	37,8	48,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 37 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *espace et géométrie*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	24,1	34,4	41,6
	Garçons	18,3	29,1	52,6
Retard scolaire	« À l'heure »	19,8	31,7	48,5
	En retard	43,1	35,3	21,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	13,0	28,1	58,8
	Public	23,7	33,0	43,4
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	36,0	35,2	28,8
	Groupe IPS 2	23,5	34,6	41,9
	Groupe IPS 3	19,2	33,1	47,7
	Groupe IPS 4	16,8	31,1	52,1
	Groupe IPS 5	10,6	25,4	64,0
Ensemble		21,4	31,9	46,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 38 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *organisation et gestion de données, fonctions*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	20,1	35,3	44,6
	Garçons	13,1	25,8	61,1
Retard scolaire	« À l'heure »	15,6	30,5	53,9
	En retard	34,4	37,0	28,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	9,7	25,6	64,7
	Public	18,8	32,4	48,9
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	29,3	35,7	35,0
	Groupe IPS 2	18,6	34,7	46,8
	Groupe IPS 3	15,1	32,3	52,7
	Groupe IPS 4	13,0	29,5	57,6
	Groupe IPS 5	7,8	22,1	70,1
Ensemble		16,9	30,9	52,2

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 39 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *expressions algébriques*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	14,1	36,9	49,0
	Garçons	11,4	33,0	55,5
Retard scolaire	« À l'heure »	11,9	34,4	53,7
	En retard	25,8	45,1	29,1
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	6,1	26,1	67,8
	Public	14,7	37,5	47,8
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	23,6	42,7	33,6
	Groupe IPS 2	15,0	40,3	44,7
	Groupe IPS 3	11,5	37,1	51,4
	Groupe IPS 4	9,1	33,0	57,8
	Groupe IPS 5	4,4	21,6	74,0
Ensemble		12,9	35,1	52,0

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

Comme en français, l'analyse de l'ensemble des items du test spécifique d'*automatismes* est disponible dans le document « *Présentation des exercices et compétences évaluées en mathématiques* », sur le site *Éduscol*. Le détail des taux de réussite et de la ventilation des réponses des élèves selon différentes variables d'intérêt sera mis en ligne ultérieurement dans le document *« Évaluation de début de seconde GT 2026 - analyses détaillées en mathématiques »*.

Parmi les 19 items du test spécifique d'*automatismes* en seconde générale et technologique, entre 2025 et 2026, onze items ont un taux de réussite stable, cinq items ont un taux de réussite qui augmente et trois items sont moins réussis (**tableau 40**).

TABLEAU 40 • Taux de réussite au test spécifique d'*automatismes*, septembre 2026

Domaine	Question	Taux de réussite (%) 2025	Taux de réussite (%) 2026
Nombres et calculs	Question 1	73,3	75,4
Nombres et calculs	Question 2	49,8	49,8
Nombres et calculs	Question 3	84,2	83,2
Expressions algébriques	Question 4	88,9	88,9
Expressions algébriques	Question 5	74,0	73,5
Expressions algébriques	Question 6	44,4	44,9
Nombres et calculs	Question 7	56,6	58,9
Nombres et calculs	Question 8	63,9	67,7
Nombres et calculs	Question 9	38,0	37,4
Expressions algébriques	Question 10	85,1	84,7
Organisation et gestion de données, fonctions	Question 11	29,9	28,8
Organisation et gestion de données, fonctions	Question 12	78,4	79,6
Organisation et gestion de données, fonctions	Question 13	56,5	55,8
Organisation et gestion de données, fonctions	Question 14	82,3	82,4
Organisation et gestion de données, fonctions	Question 15	75,7	75,9
Espace et géométrie	Question 16	87,3	86,9
Organisation et gestion de données	Question 17	89,2	88,9
Espace et géométrie	Question 18	63,0	64,0
Espace et géométrie	Question 19	57,9	56,0

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

↘ 5. RÉSULTATS NATIONAUX EN VOIE PROFESSIONNELLE

5.1. Participation

Les *tests de positionnement de début de seconde professionnelle* se sont déroulés du 7 septembre au 26 septembre 2026. De manière exceptionnelle, quelques établissements ont poursuivi les passations jusqu'au 16 octobre. Ce document prend en compte la totalité des réponses enregistrées jusqu'au 16 octobre 2026. L'académie de Toulouse n'ayant pas participé à la campagne de cette année, les résultats présentés sont hors académie de Toulouse pour l'année 2026. Pour une analyse détaillée, les évolutions des résultats entre 2025 et 2026 hors académie de Toulouse sont disponibles en annexe. La non-participation des établissements de l'académie de Toulouse n'est pas de nature à modifier les grandes tendances du diagnostic présenté dans ce document.

Malgré la crise cyber qui a touché certaines académies en début d'année scolaire, en 2026, en ce qui concerne la voie professionnelle, au niveau national, le taux de participation des établissements s'élève à 92 % (**tableau 41**). Le taux national de participation, pour l'ensemble des élèves, s'élève à 81 % en français et en mathématiques (**tableau 42**).

TABLEAU 41 • Participation des établissements aux tests de positionnement de début de seconde en voie professionnelle en 2026

Discipline	Nombre d'établissements participants	Participation (en %)
Français	1 896	92
Mathématiques	1 897	92

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 42 • Participation des élèves aux tests de positionnement de début de seconde en voie professionnelle en 2026

Discipline	Nombre d'élèves participants	Participation (en %)
Français	151 178	81
Mathématiques	151 472	81

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

5.2. Résultats en français

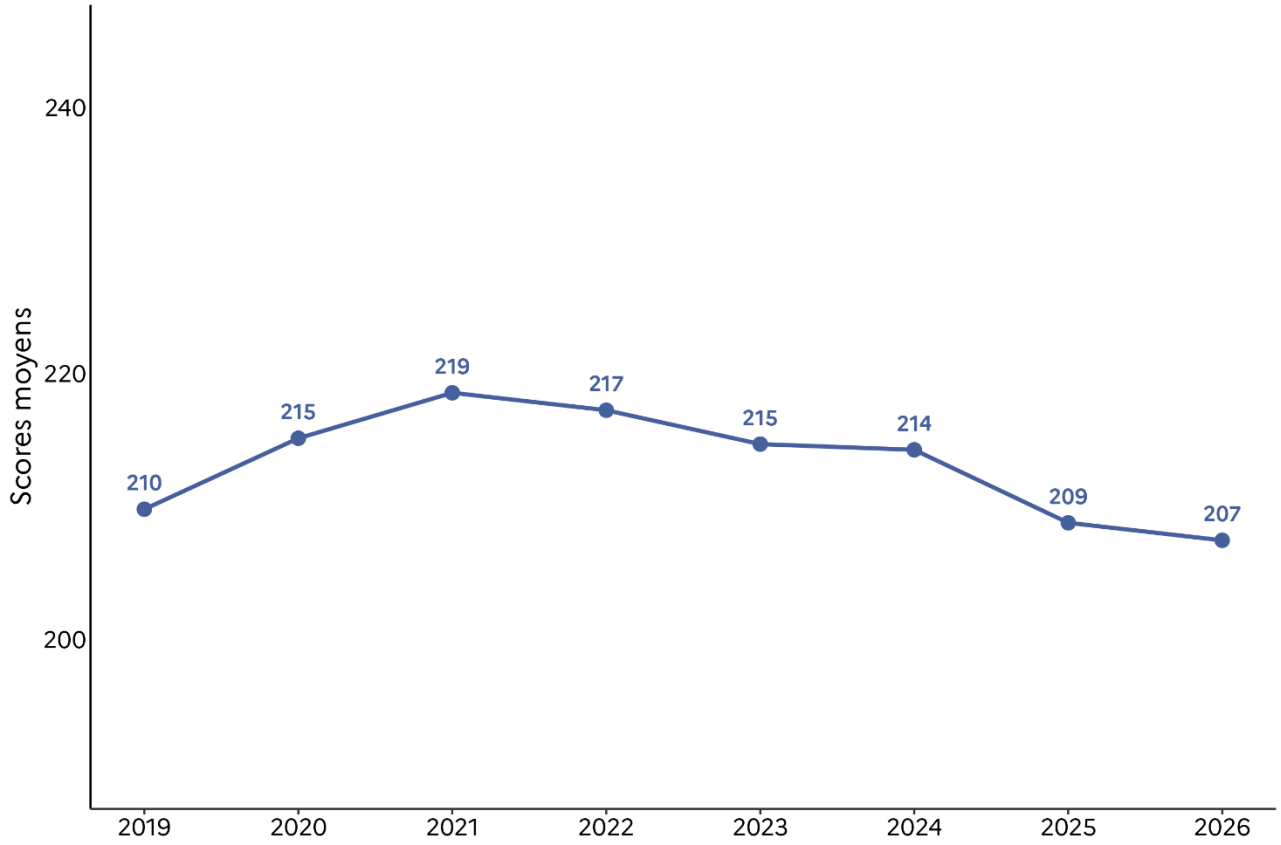
5.2.1. Résultats d'ensemble

Au niveau national, en début d'année scolaire 2026-2027, le score moyen en français des élèves de seconde professionnelle diminue de 2 points par rapport au score observé l'année précédente (de 209 à 207 points) (**figure 26**).

Cette tendance se traduit néanmoins par une stabilité de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants (soit 69,8 % des élèves en 2026) (**figure 27**). La proportion d'élèves dans les groupes les plus performants est stable également (soit 3,7 % des élèves en 2026).

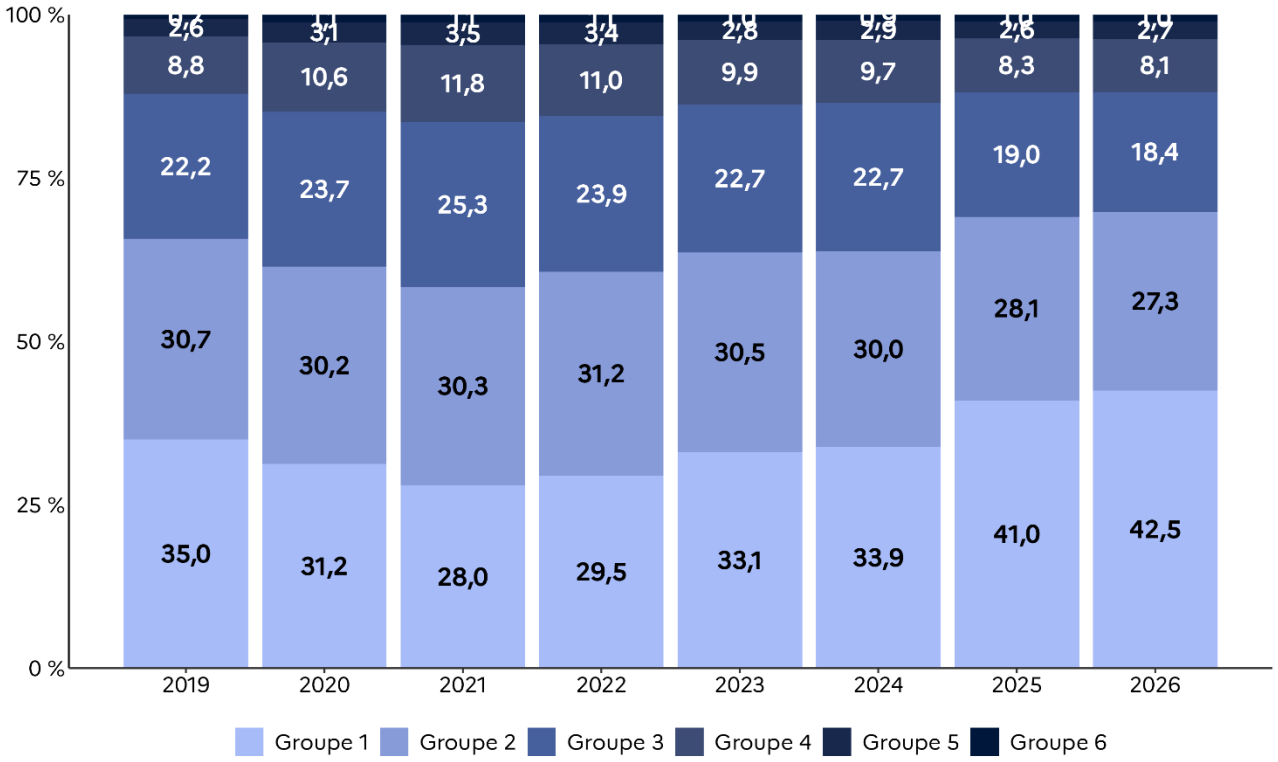
Par rapport à 2019, le score moyen observé diminue de 3 points. La proportion d'élèves dans les groupes les moins performants augmente de 4,1 points (65,7 % en 2019 contre 69,8 % en 2026). La proportion d'élèves dans les groupes les plus performants est stable.

FIGURE 26 • Évolution du score moyen en français entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves de seconde professionnelle au test de positionnement de seconde est de 207 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

FIGURE 27 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 8,1 % des élèves de seconde professionnelle ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 4.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

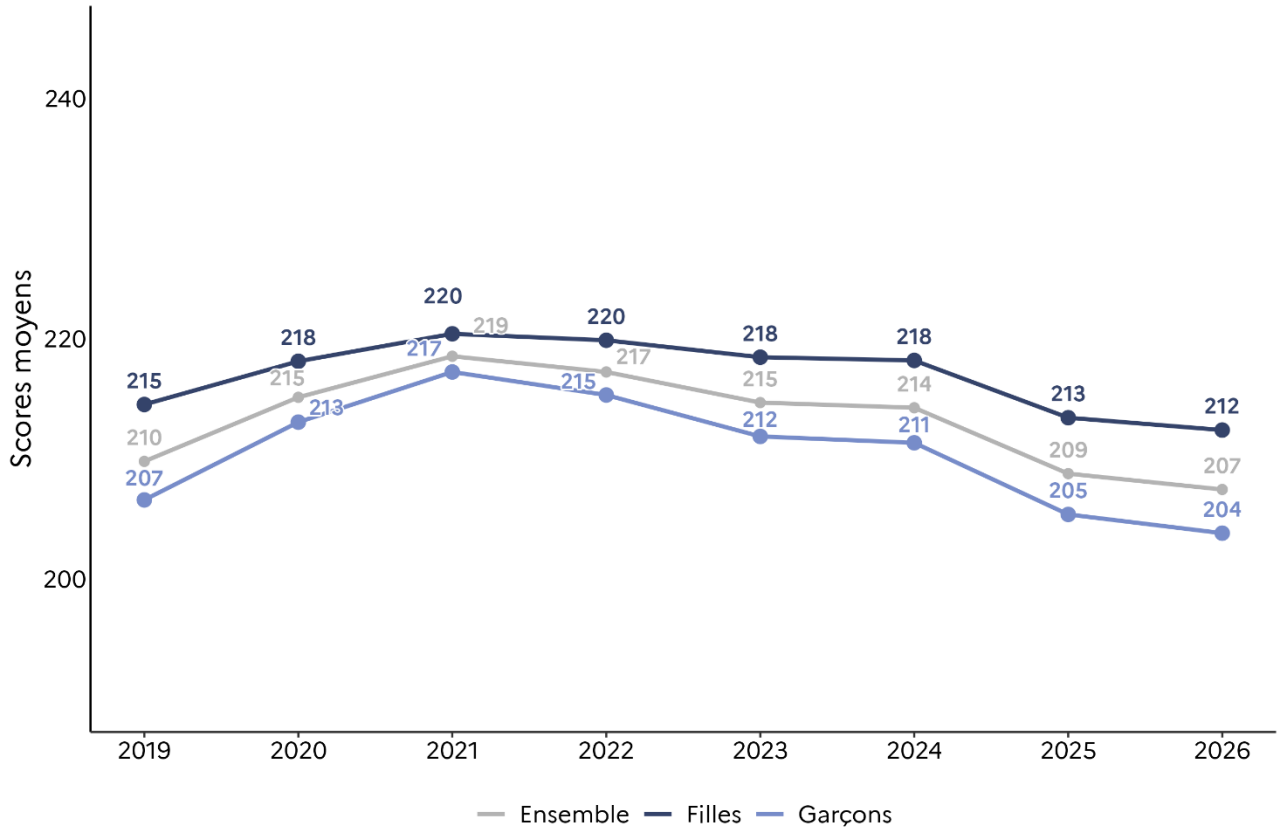
5.2.2. Résultats selon le sexe

En français, à la rentrée 2026, le score moyen des filles s'établit à 212 points contre 204 pour les garçons (soit 8 points d'écart) (**figure 28**). 65,6 % des filles appartiennent aux groupes les moins performants contre 73,0 % des garçons (soit 7,4 points d'écart). Les filles sont proportionnellement plus nombreuses à appartenir aux groupes les plus performants (4,3 % contre 3,2 % des garçons, soit 1,1 point de plus) (**figure 29**).

Le score moyen des filles et celui des garçons sont stables par rapport à ceux observés en 2025. Les proportions d'élèves appartenant aux groupes les plus et les moins performants sont stables également, aussi bien pour les filles que pour les garçons.

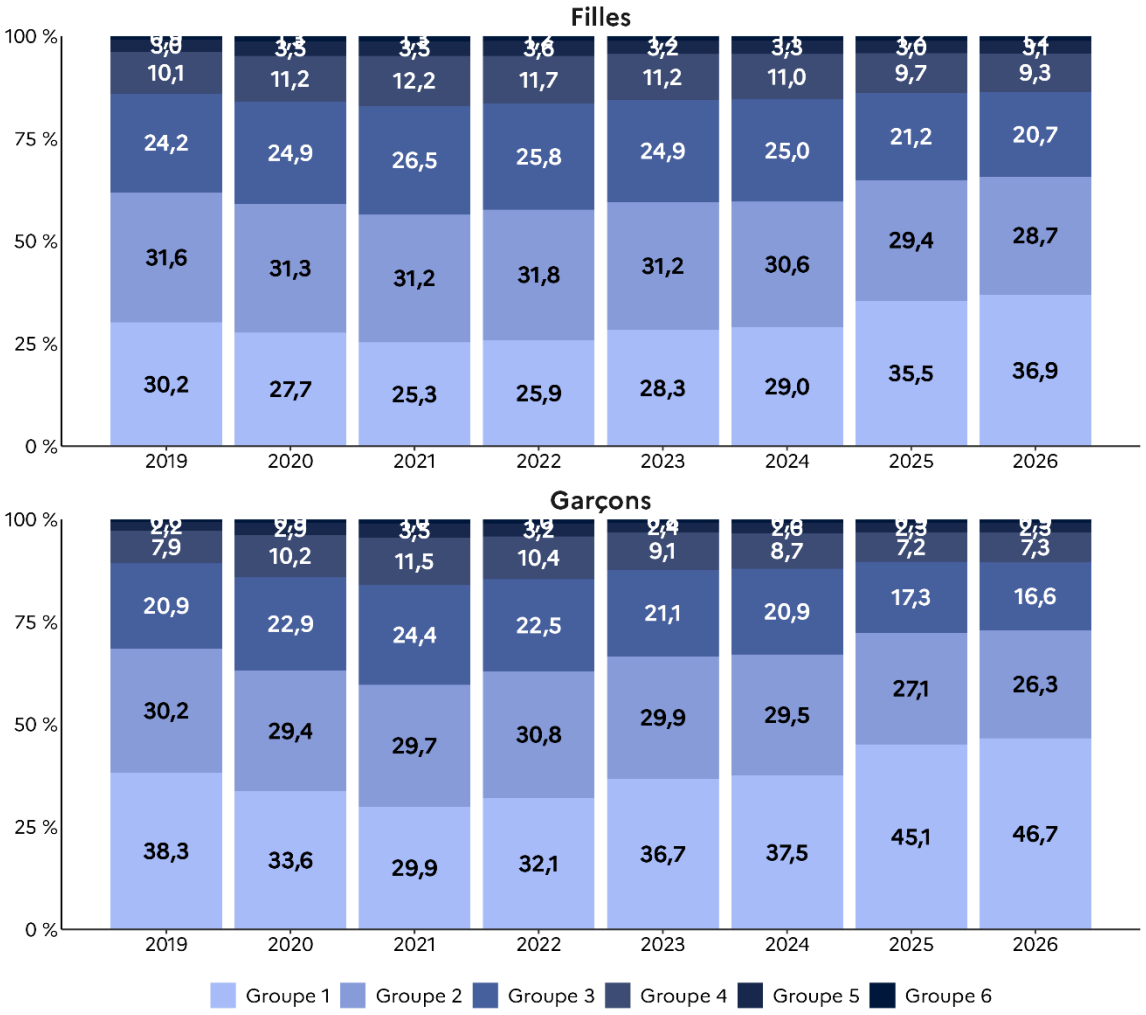
Entre 2019 et 2026, le score moyen des filles et celui des garçons baissent de 3 points. Pour les filles comme pour les garçons, la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants augmente entre 2019 et 2026 (respectivement de + 3,8 points et + 4,5 points), alors que celle dans les groupes les plus performants est stable.

FIGURE 28 • Évolution du score moyen en français selon le sexe entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des filles au test de positionnement de seconde professionnelle est de 212 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

FIGURE 29 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le sexe entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 9,3 % des filles de seconde professionnelle ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 4.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

Complément : Répartition des élèves dans les groupes de performance 5 et 6 en français selon le sexe entre 2019 et 2026, en %

Caractéristique	Groupes	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Filles	Groupe 6	0,9	1,3	1,3	1,2	1,2	1,1	1,2	1,2
	Groupe 5	3,0	3,5	3,5	3,6	3,2	3,3	3,0	3,0
Garçons	Groupe 6	0,6	0,9	1,0	1,0	0,8	0,8	0,9	0,9
	Groupe 5	2,2	2,9	3,5	3,2	2,4	2,6	2,3	2,3

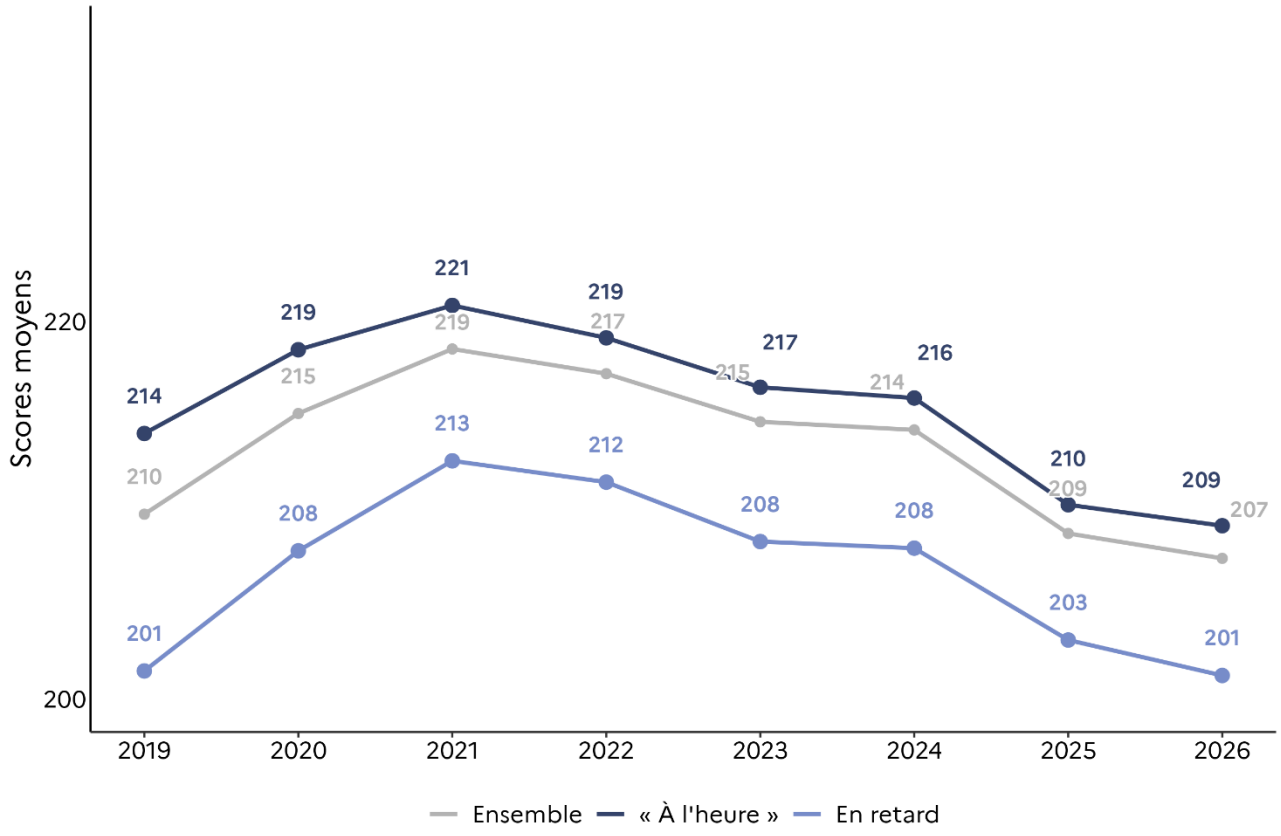
5.2.3. Résultats selon le retard scolaire

En 2026, le score des élèves « à l'heure » s'établit à 209 points, contre 201 points pour les élèves dits en retard (définis comme les élèves entrant en seconde avec un âge supérieur à l'âge théorique requis pour ce niveau), soit 8 points d'écart (**figure 30**). 68,2 % des élèves « à l'heure » appartiennent aux groupes les moins performants à la rentrée 2026, soit 7,3 points de moins que ceux dits en retard (75,5 %). Cet écart augmente par rapport à 2025 (il était de 6,2 points d'écart) (**figure 31**).

Le score moyen en français des élèves « à l'heure » est stable, alors que celui des élèves dits en retard diminue de 2 points par rapport à l'année précédente (203 points en 2025 contre 201 points en 2026). Entre 2025 et 2026, la proportion d'élèves « à l'heure » dans les groupes les moins performants est stable, alors que celle des élèves en retard augmente de 1,5 point (de 74,0 % à 75,5 %). Pour les deux groupes, les proportions d'élèves dans les groupes les plus performants sont stables.

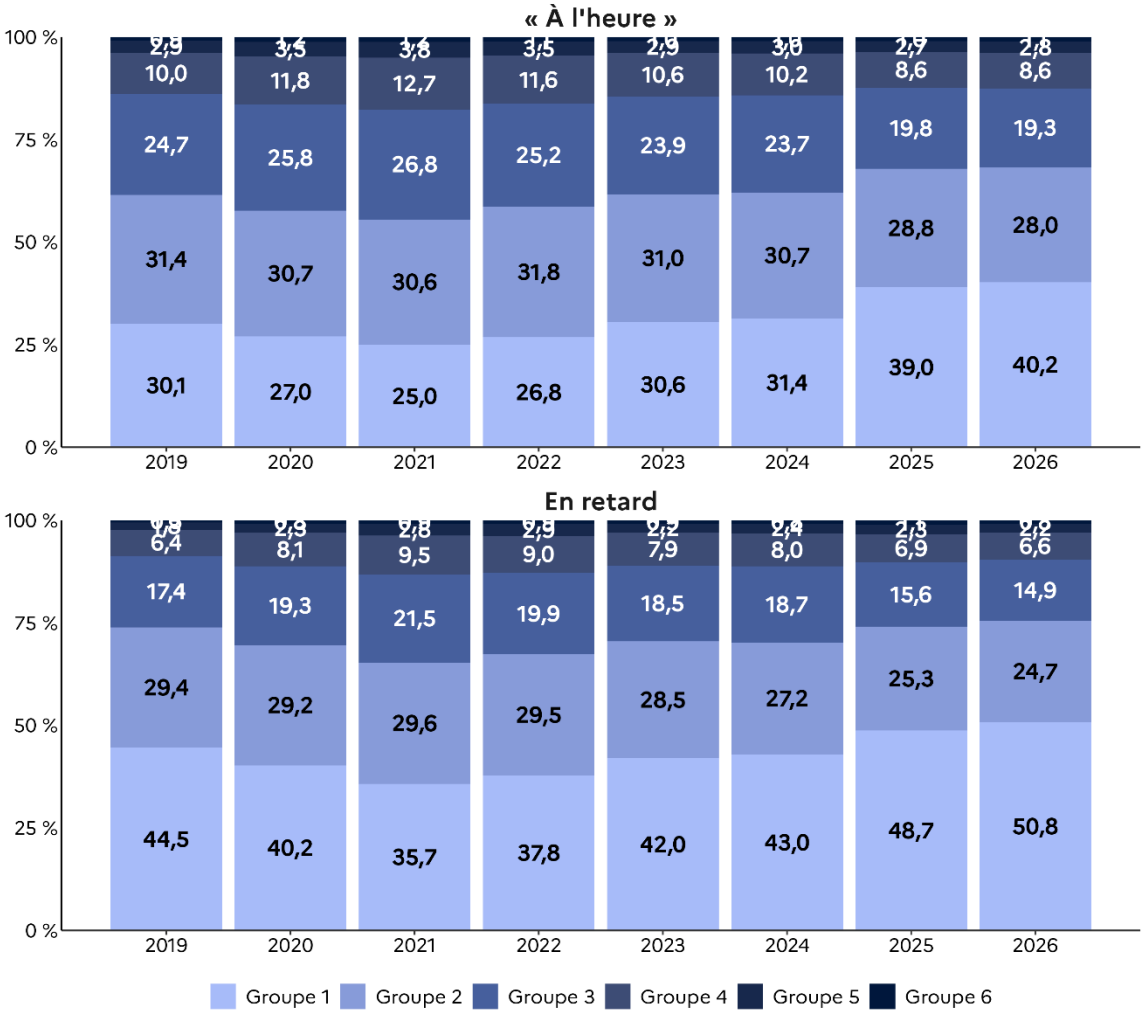
Entre 2019 et 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » diminue de 5 points alors que celui des élèves en retard est stable. Cette tendance se traduit par une hausse de 6,7 points de la proportion d'élèves « à l'heure » appartenant aux groupes les moins performants, tandis que celle des élèves dits en retard augmente de 1,6 point. L'écart entre la proportion d'élèves « à l'heure » et celle d'élèves dits en retard dans les groupes les moins performants baisse de 5,1 points entre 2019 et 2025 (passe de 12,4 points à 7,3 points).

FIGURE 30 • Évolution du score moyen en français selon le retard scolaire entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » de seconde professionnelle au test de positionnement de seconde est de 209 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

FIGURE 31 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le retard scolaire entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 8,6 % des élèves « à l'heure » de seconde professionnelle ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 4.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

Complément : Répartition des élèves dans les groupes de performance 5 et 6 en français selon le retard scolaire entre 2019 et 2026, en %

Caractéristique	Groupes	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
« A l'heure »	Groupe 6	0,9	1,2	1,2	1,1	1,0	1,0	1,0	1,1
	Groupe 5	2,9	3,5	3,8	3,5	2,9	3,0	2,7	2,8
En retard	Groupe 6	0,5	0,8	0,9	0,9	0,9	0,8	1,1	0,8
	Groupe 5	1,8	2,3	2,8	2,9	2,2	2,4	2,3	2,2

5.2.4. Résultats selon le secteur de scolarisation

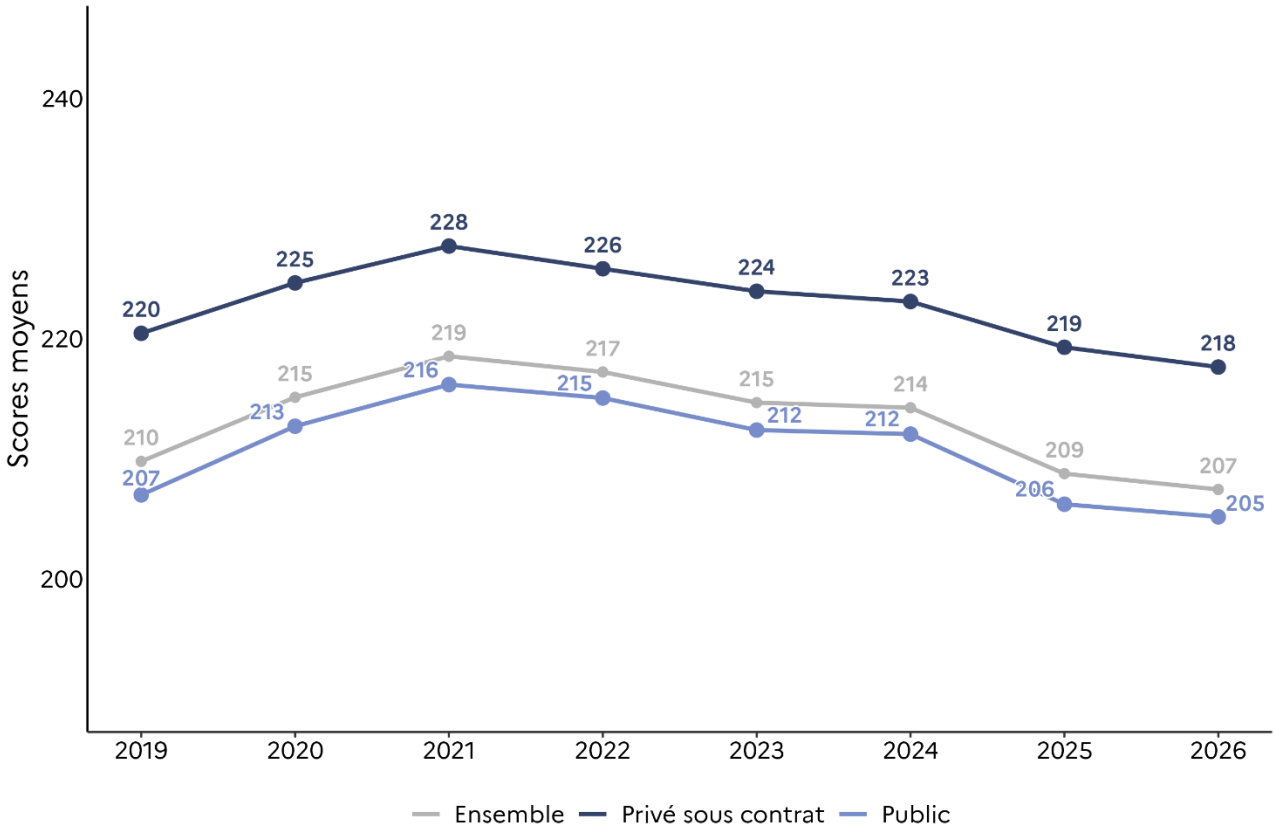
En 2026, le score des élèves scolarisés dans les établissements du secteur public est plus faible de 13 points par rapport à celui des élèves scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat (respectivement 205 et 218 points) (**figure 32**). La proportion d'élèves des établissements du secteur public dans les groupes les moins performants est supérieure à celle des élèves des établissements du secteur privé sous contrat : 72,1 % des élèves du secteur public appartiennent aux groupes les moins performants, soit 12,2 points de plus que ceux du secteur privé sous contrat (59,9 %) (**figure 33**). 3,3 % des élèves des établissements du secteur public appartiennent aux groupes les plus performants, contre 5,4 % des élèves des établissements du secteur privé sous contrat (soit 2,1 points d'écart).

Par rapport à l'année précédente, le score moyen des élèves des établissements du secteur public est stable, de même que celui des élèves des établissements du secteur privé sous contrat. Les proportions d'élèves dans les groupes les plus performants sont stables pour les deux secteurs. La proportion des élèves des établissements du secteur privé sous contrat dans les groupes les moins performants augmente de 1,4 point (de 71,6 % à 72,1 %), tandis qu'elle est stable pour ceux des établissements du secteur public.

En comparaison avec la première édition des *tests de positionnement de début de seconde* en voie professionnelle , en 2019, le score moyen des élèves des établissements du secteur public et celui des élèves des établissements du secteur privé sous contrat sont inférieurs de 2 points en 2026.Entre 2019 et 2026, la proportion d'élèves augmente dans les groupes les moins performants dans les deux secteurs (+ 5,4 points pour le secteur privé sous contrat et + 3,4 points pour le secteur public). L'écart entre les taux de maîtrise des élèves des deux secteurs diminue de 2,0 points par rapport à 2019 (passe de 14,2 points en faveur du privé sous contrat à 12,2 points). La proportion d'élèves dans les groupes les plus performants est stable sur cette période, pour les élèves des deux secteurs.

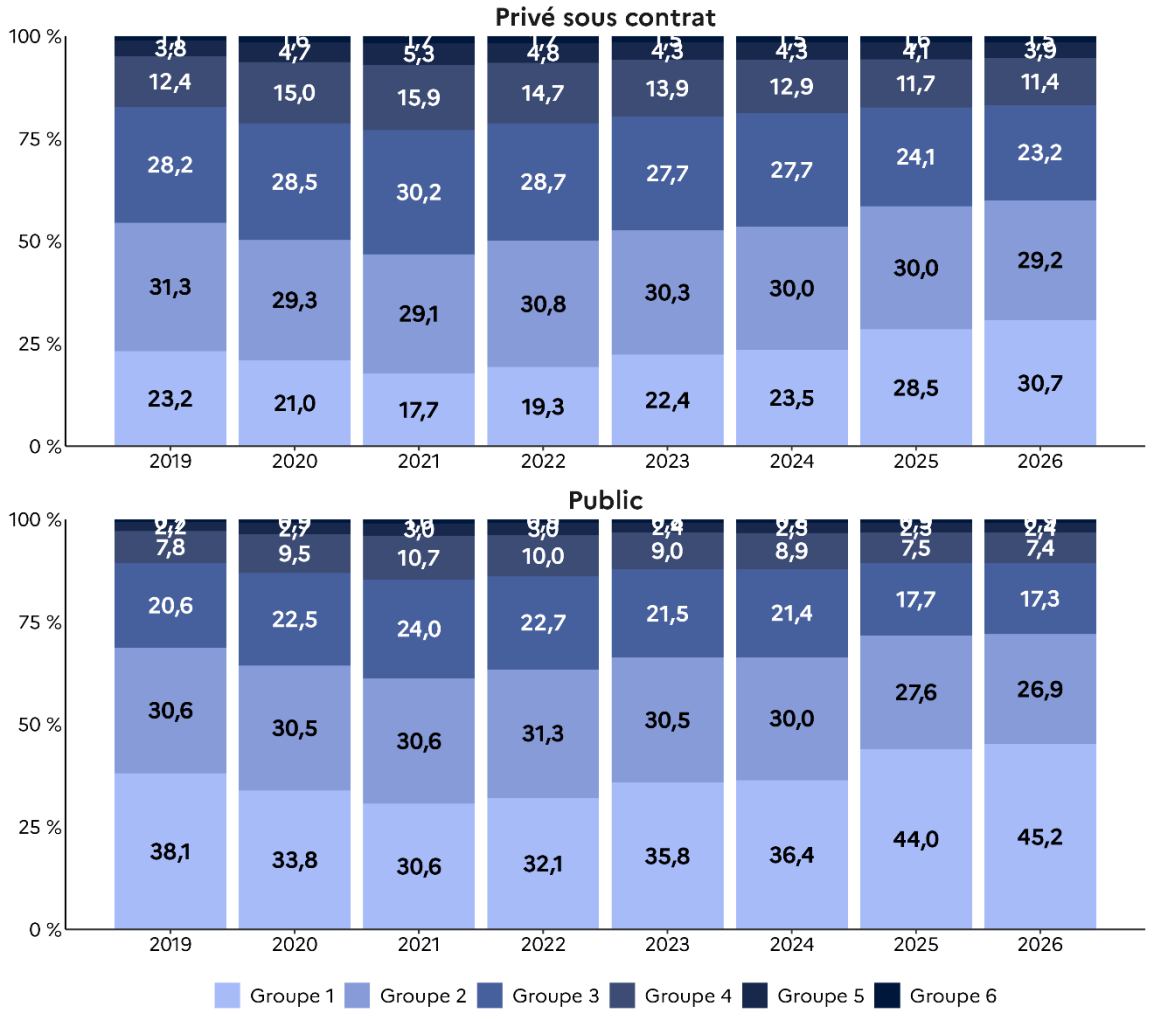
Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

FIGURE 32 • Évolution du score moyen en français selon le secteur entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen au test de positionnement de début de seconde des élèves de seconde professionnelle, scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat, est de 218 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

FIGURE 33 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le secteur entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 3,9 % des élèves de seconde professionnelle scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat, ayant passé l'épreuve de français, sont dans le groupe 5.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

Complément : Répartition des élèves dans les groupes de performance 5 et 6 en français selon le secteur entre 2019 et 2026, en %

Caractéristique	Groupes	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Privé sous contrat	Groupe 6	1,1	1,6	1,7	1,7	1,5	1,5	1,6	1,5
	Groupe 5	3,8	4,7	5,3	4,8	4,3	4,3	4,1	3,9
Public	Groupe 6	0,7	0,9	1,0	0,9	0,8	0,8	0,9	0,9
	Groupe 5	2,2	2,7	3,0	3,0	2,4	2,5	2,3	2,4

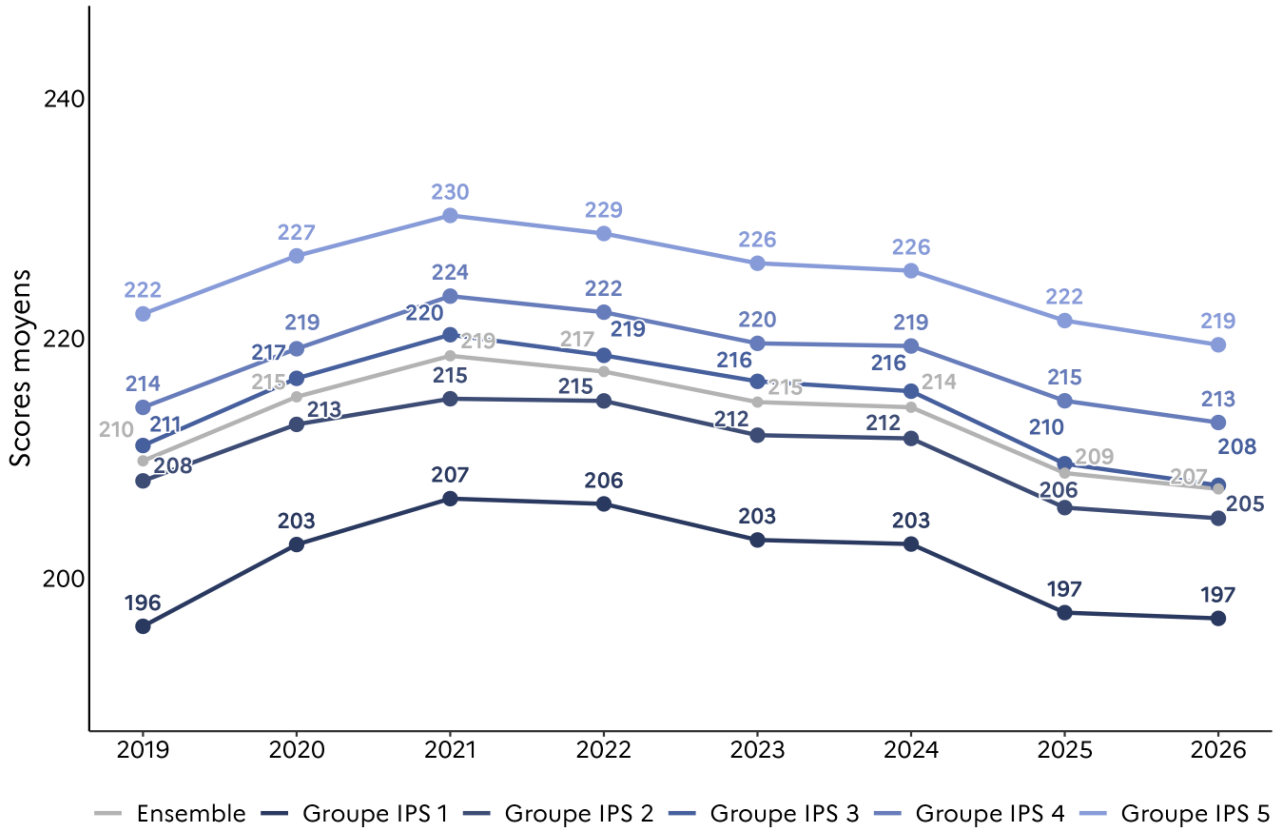
5.2.5. Résultats selon le profil social du lycée

Dans les 20 % des lycées les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), le score moyen à la rentrée 2026 est de 219 points, soit 22 points de plus que dans les 20 % des lycées les moins favorisés (groupe d'IPS 1) (197 points) (**figure 34**). La proportion d'élèves dans les groupes les moins performants est plus élevée dans les lycées les moins favorisés : 80,2 % des élèves des lycées les moins favorisés contre 57,7 % des élèves des lycées les plus favorisés (soit 22,5 points d'écart) (**figure 35**).

Par rapport à l'année précédente, le score moyen des élèves des établissements les plus favorisés diminue de 3 points, tandis que celui des élèves des établissements les moins favorisés est stable. L'écart diminue donc de 3 points entre le score des élèves des établissements les plus favorisés et celui des élèves des établissements les moins favorisés, par rapport à l'année dernière (25 points d'écart en 2025 contre 22 points en 2026). Cette tendance se traduit par une augmentation de 1,9 point de la proportion d'élèves des établissements les plus favorisés dans les groupes les moins performants (de 55,8 % à 57,7 %).

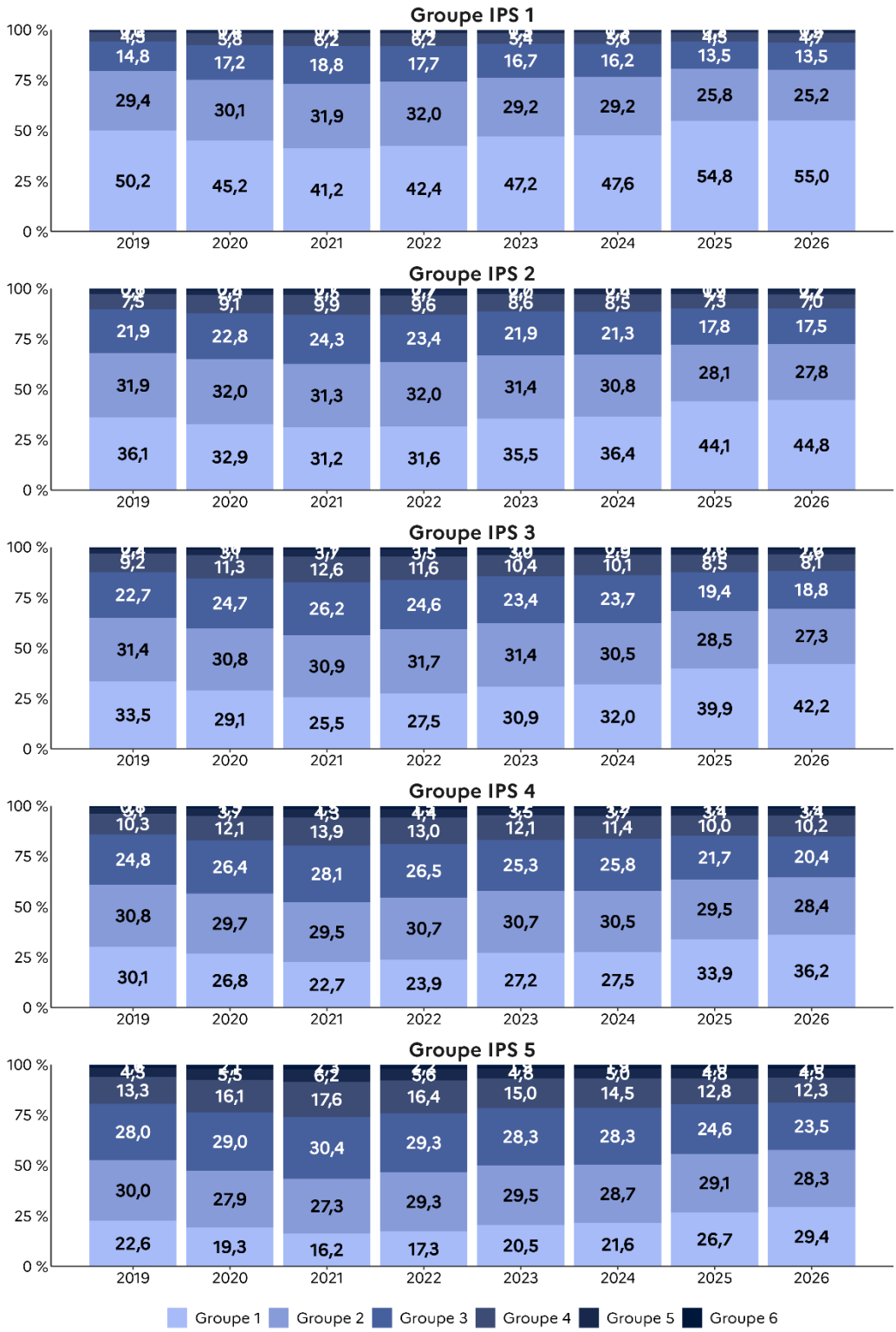
Entre 2019 et 2026, le score moyen des élèves des lycées les plus favorisés diminue de 3 points, alors que celui des élèves des établissements les moins favorisés est stable. Durant cette même période, la proportion d'élèves des établissements les plus favorisés dans les groupes les moins performants augmente de 5,1 points (de 52,6 % à 57,7 %).

FIGURE 34 • Évolution du score moyen en français selon le profil social du lycée entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves scolarisés dans les 20 % des lycées les plus favorisés au test de positionnement de seconde est de 219 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

FIGURE 35 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le profil social du lycée entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 13,5 % des élèves de seconde professionnelle scolarisés dans les 20 % des lycées les moins favorisés ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 3.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

Complément : Répartition des élèves dans les groupes de performance 5 et 6 en français selon le profil social du lycée entre 2019 et 2026, en %

Caractéristique	Groupes	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Groupe IPS 1	Groupe 6	0,2	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4
	Groupe 5	1,0	1,4	1,4	1,4	1,3	1,2	1,1	1,2
Groupe IPS 2	Groupe 6	0,6	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7
	Groupe 5	2,1	2,4	2,5	2,7	2,0	2,4	1,9	2,2
Groupe IPS 3	Groupe 6	0,7	1,0	1,1	1,1	1,0	0,9	1,0	1,0
	Groupe 5	2,4	3,1	3,7	3,5	3,0	2,9	2,8	2,6
Groupe IPS 4	Groupe 6	0,8	1,3	1,5	1,5	1,2	1,2	1,4	1,4
	Groupe 5	3,1	3,7	4,3	4,4	3,5	3,7	3,4	3,4
Groupe IPS 5	Groupe 6	1,6	2,1	2,3	2,2	1,9	1,9	2,0	2,0
	Groupe 5	4,5	5,5	6,2	5,6	4,8	5,0	4,8	4,5

5.4.6. Résultats aux domaines et tests spécifiques

Entre 2025 et 2026, les items ont été repris à l'identique dans tous les domaines de l'épreuve de français. Il est donc possible de comparer leurs résultats entre les deux années.

Depuis 2021, un test spécifique de *compréhension de l'écrit* est proposé. À la rentrée 2026, 41,0 % des élèves présentent une maîtrise satisfaisante au test spécifique de *compréhension de l'écrit*, ce taux est inférieur par rapport à celui de 2025 (43,3 %, soit 2,3 points de moins en 2026) (**tableau 43**).

Depuis 2025, un test spécifique de *lexique* est proposé pour les élèves de seconde professionnelle. À la rentrée 2026, 45,4 % des élèves présentent une maîtrise satisfaisante au test spécifique de *lexique* (contre 46,5 % en 2025, soit 1,1 point de moins en 2026) (**tableau 44**).

En 2026, le taux de maîtrise satisfaisante des élèves s'élève à 48,3 % en *compréhension de l'oral* (contre 49,5 % en 2025), 33,7 % en *orthographe* (contre 35,0 % en 2025) et 24,2 % en *grammaire* (contre 25,3 % en 2025) (**tableaux 45 à 47**).

Les taux de maîtrise sont en baisse dans tous les domaines : de - 1,1 point en *grammaire* et en *lexique*, à - 2,3 points de différence en *compréhension de l'écrit*, par rapport à l'année précédente.

Les filles présentent de meilleures performances que les garçons en français dans tous les domaines sauf en *lexique*, où les filles et les garçons présentent des performances similaires. Les écarts en faveur des filles sont ainsi de 4,0 points en *orthographe* et de 5,6 points en *compréhension de l'oral*. Les écarts sont les plus prononcés en *grammaire* et en *compréhension de l'écrit* (respectivement 7,4 points d'écart et 8,5 points en faveur des filles).

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre filles et garçons sont stables dans tous les domaines et tests spécifiques.

Les élèves « à l'heure » présentent systématiquement des niveaux de maîtrise plus élevés que ceux dits en retard à l'entrée en seconde professionnelle. Les écarts les moins prononcés sont en *compréhension de l'oral* et en *compréhension de l'écrit* (respectivement 3,9 points et 5,0 points). En *orthographe*, en *grammaire* et en *lexique*, les différences sont plus marquées : respectivement 8,0 points, 8,1 points, et 8,1 points d'écart.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre élèves « à l'heure » et dits en retard augmentent de 1 point en *compréhension de l'écrit* et en *grammaire*, et sont stables dans les autres domaines.
Quels que soient les domaines concernés, les niveaux de maîtrise varient selon le secteur de scolarisation. Dans les établissements du secteur public, la proportion d'élèves ayant un niveau de maîtrise satisfaisante est plus faible que dans le secteur privé sous contrat dans tous les domaines. Les écarts varient de 8,2 points en *compréhension de l'oral* jusqu'à 11,7 points en *lexique* en faveur des établissements privés sous contrat.

Les disparités de maîtrise demeurent très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les lycées les plus favorisés socialement, la proportion d'élèves atteignant un score satisfaisant s'élève à 32,6 % en *grammaire*, alors qu'elle est de 16,3 % dans les lycées accueillant les élèves les moins favorisés socialement (soit un écart de 16,3 points). Dans les autres domaines, les écarts en faveur des élèves des établissements les plus favorisés varient de 17,8 points en *compréhension de l'oral* à 23,8 points d'écart en *lexique*.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre élèves des établissements les plus et les moins favorisés diminuent dans tous les domaines, de 1,1 point à 2,6 points. La réduction des écarts est portée par la baisse du taux de maîtrise des élèves des établissements les plus favorisés.

TABLEAU 43 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise au test spécifique de *compréhension de l'écrit*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	13,5	40,6	45,9
	Garçons	19,5	43,1	37,4
Retard scolaire	« À l'heure »	16,3	41,6	42,1
	En retard	19,4	43,5	37,1
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	12,1	38,4	49,5
	Public	18,0	42,9	39,1
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	21,3	46,3	32,4
	Groupe IPS 2	17,9	43,5	38,6
	Groupe IPS 3	17,1	41,8	41,1
	Groupe IPS 4	14,6	39,7	45,7
	Groupe IPS 5	11,8	37,1	51,1
Ensemble		16,9	42,0	41,0

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 44 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise au test spécifique de *lexique*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	11,5	42,5	46,0
	Garçons	14,9	40,0	45,1
Retard scolaire	« À l'heure »	11,9	40,8	47,2
	En retard	19,0	41,9	39,1
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	8,2	36,8	55,0
	Public	14,6	42,0	43,3
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	20,5	45,7	33,8
	Groupe IPS 2	13,8	43,4	42,8
	Groupe IPS 3	12,8	40,9	46,3
	Groupe IPS 4	10,4	38,2	51,4
	Groupe IPS 5	7,7	34,7	57,6
Ensemble		13,5	41,1	45,4

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 45 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *compréhension de l'oral*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	13,3	35,2	51,5
	Garçons	15,9	38,3	45,9
Retard scolaire	« À l'heure »	14,4	36,5	49,1
	En retard	16,2	38,6	45,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	11,5	33,7	54,9
	Public	15,6	37,7	46,7
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	18,9	41,9	39,2
	Groupe IPS 2	15,8	37,9	46,3
	Groupe IPS 3	14,6	36,9	48,5
	Groupe IPS 4	12,6	34,4	53,0
	Groupe IPS 5	10,8	32,2	57,0
Ensemble		14,8	27,0	48,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 46 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *grammaire*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	15,9	55,7	28,4
	Garçons	23,5	55,5	21,0
Retard scolaire	« À l'heure »	18,7	55,4	25,9
	En retard	25,9	56,3	17,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	13,3	55,3	31,4
	Public	21,8	55,7	22,5
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	27,6	56,1	16,3
	Groupe IPS 2	21,1	56,3	22,6
	Groupe IPS 3	20,0	55,8	24,2
	Groupe IPS 4	16,7	55,3	27,9
	Groupe IPS 5	13,2	54,2	32,6
Ensemble		20,3	55,6	24,2

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 47 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *orthographe*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	33,2	30,8	36,0
	Garçons	39,1	28,8	32,0
Retard scolaire	« À l'heure »	34,9	29,7	35,5
	En retard	43,0	29,5	27,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	28,1	29,9	42,0
	Public	38,6	29,6	31,8
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	45,6	29,5	24,9
	Groupe IPS 2	38,6	30,2	31,2
	Groupe IPS 3	36,2	29,7	34,0
	Groupe IPS 4	31,9	29,8	38,2
	Groupe IPS 5	27,3	28,8	43,8
Ensemble		36,6	29,6	37,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

L'analyse de l'ensemble des items des tests spécifiques de *compréhension de l'écrit* et de *lexique* est disponible dans le document « *Présentation des exercices et compétences évaluées en français* » sur le site *Éduscol*. Le détail des taux de réussite et de la ventilation des réponses des élèves selon différentes variables d'intérêt sera mis en ligne ultérieurement dans le document « Évaluation de début de seconde pro 2026 - analyses détaillées en français ».

Parmi les 18 items du test spécifique de *compréhension de l'écrit*, entre 2025 et 2026, six items ont un taux de réussite stable, tandis que douze items sont moins réussis (**tableau 48**).

Parmi les 15 items du test spécifique de lexique, entre 2025 et 2026, dix items ont un taux de réussite stable, tandis que cinq items sont moins réussis (**tableau 49**).

TABLEAU 48 • Taux de réussite au test spécifique de *compréhension de l'écrit*, septembre 2026

Domaine	Exercice	Taux de réussite (%) 2025	Taux de réussite (%) 2026
Compréhension de l'écrit	Les robots question 1	40,7	40,7
	Les robots question 2	33,7	32,3
	Les robots question 3	69,2	66,9
	Les robots question 4	44,3	42,0
	Les robots question 5	57,9	55,6
	Les robots question 6	33,5	33,2
	Les robots question 7	49,1	47,4
	Les robots question 8	31,1	31,1
	Les robots question 9	55,5	55,0
	Anthropomorphisme question 1	71,8	72,2
	Anthropomorphisme question 2	62,5	61,0
	Anthropomorphisme question 3	50,7	48,6
	Anthropomorphisme question 4	43,1	41,7
	Anthropomorphisme question 5	45,0	42,9
	Anthropomorphisme question 6	51,2	49,5
	Anthropomorphisme question 7	64,8	63,3
	Anthropomorphisme question 8	33,4	32,0
	Anthropomorphisme question 9	48,3	48,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 49 • Taux de réussite au test spécifique de *lexique*, septembre 2026

Domaine	Exercice	Taux de réussite (%) 2025	Taux de réussite (%) 2026
Lexique	Question 1	54,2	54,8
	Question 2	76,0	75,1
	Question 3	45,8	45,1
	Question 4	67,3	65,7
	Question 5	55,2	54,2
	Question 6	84,1	82,4
	Question 7	33,2	32,8
	Question 8	66,5	65,7
	Question 9	79,7	77,7
	Question 10	49,6	49,1
	Question 11	61,7	62,4
	Question 12	79,8	78,7
	Question 13	62,9	62,9
	Question 14	41,4	40,5
	Question 15	46,2	45,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

5.3. Résultats en mathématiques

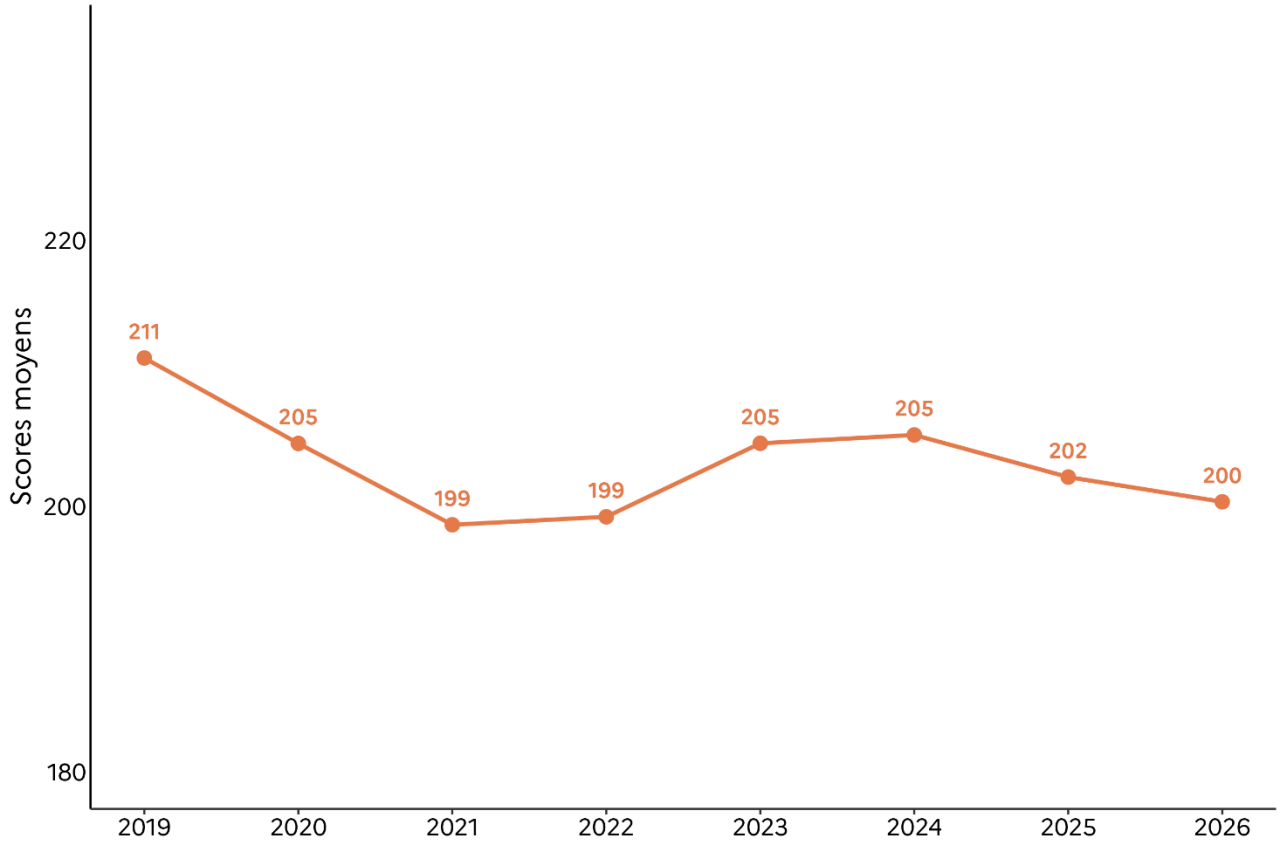
5.3.1. Résultats d'ensemble

Au niveau national, en début d'année scolaire 2026-2027, le score moyen en mathématiques des élèves de seconde professionnelle diminue de 2 points par rapport au score observé l'année précédente (200 points contre 200 points en 2025) (**figure 36**).

La baisse du score moyen cette année se traduit par une augmentation de 1,1 point de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants entre 2025 et 2026 (de 74,3 % à 75,4 %), tandis que la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants est stable (**figure 37**).

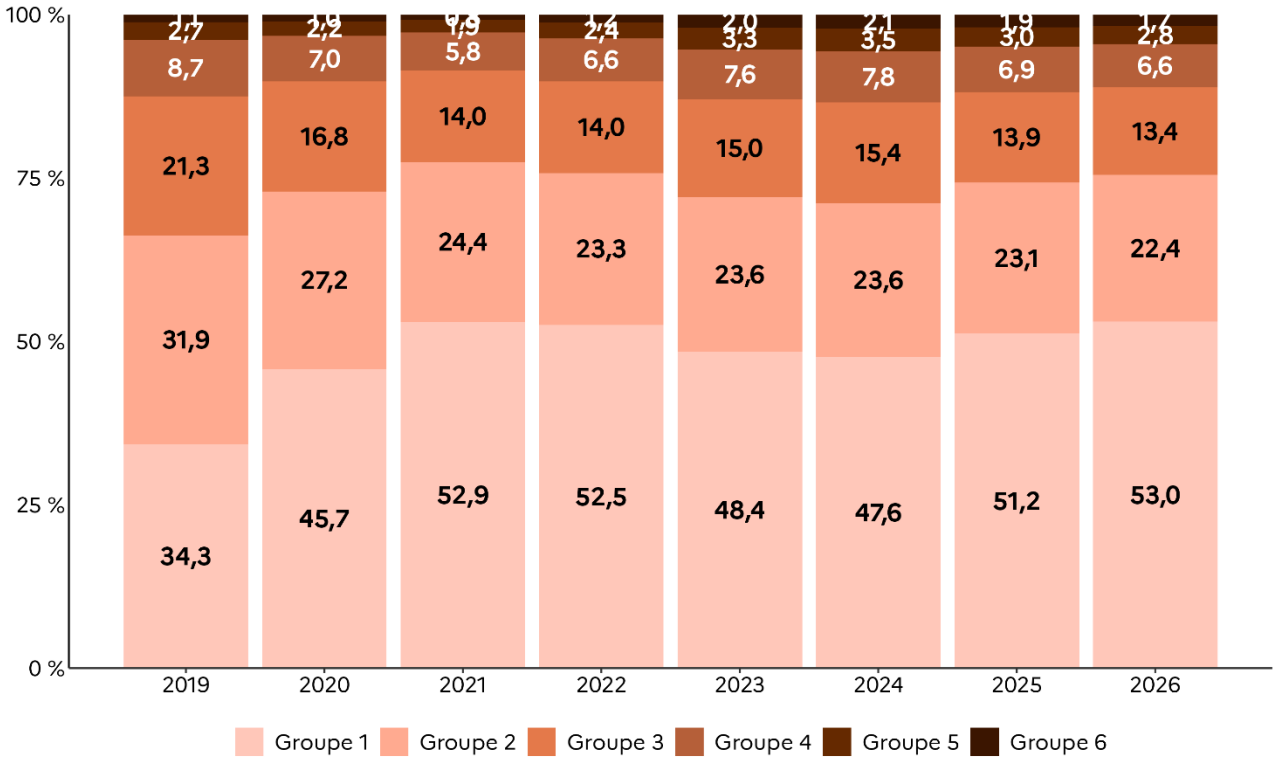
Entre 2019 à 2026, le score moyen en mathématiques des élèves de seconde professionnelle diminue de 11 points. La proportion d'élèves dans les groupes les moins performants augmente (+ 9,2 points), tandis que la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants est stable.

FIGURE 36 • Évolution du score moyen en mathématiques entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves de seconde professionnelle au test de positionnement de seconde est de 200 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

FIGURE 37 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 1,7 % des élèves de seconde professionnelle ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe de performance 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

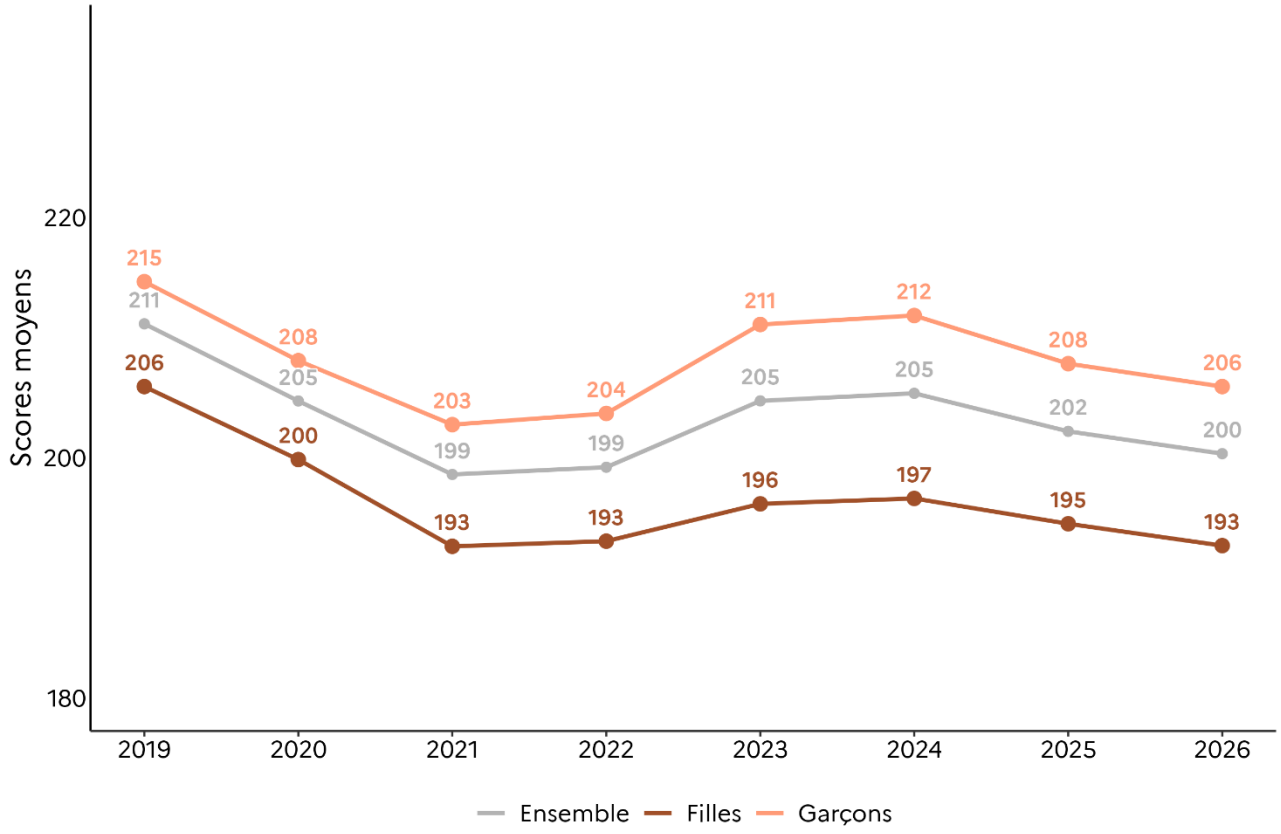
5.3.2. Résultats selon le sexe

En mathématiques, à la rentrée 2026, le score moyen des filles s'établit à 193 points contre 206 pour les garçons (soit 13 points d'écart) (**figure 38**). 83,6 % des filles appartiennent aux groupes les moins performants contre 69,5 % des garçons (soit 14,1 points d'écart) (**figure 39**). 2,1 % des filles appartiennent aux groupes les plus performants contre 6,4 % des garçons (soit 4,3 points d'écart).

Par rapport à l'année dernière, le score moyen baisse de 2 points chez les filles comme chez les garçons. La proportion dans les groupes les moins performants augmente de 1,2 point pour les filles (de 82,4 % à 83,6 %) comme pour les garçons (68,3 % à 69,5 %).

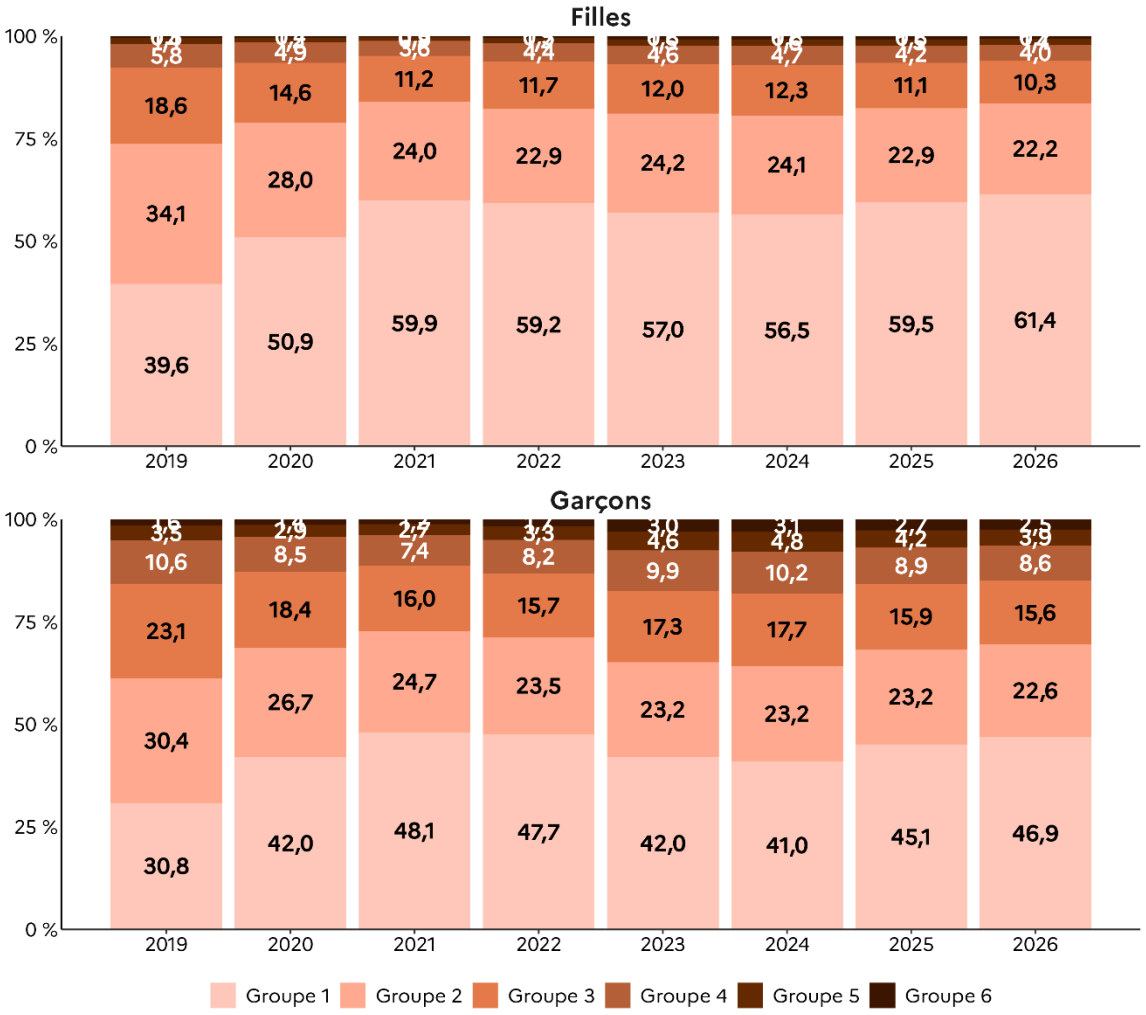
Entre 2019 et 2026, le score moyen des filles baisse de 13 points et celui des garçons de 9 points. L'écart entre le score moyen des filles et celui des garçons est plus important en 2026 qu'en 2019 (13 points en faveur des garçons en 2026 contre 9 points en 2019). Sur cette même période, la proportion de filles dans les groupes les moins performants augmente plus que celle des garçons (+ 9,9 points contre + 8,3 points respectivement). La proportion dans les groupes les plus performants est stable pour les filles alors qu'elle augmente de 1,3 point pour les garçons.

FIGURE 38 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le sexe entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des garçons au test de positionnement de seconde professionnelle est de 206 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

FIGURE 39 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le sexe entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 4,0 % des filles de seconde professionnelle ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 4.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

Complément : Répartition des élèves dans les groupes de performance 5 et 6 en mathématiques selon le sexe entre 2019 et 2026, en %

Caractéristique	Groupes	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Filles	Groupe 6	0,5	0,4	0,3	0,5	0,8	0,8	0,8	0,7
	Groupe 5	1,4	1,2	0,9	1,2	1,5	1,6	1,5	1,4
Garçons	Groupe 6	1,6	1,4	1,2	1,7	3,0	3,1	2,7	2,5
	Groupe 5	3,5	2,9	2,7	3,3	4,6	4,8	4,2	3,9

5.3.3. Résultats selon le retard scolaire

En 2026, le score des élèves « à l'heure » s'établit à 203 points, contre 192 points pour les élèves dits en retard (définis comme les élèves entrant en seconde avec un âge supérieur à l'âge théorique requis pour ce niveau), soit 11 points d'écart (**figure 40**). 73,6 % des élèves « à l'heure » appartiennent aux groupes les moins performants à la rentrée 2026, soit 8,8 points de moins que ceux dits en retard (82,4 %) (**figure 41**).

Le score moyen des élèves dits en retard diminue de 3 points, tandis que celui des élèves « à l'heure » est stable. L'écart entre les élèves « à l'heure » et ceux dits en retard augmente donc par rapport à l'année dernière (9 points d'écart en 2025 contre 11 points en 2026). Entre 2025 et 2026, la proportion d'élèves dits en retard dans les groupes les moins performants augmente de 2,0 points (de 80,4 % à 82,4 %), alors que celle des élèves « à l'heure » est stable. Parallèlement, les proportions d'élèves dans les groupes les plus performants sont stables.

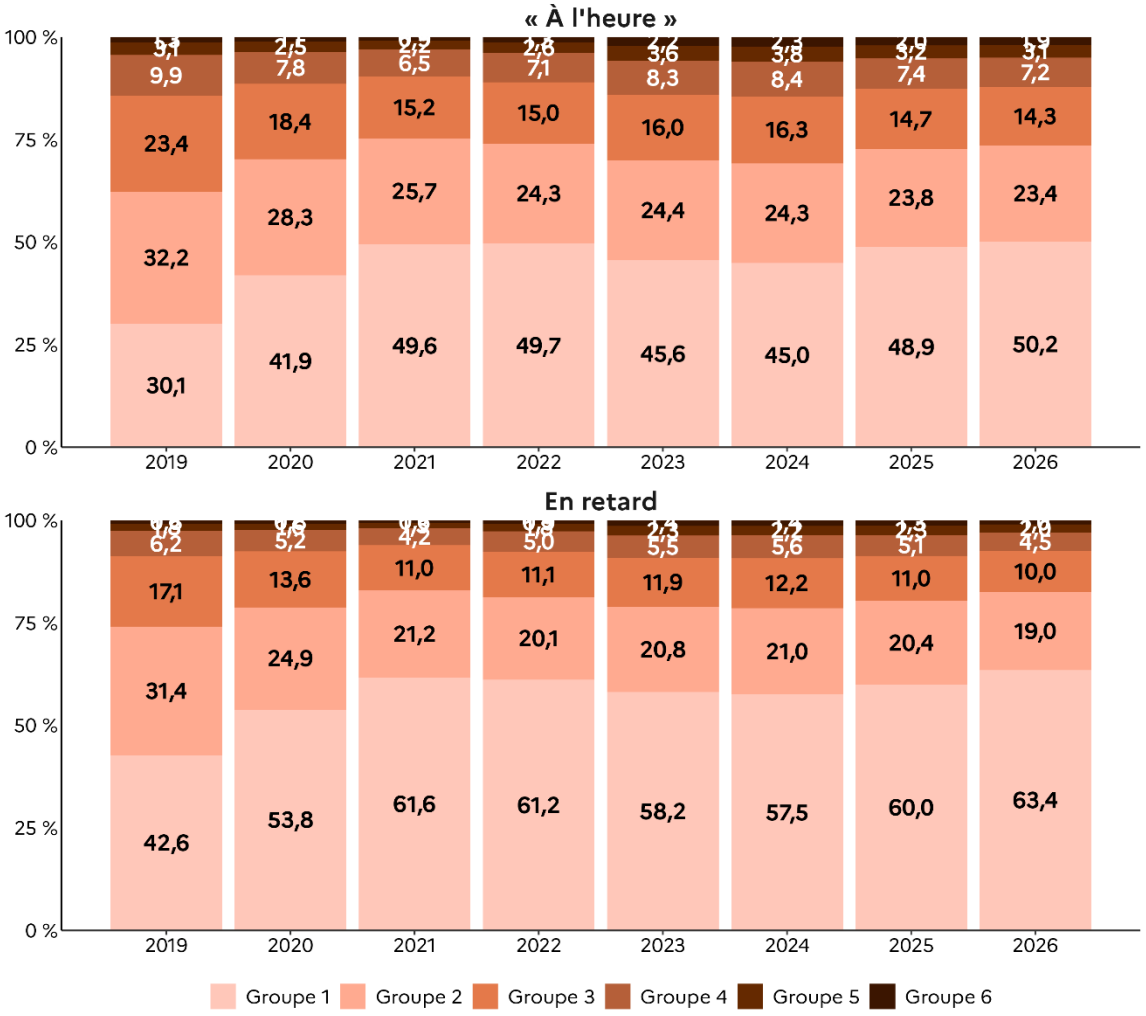
Entre 2019 et 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » et celui des élèves dits en retard baissent de 12 points. La proportion d'élèves des groupes les moins performants augmente de 11,3 points chez les élèves « à l'heure » (de 62,3 % à 73,6 %) et de 8,4 points chez les élèves dits en retard sur la période (de 74,0 % à 82,4 %).

FIGURE 40 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le retard scolaire entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » de seconde professionnelle au test de positionnement de seconde est de 203 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

FIGURE 41 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le retard scolaire entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 7,2 % des élèves « à l'heure » de seconde professionnelle ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 4.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

Complément : Répartition des élèves dans les groupes de performance 5 et 6 en mathématiques selon le retard scolaire entre 2019 et 2026, en %

Caractéristique	Groupes	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
« A l'heure »	Groupe 6	1,3	1,1	0,9	1,3	2,2	2,3	2,0	1,9
	Groupe 5	3,1	2,5	2,2	2,6	3,6	3,8	3,2	3,1
En retard	Groupe 6	0,8	0,8	0,6	0,9	1,4	1,4	1,3	1,0
	Groupe 5	1,8	1,6	1,3	1,8	2,3	2,2	2,3	2,0

5.3.4. Résultats selon le secteur de scolarisation

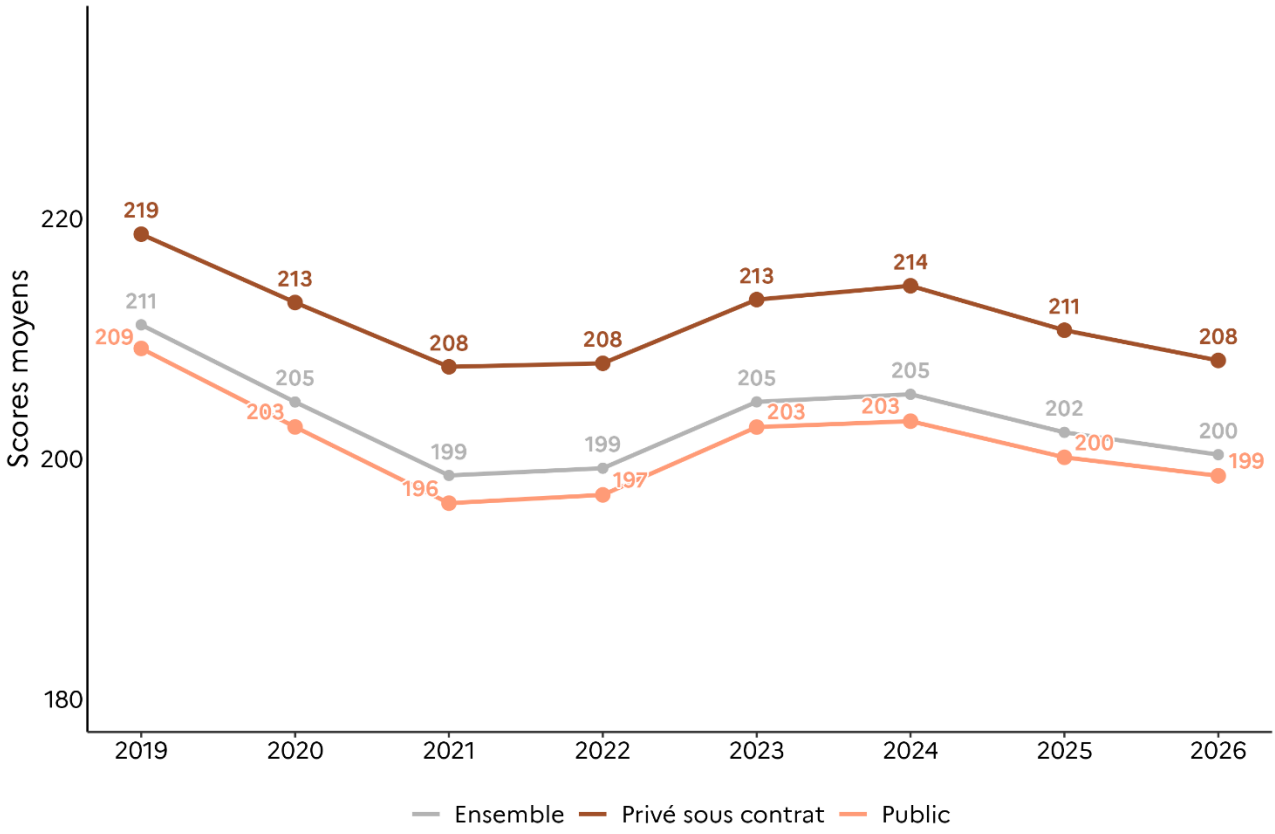
En 2026, le score des élèves scolarisés dans des établissements du secteur public s'établit à 199, contre 208 pour les élèves des établissements du secteur privé sous contrat (soit 9 points d'écart) (**figure 42**). 76,9 % des élèves des établissements du secteur public appartiennent aux groupes les moins performants, soit 7,8 points de plus que ceux des établissements du secteur privé sous contrat (69,1 %) (**figure 43**). 4,2 % des élèves des établissements du secteur public appartiennent aux groupes les plus performants, soit 1,9 point de moins que ceux des établissements du secteur privé sous contrat (6,1 %).

Par rapport à l'année précédente, le scores moyen des élèves des établissements du secteur privé sous contrat diminue de 3 points (de 211 points à 208 points), tandis que celui des élèves des établissements du secteur public est stable. Entre 2025 et 2026, la proportion des élèves des établissements du secteur privé sous contrat dans les groupes les moins performants augmente de 2,0 points (de 67,1 % à 69,1 %), alors que celle des élèves des établissements du secteur public est stable. La proportion des élèves dans les groupes les plus performants est stable pour les élèves des établissements des deux secteurs.

Entre 2019 et 2026, le score moyen des élèves du secteur public diminue de 10 points et celui du secteur privé sous contrat de 11 points. La proportion d'élèves dans les groupes les moins performants augmente de 11,0 points dans les établissements du secteur privé sous contrat (de 58,1 % à 69,1 %) et de 8,6 points dans les établissements du secteur public (de 68,3 % à 76,9 %). La proportion dans les groupes les plus performants est stable pour les élèves des établissements des deux secteurs.

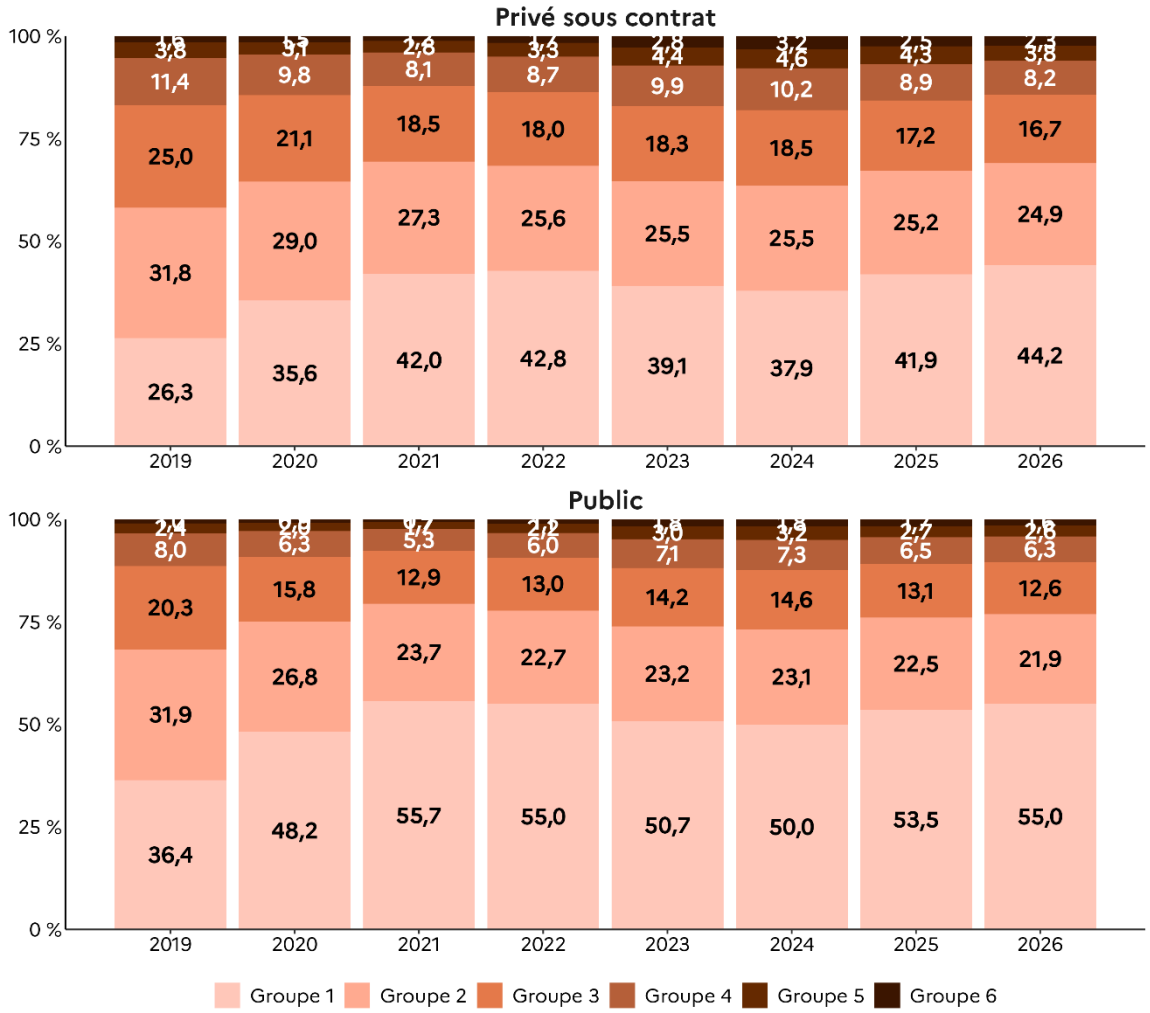
Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

FIGURE 42 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le secteur entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen au test de positionnement de début de seconde des élèves de seconde professionnelle, scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat, est de 208 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

FIGURE 43 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le secteur entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 3,8 % des élèves de seconde professionnelle scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat, ayant passé l'épreuve de mathématiques, sont dans le groupe 5.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

Complément : Répartition des élèves dans les groupes de performance 5 et 6 en mathématiques selon le secteur entre 2019 et 2026, en %

Caractéristique	Groupes	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Privé sous contrat	Groupe 6	1,6	1,5	1,2	1,7	2,8	3,2	2,5	2,3
	Groupe 5	3,8	3,1	2,8	3,3	4,4	4,6	4,3	3,8
Public	Groupe 6	1,0	0,9	0,7	1,1	1,8	1,8	1,7	1,6
	Groupe 5	2,4	2,0	1,7	2,2	3,0	3,2	2,7	2,6

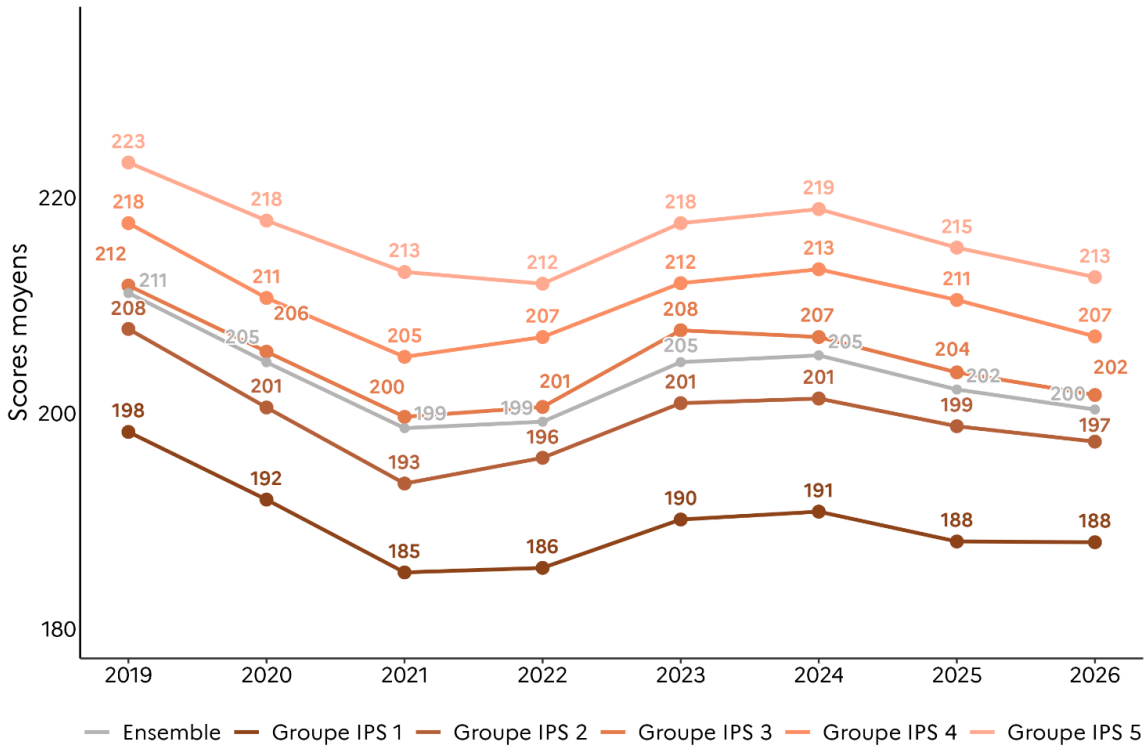
5.3.5. Résultats selon le profil social du lycée

Dans les lycées les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), le score moyen à la rentrée 2026 est de 213 points, soit 25 points de plus que dans les lycées les moins favorisés (groupe d'IPS 1) (188 points) (**figure 44**). 64,8 % des élèves des établissements les plus favorisés appartiennent aux groupes les moins performants contre 85,3 % des élèves des établissements les moins favorisés (soit 20,5 points d'écart) (**figure 45**).

Par rapport à 2025, le score moyen des élèves des établissements les plus favorisés diminue de 2 points (de 215 en 2025 à 213 points en 2026), alors que celui des élèves des établissements les moins favorisés est stable. La proportion d'élèves des établissements les plus favorisés dans les groupes les moins performants augmente de 2,2 points (de 62,6 % à 64,8 %), tandis que celle des élèves des établissements les moins favorisés est stable. Dans le même temps, la proportion d'élèves des établissements les plus favorisés dans les groupes les plus performants diminue de 1,0 point (de 8,5 % à 7,5 %).

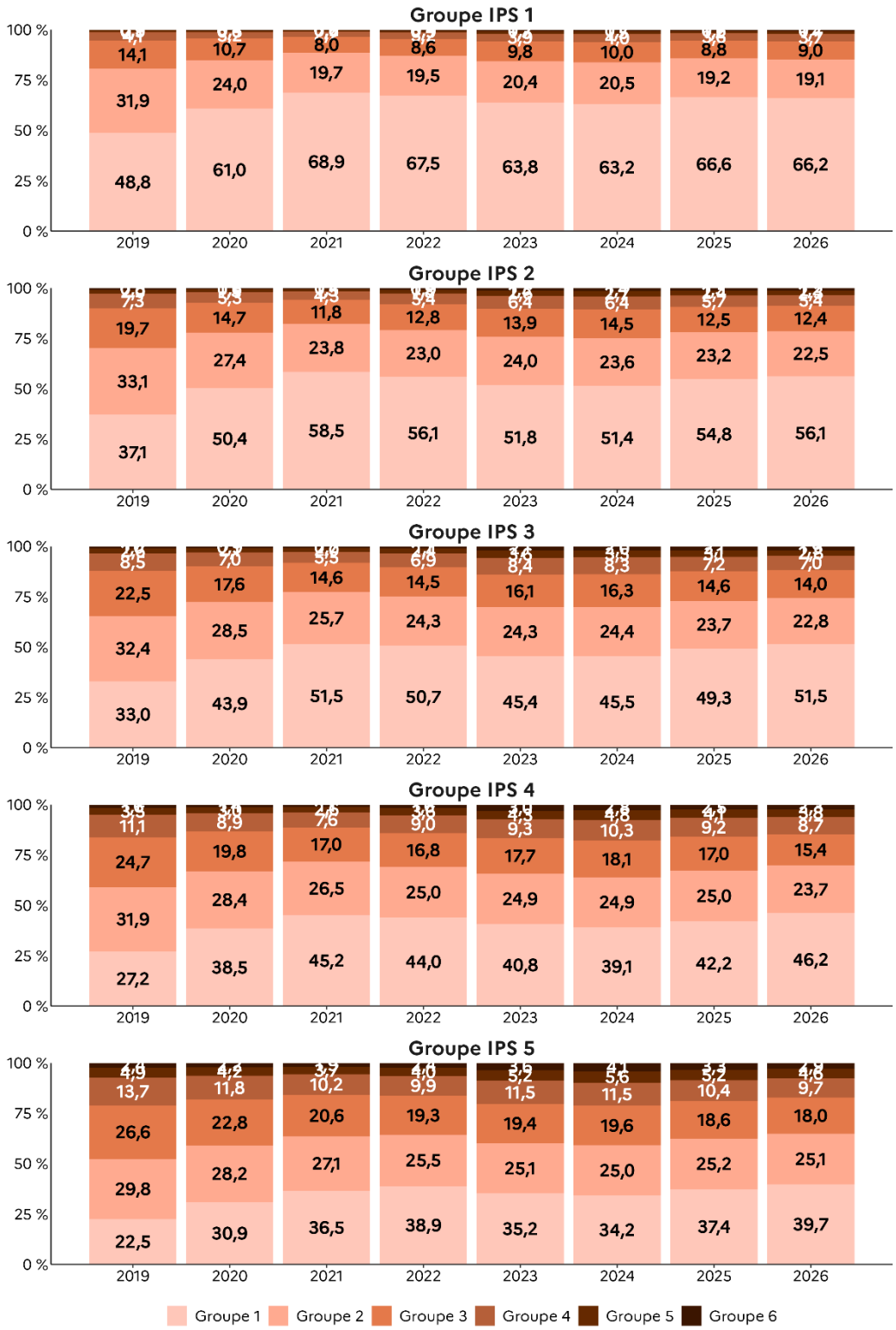
Entre 2019 et 2026, le score des élèves des établissements les moins favorisés baisse de 10 points (de 198 à 188 points), de même que celui des élèves des établissements les plus favorisés (de 223 à 213 points). Cette tendance se traduit par une hausse de 12,5 points de la proportion des élèves dans les groupes les moins performants chez les élèves scolarisés dans les établissements les plus favorisés (de 52,3 % à 64,8 %) et une hausse de 4,6 points pour ceux des établissements les moins favorisés (de 80,7 % à 85,3 %). La proportion dans les groupes les plus performants est stable pour les élèves des établissements les moins favorisés, ainsi que pour ceux des établissements les plus favorisés.

FIGURE 44 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le profil social du lycée entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves scolarisés dans les 20 % des lycées les plus favorisés au test de positionnement de seconde est de 213 en mathématiques.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

FIGURE 45 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le profil social du lycée entre 2019 et 2026



Lecture : En 2026, 9,0 % des élèves de seconde professionnelle scolarisés dans les 20 % des lycées les moins favorisés ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 3.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

Complément : Répartition des élèves dans les groupes de performance 5 et 6 en mathématiques selon le profil social du lycée entre 2019 et 2026, en %

Caractéristique	Groupes	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Groupe IPS 1	Groupe 6	0,3	0,4	0,2	0,4	0,7	0,7	0,6	0,7
	Groupe 5	0,9	0,8	0,6	0,9	1,3	1,5	1,2	1,4
Groupe IPS 2	Groupe 6	0,8	0,6	0,4	0,9	1,3	1,4	1,3	1,2
	Groupe 5	2,0	1,5	1,3	1,8	2,6	2,7	2,4	2,3
Groupe IPS 3	Groupe 6	1,0	0,9	0,7	1,1	2,1	2,0	2,1	1,9
	Groupe 5	2,6	2,1	2,0	2,4	3,6	3,5	3,1	2,8
Groupe IPS 4	Groupe 6	1,6	1,4	1,1	1,6	3,0	2,8	2,5	2,3
	Groupe 5	3,5	3,0	2,6	3,6	4,3	4,8	4,1	3,8
Groupe IPS 5	Groupe 6	2,4	2,2	1,9	2,4	3,6	4,1	3,3	2,9
	Groupe 5	4,9	4,2	3,7	4,0	5,2	5,6	5,2	4,6

5.3.6. Résultats aux domaines et tests spécifiques

Entre 2025 et 2026, les items ont été repris à l'identique dans tous les domaines de l'épreuve de mathématiques. Il est donc possible de comparer leurs résultats entre les deux années.

Depuis 2021, un test spécifique d'*automatismes* est proposé. À la rentrée 2026, 37,2 % des élèves présentent une maîtrise satisfaisante (37,5 % en 2025) (**tableau 50**).

Cette année, les taux de maîtrise satisfaisante sont de 29,2 % en *nombres et calculs* (29,6 % en 2025), 22,4 % en *organisation et gestion de données, fonctions*, (23,6 % en 2025) et 16,0 % en *espace et géométrie* (17,6 % en 2025) (**tableaux 51 à 53**). Les taux de maîtrise satisfaisante sont donc en baisse de 1,2 point en *organisation et gestion de données, fonctions* et de 1,6 point en *espace et géométrie*.

Quels que soient les domaines évalués en mathématiques, les garçons présentent de meilleures performances que celles des filles. En *espace et géométrie*, en *nombres et calculs* et en *organisation et gestion de données, fonctions*, les différences en faveur des garçons sont respectivement de 7,0 points, de 13,7 points et de 14,4 points. L'écart est le plus prononcé en *automatismes* : 44,0 % des garçons en ont une maîtrise satisfaisante contre 27,8 % des filles (soit un écart de 16,2 points).

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre filles et garçons sont stables dans tous les domaines.

Les élèves « à l'heure » présentent systématiquement des niveaux de maîtrise plus élevés que ceux dits en retard à l'entrée en seconde professionnelle. L'écart varie de 6,1 points en *espace et géométrie* jusqu'à 12,5 points en *automatismes* en faveur des élèves « à l'heure ».

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre élèves « à l'heure » et dits en retard augmentent en *nombres et calculs* et *automatismes* (de 1,9 point et 2,3 points), et sont stables dans les autres domaines.

Pour tous les domaines et test spécifique, les niveaux de maîtrise varient selon le secteur de scolarisation. Dans les établissements du secteur public, la proportion d'élèves ayant un niveau de maîtrise satisfaisante est moins élevée que dans le secteur privé sous contrat, l'écart est de - 5,4 points en *espace et géométrie*, de - 6,2 points en *organisation et gestion de données, fonctions*, de - 8,0 points en *nombres et calculs* et de - 10,1 points en *automatismes*.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre élèves des secteurs public et privé sous contrat sont stables dans tous les domaines évalués.

Ces résultats doivent cependant être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

Les disparités de maîtrise demeurent très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les 20 % des lycées les plus favorisés socialement, la proportion d'élèves atteignant un score satisfaisant s'élève à 23,1 % en *espace et géométrie*, alors qu'elle est de 9,1 % dans les 20 % des lycées les moins favorisés socialement, soit un écart de 14,0 points. Les écarts sont de 16,5 points en *organisation et gestion de données, fonctions*, de 20,9 points en *nombres et calculs* et de 24,6 points en *automatismes*.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre élèves des établissements les plus et les moins favorisés diminuent dans tous les domaines, de 1,8 point à 2,8 points selon les domaines, principalement en raison de la baisse du taux de maîtrise des élèves des établissements les plus favorisés.

TABLEAU 50 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise au test spécifique d'*automatismes*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	5,7	66,5	27,8
	Garçons	4,7	51,3	44,0
Retard scolaire	« À l'heure »	4,5	55,6	39,9
	En retard	7,1	65,5	27,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	3,4	51,3	45,4
	Public	5,5	59,2	35,3
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	7,9	66,8	25,3
	Groupe IPS 2	5,2	61,1	33,7
	Groupe IPS 3	4,6	57,0	38,4
	Groupe IPS 4	3,9	52,4	43,7
	Groupe IPS 5	3,0	47,1	49,9
Ensemble		5,1	57,7	37,2

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 51 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *espace et géométrie*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	33,4	54,6	12,0
	Garçons	29,0	52,0	19,0
Retard scolaire	« À l'heure »	29,1	53,6	17,3
	En retard	37,5	51,4	11,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	24,6	55,0	20,4
	Public	32,3	52,7	15,0
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	40,3	50,6	9,1
	Groupe IPS 2	32,5	53,9	13,6
	Groupe IPS 3	29,8	53,7	16,5
	Groupe IPS 4	26,1	53,4	20,5
	Groupe IPS 5	22,2	54,6	23,1
Ensemble		30,9	53,1	16,0

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 52 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *nombres et calculs*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	28,2	50,5	21,3
	Garçons	20,3	44,6	35,0
Retard scolaire	« À l'heure »	21,7	47,0	31,3
	En retard	30,8	47,5	21,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	17,8	46,4	35,7
	Public	25,0	47,3	27,7
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	32,9	48,0	19,0
	Groupe IPS 2	25,2	48,6	26,2
	Groupe IPS 3	22,2	47,6	30,2
	Groupe IPS 4	19,2	45,9	34,9
	Groupe IPS 5	15,6	44,5	39,9
Ensemble		23,7	47,1	29,2

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 53 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *organisation et gestion de données, fonctions*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	18,5	67,4	14,1
	Garçons	14,7	56,8	28,5
Retard scolaire	« À l'heure »	15,2	60,9	23,9
	En retard	20,2	62,6	17,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	12,3	60,2	27,5
	Public	17,2	61,5	21,3
Indice de position sociale du lycée	Groupe IPS 1	21,9	63,4	14,6
	Groupe IPS 2	17,2	62,7	20,1
	Groupe IPS 3	16,0	60,8	23,2
	Groupe IPS 4	13,4	60,2	26,4
	Groupe IPS 5	11,0	58,0	31,1
Ensemble		**16,3**	**61,3**	**22,4**

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

L'analyse de l'ensemble des items du test spécifique d'*automatismes* est disponible dans le document « *Présentation des exercices et compétences évaluées en mathématiques* » sur le site *Éduscol*. Le détail des taux de réussite et de la ventilation des réponses des élèves selon différentes variables d'intérêt sera mis en ligne ultérieurement dans le document « *Évaluation de début de seconde pro 2026 - analyses détaillées en mathématiques* ».

Parmi les 18 items du test spécifique d'*automatismes* en seconde professionnelle, entre 2025 et 2026, les taux de réussite sont stables pour dix items, deux items sont mieux réussis et six items sont moins réussis (**tableau 54**).

TABLEAU 54 • Taux de réussite au test spécifique d'*automatismes*, septembre 2026

Domaine	Question	Taux de réussite (%) 2025	Taux de réussite (%) 2026
Nombres et calculs	Question 1 page 1	67,8	67,5
Nombres et calculs	Question 2 page 1	38,2	40,6
Nombres et calculs	Question 3 page 1	51,7	52,1
Nombres et calculs	Question 4 page 1	41,8	41,0
Nombres et calculs	Question 5 page 1	77,2	76,0
Organisation et gestion de données, fonctions	Question 6 page 1	66,9	65,9
Nombres et calculs	Question 7 page 1	60,5	61,3
Nombres et calculs	Question 8 page 1	41,6	44,9
Nombres et calculs	Question 9 page 1	72,1	68,2
Nombres et calculs	Question 10 page 1	65,7	65,7
Organisation et gestion de données, fonctions	Question 11 page 1	53,8	53,3
Organisation et gestion de données, fonctions	Question 12 page 1	52,8	52,2
Espace et géométrie	Question 13 page 2	40,6	40,0
Espace et géométrie	Question 14 page 2	56,9	55,0
Espace et géométrie	Question 15 page 2	51,9	50,8
Nombres et calculs	Question 16 page 2	38,3	38,8
Organisation et gestion de données, fonctions	Question 17 page 2	67,6	66,9
Espace et géométrie	Question 18 page 2	57,2	55,4

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

↘ 6. QUESTIONNAIRES

6.1 Questionnaire auprès des élèves

Un questionnaire adossé au *test de positionnement de début de seconde* a été proposé aux élèves qui pouvaient y répondre de manière facultative. 633 000 élèves ont répondu à ce questionnaire : 482 000 pour la filière générale et technologique et 151 000 pour la filière professionnelle.

En 2026, 60,4 % des élèves de seconde générale et technologique se déclarent prêts pour réussir leur année ; ils sont 58,3 % en seconde professionnelle (**tableau 55**).

Dans les deux voies, les garçons se déclarent plus confiants que les filles (+ 17,3 points en faveur des garçons en seconde générale et technologique et +16,5 points en seconde professionnelle). Les élèves dits « à l'heure » sont plus confiants que les élèves dits en retard en seconde générale et technologique (respectivement 60,6 % et 56,3 %) et ce sentiment de confiance est semblable en seconde professionnelle (respectivement 58,2 % et 58,5 %). Les élèves scolarisés dans le secteur privé sous contrat sont plus nombreux à se déclarer prêts pour réussir leur année que ceux du secteur public, aussi bien dans la voie générale et technologique que dans la voie professionnelle : + 5,6 points en seconde générale et technologique et + 4,7 points d'écarts en seconde professionnelle en faveur des élèves scolarisés dans les lycées du secteur privé sous contrat.

TABLEAU 55 • Élèves de seconde qui se sentent prêts pour réussir leur année, 2026, en %

Caractéristiques		Seconde générale et technologique	Seconde professionnelle
Sexe	Filles	52,6	49,1
	Garçons	69,9	65,6
Retard scolaire	« À l'heure »	60,6	58,2
	En retard	56,3	58,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	64,8	62,1
	Public	59,2	57,4
Ensemble		60,4	58,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

6.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants

Afin de recueillir les avis des personnels de direction et des enseignants relatifs aux *tests de positionnement de début de seconde*, un questionnaire leur a été adressé à l'issue de la campagne 2026.
Les thématiques interrogées étaient les suivantes :
- communication générale ;
- passation des épreuves et contenus ;
- documents de restitution ;
- exploitation pédagogique et bilan.

6.2.1. Participation

À la date du 26 octobre 2026, 919 enseignants et 466 personnels de direction ont répondu à ce questionnaire pour la filière générale et technologique et 689 enseignants et 365 personnels de direction pour la filière professionnelle (**tableau 56**). Les enseignants sont regroupés selon la discipline enseignée et la filière d'enseignement. Les personnels de direction, quant à eux, exercent leurs activités dans un établissement général et/ou technologique, polyvalent ou professionnel. Afin de rendre compte des résultats par filière, les réponses des personnels de direction d'établissements polyvalents sont utilisées pour les résultats des filières générale et technologique et de la filière professionnelle.

Dans la suite de cette partie, les tableaux présentent le pourcentage de satisfaction selon le type de répondants : pour la voie générale et technologique, les répondants seront indiqués sous le sigle « GT » et pour la voie professionnelle, par le sigle « PRO ».

TABLEAU 56 • Participation, 2026

Filière	GT	PRO
Total personnels de direction	466	365

Total enseignants	919	689
Dont enseignants de français	246	167
Dont enseignants de mathématiques	336	167
Dont professeurs principaux	473	338
Dont enseignants ayant administré les tests	652	532

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

6.2.2. Communication générale

En 2026, les réponses indiquent une satisfaction principalement des personnels de direction concernant la communication autour des *tests de positionnement de début de seconde* quelle que soit la filière. 42,1 % des enseignants et 87,6 % des personnels de direction en voie générale et technologique déclarent avoir pris connaissance des documents proposés sur le site *Éduscol* (**tableau 57**). Parmi eux, 86,4 % des enseignants et 94,4 % des personnels de direction indiquent que ces informations ont répondu à leurs attentes dans la mise en œuvre de la passation des tests.

En voie professionnelle, 48,3 % des enseignants et 86,0 % des personnels de direction ont eu connaissance des documents proposés sur le site *Éduscol* ; ils sont 92,3 % des enseignants et 96,4 % des personnels de direction à indiquer que ces informations ont répondu à leurs attentes dans la mise en œuvre des passations (**tableaux 60**).

Parmi les enseignants et personnels de direction qui ont eu connaissance des documents proposés sur *Éduscol*, la majorité déclarent les documents proposés utiles quelle que soit la filière (**figures 46 et 47**). Pour les enseignants, les taux de satisfaction vis-à-vis des documents varient de 60,3 % pour les vidéos explicatives des dispositifs jusqu'à 74,7 % pour le document présentant les exercices diffusés et le cadre de l'évaluation pour la filière générale et technologique et de 82,4 % à 89,7 % pour la filière professionnelle.

Parmi les personnels de direction, les taux varient, quant à eux, de 74,5 % pour les vidéos explicatives des dispositifs jusqu'à 88,7 % pour le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations » pour la filière générale et technologique (respectivement 77,4 % et 89,3 % pour la filière professionnelle).

TABLEAU 57 • Avis sur la mise à disposition des informations concernant les tests de positionnement pour la filière générale et technologique, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance des documents proposés sur *Éduscol* dans la page *« Test de positionnement de seconde et de CAP »*	42,1	87,6
Les informations proposées sur la page *Éduscol* ont répondu aux attentes dans la mise en œuvre de la passation	86,4	94,4
L'infographie proposée sur la page education.gouv.fr a été utile dans la communication avec les parents lors de la réunion de rentrée	Non concernés	67,3

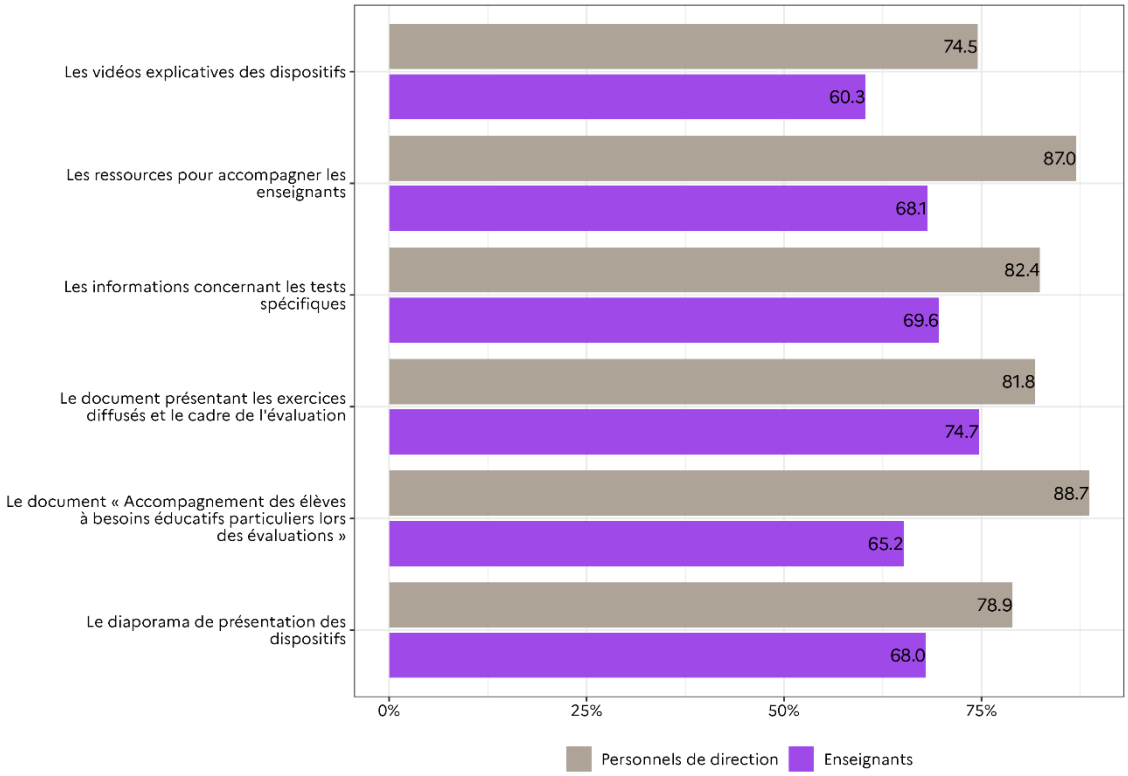
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 58 • Avis sur la mise à disposition des informations concernant les tests de positionnement pour la filière professionnelle, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance des documents proposés sur *Éduscol* dans la page *« Test de positionnement de seconde et de CAP »*	48,3	86
Les informations proposées sur la page *Éduscol* ont répondu aux attentes dans la mise en œuvre de la passation	92,3	96,4
L'infographie proposée sur la page education.gouv.fr a été utile dans la communication avec les parents lors de la réunion de rentrée	Non concernés	65,8

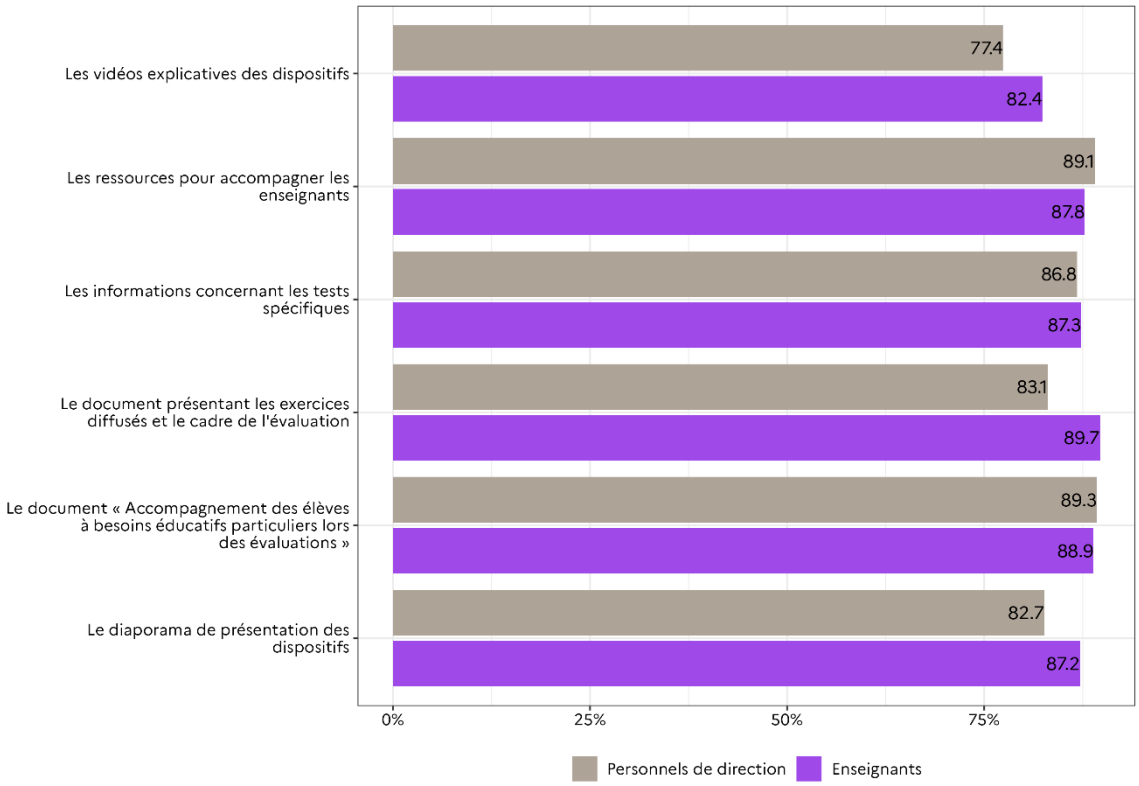
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

FIGURE 46 • Proportion de répondants considérant les documents sur *Éduscol* utiles, parmi ceux les ayant consultés, pour la filière générale et technologique, 2026, en %



Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

FIGURE 47 • Proportion de répondants considérant les documents sur *Éduscol* utiles, parmi ceux les ayant consultés, pour la filière professionnelle, 2026, en %



Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

6.2.3. Passation

En 2026, concernant les durées des tests de positionnement, les réponses indiquent une satisfaction globale des enseignants et des personnels de direction aussi bien pour la seconde générale et technologique que pour la seconde professionnelle. Les enseignants de seconde générale et technologique sont moins nombreux à être satisfaits de la durée des tests de français et de mathématiques (respectivement 76,2 % et 79,0 % contre 85,2 % et 88,4 % pour les personnels de direction) (**tableau 59**). Pour la filière professionnelle, les personnels de direction et enseignants déclarent majoritairement que la durée des tests est satisfaisante (85 %) (**tableau 60**).

TABLEAU 59 • Proportion de répondants qui jugent les durées des tests satisfaisantes en filière générale et technologique, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Durée de l'évaluation de français	76,2	85,2
Durée de l'évaluation de mathématiques	79,0	88,4

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 60 • Proportion de répondants qui jugent les durées des tests satisfaisantes en filière professionnelle, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Durée de l'évaluation de français	84,4	85,5
Durée de l'évaluation de mathématiques	86,2	86,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

Inscrites dans une démarche d'amélioration de la prise en compte des besoins éducatifs particuliers des élèves, des adaptations sont proposées pour les tests. Des supports d'évaluations adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves ainsi que des documents d'accompagnement sont produits. Ces adaptations sont mises à disposition de toutes les équipes pédagogiques.

En 2026, les personnels de direction déclarent majoritairement avoir eu connaissance de ces adaptations : 79,0 % pour la filière générale et technologique et 81,0 % pour la filière professionnelle (**tableaux 61 et 62**). Néanmoins, ce taux est bien plus faible chez les enseignants : il est de 30,0 % pour la seconde générale et technologique et 34,9 % pour la seconde professionnelle. Parmi ceux qui en ont besoin et qui en ont connaissance, les enseignants déclarent majoritairement s'en être servis (de 71,7 % à 86,8 %).

TABLEAU 61 • Proportion de répondants ayant eu connaissance des versions adaptées pour la filière générale et technologique, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance de versions adaptées des différents documents pour les élèves à besoins éducatifs particuliers	30,0	79,0
En ont eu besoin	21,3	32,9
S'en sont servi	71,7	82,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 62 • Proportion de répondants ayant eu connaissance des versions adaptées pour la filière professionnelle, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance de versions adaptées des différents documents pour les élèves à besoins éducatifs particuliers	34,9	81,0
En ont eu besoin	35,0	44,7
S'en sont servi	86,8	88,6

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

Concernant l'organisation des passations, des questions portent sur les supports utilisés pour les tests de positionnement.

La majorité des personnels de direction organisent les passations sur ordinateur : ils sont 96,1 % pour la filière générale et technologique et 97,8 % pour la filière professionnelle à déclarer organiser les passations sur ordinateur (**tableau 63**). 2,8 % des personnels de direction déclarent organiser les passations de début de seconde générale et technologique sur tablette (1,7 % pour la seconde professionnelle).

TABLEAU 63 • Organisation des passations par les personnels de direction répondants, 2026, en %

	Ordinateur	Ordinateur et tablette	Tablette
Organisation des passations GT sur …	96,1	1,1	2,8
Organisation des passations PRO sur…	97,8	0,6	1,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

6.2.4. Restitution des résultats des élèves

À l'issue de la passation, de nombreux documents sont disponibles pour les établissements via le portail de restitution. Plus de sept enseignants sur dix déclarent avoir été informés de la mise à disposition de ces documents de restitution quelle que soit la filière (**tableaux 64 et 65**).

La majorité des enseignants ayant consulté les documents et des personnels de direction sont satisfaits des documents de restitution des résultats des élèves (**figures 48 et 49**). Quelle que soit la filière de seconde, les personnels de direction sont nombreux à se déclarer satisfaits des fiches de restitution individuelle (89,3 % pour la filière générale et technologique et pour la filière professionnelle) et déclarent le document pertinent pour communiquer avec les parents (89,0 % pour la voie générale et technologique et 90,4 % pour la voie professionnelle).

Pour la filière générale et technologique, comme pour les personnels de direction, les enseignants se déclarent majoritairement satisfaits concernant les fiches de restitution individuelle (81,9 % des professeurs principaux, 77,4 % des enseignants de mathématiques et 78,4 % des enseignants de français). Pour la filière professionnelle, les enseignants de français sont 86,8 % à se déclarer satisfaits des fiches de restitution individuelle tout comme les professeurs principaux (87,7 %) alors que les enseignants de mathématiques sont, quant à eux, majoritairement satisfaits du document pour communiquer avec les familles (87,5 %).

TABLEAU 64 • Consultation des documents de restitution des élèves pour la filière générale et technologique, 2026, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ont été informés de la mise à disposition des documents de restitution présentant les résultats des élèves	86,8	84,2	83,7
Les ont consultés	84,9	83,6	86,5

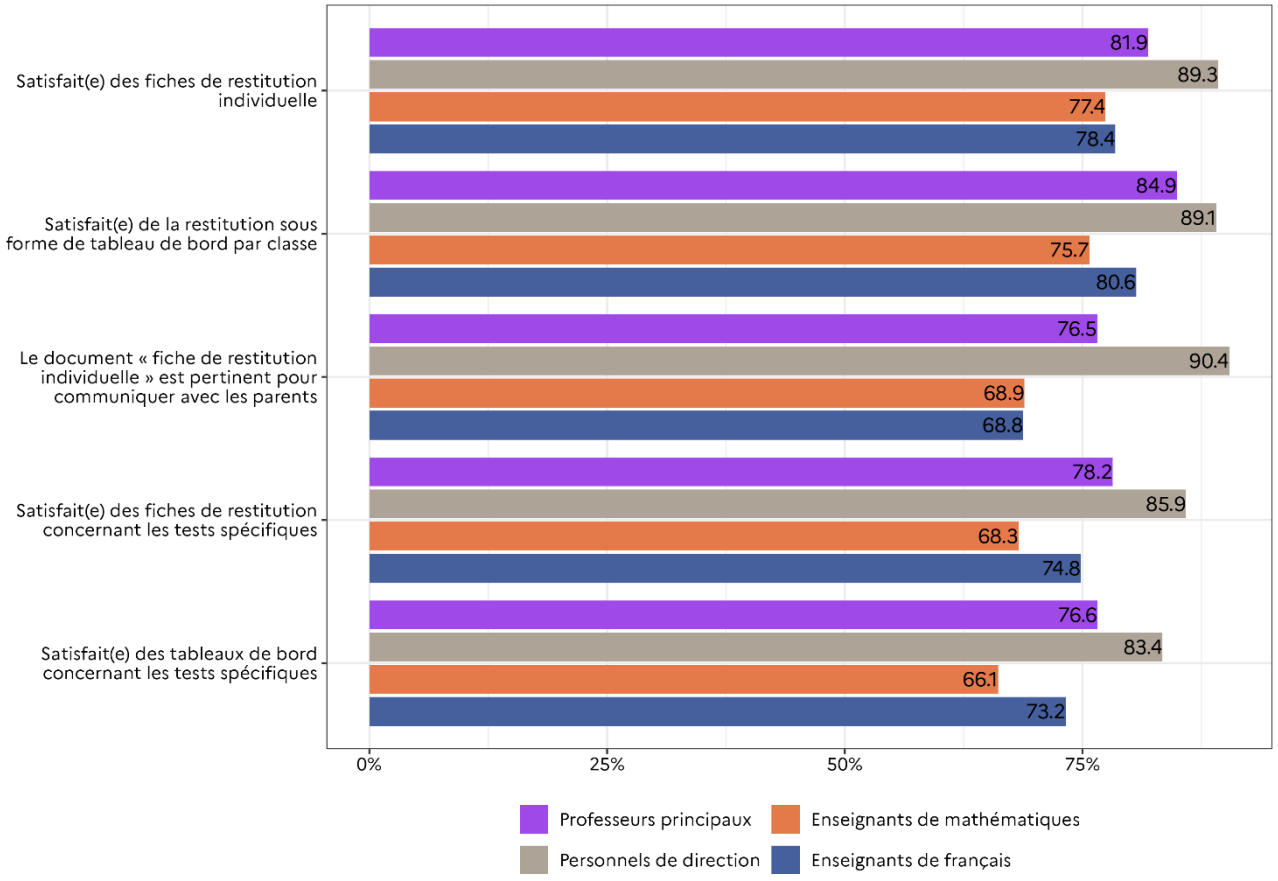
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 65 • Consultation des documents de restitution des élèves pour la filière professionnelle, 2026, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ont été informés de la mise à disposition des documents de restitution présentant les résultats des élèves	81,3	81,0	73,3
Les ont consultés	83,5	80,5	79,4

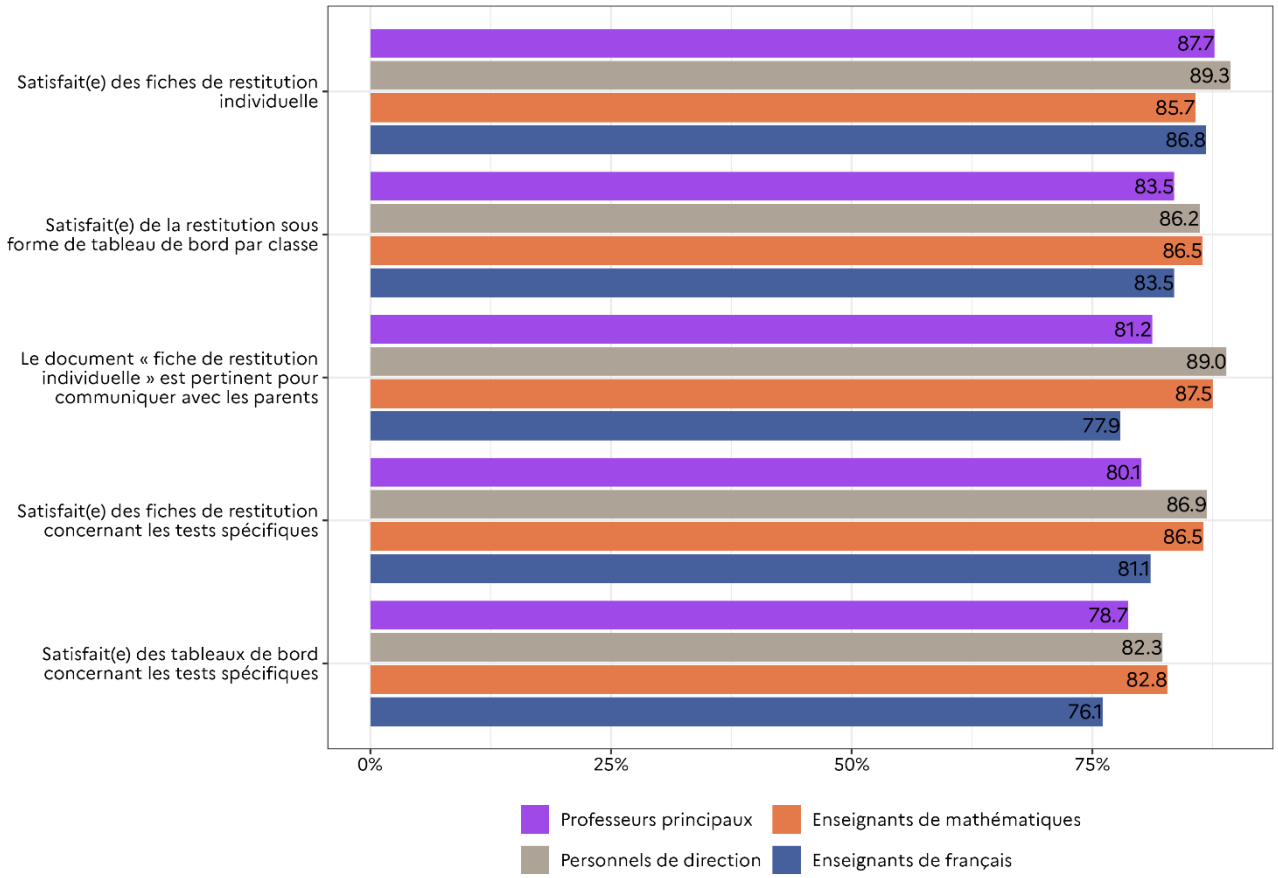
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

FIGURE 48 • Satisfaction vis-à-vis des documents de restitution des résultats des élèves pour la filière générale et technologique, 2026, en %



Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

FIGURE 49 • Satisfaction vis-à-vis des documents de restitution des résultats des élèves pour la filière professionnelle, 2026, en %



Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

6.2.5. Exploitation pédagogique et bilan

À l'issue de la campagne 2026, les enseignants de français et mathématiques de seconde professionnelle sont moins nombreux que les professeurs principaux à déclarer que les tests de positionnement de début de seconde sont susceptibles d'avoir une influence sur leurs pratiques dans l'accompagnement des élèves (de 57,5 % des enseignants de mathématiques à 67,4 % des professeurs principaux) (**tableau 67**). En seconde générale et technologique, ils sont 35,7 % des enseignants de français, 37,8 % des enseignants de mathématiques et 48,0 % des professeurs principaux (**tableau 66**).

Ils sont moins nombreux à déclarer que ces tests de positionnements sont susceptibles d'avoir une influence sur leurs pratiques pédagogiques : de 27,2 % des enseignants de français de seconde générale et technologique à 61,4 % des professeurs principaux de seconde professionnelle.

53,0 % des professeurs principaux en seconde générale et technologique déclarent que les tests ont permis de déceler des difficultés d'élèves (contre 37,9 % pour les enseignants de français et 40,5 % des enseignants de mathématiques). La grande majorité déclare que les tests ont permis de confirmer des difficultés : de 70,1 % des enseignants de français à 78,9 % des professeurs principaux.

Pour la filière professionnelle, ils sont plus nombreux à déclarer que les tests ont permis de déceler des difficultés d'élèves, de 56,5 % des enseignants de français à 65,4 % des professeurs principaux et de confirmer des difficultés d'élèves : de 75,6 % des enseignants de mathématiques à 79,5 % des professeurs principaux.

TABLEAU 66 • Utilisation des résultats des évaluations par les enseignants en seconde générale et technologique, 2026, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ce test de positionnement est susceptible d'avoir une influence sur les pratiques dans l'accompagnement des élèves.	35,7	37,8	48,0
Ce test de positionnement est susceptible d'avoir une influence sur les pratiques pédagogiques.	27,2	28,9	34,8
Ce test de positionnement a permis de déceler des difficultés d'élèves.	37,9	40,5	53,0
Ce test de positionnement a permis de confirmer des difficultés d'élèves.	70,1	78,3	78,9

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 67 • Utilisation des résultats des évaluations par les enseignants en seconde professionnelle, 2026, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ce test de positionnement est susceptible d'avoir une influence les pratiques dans l'accompagnement des élèves.	61,2	57,5	67,4
Ce test de positionnement est susceptible d'avoir une influence sur les pratiques pédagogiques.	56,7	50,3	61,4
Ce test de positionnement a permis de déceler des difficultés d'élèves.	56,5	57,0	65,4
Ce test de positionnement a permis de confirmer des difficultés d'élèves.	78,7	75,6	79,5

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

Les personnels de direction estiment à 66 % que ces tests sont susceptibles d'avoir une influence sur la mise en place de l'accompagnement des élèves (**tableau 68**). 49,6 % des personnels de direction déclarent que le *test de positionnement de début de seconde* générale et technologique pourrait avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de leur équipe (52,9 % pour la filière professionnelle).

TABLEAU 68 • Utilisation des résultats des évaluations par les personnels de direction 2026, en %

	GT	PRO
Ce test de positionnement est susceptible d'avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de vos équipes.	66,2	66,4
Ce test de positionnement est susceptible d'avoir une influence sur les pratiques dans la mise en place de l'accompagnement des élèves.	49,6	52,9

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

↘ Annexe 1. Retranscription des supports du test spécifique de compréhension de l'écrit

Annexe 1.1. Supports en voie générale et technologique

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE GÉNÉRALE ET TECHNOLOGIQUE
Test spécifique de français en *compréhension de l'écrit*

Support n° 1 : extrait de Isaac Asimov, *Les Robots*

Le support est présenté sous le format numérique appelé « liseuse ». Il est réparti sur 3 pages entre lesquelles les élèves peuvent naviguer.
Les pointillés matérialisent les changements de page.
Des copies d'écran permettant de visualiser la liseuse se trouvent avec l'analyse des items dans le document de « Présentation des exercices et des compétences évaluées » disponible sur https://eduscol.education.fr/1501/tests-de-positionnement-de-seconde-et-de-cap .

« J'ai fini, dit le robot tranquillement, et c'est pourquoi je suis venu m'entretenir avec vous deux.
– Oh ! » Powell parut mal à l'aise. « Bon, assieds-toi. Non, pas cette chaise. L'un des pieds est faible et tu n'as rien d'un poids plume. »
Le robot obéit. « J'ai pris une décision », dit-il placidement.
Donovan roula des yeux furibonds et mit de côté son reste de sandwich. « S'il s'agit encore d'une de ces invraisemblables… »
Son compagnon lui imposa silence du geste. « Continue, Cutie, on t'écoute.
– J'ai consacré ces deux jours à une introspection concentrée dont les résultats se sont révélés fort intéressants. J'ai commencé par la seule déduction que je me croyais autorisé à formuler. Je pense, donc je suis !

– Par Jupiter ! gémit Powell. Un Descartes[1] robot !
– C'est qui, ce Descartes ? s'inquiéta Donovan. Il faut vraiment qu'on reste à écouter les balivernes de ce maniaque en fer-blanc ?
– Tais-toi, Mike !
– Et une question, poursuivit Cutie, imperturbable, s'est aussitôt présentée à mon esprit : quelle est la cause exacte de mon existence ? »
La mâchoire de Powell s'affaissa. « Ne sois pas idiot. Je te l'ai déjà dit : c'est nous qui t'avons fabriqué.
– Et si tu ne veux pas nous croire, c'est avec le plus grand plaisir qu'on te réduira en pièces détachées ! »

[1] *René Descartes : philosophe français qui a consacré sa vie à la recherche de la vérité. Pour lui, le doute doit permettre d'atteindre la vérité.*

Le robot écarta ses mains robustes en un geste de protestation. « Je n'accepte rien sur votre seule autorité. Une hypothèse est étayée par la raison ou n'a aucune valeur… et c'est aller à l'encontre de toute logique que de supposer que vous m'ayez fait. »
Powell posa la main sur le poing soudain noué de Donovan. « Et pourquoi donc ? »
Cutie se mit à rire, d'un rire étrangement inhumain […].
« Regardez-vous, dit-il enfin. Je m'en voudrais de vous dénigrer, mais *regardez-vous*. »

Isaac Asimov, *Le cycle des robots, « 1. Les Robots »*, 1950, chapitre 3.

2/4

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE GÉNÉRALE ET TECHNOLOGIQUE

Test spécifique de français en *compréhension de l'écrit*

Support n° 2 : extrait de Marivaux, *L'Ile des esclaves*

Le support est présenté sous le format numérique appelé « liseuse ». Il est réparti sur 5 pages entre lesquelles les élèves peuvent naviguer.

Les pointillés matérialisent les changements de page.

Des copies d'écran permettant de visualiser la liseuse se trouvent avec l'analyse des items dans le document de « Présentation des exercices et des compétences évaluées » disponible sur https://eduscol.education.fr/1501/tests-de-positionnement-de-seconde-et-de-cap .

L'histoire se passe dans la Grèce antique. Un valet nommé Arlequin ainsi que son maitre, Iphicrate, s'embarquent sur un bateau qui fait naufrage. Grâce à un canot de sauvetage, ils arrivent sur une mystérieuse ile.

IPHICRATE : Eh ! ne perdons point notre temps ; suis-moi : ne négligeons rien pour nous tirer d'ici. Si je ne me sauve, je suis perdu ; je ne reverrai jamais Athènes, car nous sommes seuls dans l'ile des Esclaves.
ARLEQUIN : Oh ! oh ! qu'est-ce que c'est que cette race-là ?
IPHICRATE : Ce sont des esclaves de la Grèce révoltés contre leurs maitres, et qui depuis cent ans sont venus s'établir dans une ile, et je crois que c'est ici : tiens, voici sans doute quelques-unes de leurs cases ; et leur coutume, mon cher Arlequin, est de tuer tous les maitres qu'ils rencontrent, ou de les jeter dans l'esclavage.
ARLEQUIN : Eh ! chaque pays a sa coutume ; ils tuent les maitres, à la bonne heure ; je l'ai entendu dire aussi ; mais on dit qu'ils ne font rien aux esclaves comme moi.

IPHICRATE : Cela est vrai.
ARLEQUIN : Eh ! encore vit-on.
IPHICRATE : Mais je suis en danger de perdre la liberté et peut-être la vie : Arlequin, cela ne suffit-il pas pour me plaindre ?
ARLEQUIN, *(prenant sa bouteille pour boire)* : Ah ! je vous plains de tout mon cœur, cela est juste.
IPHICRATE : Suis-moi donc.
ARLEQUIN *(siffle)* : Hu ! hu ! hu !
IPHICRATE : Comment donc ! que veux-tu dire ?
ARLEQUIN, *(distrait, chante)* : Tala ta lara.
IPHICRATE : Parle donc ; as-tu perdu l'esprit ? À quoi penses-tu ?
ARLEQUIN, *(riant)* : Ah ! ah ! ah ! Monsieur Iphicrate, la drôle d'aventure ! je vous plains, par ma foi ; mais je ne saurais m'empêcher d'en rire.

IPHICRATE, *(à part les premiers mots)* : Le coquin abuse de ma situation : j'ai mal fait de lui dire où nous sommes. Arlequin, ta gaité ne vient pas à propos ; marchons de ce côté.
ARLEQUIN : J'ai les jambes si engourdies !
IPHICRATE : Avançons, je t'en prie.
ARLEQUIN : Je t'en prie, je t'en prie ; comme vous êtes civil et poli ; c'est l'air du pays qui fait cela.
IPHICRATE : Allons, hâtons-nous, faisons seulement une demi-lieue sur la côte pour chercher notre chaloupe, que nous trouverons peut-être avec une partie de nos gens ; et, en ce cas-là, nous nous rembarquerons avec eux.
ARLEQUIN : [...] *(Il chante.)*
IPHICRATE, *(retenant sa colère)* : Mais je ne te comprends point, mon cher Arlequin.
ARLEQUIN : Mon cher patron, vos compliments me charment ; vous avez coutume de m'en faire à coups de gourdin qui ne valent pas ceux-là ; et le gourdin est dans la chaloupe.

IPHICRATE : Eh ne sais-tu pas que je t'aime ?
ARLEQUIN : Oui ; mais les marques de votre amitié tombent toujours sur mes épaules, et cela est mal placé. Ainsi, tenez, pour ce qui est de nos gens, que le Ciel les bénisse ! s'ils sont morts, en voilà pour longtemps ; s'ils sont en vie, cela se passera, et je m'en goberge[1].
IPHICRATE, *(un peu ému)* : Mais j'ai besoin d'eux, moi.
ARLEQUIN, *(indifféremment)* : Oh ! cela se peut bien, chacun a ses affaires : que je ne vous dérange pas !
IPHICRATE : Esclave insolent !
ARLEQUIN, *(riant)* : Ah ! ah ! vous parlez la langue d'Athènes ; mauvais jargon que je n'entends plus.
IPHICRATE : Méconnais-tu ton maitre, et n'es-tu plus mon esclave ?

[1] *Je m'en goberge : je m'en moque*

ARLEQUIN, *(se reculant d'un air sérieux)* : Je l'ai été, je le confesse à ta honte, mais va, je te le pardonne ; les hommes ne valent rien. Dans le pays d'Athènes, j'étais ton esclave ; tu me traitais comme un pauvre animal, et tu disais que cela était juste, parce que tu étais le plus fort. Eh bien ! Iphicrate, tu vas trouver ici plus fort que toi ; on va te faire esclave à ton tour ; on te dira aussi que cela est juste, et nous verrons ce que tu penseras de cette justice-là ; tu m'en diras ton sentiment, je t'attends là. Quand tu auras souffert, tu seras plus raisonnable ; tu sauras mieux ce qu'il est permis de faire souffrir aux autres. Tout en irait mieux dans le monde, si ceux qui te ressemblent recevaient la même leçon que toi. Adieu, mon ami ; je vais trouver mes camarades et tes maitres.
(Il s'éloigne.)
IPHICRATE, *(au désespoir, courant après lui, l'épée à la main)* : Juste Ciel ! peut-on être plus malheureux et plus outragé que je le suis ? Misérable ! tu ne mérites pas de vivre.
ARLEQUIN : Doucement ; tes forces sont bien diminuées, car je ne t'obéis plus, prends-y garde.

Marivaux, *L'Ile des esclaves,* acte I, scène 1, 1725.

Annexe 1.2. Supports en voie professionnelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE PROFESSIONNELLE
Test spécifique de français en *compréhension de l'écrit*

Support n° 1 : extrait de Isaac Asimov, *Les Robots*

Le support est présenté sous le format numérique appelé « liseuse ». Il est réparti sur 3 pages entre lesquelles les élèves peuvent naviguer.
Les pointillés matérialisent les changements de page.
Des copies d'écran permettant de visualiser la liseuse se trouvent avec l'analyse des items dans le document de « Présentation des exercices et des compétences évaluées » disponible sur https://eduscol.education.fr/1501/tests-de-positionnement-de-seconde-et-de-cap .

« J'ai fini, dit le robot tranquillement, et c'est pourquoi je suis venu m'entretenir avec vous deux.
– Oh ! » Powell parut mal à l'aise. « Bon, assieds-toi. Non, pas cette chaise. L'un des pieds est faible et tu n'as rien d'un poids plume. »
Le robot obéit. « J'ai pris une décision », dit-il placidement.
Donovan roula des yeux furibonds et mit de côté son reste de sandwich. « S'il s'agit encore d'une de ces invraisemblables… »
Son compagnon lui imposa silence du geste. « Continue, Cutie, on t'écoute.
– J'ai consacré ces deux jours à une introspection concentrée dont les résultats se sont révélés fort intéressants. J'ai commencé par la seule déduction que je me croyais autorisé à formuler. Je pense, donc je suis !

– Par Jupiter ! gémit Powell. Un Descartes[1] robot !
– C'est qui, ce Descartes ? s'inquiéta Donovan. Il faut vraiment qu'on reste à écouter les balivernes de ce maniaque en fer-blanc ?
– Tais-toi, Mike !
– Et une question, poursuivit Cutie, imperturbable, s'est aussitôt présentée à mon esprit : quelle est la cause exacte de mon existence ? »
La mâchoire de Powell s'affaissa. « Ne sois pas idiot. Je te l'ai déjà dit : c'est nous qui t'avons fabriqué.
– Et si tu ne veux pas nous croire, c'est avec le plus grand plaisir qu'on te réduira en pièces détachées ! »

[1] *René Descartes : philosophe français qui a consacré sa vie à la recherche de la vérité. Pour lui, le doute doit permettre d'atteindre la vérité.*

Le robot écarta ses mains robustes en un geste de protestation. « Je n'accepte rien sur votre seule autorité. Une hypothèse est étayée par la raison ou n'a aucune valeur… et c'est aller à l'encontre de toute logique que de supposer que vous m'ayez fait. »
Powell posa la main sur le poing soudain noué de Donovan. « Et pourquoi donc ? »
Cutie se mit à rire, d'un rire étrangement inhumain […].
« Regardez-vous, dit-il enfin. Je m'en voudrais de vous dénigrer, mais *regardez-vous*. »

Isaac Asimov, *Le cycle des robots, « 1. Les Robots »*, 1950, chapitre 3.

2/4

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

TEST DE POSITIONNEMENT DE DÉBUT DE SECONDE 2026
VOIE PROFESSIONNELLE

Test spécifique de français en *compréhension de l'écrit*

Support n° 2 : groupement thématique de 3 documents

Le support est présenté sous le format numérique appelé « liseuse ». Il est réparti sur 3 pages entre lesquelles les élèves peuvent naviguer.
Les pointillés matérialisent les changements de page.
Des copies d'écran permettant de visualiser la liseuse se trouvent avec l'analyse des items dans le document de « Présentation des exercices et compétences évaluées » disponible sur https://eduscol.education.fr/1501/tests-de-positionnement-de-seconde-et-de-cap .

Document 1



Ferdinand Van Kessel (1648-1696)
Le singe barbier des chats

Alternative textuelle destinée aux élèves déficients visuels :
Comme dans les *Fables* de La Fontaine, les animaux de cette image sont personnifiés. Ils se comportent comme des humains. Un chat est installé dans un salon de coiffure. Un singe-coiffeur s'occupe de lui.

Document 2

Koko, la gorille qui s'exprimait avec la langue des signes, rendue célèbre par le documentaire de Barbet Schroeder, est morte.

Elle s'appelait Koko et depuis les années 70, c'était une star. Plusieurs livres lui ont été consacrés et le réalisateur Barbet Shroeder en avait même fait l'héroïne d'un film, « Koko le gorille qui parle ». Née en captivité, Koko avait appris le langage des signes sous la houlette de l'éthologue Penny Patterson. Elle avait stupéfié le monde scientifique en acquérant la maitrise de plus de mille signes différents, largement de quoi tenir une discussion courante par gestes. Koko était même capable d'utiliser des mots dans un sens figuré, comme « sale » pour qualifier quelqu'un de méchant, ou elle-même après avoir fait une bêtise.
Depuis, d'autres grands primates, comme le bonobo Kenzi ou le chimpanzé Washoe ont développé les mêmes compétences. Des « compétences » toujours contestées par une large frange de la communauté scientifique qui estime que les singes « parlants » se contentent d'aligner des mots par mimétisme mais sans parvenir à les associer entre eux pour produire du sens à l'instar des humains. [...]

Source : David Ramasseul, « Koko, le gorille qui parle, est morte », *Paris Match*, 21/06/2018.

Document 3

Je suis un chat. Je n'ai pas encore de nom.
Je n'ai aucune idée du lieu où je suis né. La seule chose dont je me souvienne est que je miaulais dans un endroit sombre et humide. C'est là que pour la première fois j'ai vu un être humain. [...] Je ne ressentis qu'une légère impression de flottement quand il me souleva lestement sur la paume de sa main, et lorsque le mouvement s'arrêta un peu, je vis son visage ; ce fut probablement mon premier regard sur ce qu'on appelle l'« homme ». J'eus à ce moment le sentiment que c'était une chose bien étrange, sentiment que je garde encore maintenant. D'abord, le visage qui aurait dû être couvert de poils était lisse comme une bouilloire. J'ai rencontré beaucoup de chats par la suite, mais je n'ai jamais revu pareil estropié. Il y a plus : une énorme protubérance se dressait en plein milieu de son visage, et par les trous placés là, il soufflait des bouffées de fumée. J'en suffoquais et cela me tourmentait beaucoup. J'ai fini par apprendre récemment que c'était là ce qu'on nomme le tabac, que fument les hommes.

Natsume Soseki, *Je suis un chat*, 1906.

↘ Annexe 2. Résultats entre 2025 et 2026 avec et sans les établissements de l'académie de Toulouse

Cette annexe présente les résultats et les évolutions entre 2025 et 2026 sur le champ complet des données (présentés dans les parties 3, 4 et 5) et sur le champ restreint des établissements évalués hors académie de Toulouse pour 2025 et 2026. La non-participation des établissements de l'académie de Toulouse n'est pas de nature à modifier les grandes tendances du diagnostic national présenté dans ce document.

2.1 Résultats en français de seconde

TABLEAU 69 • Évolution du score moyen en français de début de seconde entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Score moyen (champ complet sans Toulouse en 2026)			Score moyen (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	257,3	255,9	-1,4	257,0	255,9	-1,1
	Garçons	243,5	241,8	-1,7	243,2	241,8	-1,4
Retard scolaire	« À l'heure »	254,0	252,7	-1,3	253,7	252,7	-1,0
	En retard	218,8	216,7	-2,1	218,5	216,7	-1,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	264,5	264,3	-0,2	264,7	264,3	-0,4
	Public	246,8	245,1	-1,7	246,4	245,1	-1,3
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	230,7	229,7	-1,0	230,6	229,7	-0,9
	Groupe IPS 2	244,4	241,3	-3,1	244,2	241,3	-2,9
	Groupe IPS 3	250,9	250,6	-0,3	250,8	250,6	-0,2
	Groupe IPS 4	257,2	254,7	-2,5	257,3	254,7	-2,6
	Groupe IPS 5	272,3	272,3	0,0	272,4	272,3	-0,1
Ensemble		250,5	249,0	-1,5	250,3	249,0	-1,3

Lecture : En 2026, le score moyen des filles à l'évaluation exhaustive de début de seconde est de 255,9 en français (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 70 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants en français de début de seconde entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les moins performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les moins performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	26,6	28,0	1,4	26,8	28,0	1,2
	Garçons	37,1	38,9	1,8	37,3	38,9	1,6
Retard scolaire	« À l'heure »	28,8	30,3	1,5	29,0	30,3	1,3
	En retard	58,0	59,8	1,8	58,3	59,8	1,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	22,0	23,0	1,0	22,0	23,0	1,0
	Public	34,2	35,9	1,7	34,6	35,9	1,3
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	47,4	48,2	0,8	47,4	48,2	0,8
	Groupe IPS 2	34,7	38,0	3,3	34,9	38,0	3,1
	Groupe IPS 3	30,0	30,4	0,4	30,1	30,4	0,3
	Groupe IPS 4	26,1	28,5	2,4	26,0	28,5	2,5
	Groupe IPS 5	18,5	19,2	0,7	18,3	19,2	0,9
Ensemble		31,7	33,3	1,6	31,9	33,3	1,4

Lecture : En 2026, 28,0 % des filles de seconde ayant passé l'épreuve de français sont dans les groupes les moins performants (groupes 1 et 2) (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 71 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants en français de début de seconde entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les plus performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les plus performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	33,6	32,8	-0,8	33,3	32,8	-0,5
	Garçons	25,0	24,3	-0,7	24,8	24,3	-0,5
Retard scolaire	« À l'heure »	31,6	31,0	-0,6	31,5	31,0	-0,5
	En retard	9,2	8,4	-0,8	9,0	8,4	-0,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	39,8	39,8	0,0	39,9	39,8	-0,1
	Public	26,6	25,8	-0,8	26,3	25,8	-0,5
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	16,0	15,8	-0,2	15,9	15,8	-0,1
	Groupe IPS 2	23,9	22,3	-1,6	23,7	22,3	-1,4
	Groupe IPS 3	29,1	28,9	-0,2	28,9	28,9	0,0
	Groupe IPS 4	33,9	32,3	-1,6	34,0	32,3	-1,7
	Groupe IPS 5	46,5	46,7	0,2	46,6	46,7	0,1
Ensemble		29,5	28,6	-0,9	29,2	28,6	-0,6

Lecture : En 2026, 32,8 % des filles de seconde ayant passé l'épreuve de français sont dans les groupes les plus performants (groupes 5 et 6) (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

2.2 Résultats en mathématiques de seconde

TABLEAU 72 • Évolution du score moyen en mathématiques de début de seconde entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Score moyen (champ complet sans Toulouse en 2026)			Score moyen (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	241,5	239,5	-2,0	241,0	239,5	-1,5
	Garçons	252,6	250,6	-2,0	252,2	250,6	-1,6
Retard scolaire	« À l'heure »	250,9	249,1	-1,8	250,4	249,1	-1,3
	En retard	210,5	208,2	-2,3	210,2	208,2	-2,0
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	265,0	264,2	-0,8	265,1	264,2	-0,9
	Public	242,0	240,0	-2,0	241,4	240,0	-1,4
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	222,2	221,4	-0,8	222,1	221,4	-0,7
	Groupe IPS 2	239,1	236,0	-3,1	238,7	236,0	-2,7
	Groupe IPS 3	247,2	246,2	-1,0	247,0	246,2	-0,8
	Groupe IPS 4	254,9	251,8	-3,1	254,9	251,8	-3,1
	Groupe IPS 5	274,6	273,8	-0,8	274,7	273,8	-0,9
Ensemble		246,9	244,9	-2,0	246,5	244,9	-1,6

Lecture : En 2026, le score moyen des filles à l'évaluation exhaustive de début de seconde est de 239,5 en mathématiques (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 73 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants en mathématiques de début de seconde entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les moins performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les moins performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	41,2	42,6	1,4	41,5	42,6	1,1
	Garçons	34,2	35,7	1,5	34,4	35,7	1,3
Retard scolaire	« À l'heure »	34,6	35,9	1,3	34,9	35,9	1,0
	En retard	66,6	68,4	1,8	66,7	68,4	1,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	26,0	26,6	0,6	25,8	26,6	0,8
	Public	41,0	42,5	1,5	41,4	42,5	1,1
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	56,4	56,9	0,5	56,5	56,9	0,4
	Groupe IPS 2	42,3	44,8	2,5	42,7	44,8	2,1
	Groupe IPS 3	36,0	36,5	0,5	36,0	36,5	0,5
	Groupe IPS 4	30,7	33,1	2,4	30,6	33,1	2,5
	Groupe IPS 5	21,0	21,8	0,8	21,0	21,8	0,8
Ensemble		37,8	39,3	1,5	38,1	39,3	1,2

Lecture : En 2026, 42,6 % des filles de seconde ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans les groupes les moins performants (groupes 1 et 2) (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

TABLEAU 74 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants en mathématiques de début de seconde entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les plus performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les plus performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	24,6	23,4	-1,2	24,3	23,4	-0,9
	Garçons	32,9	31,8	-1,1	32,7	31,8	-0,9
Retard scolaire	« À l'heure »	30,9	29,7	-1,2	30,6	29,7	-0,9
	En retard	8,3	7,8	-0,5	8,1	7,8	-0,3
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	41,0	40,5	-0,5	41,1	40,5	-0,6
	Public	25,4	24,2	-1,2	25,0	24,2	-0,8
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	14,1	13,7	-0,4	14,0	13,7	-0,3
	Groupe IPS 2	22,6	21,0	-1,6	22,3	21,0	-1,3
	Groupe IPS 3	28,1	27,2	-0,9	28,0	27,2	-0,8
	Groupe IPS 4	33,0	31,2	-1,8	32,9	31,2	-1,7
	Groupe IPS 5	47,8	47,3	-0,5	47,9	47,3	-0,6
Ensemble		28,6	27,4	-1,2	28,3	27,4	-0,9

Lecture : En 2026, 23,4 % des filles de seconde ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans les groupes les plus performants (groupes 5 et 6) (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde.

2.3 Résultats en français de seconde générale et technologique

TABLEAU 75 • Évolution du score moyen en français de début de seconde générale et technologique entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Score moyen (champ complet sans Toulouse en 2026)			Score moyen (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	267,8	266,4	-1,4	267,5	266,4	-1,1
	Garçons	258,2	256,5	-1,7	258,0	256,5	-1,5
Retard scolaire	« À l'heure »	265,4	264,0	-1,4	265,1	264,0	-1,1
	En retard	234,6	232,0	-2,6	234,4	232,0	-2,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	277,0	276,8	-0,2	277,0	276,8	-0,2
	Public	259,6	257,8	-1,8	259,2	257,8	-1,4
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	242,3	240,8	-1,5	242,3	240,8	-1,5
	Groupe IPS 2	256,7	254,5	-2,2	256,5	254,5	-2,0
	Groupe IPS 3	264,4	262,4	-2,0	264,4	262,4	-2,0
	Groupe IPS 4	269,8	268,2	-1,6	269,6	268,2	-1,4
	Groupe IPS 5	284,7	285,1	0,4	284,8	285,1	0,3
Ensemble		263,4	261,8	-1,6	263,1	261,8	-1,3

Lecture : En 2026, le score moyen des filles à l'évaluation exhaustive de début de seconde générale et technologique est de 266,4 en français (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 76 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants en français de début de seconde générale et technologique entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les moins performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les moins performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	17,3	19,0	1,7	17,5	19,0	1,5
	Garçons	23,5	25,7	2,2	23,7	25,7	2,0
Retard scolaire	« À l'heure »	18,8	20,5	1,7	18,9	20,5	1,6
	En retard	41,7	44,3	2,6	41,9	44,3	2,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	12,0	13,1	1,1	12,0	13,1	1,1
	Public	22,5	24,4	1,9	22,7	24,4	1,7
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	35,8	37,5	1,7	35,8	37,5	1,7
	Groupe IPS 2	22,7	25,3	2,6	22,8	25,3	2,5
	Groupe IPS 3	17,6	19,7	2,1	17,6	19,7	2,1
	Groupe IPS 4	15,0	16,8	1,8	15,1	16,8	1,7
	Groupe IPS 5	9,2	9,9	0,7	9,2	9,9	0,7
Ensemble		20,2	22,1	1,9	20,4	22,1	1,7

Lecture : En 2026, 19,0 % des filles de seconde générale et technologique ayant passé l'épreuve de français sont dans les groupes les moins performants (groupes 1 et 2) (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 77 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants en français de début de seconde générale et technologique entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les plus performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les plus performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	40,7	39,6	-1,1	40,4	39,6	-0,8
	Garçons	33,5	32,5	-1,0	33,2	32,5	-0,7
Retard scolaire	« À l'heure »	38,9	38,0	-0,9	38,7	38,0	-0,7
	En retard	14,9	13,9	-1,0	14,8	13,9	-0,9
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	49,2	48,9	-0,3	49,2	48,9	-0,3
	Public	34,1	33,0	-1,1	33,8	33,0	-0,8
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	21,1	20,4	-0,7	21,0	20,4	-0,6
	Groupe IPS 2	30,7	29,5	-1,2	30,5	29,5	-1,0
	Groupe IPS 3	37,3	35,9	-1,4	37,2	35,9	-1,3
	Groupe IPS 4	42,6	41,2	-1,4	42,5	41,2	-1,3
	Groupe IPS 5	56,2	56,5	0,3	56,3	56,5	0,2
Ensemble		37,4	36,3	-1,1	37,1	36,3	-0,8

Lecture : 39,6 % des filles de seconde générale et technologique ayant passé l'épreuve de français sont dans les groupes les plus performants (groupes 5 et 6) (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

2.4 Résultats par domaine comparable en français en seconde générale et technologique

TABLEAU 78 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique de *compréhension de l'écrit* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	63,9	62,2	-1,7	63,7	62,2	-1,5
	Garçons	56,4	54,1	-2,3	56,2	54,1	-2,1
Retard scolaire	« À l'heure »	61,6	59,8	-1,8	61,4	59,8	-1,6
	En retard	43,1	39,9	-3,2	42,8	39,9	-2,9
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	69,5	68,2	-1,3	69,5	68,2	-1,3
	Public	58,0	55,9	-2,1	57,6	55,9	-1,7
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	45,7	44,0	-1,7	45,7	44,0	-1,7
	Groupe IPS 2	56,1	53,6	-2,5	56,0	53,6	-2,4
	Groupe IPS 3	61,7	59,5	-2,2	61,7	59,5	-2,2
	Groupe IPS 4	65,3	63,1	-2,2	65,1	63,1	-2,0
	Groupe IPS 5	74,1	73,3	-0,8	74,1	73,3	-0,8
Ensemble		60,5	58,5	-2,0	60,2	58,5	-1,7

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 62,2 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 79 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique de *grammaire* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	59,9	60,2	0,3	59,6	60,2	0,6
	Garçons	51,4	52,0	0,6	51,2	52,0	0,8
Retard scolaire	« À l'heure »	57,8	58,4	0,6	57,6	58,4	0,8
	En retard	28,2	28,7	0,5	28,0	28,7	0,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	66,8	68,0	1,2	66,8	68,0	1,2
	Public	53,0	53,3	0,3	52,6	53,3	0,7
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	38,8	39,4	0,6	38,7	39,4	0,7
	Groupe IPS 2	51,0	51,5	0,5	50,8	51,5	0,7
	Groupe IPS 3	57,2	57,3	0,1	57,1	57,3	0,2
	Groupe IPS 4	61,5	61,7	0,2	61,4	61,7	0,3
	Groupe IPS 5	72,0	73,5	1,5	72,1	73,5	1,4
Ensemble		56,0	56,4	0,4	55,7	56,4	0,7

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 60,2 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 80 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *lexique* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	55,6	55,3	-0,3	55,3	55,3	0,0
	Garçons	56,9	56,3	-0,6	56,8	56,3	-0,5
Retard scolaire	« À l'heure »	57,6	57,2	-0,4	57,4	57,2	-0,2
	En retard	35,0	35,3	0,3	34,8	35,3	0,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	66,4	66,6	0,2	66,4	66,6	0,2
	Public	53,4	52,9	-0,5	53,1	52,9	-0,2
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	40,4	40,2	-0,2	40,4	40,2	-0,2
	Groupe IPS 2	50,9	50,4	-0,5	50,8	50,4	-0,4
	Groupe IPS 3	57,1	56,3	-0,8	57,0	56,3	-0,7
	Groupe IPS 4	61,7	61,2	-0,5	61,6	61,2	-0,4
	Groupe IPS 5	71,7	72,2	0,5	71,8	72,2	0,4
Ensemble		**56,2**	**55,8**	**-0,4**	**56,0**	**55,8**	**-0,2**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 55,3 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 81 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *orthographe* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	59,2	57,8	-1,4	59,0	57,8	-1,2
	Garçons	49,9	48,8	-1,1	49,7	48,8	-0,9
Retard scolaire	« À l'heure »	56,7	55,5	-1,2	56,5	55,5	-1,0
	En retard	28,3	27,4	-0,9	28,2	27,4	-0,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	66,2	65,8	-0,4	66,2	65,8	-0,4
	Public	51,8	50,4	-1,4	51,4	50,4	-1,0
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	38,7	37,8	-0,9	38,6	37,8	-0,8
	Groupe IPS 2	49,3	48,0	-1,3	49,1	48,0	-1,1
	Groupe IPS 3	55,6	53,6	-2,0	55,6	53,6	-2,0
	Groupe IPS 4	60,0	58,6	-1,4	59,9	58,6	-1,3
	Groupe IPS 5	71,2	71,1	-0,1	71,3	71,1	-0,2
Ensemble		**54,9**	**53,7**	**-1,2**	**54,7**	**53,7**	**-1,0**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 57,8 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 82 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *compréhension de l'oral* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	44,3	43,6	-0,7	44,1	43,6	-0,5
	Garçons	37,8	37,4	-0,4	37,6	37,4	-0,2
Retard scolaire	« À l'heure »	42,3	41,8	-0,5	42,1	41,8	-0,3
	En retard	25,2	24,1	-1,1	25,0	24,1	-0,9
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	49,7	49,7	0,0	49,6	49,7	0,1
	Public	38,9	38,2	-0,7	38,6	38,2	-0,4
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	27,6	27,3	-0,3	27,6	27,3	-0,3
	Groupe IPS 2	35,6	34,9	-0,7	35,4	34,9	-0,5
	Groupe IPS 3	41,5	40,6	-0,9	41,5	40,6	-0,9
	Groupe IPS 4	45,4	44,7	-0,7	45,2	44,7	-0,5
	Groupe IPS 5	55,8	55,8	0,0	55,8	55,8	0,0
Ensemble		41,3	40,7	-0,6	41,1	40,7	-0,4

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 43,6 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

2.5 Résultats en mathématiques de seconde générale et technologique

TABLEAU 83 • Évolution du score moyen en mathématiques de début de seconde générale et technologique entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Score moyen (champ complet sans Toulouse en 2026)			Score moyen (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	252,7	250,8	-1,9	252,2	250,8	-1,4
	Garçons	269,8	267,8	-2,0	269,3	267,8	-1,5
Retard scolaire	« À l'heure »	262,9	261,1	-1,8	262,4	261,1	-1,3
	En retard	226,5	224,7	-1,8	226,1	224,7	-1,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	280,1	279,2	-0,9	280,0	279,2	-0,8
	Public	255,2	253,2	-2,0	254,5	253,2	-1,3
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	234,0	232,6	-1,4	233,9	232,6	-1,3
	Groupe IPS 2	252,0	250,0	-2,0	251,6	250,0	-1,6
	Groupe IPS 3	261,3	258,4	-2,9	261,0	258,4	-2,6
	Groupe IPS 4	268,1	266,2	-1,9	267,7	266,2	-1,5
	Groupe IPS 5	289,0	288,6	-0,4	289,0	288,6	-0,4
Ensemble		260,6	258,6	-2,0	260,1	258,6	-1,5

Lecture : En 2026, le score moyen des filles à l'évaluation exhaustive de début de seconde générale et technologique est de 250,8 en mathématiques (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 84 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants en mathématiques de début de seconde générale et technologique entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les moins performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les moins performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	31,2	32,7	1,5	31,7	32,7	1,0
	Garçons	21,1	22,6	1,5	21,4	22,6	1,2
Retard scolaire	« À l'heure »	24,8	26,1	1,3	25,2	26,1	0,9
	En retard	52,6	54,4	1,8	52,9	54,4	1,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	14,6	15,2	0,6	14,6	15,2	0,6
	Public	29,9	31,5	1,6	30,4	31,5	1,1
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	46,3	47,4	1,1	46,4	47,4	1,0
	Groupe IPS 2	30,9	32,6	1,7	31,1	32,6	1,5
	Groupe IPS 3	24,0	26,1	2,1	24,1	26,1	2,0
	Groupe IPS 4	20,0	21,2	1,2	20,1	21,2	1,1
	Groupe IPS 5	10,9	11,4	0,5	10,9	11,4	0,5
Ensemble		26,6	28,1	1,5	26,9	28,1	1,2

Lecture : En 2026, 32,7 % des filles de seconde générale et technologique ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans les groupes les moins performants (groupes 1 et 2) (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 85 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants en mathématiques de début de seconde générale et technologique entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les plus performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les plus performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	30,0	28,5	-1,5	29,6	28,5	-1,1
	Garçons	43,0	41,6	-1,4	42,6	41,6	-1,0
Retard scolaire	« À l'heure »	37,4	36,1	-1,3	37,2	36,1	-1,1
	En retard	13,0	12,5	-0,5	12,8	12,5	-0,3
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	50,5	49,6	-0,9	50,4	49,6	-0,8
	Public	31,9	30,5	-1,4	31,4	30,5	-0,9
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	18,2	17,6	-0,6	18,2	17,6	-0,6
	Groupe IPS 2	28,6	27,3	-1,3	28,4	27,3	-1,1
	Groupe IPS 3	35,5	33,4	-2,1	35,4	33,4	-2,0
	Groupe IPS 4	40,8	39,4	-1,4	40,5	39,4	-1,1
	Groupe IPS 5	57,4	56,9	-0,5	57,4	56,9	-0,5
Ensemble		35,9	34,5	-1,4	35,6	34,5	-1,1

Lecture : En 2026, 28,5 % des filles de seconde générale et technologique ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans les groupes les plus performants (groupes 5 et 6) (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

2.6 Résultats par domaine comparable en mathématiques en seconde générale et technologique

TABLEAU 86 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique d'*automatismes* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	70,6	71,2	0,6	70,2	71,2	1,0
	Garçons	80,8	81,1	0,3	80,6	81,1	0,5
Retard scolaire	« À l'heure »	76,8	77,4	0,6	76,5	77,4	0,9
	En retard	53,1	53,4	0,3	52,9	53,4	0,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	86,6	87,3	0,7	86,6	87,3	0,7
	Public	72,1	72,6	0,5	71,8	72,6	0,8
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	58,4	59,8	1,4	58,4	59,8	1,4
	Groupe IPS 2	71,1	71,6	0,5	70,9	71,6	0,7
	Groupe IPS 3	76,8	76,8	0,0	76,7	76,8	0,1
	Groupe IPS 4	81,0	81,4	0,4	80,9	81,4	0,5
	Groupe IPS 5	89,8	90,5	0,7	89,9	90,5	0,6
Ensemble		75,3	75,7	0,4	75,0	75,7	0,7

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 71,2 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 87 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *expressions algébriques* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	50,8	49,0	-1,8	50,4	49,0	-1,4
	Garçons	57,2	55,5	-1,7	56,8	55,5	-1,3
Retard scolaire	« À l'heure »	55,4	53,7	-1,7	55,0	53,7	-1,3
	En retard	30,2	29,1	-1,1	29,9	29,1	-0,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	68,8	67,8	-1,0	68,7	67,8	-0,9
	Public	49,6	47,8	-1,8	49,0	47,8	-1,2
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	34,7	33,6	-1,1	34,7	33,6	-1,1
	Groupe IPS 2	46,7	44,7	-2,0	46,4	44,7	-1,7
	Groupe IPS 3	54,0	51,4	-2,6	53,8	51,4	-2,4
	Groupe IPS 4	59,5	57,8	-1,7	59,1	57,8	-1,3
	Groupe IPS 5	74,6	74,0	-0,6	74,6	74,0	-0,6
Ensemble		53,8	52,0	-1,8	53,4	52,0	-1,4

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 49,0 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 88 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *nombres et calculs* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	40,9	41,2	0,3	40,6	41,2	0,6
	Garçons	57,2	57,6	0,4	56,8	57,6	0,8
Retard scolaire	« À l'heure »	49,8	50,4	0,6	49,5	50,4	0,9
	En retard	26,9	26,2	-0,7	26,7	26,2	-0,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	62,6	63,9	1,3	62,6	63,9	1,3
	Public	44,4	44,7	0,3	43,9	44,7	0,8
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	29,8	30,6	0,8	29,8	30,6	0,8
	Groupe IPS 2	41,5	41,7	0,2	41,3	41,7	0,4
	Groupe IPS 3	48,5	48,3	-0,2	48,3	48,3	0,0
	Groupe IPS 4	53,7	54,4	0,7	53,5	54,4	0,9
	Groupe IPS 5	69,1	70,1	1,0	69,1	70,1	1,0
Ensemble		**48,4**	**48,7**	**0,3**	**48,1**	**48,7**	**0,6**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 41,2 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 89 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *espace et géométrie* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	43,5	41,6	-1,9	43,1	41,6	-1,5
	Garçons	54,7	52,6	-2,1	54,3	52,6	-1,7
Retard scolaire	« À l'heure »	50,4	48,5	-1,9	50,0	48,5	-1,5
	En retard	22,9	21,6	-1,3	22,8	21,6	-1,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	60,5	58,8	-1,7	60,5	58,8	-1,7
	Public	45,3	43,4	-1,9	44,8	43,4	-1,4
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	30,3	28,8	-1,5	30,3	28,8	-1,5
	Groupe IPS 2	43,7	41,9	-1,8	43,4	41,9	-1,5
	Groupe IPS 3	50,3	47,7	-2,6	50,1	47,7	-2,4
	Groupe IPS 4	54,3	52,1	-2,2	54,0	52,1	-1,9
	Groupe IPS 5	65,0	64,0	-1,0	65,0	64,0	-1,0
Ensemble		**48,6**	**46,7**	**-1,9**	**48,3**	**46,7**	**-1,6**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 41,6 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

TABLEAU 90 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *organisation et gestion de données*, fonctions entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	46,4	44,6	-1,8	46,1	44,6	-1,5
	Garçons	62,5	61,1	-1,4	62,3	61,1	-1,2
Retard scolaire	« À l'heure »	55,5	53,9	-1,6	55,2	53,9	-1,3
	En retard	29,2	28,6	-0,6	29,0	28,6	-0,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	65,8	64,7	-1,1	65,8	64,7	-1,1
	Public	50,4	48,9	-1,5	50,1	48,9	-1,2
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	36,0	35,0	-1,0	35,9	35,0	-0,9
	Groupe IPS 2	48,5	46,8	-1,7	48,3	46,8	-1,5
	Groupe IPS 3	55,0	52,7	-2,3	55,0	52,7	-2,3
	Groupe IPS 4	59,1	57,6	-1,5	58,9	57,6	-1,3
	Groupe IPS 5	70,9	70,1	-0,8	71,0	70,1	-0,9
Ensemble		53,8	52,2	-1,6	53,5	52,2	-1,3

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 44,6 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde générale et technologique.

2.7 Résultats en français de seconde professionnelle

TABLEAU 91 • Évolution du score moyen en français de début de seconde professionnelle entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Score moyen (champ complet sans Toulouse en 2026)			Score moyen (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	213,4	212,4	-1,0	213,2	212,4	-0,8
	Garçons	205,4	203,8	-1,6	205,1	203,8	-1,3
Retard scolaire	« À l'heure »	210,3	209,2	-1,1	210,1	209,2	-0,9
	En retard	203,1	201,3	-1,8	202,8	201,3	-1,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	219,3	217,7	-1,6	219,4	217,7	-1,7
	Public	206,2	205,2	-1,0	205,9	205,2	-0,7
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	197,1	196,7	-0,4	197,1	196,7	-0,4
	Groupe IPS 2	205,9	205,0	-0,9	206,0	205,0	-1,0
	Groupe IPS 3	209,6	207,8	-1,8	209,2	207,8	-1,4
	Groupe IPS 4	214,8	213,0	-1,8	214,7	213,0	-1,7
	Groupe IPS 5	221,5	219,5	-2,0	221,6	219,5	-2,1
Ensemble		208,8	207,5	-1,3	208,5	207,5	-1,0

Lecture : En 2026, le score moyen des filles à l'évaluation exhaustive de début de seconde professionnelle est de 212,4 en français (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 92 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants en français de début de seconde professionnelle entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les moins performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les moins performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	64,9	65,6	0,7	65,2	65,6	0,4
	Garçons	72,2	73,0	0,8	72,4	73,0	0,6
Retard scolaire	« À l'heure »	67,8	68,2	0,4	68,0	68,2	0,2
	En retard	74,0	75,5	1,5	74,3	75,5	1,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	58,5	59,9	1,4	58,5	59,9	1,4
	Public	71,6	72,1	0,5	72,0	72,1	0,1
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	80,6	80,2	-0,4	80,6	80,2	-0,4
	Groupe IPS 2	72,2	72,6	0,4	72,2	72,6	0,4
	Groupe IPS 3	68,4	69,5	1,1	68,8	69,5	0,7
	Groupe IPS 4	63,4	64,6	1,2	63,7	64,6	0,9
	Groupe IPS 5	55,8	57,7	1,9	55,6	57,7	2,1
Ensemble		69,1	69,8	0,7	69,4	69,8	0,4

Lecture : En 2026, 65,6 % des filles de seconde professionnelle ayant passé l'épreuve de français sont dans les groupes les moins performants (groupes 1 et 2) (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 93 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants en français de début de seconde professionnelle entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les plus performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les plus performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	4,2	4,3	0,1	4,1	4,3	0,2
	Garçons	3,2	3,2	0,0	3,2	3,2	0,0
Retard scolaire	« À l'heure »	3,7	3,9	0,2	3,7	3,9	0,2
	En retard	3,4	3,0	-0,4	3,3	3,0	-0,3
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	5,7	5,4	-0,3	5,7	5,4	-0,3
	Public	3,2	3,3	0,1	3,0	3,3	0,3
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	1,4	1,6	0,2	1,4	1,6	0,2
	Groupe IPS 2	2,6	2,9	0,3	2,6	2,9	0,3
	Groupe IPS 3	3,8	3,6	-0,2	3,7	3,6	-0,1
	Groupe IPS 4	4,8	4,8	0,0	4,8	4,8	0,0
	Groupe IPS 5	6,8	6,5	-0,3	6,8	6,5	-0,3
Ensemble		3,6	3,7	0,1	3,6	3,7	0,1

Lecture : En 2026, 4,3 % des filles de seconde professionnelle ayant passé l'épreuve de français sont dans les groupes les plus performants (groupes 5 et 6) (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

2.8 Résultats par domaine comparable en français en seconde professionnelle

TABLEAU 94 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique de *compréhension de l'écrit* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	48,1	45,9	-2,2	47,8	45,9	-1,9
	Garçons	39,8	37,4	-2,4	39,6	37,4	-2,2
Retard scolaire	« À l'heure »	44,2	42,1	-2,1	43,9	42,1	-1,8
	En retard	40,2	37,1	-3,1	39,9	37,1	-2,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	52,4	49,5	-2,9	52,4	49,5	-2,9
	Public	41,1	39,1	-2,0	40,8	39,1	-1,7
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	33,8	32,4	-1,4	33,8	32,4	-1,4
	Groupe IPS 2	40,5	38,6	-1,9	40,6	38,6	-2,0
	Groupe IPS 3	44,0	41,1	-2,9	43,6	41,1	-2,5
	Groupe IPS 4	48,2	45,7	-2,5	48,0	45,7	-2,3
	Groupe IPS 5	54,3	51,1	-3,2	54,4	51,1	-3,3
Ensemble		43,3	41,0	-2,3	43,1	41,0	-2,1

Lecture : En 2026, En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 45,9 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 95 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique de *lexique* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	47,2	46,0	-1,2	46,9	46,0	-0,9
	Garçons	46,0	45,1	-0,9	45,7	45,1	-0,6
Retard scolaire	« À l'heure »	48,1	47,2	-0,9	47,8	47,2	-0,6
	En retard	40,4	39,1	-1,3	40,1	39,1	-1,0
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	56,0	55,0	-1,0	55,9	55,0	-0,9
	Public	44,2	43,3	-0,9	43,9	43,3	-0,6
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	34,2	33,8	-0,4	34,1	33,8	-0,3
	Groupe IPS 2	43,9	42,8	-1,1	44,0	42,8	-1,2
	Groupe IPS 3	47,8	46,3	-1,5	47,5	46,3	-1,2
	Groupe IPS 4	52,4	51,4	-1,0	52,2	51,4	-0,8
	Groupe IPS 5	59,1	57,6	-1,5	59,2	57,6	-1,6
Ensemble		46,5	45,4	-1,1	46,2	45,4	-0,8

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 46,0 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 96 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *grammaire* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	30,0	28,4	-1,6	29,8	28,4	-1,4
	Garçons	21,9	21,0	-0,9	21,7	21,0	-0,7
Retard scolaire	« À l'heure »	26,8	25,9	-0,9	26,6	25,9	-0,7
	En retard	19,7	17,8	-1,9	19,4	17,8	-1,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	33,8	31,4	-2,4	33,7	31,4	-2,3
	Public	23,2	22,5	-0,7	23,0	22,5	-0,5
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	16,6	16,3	-0,3	16,6	16,3	-0,3
	Groupe IPS 2	22,9	22,6	-0,3	23,0	22,6	-0,4
	Groupe IPS 3	25,7	24,2	-1,5	25,3	24,2	-1,1
	Groupe IPS 4	29,4	27,9	-1,5	29,4	27,9	-1,5
	Groupe IPS 5	35,5	32,6	-2,9	35,5	32,6	-2,9
Ensemble		**25,3**	**24,2**	**-1,1**	**25,1**	**24,2**	**-0,9**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 28,4 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 97 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *orthographe* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	37,2	36,0	-1,2	37,1	36,0	-1,1
	Garçons	33,3	32,0	-1,3	33,1	32,0	-1,1
Retard scolaire	« À l'heure »	36,5	35,5	-1,0	36,4	35,5	-0,9
	En retard	29,1	27,5	-1,6	28,9	27,5	-1,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	43,1	42,0	-1,1	43,2	42,0	-1,2
	Public	33,0	31,8	-1,2	32,7	31,8	-0,9
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	25,2	24,9	-0,3	25,2	24,9	-0,3
	Groupe IPS 2	32,5	31,2	-1,3	32,7	31,2	-1,5
	Groupe IPS 3	35,9	34,0	-1,9	35,7	34,0	-1,7
	Groupe IPS 4	39,7	38,2	-1,5	39,6	38,2	-1,4
	Groupe IPS 5	45,2	43,8	-1,4	45,4	43,8	-1,6
Ensemble		**35,0**	**33,7**	**-1,3**	**34,8**	**33,7**	**-1,1**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 36,0 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 98 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *compréhension de l'oral* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	52,6	51,5	-1,1	52,5	51,5	-1,0
	Garçons	47,1	45,9	-1,2	46,9	45,9	-1,0
Retard scolaire	« À l'heure »	50,1	49,1	-1,0	49,9	49,1	-0,8
	En retard	46,9	45,2	-1,7	46,7	45,2	-1,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	57,3	54,9	-2,4	57,3	54,9	-2,4
	Public	47,5	46,7	-0,8	47,2	46,7	-0,5
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	40,1	39,2	-0,9	40,1	39,2	-0,9
	Groupe IPS 2	46,5	46,3	-0,2	46,6	46,3	-0,3
	Groupe IPS 3	49,9	48,5	-1,4	49,5	48,5	-1,0
	Groupe IPS 4	54,6	53,0	-1,6	54,3	53,0	-1,3
	Groupe IPS 5	59,3	57,0	-2,3	59,4	57,0	-2,4
Ensemble		49,5	48,3	-1,2	49,2	48,3	-0,9

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 51,5 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

2.9 Résultats en mathématiques de seconde professionnelle

TABLEAU 99 • Évolution du score moyen en mathématiques de début de seconde professionnelle entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Score moyen (champ complet sans Toulouse en 2026)			Score moyen (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	194,5	192,7	-1,8	194,2	192,7	-1,5
	Garçons	207,9	206,0	-1,9	207,6	206,0	-1,6
Retard scolaire	« À l'heure »	204,3	202,8	-1,5	203,9	202,8	-1,1
	En retard	194,6	191,5	-3,1	194,3	191,5	-2,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	210,7	208,2	-2,5	210,7	208,2	-2,5
	Public	200,1	198,6	-1,5	199,8	198,6	-1,2
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	188,1	188,0	-0,1	188,1	188,0	-0,1
	Groupe IPS 2	198,8	197,4	-1,4	198,8	197,4	-1,4
	Groupe IPS 3	203,8	201,7	-2,1	203,8	201,7	-2,1
	Groupe IPS 4	210,5	207,2	-3,3	210,2	207,2	-3,0
	Groupe IPS 5	215,4	212,7	-2,7	215,5	212,7	-2,8
Ensemble		202,2	200,4	-1,8	201,9	200,4	-1,5

Lecture : En 2026, le score moyen des filles à l'évaluation exhaustive de début de seconde professionnelle est de 192,7 en français (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 100 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants en mathématiques de début de seconde professionnelle entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les moins performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les moins performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	82,4	83,6	1,2	82,6	83,6	1,0
	Garçons	68,3	69,5	1,2	68,6	69,5	0,9
Retard scolaire	« À l'heure »	72,7	73,6	0,9	73,0	73,6	0,6
	En retard	80,4	82,4	2,0	80,5	82,4	1,9
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	67,1	69,1	2,0	67,2	69,1	1,9
	Public	76,0	76,9	0,9	76,3	76,9	0,6
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	85,8	85,3	-0,5	85,8	85,3	-0,5
	Groupe IPS 2	78,0	78,6	0,6	78,1	78,6	0,5
	Groupe IPS 3	73,0	74,3	1,3	73,0	74,3	1,3
	Groupe IPS 4	67,2	69,9	2,7	67,4	69,9	2,5
	Groupe IPS 5	62,6	64,8	2,2	62,5	64,8	2,3
Ensemble		74,3	75,4	1,1	74,5	75,4	0,9

Lecture : En 2026, 83,6 % des filles de seconde professionnelle ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans les groupes les moins performants (groupes 1 et 2) (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 101 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants en mathématiques de début de seconde professionnelle entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les plus performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les plus performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	2,3	2,1	-0,2	2,2	2,1	-0,1
	Garçons	6,9	6,4	-0,5	6,7	6,4	-0,3
Retard scolaire	« À l'heure »	5,2	5,0	-0,2	5,2	5,0	-0,2
	En retard	3,6	3,0	-0,6	3,6	3,0	-0,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	6,8	6,1	-0,7	6,7	6,1	-0,6
	Public	4,4	4,2	-0,2	4,4	4,2	-0,2
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	1,8	2,1	0,3	1,8	2,1	0,3
	Groupe IPS 2	3,7	3,5	-0,2	3,7	3,5	-0,2
	Groupe IPS 3	5,2	4,7	-0,5	5,1	4,7	-0,4
	Groupe IPS 4	6,6	6,1	-0,5	6,5	6,1	-0,4
	Groupe IPS 5	8,5	7,5	-1,0	8,6	7,5	-1,1
Ensemble		4,9	4,5	-0,4	4,8	4,5	-0,3

Lecture : En 2026, 2,1 % des filles de seconde professionnelle ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans les groupes les plus performants (groupes 5 et 6) (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

2.10 Résultats par domaine comparable en mathématiques en seconde professionnelle

TABLEAU 102 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique d'*automatismes* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	28,4	27,8	-0,6	28,0	27,8	-0,2
	Garçons	44,3	44,0	-0,3	43,9	44,0	0,1
Retard scolaire	« À l'heure »	39,7	39,9	0,2	39,3	39,9	0,6
	En retard	29,5	27,4	-2,1	29,1	27,4	-1,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	46,0	45,4	-0,6	45,9	45,4	-0,5
	Public	35,5	35,3	-0,2	35,1	35,3	0,2
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	24,3	25,3	1,0	24,3	25,3	1,0
	Groupe IPS 2	33,8	33,7	-0,1	33,7	33,7	0,0
	Groupe IPS 3	39,0	38,4	-0,6	38,9	38,4	-0,5
	Groupe IPS 4	45,1	43,7	-1,4	44,7	43,7	-1,0
	Groupe IPS 5	50,8	49,9	-0,9	50,8	49,9	-0,9
Ensemble		37,5	37,2	-0,3	37,2	37,2	0,0

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 27,8 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 103 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *nombres et calculs* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	21,8	21,3	-0,5	21,5	21,3	-0,2
	Garçons	35,4	35,0	-0,4	35,1	35,0	-0,1
Retard scolaire	« À l'heure »	31,2	31,3	0,1	30,9	31,3	0,4
	En retard	23,5	21,7	-1,8	23,3	21,7	-1,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	36,7	35,7	-1,0	36,5	35,7	-0,8
	Public	27,9	27,7	-0,2	27,6	27,7	0,1
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	18,0	19,0	1,0	18,0	19,0	1,0
	Groupe IPS 2	26,3	26,2	-0,1	26,3	26,2	-0,1
	Groupe IPS 3	30,8	30,2	-0,6	30,8	30,2	-0,6
	Groupe IPS 4	36,4	34,9	-1,5	36,2	34,9	-1,3
	Groupe IPS 5	40,9	39,9	-1,0	40,9	39,9	-1,0
Ensemble			29,6	29,2	-0,4	29,3	29,2

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 21,3 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 104 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *organisation et gestion de données, fonctions* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	15,2	14,1	-1,1	15,0	14,1	-0,9
	Garçons	29,9	28,5	-1,4	29,6	28,5	-1,1
Retard scolaire	« À l'heure »	24,9	23,9	-1,0	24,7	23,9	-0,8
	En retard	18,8	17,2	-1,6	18,6	17,2	-1,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	29,1	27,5	-1,6	29,1	27,5	-1,6
	Public	22,2	21,3	-0,9	22,0	21,3	-0,7
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	14,4	14,6	0,2	14,4	14,6	0,2
	Groupe IPS 2	20,5	20,1	-0,4	20,5	20,1	-0,4
	Groupe IPS 3	24,6	23,2	-1,4	24,6	23,2	-1,4
	Groupe IPS 4	29,4	26,4	-3,0	29,2	26,4	-2,8
	Groupe IPS 5	32,7	31,1	-1,6	32,9	31,1	-1,8
Ensemble		23,6	22,4	-1,2	23,4	22,4	-1,0

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 14,1 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

TABLEAU 105 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *espace et géométrie* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	13,4	12,0	-1,4	13,3	12,0	-1,3
	Garçons	20,7	19,0	-1,7	20,5	19,0	-1,5
Retard scolaire	« À l'heure »	18,8	17,3	-1,5	18,7	17,3	-1,4
	En retard	13,0	11,2	-1,8	12,8	11,2	-1,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	22,5	20,4	-2,1	22,6	20,4	-2,2
	Public	16,4	15,0	-1,4	16,2	15,0	-1,2
Indice de position sociale	Groupe IPS 1	9,2	9,1	-0,1	9,2	9,1	-0,1
	Groupe IPS 2	15,0	13,6	-1,4	15,0	13,6	-1,4
	Groupe IPS 3	18,5	16,5	-2,0	18,5	16,5	-2,0
	Groupe IPS 4	22,4	20,5	-1,9	22,3	20,5	-1,8
	Groupe IPS 5	26,0	23,1	-2,9	26,2	23,1	-3,1
Ensemble		17,6	16,0	-1,6	17,4	16,0	-1,4

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 12,0 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, test de positionnement de début de seconde professionnelle.

REFERENCES DES PUBLICATIONS DE LA DEPP

Assude, T., Coppé, S., Pressiat, A. (2012). Tendances de l'enseignement de l'algèbre élémentaire au collège : atomisation et réduction. Recherches en Didactique des Mathématiques, La Pensée Sauvage, HS, pp.41-62

Eteve Y., Garnero M., Paillet V., 2025, "Évolution des écarts de performances entre filles et garçons en mathématiques, au fil du temps et de la scolarité", Note d'Information, n° 25-04, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-25-04

Bret A., Lacroix A., et al., 2025, « Les filles moins confiantes que les garçons concernant l'année à venir et leurs performances, notamment en mathématiques », *Note d'Information*, n° 25-26, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-25-26

Test de positionnement de début de seconde 2019 : des écarts de performances selon la voie de formation, le profil des élèves et les académies - *Note d'information* - N°20.24 – juillet 2020, Anaïs Bret, Hélène Durand de Monestrol, Magatte Ndiaye, Charles Philippe, Vincent Paillet

Test de positionnement de début de seconde 2020 : des performances en hausse en français, mais des résultats toujours contrastés selon les caractéristiques des élèves et des établissements - *Note d'information* - N°21.17 – mars 2021, Sandra Andreu, Anaïs Bret, Léa Chabanon, Reinaldo Dos Santos, Hélène Durand de Monestrol, Laure Heidmann, Nathalie Marin, Charles Philippe, Thierry Rocher, Franck Salles, Ronan Vourc'h

Andreu S., Bret A., Durand de Monestrol H., Fernandez A., Heidmann L., Marin N., Philippe Ch., Rocher Th., Salles F., Vourc'h R., 2022, "Test de positionnement de début de seconde 2021 : des résultats contrastés selon les caractéristiques des élèves et des établissements", *Note d'Information*, n° 22.15, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-22-15

Andreu S. et al., 2023, "Test de positionnement de début de seconde 2022 : des résultats contrastés selon les caractéristiques des élèves et des établissements", *Note d'Information*, n° 23.04, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-23-04

Bernigole V. *et al.*, 2024, "Test de positionnement de seconde 2023 : des résultats en hausse en mathématiques depuis 2021, en baisse en français", *Note d'Information*, n° 24.17, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-24-17

Bernigole V, Cheung Kivan Yeun L., Hick M., Kass V., Marin N., Virieux P., 2025, "Test de positionnement de seconde 2024 : des résultats en baisse en français depuis 2021, en hausse en mathématiques en seconde générale et technologique et stables en seconde professionnelle", *Note d'Information,* n° 25-24, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-25-24

Bernigole V., Cheung Kivan Yeun L., Kass V., Mahoux M., Marin N., Virieux P., Bret A., Cannes F.-X., de Monestrol H., Garnero M., Hick M., Korchia L., Lacroix A., Léger A., Paillet V., Stachowiak J.-F., Vezon Persem É., Robaut M., 2026, "Test de positionnement de seconde 2025 : des résultats en baisse en français dans les deux voies et en mathématiques pour la voie professionnelle", *Note d'Information*, n° 26-22, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-26-22

Bernigole V., et al., 2025 (mise à jour février 2026), "Test de positionnement de début de seconde 2025 - Résultats", Document de travail - série études, n° 2025-E15, DEPP.

Cheung Kivan Yeun L., et al., Test de positionnement de début de seconde générale et technologique – Tests spécifiques de compréhension de l'écrit et de grammaire - Résultats nationaux et analyses détaillées – Annexe du document de travail n° 2025-E15 – janvier 2026

Bernigole V., et al., 2026, "Test de positionnement de début de seconde générale et technologique – Test spécifique d'automatismes - Résultats nationaux et analyses détaillées" – Annexe du document de travail n° 2025-E15 – janvier 2026

Cheung Kivan Yeun L., et al., "Test de positionnement de début de seconde professionnelle – Tests spécifiques de compréhension de l'écrit et de lexique - Résultats nationaux et analyses détaillées" – Annexe du document de travail n° 2025-E15 – janvier 2026

Cheung Kivan Yeun L., et al., "Test de positionnement de début de seconde professionnelle – Test spécifique d'automatismes - Résultats nationaux et analyses détaillées" – Annexe du document de travail n° 2025-E15 – janvier 2026

Bunch M., Cizek G., 2007, Standard Setting : A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests, London, Thousand Oaks, Sage Publications

Retrouvez les travaux de la DEPP sur

education.gouv.fr/etudes-et-statistiques

Publications et archives

Retrouvez toutes les publications et archives de la DEPP sur

archives-statistiques-depp.education.gouv.fr

Jeux de données en open data

Retrouvez tous les jeux de données de la DEPP en open data sur

data.education.gouv.fr

Ministère de l'Éducation nationale
Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance (DEPP)