

ANNEXE I A : ÉCHELLE DESCRIPTIVE PRÉCISANT LA RÉPARTITION DES POINTS AU REGARD DU NIVEAU DE MAÎTRISE DES COMPÉTENCES ÉVALUÉES EN VOIE TECHNOLOGIQUE

Commentaire de texte					
Compétences		Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Aptitude à comprendre, à analyser et à interpréter un texte littéraire	Aptitude à comprendre un texte littéraire	Le candidat n'a pas saisi le sens du texte.	Le candidat a très partiellement saisi le sens du texte.	Le candidat a saisi l'essentiel du sens du texte malgré quelques confusions.	Le candidat a saisi la globalité du sens du texte.
	Aptitude à analyser et à interpréter un texte littéraire dans la perspective des axes proposés et/ou des axes personnels	Le candidat ne propose pas d'analyse du texte.	Le candidat entreprend d'analyser le texte et/ou en propose une interprétation superficielle ou peu pertinente au regard des axes proposés.	Le candidat analyse le texte et en propose une interprétation souvent pertinente.	Le candidat construit un discours interprétatif de qualité.
Aptitude à mobiliser une culture littéraire fondée sur les travaux conduits en cours de français, sur des connaissances et des lectures personnelles		Le candidat ne convoque pas d'éléments de connaissance littéraire lui permettant de situer ou de comprendre le texte.	Le candidat convoque quelques éléments de connaissance littéraire pour situer le texte, mais avec maladresse et/ou peu de pertinence.	Le candidat convoque quelques éléments de connaissance littéraire pertinents pour enrichir sa compréhension et /ou son interprétation du texte.	Le candidat s'appuie sur ses connaissances littéraires pour enrichir son interprétation du texte.
Maîtrise de la langue et de l' expression à l' écrit	Orthographe	Erreurs très fréquentes, notamment sur des règles simples (accords sujet-verbe, accords dans le groupe nominal, etc.).	Erreurs fréquentes et/ou répétées (accords, conjugaison, homophones, etc.).	Erreurs ponctuelles, lexicales ou grammaticales (accords, homophones grammaticaux, etc.), mais qui ne se répètent pas de façon systématique.	Orthographe lexicale et grammaticale maîtrisée ; erreurs rares, isolées, sans caractère systématique.
	Syntaxe/construction des phrases	Syntaxe très défaillante : nombreuses phrases mal construites, incorrectes ou incompréhensibles ou à la ponctuation inopérante.	Construction de phrases fragile : maladresses récurrentes, phrases parfois mal structurées.	Phrases globalement bien construites malgré quelques maladresses syntaxiques ponctuelles.	Phrases correctement construites, syntaxe maîtrisée voire riche (subordination, coordination, etc.).
	Lexique	Le lexique, notamment celui de la discipline, est employé à mauvais escient ou très pauvre.	Le lexique, notamment celui de la discipline, est pauvre et parfois employé à mauvais escient.	Le lexique, notamment celui de la discipline, est globalement correct.	Le lexique, notamment celui de la discipline, est riche et correctement utilisé.
	Mise en forme et organisation de la réflexion	Le propos n'est pas organisé.	Le propos est organisé de manière peu pertinente.	Le propos est organisé de manière globalement cohérente.	Le propos est organisé de manière cohérente. Il suit un fil conducteur perceptible et pertinent.
Barème indicatif		1 à 6 pts	7 à 9 pts	10 à 15 pts	16 à 20 pts

NB : le barème propose des points de repère ; les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée.

Explicitation des compétences pour le commentaire (voie technologique)

- Aptitude à comprendre, à analyser et à interpréter un texte littéraire

On évalue la capacité du candidat à :

- rendre compte du sens du texte ;
- percevoir le mouvement/la composition du texte ;
- s'approprier les axes de lecture proposés dans le sujet et les nourrir en prenant appui sur des éléments saillants du texte et/ou travailler selon des axes personnels et pertinents ;
- percevoir et exploiter les implicites et les résistances du texte ;
- proposer une réception sensible du texte ;
- interroger la portée (morale, esthétique, historique) du texte.

- Aptitude à mobiliser une culture littéraire fondée sur les travaux conduits en cours de français, sur des connaissances et des lectures personnelles

On évalue la capacité du candidat à :

- s'appuyer sur des références culturelles et littéraires pour situer le texte ;
- convoquer des références culturelles personnelles pour, au besoin, enrichir sa compréhension et son interprétation du texte.

- Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur un texte et à la rendre intelligible

On évalue la capacité du candidat à :

- rendre compte de sa lecture de manière organisée ;
- étayer clairement son parcours de lecture du texte dans le cadre des axes proposés ;
- mettre en lien, hiérarchiser et catégoriser ses remarques.

- Maîtrise de la langue et de l'expression à l'écrit

On évalue la capacité du candidat à :

- veiller à la cohérence textuelle de son écrit ;
- utiliser une langue correcte et adaptée (lexique, niveau de langue) ;
- respecter globalement les normes orthographiques et syntaxiques.

CONTRACTION DE TEXTE ET ESSAI

Contraction de texte					
Compétences		Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Aptitude à lire et analyser un texte appartenant à une forme moderne et contemporaine de la littérature d'idées		L'idée principale du texte n'est pas comprise.	L'idée principale du texte est comprise, mais la construction argumentative est mal ou peu appréhendée.	La construction argumentative est bien appréhendée, mais l'implicite n'est pas perçu.	L'analyse argumentative témoigne d'une lecture fine du texte et de ses implicites.
Aptitude à formuler à l'écrit une contraction au quart du texte source		La contraction fait état de contresens ou d'erreurs de lecture importantes.	La contraction rend compte du sens global du texte, mais ne respecte pas la construction argumentative. Des idées importantes manquent.	La construction argumentative du texte est assez bien respectée, la reformulation est correcte, et le nombre de mots correspond aux attendus.	L'équilibre argumentatif du texte et ses implicites sont restitués ; arguments et exemples sont judicieusement reformulés, le nombre de mots correspond aux attendus.
Maîtrise de la langue et de l'expression à l'écrit	Orthographe	Erreurs très fréquentes, notamment sur des règles simples (accords sujet-verbe, accords dans le groupe nominal, etc.).	Erreurs fréquentes et/ou répétées (accords, conjugaison, homophones, etc.).	Erreurs ponctuelles, lexicales ou grammaticales (accords, homophones grammaticaux, etc.), mais qui ne se répètent pas de façon systématique.	Orthographe lexicale et grammaticale maîtrisée ; erreurs rares, isolées, sans caractère systématique.
	Syntaxe/ construction des phrases	Syntaxe très défaillante : nombreuses phrases mal construites, incorrectes ou incompréhensibles ou à la ponctuation inopérante.	Construction de phrases fragile : maladresses récurrentes, phrases parfois mal structurées.	Phrases globalement bien construites malgré quelques maladresses syntaxiques ponctuelles.	Phrases correctement construites, syntaxe maîtrisée voire riche (subordination, coordination, etc.).
	Lexique	Le lexique, notamment celui de la discipline, est employé à mauvais escient ou très pauvre.	Le lexique, notamment celui de la discipline, est pauvre et parfois employé à mauvais escient.	Le lexique, notamment celui de la discipline, est globalement correct.	Le lexique, notamment celui de la discipline, est riche et correctement utilisé.
	Mise en forme et organisation du propos	Le propos n'est pas organisé.	Le propos est organisé de manière peu pertinente.	Le propos est organisé de manière globalement cohérente.	Le propos est organisé de manière cohérente. Il suit un fil conducteur perceptible et pertinent.
Barème indicatif		0 à 3 pts	4 à 5 pts	6 à 7 pts	8 à 10 pts

NB : le barème propose des points de repère ; les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée.

Explicitation des compétences pour la contraction de texte

- **Aptitude à lire et analyser un texte appartenant à une forme moderne et contemporaine de la littérature d'idées**

On évaluera la capacité du candidat à :

- saisir l'unité et le mouvement d'ensemble de la démarche argumentative de l'auteur ;
- distinguer les arguments qui portent le sens des éléments qui l'illustrent ;
- repérer les différentes articulations de l'argumentation ;
- comprendre l'implicite du texte.

- **Aptitude à formuler à l'écrit une contraction au quart du texte source**

On évaluera la capacité du candidat à :

- respecter le sens, la cohérence argumentative, le système énonciatif et le ton du texte source ;
- réduire le texte source au quart en respectant son équilibre argumentatif ;
- reformuler avec précision les idées clefs du texte source sans céder au recopiage ;
- sélectionner et reformuler les exemples pertinents du texte source.

- **Maîtrise de la langue et de l'expression à l'écrit**

On évaluera la capacité du candidat à :

- veiller à la cohérence textuelle de son écrit ;
- utiliser une langue correcte et adaptée (lexique, niveau de langue) ;
- mobiliser un lexique riche et précis au service d'une reformulation fidèle du texte ;
- respecter globalement les normes orthographiques et syntaxiques.

Essai					
Compétences		Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
Aptitude à comprendre un sujet d'essai et à prendre position par rapport à la question posée		Le texte produit ne répond pas à la question posée.	Le texte produit ne répond que partiellement à la question posée.	Le texte produit répond à la question posée sans réel traitement personnel.	Le texte produit répond à la question posée de manière fine et personnelle.
Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur l'œuvre et son parcours, le texte de l'exercice de contraction, et une culture personnelle		La réflexion et les références font défaut.	La réflexion s'organise autour de quelques références mal maîtrisées.	La réflexion s'appuie sur des arguments et des références recevables.	La réflexion est personnelle et dynamique : elle s'appuie sur des arguments pertinents et des références variées.
Maîtrise de la langue et de l'expression à l'écrit	Orthographe	Erreurs très fréquentes, notamment sur des règles simples (accords sujet-verbe, accords dans le groupe nominal, etc.).	Erreurs fréquentes et/ou répétées (accords, conjugaison, homophones, etc.).	Erreurs ponctuelles, lexicales ou grammaticales (accords, homophones grammaticaux, etc.), mais qui ne se répètent pas de façon systématique.	Orthographe lexicale et grammaticale maîtrisée ; erreurs rares, isolées, sans caractère systématique.
	Syntaxe/construction des phrases	Syntaxe très défaillante : nombreuses phrases mal construites, incorrectes ou incompréhensibles ou à la ponctuation inopérante.	Construction de phrases fragile : maladroites récurrentes, phrases parfois mal structurées.	Phrases globalement bien construites malgré quelques maladroites syntaxiques ponctuelles.	Phrases correctement construites, syntaxe maîtrisée voire riche (subordination, coordination, etc.).
	Lexique	Le lexique, notamment celui de la discipline, est employé à mauvais escient ou très pauvre.	Le lexique, notamment celui de la discipline, est pauvre et parfois employé à mauvais escient.	Le lexique, notamment celui de la discipline, est globalement correct.	Le lexique, notamment celui de la discipline, est riche et correctement utilisé.
	Mise en forme et organisation de la réflexion	Le propos n'est pas organisé.	Le propos est organisé de manière peu pertinente.	Le propos est organisé de manière globalement cohérente.	Le propos est organisé de manière cohérente. Il suit un fil conducteur perceptible et pertinent.
Barème indicatif		0 à 3 pts	4 à 5 pts	6 à 7 pts	8 à 10 pts

NB : le barème propose des points de repère ; les copies présentant des niveaux disparates selon les compétences envisagées appellent une évaluation adaptée.

Explicitation des compétences pour l'essai

- **Aptitude à comprendre un sujet d'essai et à prendre position par rapport à la question posée**

On évaluera la capacité du candidat à :

- identifier les enjeux de la question posée ;
- formuler une réponse personnelle témoignant de la compréhension du sujet.

- **Aptitude à construire une réflexion en prenant appui sur l'œuvre et son parcours, le texte de l'exercice de contraction, et une culture personnelle**

On évaluera la capacité du candidat à :

- prendre appui sur la connaissance et la compréhension de l'œuvre intégrale et du parcours associé ;
- utiliser de manière judicieuse le texte de l'exercice de la contraction ;
- convoquer des références culturelles pour mobiliser des exemples précis ;
- étayer son cheminement intellectuel en s'appuyant sur des arguments construits et des exemples solides et appropriés.

- **Aptitude à organiser sa réflexion de manière intelligible et convaincante**

On évaluera la capacité du candidat à :

- organiser sa pensée dans une visée démonstrative ;
- organiser une progression dans son argumentation ;
- mettre en lien, hiérarchiser et catégoriser ses remarques, pour rendre compte de sa réflexion de manière organisée ;
- nuancer son propos pour formuler une réponse précise.

- **Maîtrise de la langue et de l'expression à l'écrit**

On évaluera la capacité du candidat à :

- veiller à la cohérence textuelle de son écrit ;
- utiliser une langue correcte et adaptée (lexique, niveau de langue) ;
- respecter globalement les normes orthographiques et syntaxiques.