

ANNEXE – ÉCHELLE DESCRIPTIVE PRÉCISANT LA RÉPARTITION DES POINTS AU REGARD DES COMPÉTENCES ÉVALUÉES

	Interprétation philosophique ou littéraire	Essai philosophique ou littéraire
Ce qui est attendu :	Compréhension et élucidation du sens du texte proposé, étudié et éclairé, non pas dans son intégralité, mais dans certains de ses éléments les plus significatifs. Expression claire et correcte.	Attention portée à la question posée, à ce qui la justifie, en général mais toujours aussi au regard du texte étudié ; pertinence, cohérence, justification de la réponse apportée. Expression claire et correcte.
Ce qui est valorisé :	° Précision de la lecture ; attention portée aux choix d'écriture, à la langue, à son lexique, aux arguments ; ° Choix et présentation des éléments de sens du texte les plus décisifs ; ° Organisation d'une explication argumentée, en prise sur la lettre et sur l'esprit du texte et pouvant mobiliser des éléments culturels pour les éclairer. ° Langue riche et soignée : vocabulaire varié, style adapté au propos développé, formulation convaincante des idées.	° Attention portée à la question posée et à son élucidation ; ° Organisation d'une réponse précise, ordonnée, argumentée ; ° Élucidation des éléments les plus déterminants du texte et mobilisation (à bon escient) des connaissances acquises dans l'enseignement de spécialité. ° Langue riche et soignée : vocabulaire varié, style adapté au propos développé, formulation convaincante des idées.
De 0 à 1	Copie manifestement indigente : – inintelligible en raison d'une expression française lourdement fautive et particulièrement confuse – non structurée ; – excessivement brève ; – marquant un refus manifeste de faire l'exercice.	
De 2 à 4	Copie intelligible mais qui ne répond aucunement aux critères attestés de l'épreuve : – propos excessivement vague ou restant sans rapport avec le texte ; – simple répétition, citation fragmentaire et sans ordre ; – lecture superficielle du texte, non attentive à la langue, à son lexique, aux arguments ; – incohérence et désordre du propos : argumentation lacunaire, voire obscure ; – expression mal maîtrisée aussi bien dans son lexique que dans sa syntaxe ; rédaction respectant trop peu les normes syntaxiques et orthographiques pour permettre une lecture fluide ; langue parfois incorrecte et/ou témoignant d'une expression française insuffisamment maîtrisée. Propos qui aurait pu être rédigé au début de l'année, sans aucun cours de spécialité humanités, littérature, philosophie, ou connaissances acquises.	Copie intelligible mais qui ne répond aucunement aux critères attestés de l'épreuve : – propos excessivement vague sans rapport avec la question posée ; – juxtaposition d'exemples sommaires ou anecdotiques ; – accumulation désordonnée d'énoncés sans pertinence ; – récitation désordonnée de fragments de cours sans rapport avec le texte comme avec la question ; – argumentation lacunaire, voire obscure ; – expression mal maîtrisée aussi bien dans son lexique que dans sa syntaxe : rédaction respectant trop peu les normes syntaxiques et orthographiques pour permettre une lecture fluide ; langue parfois incorrecte et/ou témoignant d'une expression française insuffisamment maîtrisée. Propos qui aurait pu être rédigé au début de l'année, sans aucun cours de spécialité humanités, littérature, philosophie, ou connaissances acquises.

Pas moins de 5	Copie répondant aux principaux attendus : – prise en compte de la question qui permet de construire le propos ; – effort pour se référer et analyser les éléments les plus décisifs du texte (eu égard à la question posée) ; – explication commençante de ce que soutient ou de ce qu'exprime le texte ; – pas de contresens majeur sur le propos du texte et la démarche de l'auteur. La réponse est globalement construite et argumentée ; l'expression correcte permet la compréhension du propos et du raisonnement développés.	Copie répondant aux principaux attendus : – prise en compte de la question qui permet de construire le propos – effort d'interrogation de la question ; – effort d'appui sur le texte ; – mobilisation (même un peu allusive) de références philosophiques ou littéraires qui éclairent la question ; – formulation d'une réponse possible. La réponse est globalement construite et argumentée ; l'expression correcte permet la compréhension du propos et du raisonnement développés.
Pas moins de 6	Si, en plus : – interrogation du texte avec un effort d'attention au détail du propos, de son écriture, de sa langue ; – interprétation identifiant ou explicitant les éléments les plus décisifs du texte ; – présence d'arguments pertinents pour étayer l'interprétation ; – connaissances utilisées de manière pertinente pour développer le propos. La réponse est précise, ordonnée et argumentée ; l'expression est assez bien maîtrisée, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique.	Si, en plus : – compréhension du sens de la question et interrogation engagée sur ce qui la justifie ; – présence d'arguments et de références littéraires et/ou philosophiques pertinents pour justifier la réponse ; – appui sur des éléments déterminants du texte pour étayer le propos ; – mobilisation à bon escient de connaissances complémentaires littéraire et/ou philosophique permettant d'étayer et de développer le propos. La réponse est précise, ordonnée et argumentée ; l'expression est assez bien maîtrisée, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique.
Pas moins de 7	Si, en plus : – effort d'interprétation témoignant d'un questionnement attentif aussi bien à la lettre qu'à l'esprit du texte ; – élucidation effective, même si elle reste partielle, de la question sur laquelle porte le texte ; – questionnement continu des idées, des arguments ou des choix d'écriture du texte ; – mise au jour de nuances possibles d'interprétation ; – expression bien maîtrisée, nuancée et précise, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique.	Si, en plus : – effort de questionnement de la question ; – effort pour structurer une réponse développée et cohérente ; – réponse suffisamment développée pour entrer, d'une manière ou d'une autre, en dialogue avec elle-même ; – recours de manière développée à des éléments précis de connaissances littéraires et/ou philosophiques acquises en cours d'année ; – expression bien maîtrisée, nuancée et précise, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique.
Pas moins de 8 et sans hésiter à utiliser toute l'échelle de notes jusqu'à 10	Si, en plus : – attention soutenue aux élaborations conceptuelles et argumentatives (en particulier pour l'interprétation philosophique) ou poétiques et littéraires (pour l'interprétation littéraire) du texte ; – effort de mettre au jour les implicites et les difficultés éventuelles du texte ou ses enjeux esthétiques ; – situation de la position du texte	Si, en plus : - questionnement continu et progressif cherchant à approfondir sa réponse ; - élaboration précise des arguments ; - élaboration d'une position en la situant par rapport à la position initiale du texte ; - utilisation judicieuse et précision des connaissances acquises littéraires et/ou philosophiques ; – langue riche et soignée : vocabulaire varié, style adapté au propos développé,

	relativement à la question travaillée et à ses enjeux ou par rapport à d'autres textes permettant de poser la même question ; – utilisation judicieuse et précision des connaissances acquises ; – langue riche et soignée : vocabulaire varié, style adapté au propos développé, formulation convaincante des idées. La réponse est développée avec amplitude et justesse : l'ensemble du texte est examiné et bien situé dans un questionnement suivi et problématisé, associé à une culture précise et pertinemment utilisée.	formulation convaincante des idées. La réponse témoigne de la maîtrise de concepts utiles pour le sujet, d'une démarche de recherche comprenant le souci des enjeux de la question et d'une culture précise et pertinemment utilisée.
--	---	---