

ANNEXE – ÉCHELLE DESCRIPTIVE DE LA RÉPARTITION DES POINTS AU REGARD DU NIVEAU DE MAÎTRISE DES COMPÉTENCES ÉVALUÉES

	Dissertation	Explication de texte
Eléments attendus et valorisés	Une problématisation du sujet, une argumentation cohérente et progressive, l'analyse de concepts (notions, distinctions) et d'exemples précisément étudiés, la mobilisation d'éléments de culture philosophique au service du traitement du sujet, la capacité de la réflexion à entrer en dialogue avec elle-même, une qualité d'expression et une bonne maîtrise de la langue (orthographe, syntaxe, mise en forme de la réflexion, lexique).	Une détermination du problème du texte, une explication de ses éléments signifiants, une explicitation des articulations du texte, une caractérisation de la position philosophique élaborée par l'auteur dans le texte, et, plus généralement, du questionnement auquel elle s'articule, une qualité d'expression et une bonne maîtrise de la langue (orthographe, syntaxe, mise en forme de la réflexion, lexique).
De 0 à 5	Copie très insuffisante : inintelligible, notamment en raison d'une orthographe et d'une syntaxe lourdement fautives, d'un lexique très pauvre et/ou particulièrement confus ; non organisée ; excessivement brève ; marquant un refus manifeste de faire l'exercice.	Copie très insuffisante : inintelligible, notamment en raison d'une orthographe et d'une syntaxe lourdement fautives, d'un lexique très pauvre et/ou particulièrement confus ; non organisée ; non structurée ; excessivement brève ; marquant un refus manifeste de faire l'exercice.
De 6 à 9	Copie insuffisante, qui ne répond pas aux critères attestés de l'épreuve : propos excessivement général ou restant sans rapport avec la question posée, mal organisé : juxtaposition d'exemples sommaires ou anecdotiques ; accumulation de lieux communs ; paraphrase plate ou simple répétition du texte ; récitation de cours sans traitement du sujet ; copie qui aurait pu être rédigée au début de l'année, sans aucun cours de philosophie ou connaissances acquises ; orthographe et syntaxe fragiles, lexique pauvre.	Copie intelligible mais qui ne répond pas aux critères attestés de l'épreuve : propos excessivement général ou restant sans rapport avec la question posée, mal organisé : juxtaposition d'exemples sommaires ou anecdotiques ; accumulation de lieux communs ; paraphrase plate ou simple répétition du texte ; récitation de cours sans traitement du sujet ; copie qui aurait pu être rédigée au début de l'année, sans aucun cours de philosophie ou connaissances acquises ; orthographe et syntaxe fragiles, lexique pauvre.
Pas moins de 10	Copie témoignant d'un réel effort de réflexion, et, même si le résultat n'est pas abouti, de traitement du sujet : effort de problématisation ; effort de définition des notions ; examen de réponses possibles ; cohérence globale du propos ; orthographe, syntaxe et usage du lexique corrects dans l'ensemble.	Copie s'efforçant de réaliser l'exercice, même si l'explication demeure maladroite et inaboutie : explication commençante ; pas de contresens majeur sur le propos et la démarche de l'auteur ; cohérence globale du propos ; orthographe, syntaxe et usage du lexique corrects dans l'ensemble.
Pas moins de 12	Copie témoignant d'un réel effort de réflexion, et de traitement du sujet : effort de problématisation ; effort de définition des notions ; examen de réponses possibles avec, en plus mobilisation de références et d'exemples pertinents pour le sujet ; cohérence globale du propos ; orthographe, syntaxe et usage du lexique corrects.	Copie s'efforçant de réaliser l'exercice : pas de contresens majeur sur le propos et la démarche de l'auteur ; interrogation du texte avec un effort d'attention au détail du propos, ainsi qu'à sa structure logique ; cohérence globale du propos ; orthographe, syntaxe et usage du lexique corrects.
Pas moins de 14	Copie témoignant d'un réel effort de réflexion, et de traitement du sujet : effort de problématisation ; effort de définition des notions ; examen de réponses possibles et mobilisation de références et d'exemples pertinents pour le sujet ; raisonnement cohérent, progressif, justification rigoureuse des affirmations posées ; orthographe, syntaxe et usage du lexique satisfaisants.	Copie s'efforçant de réaliser l'exercice : pas de contresens majeur sur le propos et la démarche de l'auteur ; interrogation du texte avec un effort d'attention au détail du propos, ainsi qu'à sa structure logique ; mise en perspective cohérente et raisonnée des éléments du texte, avec des éléments de connaissance permettant de déterminer et d'examiner le problème ; orthographe, syntaxe et usage du lexique satisfaisants.
Pas moins de 16	Copie traitant le sujet à partir d'une bonne problématisation et d'une organisation très cohérente du propos, témoignant de la maîtrise de concepts philosophiques utiles pour le sujet (élaboration conceptuelle relative aux notions ou aux repères), d'une démarche de recherche et du souci des enjeux de la question, d'une précision dans l'utilisation d'une culture au service du traitement du sujet ; faisant montre d'une bonne maîtrise de l'orthographe et de la syntaxe, ainsi que d'un lexique nuancé et utilisé à propos.	Copie proposant une explication développée avec amplitude et justesse - l'ensemble du texte (structure, détail de son organisation et de son argumentation) est examiné avec une grande attention et bien situé dans une problématique et un questionnement pertinents – et faisant montre d'une bonne maîtrise de l'orthographe et de la syntaxe, ainsi que d'un lexique nuancé et utilisé à propos.