RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

depp
Statistique publique de l'éducation

Évaluations de début de sixième 2026

Résultats nationaux

Marie-Ange Ballereau, Khadija Jabri, Nathalie Marin, Sandrine Maury, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Hélène de Monestrol, Marguerite Garnero, Marina Hick, Laurent Korchia, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Aïcha M'Bafoumou, Lauriane Magnino, Vincent Paillet, Jean-Fabrice Stachowiak, Élodie Vezon

Série Études
Document de travail n° 2026-E24
Novembre 2026

Évaluations de début de sixième 2026

Résultats nationaux

Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance

61-65, rue Dutot
75732 Paris Cedex 15

Directrice de la publication
Magda Tomasini

Auteur(s)
Marie-Ange Ballereau, Khadija Jabri, Nathalie Marin, Sandrine Maury, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Hélène de Monestrol, Marguerite Garnero, Marina Hick, Laurent Korchia, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Aïcha M'Bafoumou, Lauriane Magnino, Vincent Paillet, Jean-Fabrice Stachowiak, Élodie Vezon

Si série études : e-ISSN 2779-3532
Si série méthodes : e-ISSN 2800-6739

SOMMAIRE

↘ 1. INTRODUCTION 8

1.1. Contexte de l'évaluation de début de sixième 8

1.2. Nature et champ de l'évaluation 8

↘ 2. MÉTHODOLOGIE 9

2.1. Conception 9

2.2. Processus de construction 9

2.3. Modalités de passation 9

2.3.1. Les évaluations de français et de mathématiques 9

2.3.2. Test de *fluence* 10

2.3.3. Descriptif du contenu de la séquence de français 10

2.3.3.1. Domaines et compétences évalués 10

2.3.3.2. Nombre d'items par domaine 11

2.3.3.3. Descriptif du test spécifique de compréhension de l'écrit 12

2.3.3.4. Descriptif du test spécifique de lexique 14

2.3.4. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques 15

2.3.4.1. Domaines et attendus de fin de cycle 15

2.3.4.2. Compétences évaluées 15

2.3.4.3. Nombre d'items par domaine et test spécifique 16

2.3.4.4. Descriptif du test spécifique en résolution de problèmes 16

2.3.4.5. Descriptif du test spécifique en automatismes 16

2.3.5. L'accessibilité des évaluations 17

2.3.5.1. Méthodologie 17

2.3.5.2. Processus et principes retenus 17

2.3.5.3. Description 17

2.3.5.4. Communication 18

2.4. Le processus d'expérimentation 19

2.4.1. Échantillons concernés et domaines évalués en 2025 19

2.4.2. Échantillons concernés et domaines évalués en 2026 20

2.5. La comparabilité 22

2.6. La détermination des seuils 23

2.6.1. Méthodologie mise en œuvre 23
2.6.2. Données mobilisées et seuils validés 25
2.7. Restitution des résultats aux établissements 26
2.7.1. Restitutions globales 26
2.7.1.1. Restitution au niveau individuel 26
2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe 27
2.7.2. Restitutions des tests spécifiques 28
2.7.2.1. Test spécifique en compréhension de l'écrit 28
2.7.2.2. Test spécifique en lexique 31
2.7.2.3. Test spécifique en résolution de problèmes 33
2.7.2.4. Test spécifique en automatismes 36

↘ 3. RÉSULTATS 39

3.1. Participation 39
3.2. Méthodologie 40
3.2.1 Les résultats par discipline 40
3.2.2. Les résultats par domaines et tests spécifiques 41
3.2.3. Le champ 41
3.3. Résultats en français 42
3.3.1. Résultats d'ensemble 42
3.3.2. Résultats selon le sexe 44
3.3.3. Résultats selon le retard scolaire 46
3.3.4. Résultats selon le secteur de scolarisation 48
3.3.5. Résultats selon le profil social du collège 51
3.3.6. Résultats par domaine et tests spécifiques 2026 54
3.4. Résultats en mathématiques 61
3.4.1. Résultats d'ensemble 61
3.4.2. Résultats selon le sexe 63
3.4.3. Résultats selon le retard scolaire 65
3.4.4. Résultats selon le secteur de scolarisation 67
3.4.5. Résultats selon le profil social du collège 70
3.4.6. Résultats par domaine et tests spécifiques 72
3.5. Résultats au test de fluence 78
3.5.1. Résultats d'ensemble 78
3.5.2. Résultats selon le sexe 80
3.5.3. Résultats selon le retard scolaire 83
3.5.4. Résultats selon le secteur de scolarisation 85
3.5.5. Résultats selon le profil social des collèges 88

↘ 4. QUESTIONNAIRES 90
4.1. Questionnaire auprès des élèves 90
4.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants 91
4.2.1. Participation 91
4.2.2. Communication générale 91
4.2.3. Passation 93
4.2.4. Restitution des résultats des élèves 94
4.2.5. Épreuve non numérique de *fluence* 95
4.2.6. Exploitation pédagogique et bilan 96
↘ Annexe 1. Retranscription des supports en *compréhension de l'écrit* 98
Annexe 1.1. « Arachné », d'après Annie Collognat, *25 Métamorphoses d'Ovide* 98
Annexe 1.2. Le sommeil 100
↘ Annexe 2. Fiche de cotation pour le test de *fluence* 102
↘ Annexe 3. Résultats entre 2025 et 2026 avec et sans les établissements de l'académie de Toulouse 103
3.1 Résultats en français 103
3.2 Résultats par domaine comparable en français 105
3.3 Résultats en mathématiques 108
3.4 Résultats par domaine comparable en mathématiques 109
3.5 Résultats en fluence de lecture 112
Références des publications de la DEPP ↘ 113

↘ 1. INTRODUCTION

Ce document présente la démarche mise en œuvre lors de l'évaluation de début de sixième qui s'est tenue à la rentrée scolaire 2026. Il décrit la méthodologie retenue pour concevoir les outils d'évaluation et définir les seuils de réussite pour chaque domaine. Enfin, il présente les résultats consolidés de l'édition 2026 de l'évaluation en les mettant en regard, lorsque cela est possible, avec ceux observés en 2025 et précédemment.

1.1. Contexte de l'évaluation de début de sixième

En septembre 2026, les élèves entrant en sixième ont passé une évaluation standardisée sur support numérique. Au total, 755 000 élèves ont ainsi été évalués dans 6 600 établissements du secteur public et du secteur privé sous contrat. Il s'agit de la **dixième édition de ce dispositif** initié en 2017.

1.2. Nature et champ de l'évaluation

L'objectif de ces évaluations est de permettre aux équipes pédagogiques de disposer d'un outil de diagnostic **standardisé** des compétences de chaque élève et ainsi d'accompagner le pilotage pédagogique dans les établissements.

Cet outil n'est pas exhaustif et est, bien entendu, complémentaire des analyses des enseignants (observation des élèves depuis la rentrée, Livret Scolaire Unique, etc.). Les résultats visent un accompagnement au plus près des besoins de chaque élève et une approche globale de différenciation au sein de la classe. Les résultats peuvent aussi permettre – dans le cadre des conseils école-collège – de nourrir une réflexion concertée sur les stratégies pédagogiques les plus pertinentes à mettre en œuvre pour améliorer les compétences des élèves.

Chaque élève est évalué dans **deux champs disciplinaires** : français et mathématiques. Les exercices proposés aux élèves se réfèrent aux domaines 1 et 4 du socle (Bulletin officiel n° 30 du 26-7-2018) et tiennent compte des *Attendus de fin d'année de CM2* et des *Repères annuels de progression du cycle 3* (Bulletin officiel n° 22 du 29-5-2019).

Les outils de cette évaluation ont été conçus avec des groupes experts composés d'enseignants et de formateurs, mis en place par la DEPP en collaboration avec l'Inspection générale de l'Éducation, du Sport et de la Recherche (IGÉSR).

Cette évaluation a été conçue dans le respect des règles de confidentialité et de protection des données informatiques qui s'appliquent à la statistique publique. L'ensemble du dispositif respecte la protection de l'usage des données informatiques. Les remontées nationales sont pseudonymisées. Les publications ultérieures ne concerneront que les données agrégées. Les évaluations nationales offrent toutes les garanties de protection des données personnelles des élèves.

En préalable aux passations, des outils à destination des enseignants ont été mis sur Éduscol avec notamment le contenu des tests spécifiques, des exemples d'exploitation des documents de restitution en français et en mathématiques ainsi qu'une vidéo explicative sur la passation du test de *fluence*.

https://eduscol.education.fr/evaluations-de-debut-de-sixieme

À la rentrée 2026, une courte enquête a de nouveau été adossée aux évaluations afin d'interroger les élèves sur leur perception du test, leur confiance par rapport à l'année à venir et leurs pratiques artistiques et culturelles. Ces questions étaient facultatives mais la participation du maximum d'élèves était indispensable pour recueillir des informations de qualité. Elles ont été administrées à la suite des passations de français et de mathématiques de *l'évaluation de début de sixième*.

↘ 2. MÉTHODOLOGIE

2.1. Conception

Les questions (ou items) constituant l'évaluation de début de sixième sont conçues par des équipes de terrain composées de professeurs des écoles, de professeurs certifiés et agrégés, de conseillers pédagogiques et de formateurs du second degré. Ces équipes sont coordonnées par la DEPP en relation étroite avec l'IGÉSR.

2.2. Processus de construction

La DEPP accompagnée de l'IGÉSR définit le cadre d'évaluation. Celui-ci se réfère aux domaines 1 et 4 du socle (Bulletin officiel n° 30 du 26-7-2018) et tient compte des *Attendus de fin d'année de CM2* et des *Repères annuels de progression du cycle 3* (Bulletin officiel n° 22 du 29-5-2019). Les différents domaines à évaluer sont déterminés. Les exercices conçus sont ensuite examinés et amendés par les équipes de la DEPP et l'IGÉSR. Les exercices sont ainsi retravaillés jusqu'à validation définitive pour expérimentation.

2.3. Modalités de passation

2.3.1. Les évaluations de français et de mathématiques

Elles ont été réalisées sur **support numérique**. Les réponses aux exercices ne nécessitaient pas de rédaction et aucun travail de correction n'a été demandé aux enseignants. En effet, cette correction est effectuée automatiquement et en temps réel.

Passation de français Numérique 50 minutes
Compréhension de l'écrit
Étude de la langue
Compréhension de l'oral

Passation de mathématiques Numérique 50 minutes
Espace et géométrie
Grandeurs et mesures
Nombres et calculs

2.3.2. Test de *fluence*

Depuis 2020, un test de *fluence* **non numérique** complète l'évaluation de français et permet de connaître la capacité des élèves à lire correctement un texte à voix haute. Cette compétence, travaillée dès le cycle 2, doit faire l'objet d'une attention particulière de la part des professeurs aux cycles 3 et 4.

La passation, individuelle, pouvait être réalisée par tout professeur mais préférentiellement par l'enseignant de français. Elle pouvait par ailleurs être avantageusement menée dès les premiers jours de l'année scolaire, avant même les épreuves sur support numérique, afin d'identifier immédiatement les élèves en grande difficulté de lecture et permettre ainsi la mise en place dès la rentrée d'un accompagnement spécifique de ces élèves.

Le protocole d'évaluation individuelle de la fluence a été mis à la disposition des collèges dès la fin du mois d'août afin que les établissements puissent préparer au mieux la passation : texte à lire, notice de passation, document de restitution et fiche focus « travailler la fluence ».

Le texte proposé à lire était un texte documentaire composé de 210 mots. L'élève disposait d'une minute pour lire le texte à voix haute. La cotation était effectuée par un enseignant. Le calcul du score de mots correctement lus en une minute pouvait être annoncé à l'élève directement à l'issue du test. Les résultats de l'ensemble des élèves au test de fluence ont par ailleurs été saisis par les collèges via une application dédiée.

Test de fluence Non numérique 1 minute avec un professeur
Lecture à voix haute

2.3.3. Descriptif du contenu de la séquence de français

2.3.3.1. Domaines et compétences évalués

1. Compréhension de l'oral
- écouter pour comprendre un message oral, un propos, un discours, un texte lu.

2. Compréhension de l'écrit
- comprendre un texte littéraire et se l'approprier ;
- comprendre des textes, des documents et des images et les interpréter.

3. Étude de la langue
- identifier les constituants d'une phrase simple, se repérer dans la phrase complexe ;
- acquérir l'orthographe grammaticale et l'orthographe lexicale ;
- enrichir le lexique.

4. Fluence
- lire avec fluidité.

2.3.3.2. Nombre d'items par domaine

Compréhension de l'écrit	Étude de la langue	Compréhension de l'oral
Texte littéraire 10 items Support : « Arachné », d'après Annie Collognat, *25 Métamorphoses d'Ovide* **Support documentaire** 9 items Support : « Le Sommeil »	**Lexique** 15 items **Grammaire** 9 items **Orthographe** 9 items	**Support documentaire** 8 items Support : « La peur », *Les petits Bateaux,* France Inter

Lecture à voix haute Test de fluence
Support Texte figurant dans le corpus *Alector* élaboré par les laboratoires de recherche universitaire LIMSI, LiLPa, LPC et LIF

2.3.3.3. Descriptif du test spécifique de compréhension de l'écrit

Le *Programme consolidé du cycle 3*[1] en lecture et compréhension indique qu'« à l'issue de ce cycle, tous les élèves doivent maîtriser une lecture orale et silencieuse fluide et suffisamment rapide pour continuer le travail de compréhension et d'interprétation ».

Les supports retenus, à savoir un texte littéraire et un document composite, répondent aux exigences de soumettre les élèves à des « situations de lecture […] nombreuses et régulières », des « supports variés et riches tant sur le plan linguistique que sur celui des contenus. ». Ils répondent également à la préconisation de proposer « des textes et des documents dont la complexité et la longueur sont croissantes ».

Le **texte littéraire** est un extrait du récit mythologique « Arachné » d'après l'ouvrage d'Annie Collognat, *25 Métamorphoses d'Ovide*. Le texte, qui comporte 1060 mots, s'inscrit dans un genre littéraire connu des élèves. Ce mythe, écrit par l'auteur latin Ovide au I^er^ siècle, a été traduit et adapté pour la jeunesse. Ce type de texte convient particulièrement en sixième aux « activités permettant de construire la compréhension du texte » en autonomie.

Le **document composite** comporte 621 mots et est constitué de plusieurs paragraphes de texte continu ou discontinu, d'une illustration humoristique et d'un schéma sous forme de cycle. Pour prendre connaissance de ces différents éléments et naviguer entre eux pour les mettre éventuellement en relation, l'élève doit consulter six pages différentes de liseuse. Ce type de document composite est adapté à un « apprentissage explicite de la mise en relation des informations dans le cas de documents associant plusieurs supports » ou aux « activités permettant de construire la compréhension » sous forme dialoguée avec le professeur.

Comme le stipulent les programmes, « le cycle 3 développe plus particulièrement un enseignement explicite de la compréhension afin de donner aux élèves des capacités de lecteurs autonomes […] ». Lors de l'évaluation de début de sixième, les élèves, qui abordent alors la dernière année de cycle 3, sont d'ores et déjà placés en complète autonomie de lecture.

Conditions de passation

Les supports de compréhension de l'écrit sont insérés dans un format spécifique à la lecture sur écran : la liseuse.

L'élève prend connaissance du support en naviguant sur les différents onglets de la liseuse. Pour faciliter le repérage lorsqu'il s'agit de prélever une information non saillante ou de réaliser une inférence locale, les questions guident l'élève vers la page de la liseuse concernée. Dans le cas d'un support composite ou d'un groupement de documents, chaque élément se trouve sur une page différente ; la référence à un élément est systématiquement accompagnée de la mention de la page de la liseuse.

[1] Les citations qui suivent sont tirées du texte consolidé à partir du programme au Bulletin officiel spécial n° 11 du 26-11-2015, des nouvelles dispositions publiées au Bulletin officiel n°30 du 26-07-2018, p.12 à 15.

TABLEAU 1 • Récapitulatif des compétences visées issues du *programme pour le cycle 3* (Bulletin officiel n° 31 du 30-07-20)

Comprendre un texte littéraire et se l'approprier	
Nature des documents	Textes
Compétences et connaissances associées	être capable de s'engager dans une démarche progressive pour accéder au sens
	être capable de mobiliser des connaissances grammaticales et lexicales
	être capable d'identifier les principaux genres littéraires (conte, roman, poésie, fable, nouvelle, théâtre) et de repérer leurs caractéristiques majeures

Comprendre des textes, des documents et des images et les interpréter	
Nature des documents	Textes, images, documents composites
Compétences et connaissances associées	être capable de s'engager dans une démarche progressive pour accéder au sens
	être capable de mettre en relation différentes informations
	être capable d'identifier les différents genres représentés et de repérer leurs caractéristiques majeures

Ce test spécifique de français, constitué de 19 questions, interroge des sous-compétences variées de compréhension de l'écrit : repérage d'informations explicites plus ou moins aisément repérables, inférences ou mise en relation d'informations, identification du sens global ou de la visée, etc.

Les *Repères annuels de progression pour le cycle 3* donnent des éléments[2] permettant de préciser les attendus au début de la sixième :

- sur un support littéraire, il est requis en fin de CM2 que « les élèves restituent l'essentiel d'un texte qui contient des informations explicites et implicites » ; le traitement d'« inférences variées » n'est quant à lui attendu qu'en fin de sixième ;
- sur un support documentaire, l'élève doit pouvoir « combiner des informations pour donner un sens global au document composite. L'« identification du thème développé » et « les liens entre les informations présentes sous des formes diverses » sont des compétences attendues en fin de sixième.

[2] Repères annuels de progression pour le cycle 3 – Français, p. 4

2.3.3.4. Descriptif du test spécifique de lexique

Le *Programme consolidé du cycle 3*[3] en étude de la langue indique que « le lexique est pris explicitement comme objet d'observation et d'analyse dans des moments spécifiquement dédiés à son étude, et fait aussi l'objet d'un travail en contexte […] ». Il précise en outre qu'en fin de cycle, l'élève doit pouvoir « raisonner pour analyser le sens des mots en contexte et en prenant appui sur la morphologie. »

Partant de là, les 15 questions du test spécifique de lexique, présentées dans un ordre aléatoire, se répartissent en deux sous-domaines : la sémantique lexicale et la morphologie lexicale.

Les dix questions de sémantique lexicale permettent d'évaluer la capacité des élèves à déduire le sens d'un mot ou d'une expression en prenant appui sur le contexte ; elles interrogent également la capacité des élèves à mettre en relation plusieurs éléments de vocabulaire pour identifier un champ lexical ; elles évaluent enfin la connaissance du lexique selon plusieurs niveaux de précision.

Les cinq questions de morphologie lexicale vérifient que les élèves sont capables de comprendre le fonctionnement de la dérivation et de déduire le sens d'un mot complexe en s'appuyant sur sa formation.

TABLEAU 2 • Récapitulatif des compétences visées issues du programme pour le cycle 3 (Bulletin officiel n° 31 du 30-07-20)

Enrichir le lexique	
Compétences et connaissances associées	enrichir son lexique par la lecture, en lien avec le programme de culture littéraire et artistique
	enrichir son lexique par l'usage du dictionnaire ou autres outils en version papier ou numérique
	savoir réutiliser à bon escient le lexique appris à l'écrit ou à l'oral
	comprendre la formation des mots complexes : par dérivation et par composition
	connaître le sens des principaux préfixes : découvrir les racines latines et grecques
	mettre en réseau des mots (groupements par familles de mots, par champ lexical)
	connaître les notions de synonymie, antonymie, homonymie, polysémie

[3] Les citations qui suivent sont tirées du texte consolidé à partir du programme au Bulletin officiel spécial n° 11 du 26-11-2015, des nouvelles dispositions publiées au Bulletin officiel n°30 du 26-07-2018, p.17 à 20.

2.3.4. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques

2.3.4.1. Domaines et attendus de fin de cycle

1. Nombres et calculs

- utiliser et représenter les grands nombres entiers, des fractions simples, les nombres décimaux ;
- calculer avec des nombres entiers et des nombres décimaux ;
- résoudre des problèmes en utilisant des fractions simples, les nombres décimaux et le calcul.

2. Espace et géométrie

- (se) repérer et (se) déplacer dans l'espace en utilisant ou en élaborant des représentations ;
- reconnaître, nommer, décrire, reproduire, représenter, construire des solides et figures géométriques

3. Grandeurs et mesures

- comparer, estimer, mesurer des grandeurs géométriques avec des nombres entiers et des nombres décimaux : longueur (périmètre), aire, volume, angle ;
- utiliser le lexique, les unités, les instruments de mesures spécifiques de ces grandeurs ;
- résoudre des problèmes impliquant des grandeurs (géométriques, physiques, économiques) en utilisant des nombres entiers et décimaux.

2.3.4.2. Compétences évaluées

1. Chercher : prélever et organiser les informations nécessaires à la résolution de problèmes à partir de supports variés : textes, tableaux, diagrammes, graphiques, dessins, schémas, etc.

2. Modéliser : utiliser les mathématiques pour résoudre quelques problèmes issus de situations de la vie quotidienne ; reconnaître et distinguer des problèmes relevant de situations additives, multiplicatives, de proportionnalité ; utiliser des propriétés géométriques pour reconnaître des objets.

3. Représenter : produire et utiliser diverses représentations des fractions simples et des nombres décimaux ; analyser une figure sous différents aspects (surface, contour de celle-ci, lignes et points) ; reconnaître et utiliser des premiers éléments de codages d'une figure plane ou d'un solide ; utiliser et produire des représentations de solides et de situations spatiales.

4. Raisonner : résoudre des problèmes nécessitant l'organisation de données multiples ou la construction d'une démarche qui combine des étapes de raisonnement ; en géométrie, passer progressivement de la perception au contrôle par les instruments pour amorcer des raisonnements s'appuyant uniquement sur des propriétés des figures et sur des relations entre objets.

5. Calculer : calculer avec des nombres décimaux, de manière exacte ou approchée, en utilisant des stratégies ou des techniques appropriées ; utiliser une calculatrice pour trouver ou vérifier un résultat.

6. Communiquer : utiliser progressivement un vocabulaire adéquat et/ou des notations adaptées pour décrire une situation, exposer une argumentation

2.3.4.3. Nombre d'items par domaine et test spécifique

Test spécifique	Espace et géométrie 14 items	Grandeurs et mesures 18 items	Nombres et calculs 30 items
Automatismes 23 items	–	8 items	15 items
Résolution de problèmes 19 items	–	9 items	10 items
Hors test spécifique 20 items	14 items	1 item	5 items

2.3.4.4. Descriptif du test spécifique en résolution de problèmes

Ces questions permettent de tester les capacités de résolution de problèmes travaillées au cours moyen :

- reconnaissance et automatisation de procédures de résolution ;
- compréhension des situations en inhibant des biais cognitifs.

Chaque item, pris séparément, apporte une information au professeur sur ce que sait faire ou non l'élève.
L'observation croisée des réussites ou non à certains items permet au professeur d'avoir une analyse plus fine de la compréhension que l'élève a d'une notion ou d'une situation.
La structure du problème, le texte de l'énoncé ainsi que les nombres en jeu sont des variables importantes de la résolution de problèmes.
Les questions se composent tous d'un énoncé et de propositions de réponses parmi lesquelles l'élève doit choisir la réponse exacte.
Le document ressource « Résolution de problèmes au cours moyen » permet de cadrer les exercices relatifs à la résolution de problèmes, notamment pour tout ce qui relève de la structure, de l'énoncé et des nombres en jeu dans le problème.

https://eduscol.education.fr/document/32206/download?attachment

Le test est composé de 19 items relevant de deux domaines distincts : *nombres et calculs* et *grandeurs et mesures*.

2.3.4.5. Descriptif du test spécifique en automatismes

Ce test permet d'évaluer les capacités des élèves dans des tâches relevant d'une activité mentale pouvant être attendue dans un temps court. Ces tâches peuvent mobiliser une connaissance, un savoir-faire, un traitement automatique ou réfléchi.
Il existe deux types d'automatismes : les **déclaratifs** et les **procéduraux.**
Les **automatismes déclaratifs** sont des savoirs, des faits, des conventions immédiatement disponibles. Leur apparition est instantanée et simultanée avec la réponse à la tâche correspondante.
Les **automatismes procéduraux** sont des savoir-faire, des techniques, des procédures, des algorithmes immédiatement disponibles sans être explicitement reconstruits. Leur apparition est instantanée, mais n'est pas toujours simultanée avec la réponse à la tâche correspondante, car leur mise en œuvre prend du temps et utilise la mémoire de travail.

Il regroupe 23 items qui relèvent aussi de deux domaines distincts : *nombres et calculs* et *grandeurs et mesures*.

2.3.5. L'accessibilité des évaluations

2.3.5.1. Méthodologie

Le choix a été fait de constituer un groupe de travail pluri-catégoriel permettant de croiser les regards des chercheurs et des professionnels de terrain. Des partenaires experts participent aux réflexions concernant la mise en place d'adaptations.

2.3.5.2. Processus et principes retenus

Le travail d'adaptation s'appuie sur les besoins des élèves et non sur les troubles (difficultés à lire, à écrire, à se repérer dans l'espace, fatigabilité, etc.). L'objectif est de permettre à un maximum d'élèves de travailler dans des conditions favorables et confortables. Ce travail a permis de définir des principes généraux d'adaptation qui vont continuer à être développés progressivement dans les années à venir.

Il est essentiel que les élèves ayant des besoins éducatifs particuliers (élèves disposant d'un PPRE, PAP ou PPS) puissent bénéficier des adaptations, de l'accompagnement humain et/ou des moyens de compensation habituels.

2.3.5.3. Description

Les supports écrits
Pour améliorer le confort de lecture des élèves qui en ont besoin, des adaptations des supports de texte sont possibles.
Les propositions d'adaptations ne sont que des exemples. Les adaptations doivent être préparées en fonction des besoins spécifiques des élèves.
Un travail de simplification des consignes a également été mis en œuvre pour tous les élèves, de sorte que la compréhension ne soit pas un obstacle à l'évaluation d'autres compétences.

Les supports audio
Les supports audio font l'objet d'une version en Langue des Signes Française (LSF) et en Langue française Parlée Complétée (LfPC) mise à disposition des établissements. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève. Il est préférable néanmoins de prévoir l'accompagnement par un(e) interprète pour faciliter l'accès aux consignes par exemple.

Les supports vidéos
Les supports vidéo intègrent une traduction en LSF et en LfPC et sont mis à disposition des établissements. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève.
À noter que l'évaluation de début de sixième 2026 ne comporte pas de support vidéo.

Les images
Les images contenues dans les évaluations font l'objet d'une alternative textuelle. Cela signifie qu'un élève ayant besoin d'un lecteur d'écran pourra entendre l'alternative textuelle de l'image. Par ailleurs, les informations importantes de ces images ne sont pas données uniquement par la couleur.
Certaines images en géométrie ne permettent pas de réaliser une alternative textuelle. Si ces questions ne peuvent pas être réalisées par les élèves, il est possible de les ignorer lors de la passation en cliquant sur « Suivant ». D'autres solutions sont à l'étude pour permettre l'accès à toutes les images.

L'accompagnement humain

L'accompagnement humain par un(e) accompagnant(e) d'élèves en situation de handicap (AESH) ou un autre adulte accompagnant doit être proposé dès que cela est nécessaire. Il doit reposer sur le même fonctionnement que celui prévu dans le cadre des PPS : reformulation, saisie des réponses données à l'oral par l'élève, etc.

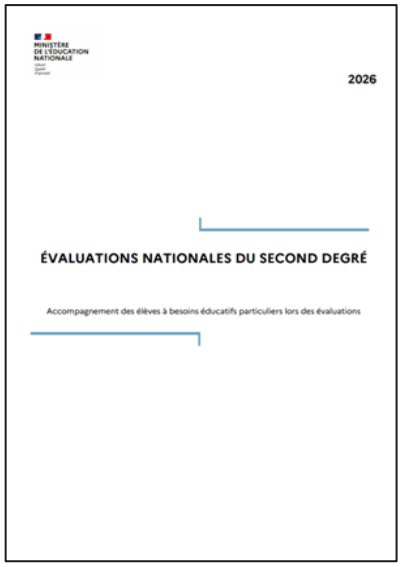
Le matériel adapté

Il est essentiel que les élèves puissent utiliser leur matériel adapté habituel (timer, lecteur d'écran, balle anti-stress, trackball, synthèse vocale, plage braille, mobilier adapté, etc.).

2.3.5.4. Communication

Un document présente des conseils de passation pour mieux accompagner les élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations :

– le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations ».



Ce document ainsi que les exemples d'adaptations sont mis à disposition des établissements via l'application de suivi des passations (ASP). Il est également disponible sur le site Éduscol.

2.4. Le processus d'expérimentation

Pour chacune des évaluations menées par la DEPP, les items sont testés l'année qui précède, afin de constituer une banque et de vérifier leurs qualités statistiques et psychométriques :

- la fidélité : une mesure est dite fidèle lorsque la même épreuve appliquée deux fois de suite au même sujet dans les mêmes conditions apporte les mêmes résultats ;
- la sensibilité : une épreuve est sensible lorsqu'elle permet de discriminer finement les individus entre eux. Selon le type d'échelle de mesure utilisée, la sensibilité de l'épreuve peut s'apprécier par la dispersion des scores (plus la dispersion est importante, meilleure est la sensibilité) ;
- la validité : une épreuve est valide si elle mesure bien ce qu'elle est censée mesurer. En ce qui concerne la validité de contenu, une épreuve est d'autant plus valide que les questions posées (les items) sont représentatives de l'ensemble des questions possibles, compte tenu de l'univers de contenu défini.

Si un item ne remplit pas les critères cités ci-dessus, il ne peut être utilisé lors de la construction de l'évaluation. Les items restants sont mobilisés pour créer une banque d'items au sein de laquelle une sélection est opérée pour constituer l'épreuve finale.

2.4.1. Échantillons concernés et domaines évalués en 2025

En 2025, des expérimentations ont eu lieu simultanément aux évaluations exhaustives (du 8 septembre au 17 octobre) pour permettre d'enrichir et de renouveler la banque d'exercices. Les **tableaux 3 à 6** qui suivent présentent les échantillons mobilisés pour procéder à ces expérimentations ainsi que les domaines évalués.

L'expérimentation concernait le renouvellement des exercices de français et de mathématiques de l'évaluation de début de sixième.

TABLEAU 3 • Échantillon de l'expérimentation sixième 2025 pour le renouvellement des exercices

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombres d'élèves
Public hors EP[4]	202	205	5 153
Public EP	61	63	1 419
Privé sous contrat	67	68	1 859
Ensemble	330	336	8 431

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 4 • Échantillon de l'expérimentation sixième 2025 pour le renouvellement du test de fluence

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombres d'élèves
Public hors EP	67	68	1 739
Public EP	23	23	512
Privé sous contrat	20	20	51
Ensemble	110	111	2 802

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

[4] EP : éducation prioritaire

TABLEAU 5 • Nombre d'items de français expérimentés en sixième en 2025

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Grammaire	57
Lexique	50
Orthographe	66
Compréhension de l'écrit – Texte littéraire	28
Compréhension de l'écrit – Supports documentaires	98
Compréhension de l'oral	33
Fluence	3 textes
Ensemble	332

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 6 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en sixième en 2025

Domaine – Test spécifique	Nombre d'items expérimentés
Nombres et calculs – Automatismes	76
Nombres et calculs – Résolution de problèmes	41
Nombres et calculs – Autre	9
Grandeurs et mesures – Automatismes	17
Grandeurs et mesures – Résolution de problèmes	27
Grandeurs et mesures – Autre	24
Espace et géométrie – Résolution de problèmes	3
Espace et géométrie – Autre	32
Ensemble	229

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

2.4.2. Échantillons concernés et domaines évalués en 2026

En 2026, une expérimentation a été réalisée simultanément aux évaluations exhaustives (du 7 septembre au 16 octobre) afin d'enrichir et renouveler la banque d'exercices de français et de mathématiques.

Les **tableaux 7 à 9** qui suivent présentent les échantillons mobilisés pour procéder à cette expérimentation ainsi que les domaines évalués.

TABLEAU 7 • Échantillon de l'expérimentation sixième 2026 pour le renouvellement des exercices

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombres d'élèves
Public hors EP	248	253	6 418
Public EP	74	76	1 678
Privé sous contrat	80	84	2 297
Ensemble	402	413	10 393

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 8 • Nombre d'items de français expérimentés en sixième en 2026

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Grammaire – Compétences langagières et linguistiques	24
Grammaire – Connaissance du système de la langue	7
Lexique – Morphologie lexicale	10
Lexique – Sémantique lexicale	23
Orthographe	25
Compréhension de l'écrit – Texte littéraire	66
Compréhension de l'écrit – Texte documentaire	20
Compréhension de l'écrit – Document composite	97
Ensemble	272

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 9 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en sixième en 2026

Domaine – Test spécifique	Nombre d'items expérimentés
Nombres et calculs – Automatismes	37
Nombres et calculs – Résolution de problèmes	52
Nombres et calculs – Autre	29
Grandeurs et mesures – Automatismes	7
Grandeurs et mesures – Résolution de problèmes	16
Grandeurs et mesures – Autre	14
Grandeurs et mesures | Nombres et calculs – Résolution de problèmes	1
Grandeurs et mesures | Nombres et calculs – Autre	1
Espace et géométrie – Résolution de problèmes	1
Espace et géométrie – Autre	23
Ensemble	181

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

2.5. La comparabilité

Afin de pouvoir comparer les résultats des évaluations réalisées à plusieurs années d'intervalle, des items de l'évaluation précédente sont repris à l'identique dans la nouvelle évaluation. En 2026, l'évaluation de mathématiques a repris à l'identique les 62 items qui composaient le test de 2025. Concernant l'évaluation de français de 2026, les 60 items de l'année précédente ont été repris à l'identique.

En 2017, les scores ont été standardisés à 250, écart type 50. Cela implique qu'environ deux tiers des élèves ont un score compris entre 200 et 300. Mais cette échelle n'a aucune valeur normative et, en particulier, la moyenne de 250 ne constitue en rien un seuil qui correspondrait à des compétences minimales à atteindre.

Lors de l'analyse des résultats, les modèles de réponse à l'item sont utilisés et appliqués à l'ensemble des résultats des deux évaluations. L'estimation conjointe des modèles de réponse à l'item à partir des données de deux évaluations et la présence d'items communs entre les deux évaluations permet la comparaison directe à la fois des scores des individus et des difficultés des items entre les deux passations.

Un soin particulier est apporté à l'analyse de ces items communs entre les deux évaluations. Ainsi, les items retenus dans l'analyse finale doivent, d'une part, ne pas présenter de fonctionnement différentiel (par exemple, un écart de difficulté entre les deux passations anormalement élevé), et d'autre part, avoir des propriétés statistiques et psychométriques satisfaisantes. Les données de l'évaluation de l'année précédente sont donc ré-analysées dans cette perspective de comparaison.

2.6. La détermination des seuils

2.6.1. Méthodologie mise en œuvre

Le dispositif des évaluations de début de sixième est un outil au service de l'enseignant afin qu'il puisse disposer pour chaque élève de points de repères fiables lui permettant d'organiser son action pédagogique en conséquence.

Pour ce faire, les évaluations mettent à jour, pour chaque élève, les compétences déjà maîtrisées et celles qu'il est nécessaire de développer et renforcer. Pour chaque domaine évalué, il est ainsi possible de distinguer trois groupes d'élèves :

- ceux pour lesquels on peut considérer, dès le début de l'année, qu'ils sont en difficulté : un besoin est identifié. Ces élèves nécessitent un accompagnement ;
- ceux dont les acquis sont fragiles et pour lesquels l'enseignant devra maintenir un niveau de vigilance particulier ;
- ceux pour lesquels il n'y a pas de difficultés identifiées, les prérequis permettant d'entrer sereinement dans les apprentissages à venir.

La mise au point de tels indicateurs impose d'établir des scores seuils permettant de distinguer ces trois groupes d'élèves. Pour être considéré comme étant en difficulté un élève doit-il réussir une seule question parmi celles qui lui sont proposées ? Un quart ? La moitié ? C'est ce seuil qui doit être fixé. La détermination de ce seuil ne s'impose pas d'elle-même. Pour cela, la DEPP a recours à des méthodes qui confrontent les résultats issus des évaluations standardisées avec le jugement d'experts (enseignants, conseillers pédagogiques, inspecteurs de l'Éducation nationale, etc.) sur le niveau des élèves et le contenu des évaluations.

Plusieurs méthodes ont été éprouvées par la DEPP, notamment dans le cadre de la production d'indicateurs relatifs à la maîtrise des compétences du socle commun[5]. Parmi celles-ci, celle dite « des marque-pages » (bookmarks) se révèle la mieux adaptée à ce contexte d'évaluation. Simple à mettre en œuvre et couramment utilisée, elle est aussi décrite par Bunch et Cizek[6].

À partir des résultats aux précédentes évaluations et expérimentations, dans chaque domaine, les items ont été classés par ordre croissant selon leur difficulté. Les items du début de la liste correspondent à des items faciles, c'est-à-dire très réussis, et ceux de la fin sont plus difficiles.
Il a été demandé à des groupes réunissant des enseignants de parcourir ces listes et de placer deux seuils propres à chaque série d'exercices :

- un premier seuil correspondant au dernier item qu'un élève en difficulté serait susceptible de réussir ;
- un second seuil correspondant au dernier item qu'un élève dont les acquis semblent fragiles serait susceptible de réussir.

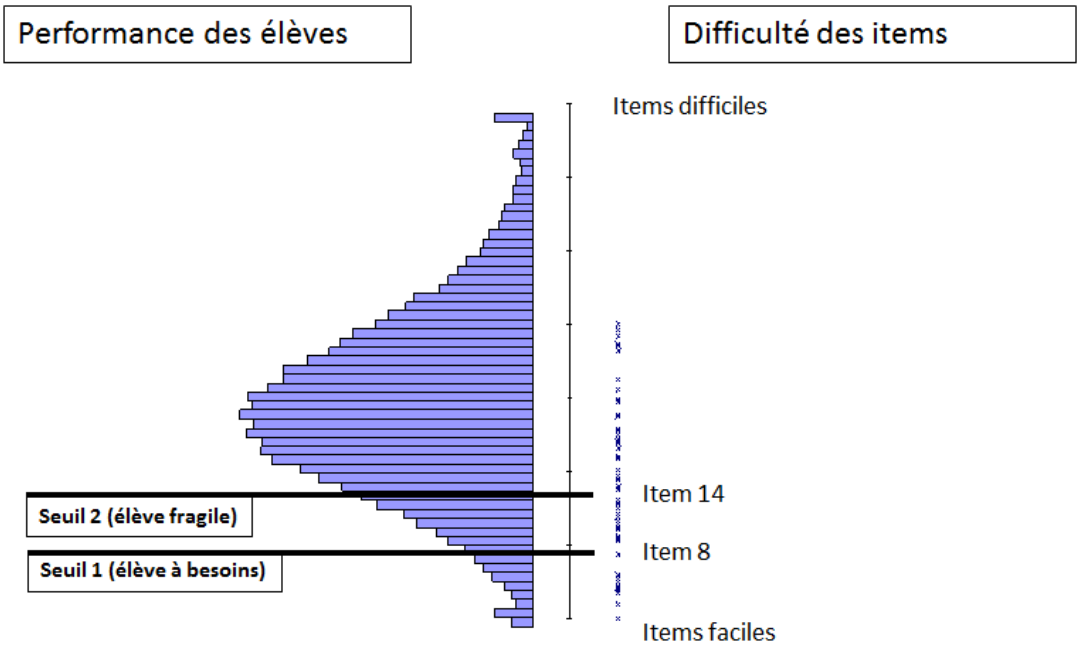
Une fois ces seuils positionnés, est déterminée, pour chaque expert, la proportion d'élèves concernés dans chaque groupe. Dans l'exemple théorique présenté dans la **figure 1**, l'expert a positionné son premier seuil à l'item numéro 8 et son second seuil à l'item numéro 14. Cela signifie que les élèves qui réussissent au mieux 8 items sont inclus dans le groupe 1 (élèves du groupe « À besoins ») et que ceux qui ont réussi de 9 à 14 items sont inclus dans le groupe 2 (élèves du groupe « Fragile »). À partir de 15 items réussis, les élèves ne présentent pas de difficultés dans le domaine concerné (« élèves du groupe « satisfaisant »).

[5] Nicolas Miconnet, Ronan Vourc'h (2015), « Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun » ; Éducation et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP

[6] Bunch M., Cizek G., 2007, Standard Setting: A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests, London, Thousand Oaks, Sage Publications

Pour chaque domaine évalué, les seuils positionnés par chaque expert et la part des élèves représentés dans chaque groupe sont ensuite portés à la connaissance de tous. La seconde phase consiste à faire converger les attentes des différents experts pour aboutir à un consensus autour de la définition des seuils au regard des résultats obtenus. Pour certains domaines, le seuil de réussite attendu est élevé. Il s'agit de notions considérées comme fondamentales et normalement familières aux élèves. Pour d'autres domaines, la notion est plus complexe ou certains items étaient plus difficiles que d'autres. Dans ce cas, le seuil de réussite attendu est moins élevé.

FIGURE 1 • Méthode des marque-pages



2.6.2. Données mobilisées et seuils validés

Dans le cadre des évaluations de début de sixième, la détermination de ces seuils de maîtrise doit être effectuée avant la passation des épreuves. À chaque modification d'au moins un item pour un domaine, de nouveaux seuils sont déterminés. Si l'épreuve est inchangée dans sa totalité pour un domaine, alors les seuils déterminés lors de la dernière modification sont réutilisés.

Pour définir ces nouveaux seuils, la DEPP a donc mobilisé les données issues des expérimentations des années précédentes ainsi que les résultats aux évaluations nationales de début de sixième de 2025. Le corpus de données est issu des expérimentations menées précédemment sur un volume suffisamment important pour garantir la représentativité des statistiques produites. Les seuils définis (**tableau 10**) ont été implémentés dans la plateforme de passation et de restitution pour assurer le retour vers les établissements dans les délais prévus (le lendemain des passations).

TABLEAU 10 • Seuils retenus

Discipline	Domaine	Test spécifique	Nombre total d'items	Groupe à besoins	Groupe fragile	Groupe satisfaisant
Français	Compréhension de l'écrit (2024)	oui	19	Items réussis ≤ 4	5 ≤ Items réussis ≤ 10	11 ≤ Items réussis
	Lexique (2025)	oui	15	Items réussis ≤ 6	7 ≤ Items réussis ≤ 10	11 ≤ Items réussis
	Compréhension de l'oral (2023)	non	8	Items réussis ≤ 2	3 ≤ Items réussis ≤ 4	5 ≤ Items réussis
	Orthographe (2025)	non	9	Items réussis ≤ 4	5 ≤ Items réussis ≤ 7	8 ≤ Items réussis
	Grammaire (2023)	non	9	Items réussis ≤ 3	4 ≤ Items réussis ≤ 6	7 ≤ Items réussis
	Fluence (2023)	-	-	Mots lus ≤ 89	90 ≤ Mots lus ≤ 119	120 ≤ Mots lus
Mathématiques	Automatismes (2023)	oui	23	Items réussis ≤ 6	7 ≤ Items réussis ≤ 12	13 ≤ Items réussis
	Résolution de problèmes (2023)	oui	19	Items réussis ≤ 4	5 ≤ Items réussis ≤ 9	10 ≤ Items réussis
	Nombres et calculs (2023)	non	30	Items réussis ≤ 10	11 ≤ Items réussis ≤ 16	17 ≤ Items réussis
	Espace et géométrie (2022)	non	14	Items réussis ≤ 5	6 ≤ Items réussis ≤ 8	9 ≤ Items réussis
	Grandeurs et mesures (2023)	non	18	Items réussis ≤ 5	6 ≤ Items réussis ≤ 9	10 ≤ Items réussis

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

2.7. Restitution des résultats aux établissements

Les items qui composent les évaluations ont été testés sur un échantillon représentatif de manière à mesurer leur niveau de difficulté et à construire une échelle qui permet de caractériser les acquis des élèves.

Chaque item dispose de trois attributs : le domaine évalué, la compétence principalement mobilisée et le niveau de maîtrise auquel l'échelle le rattache.

À l'issue de chaque passation, les élèves sont positionnés dans un groupe de maîtrise pour chacun des domaines et/ou sous-domaine évalués. Deux seuils de réussite - fixés selon les Attendus de fin de CM2 et les Repères annuels de progression pour le cycle 3 - définissent trois groupes de maîtrise.

- Les élèves du **groupe « à besoins »** sont ceux pour lesquels un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.
- Les élèves du **groupe « fragile »** sont ceux dont les savoirs et compétences doivent être renforcés.
- Les élèves du **groupe « satisfaisant »** sont ceux pour lesquels les acquis devraient permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.

Si des élèves ne répondent qu'à quelques questions puis cessent de répondre, une mention signalant qu'il n'est pas possible de les évaluer apparaît pour les domaines et/ou sous-domaines concernés. L'ajout de cette mention ne concerne pas les tests spécifiques.

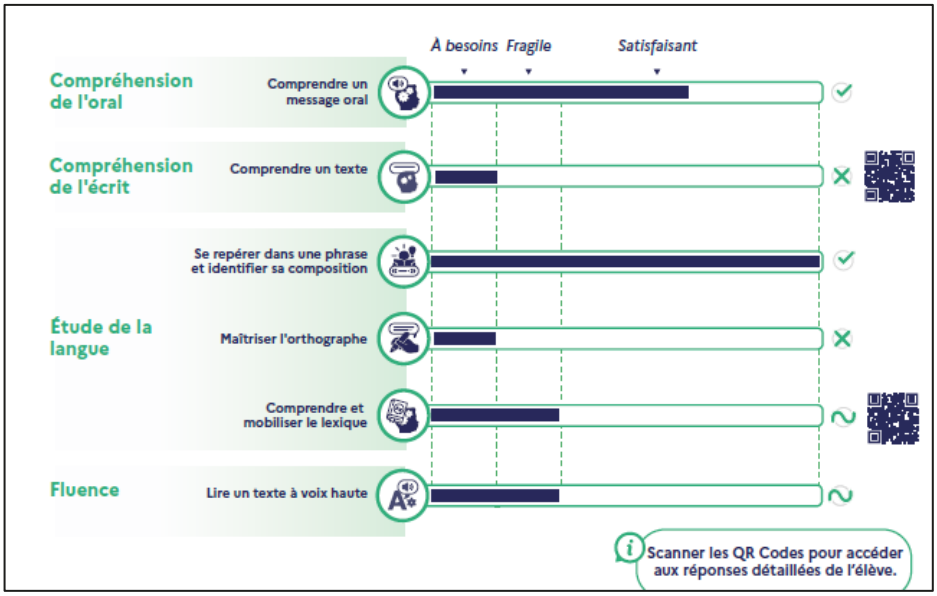
2.7.1. Restitutions globales

2.7.1.1. Restitution au niveau individuel

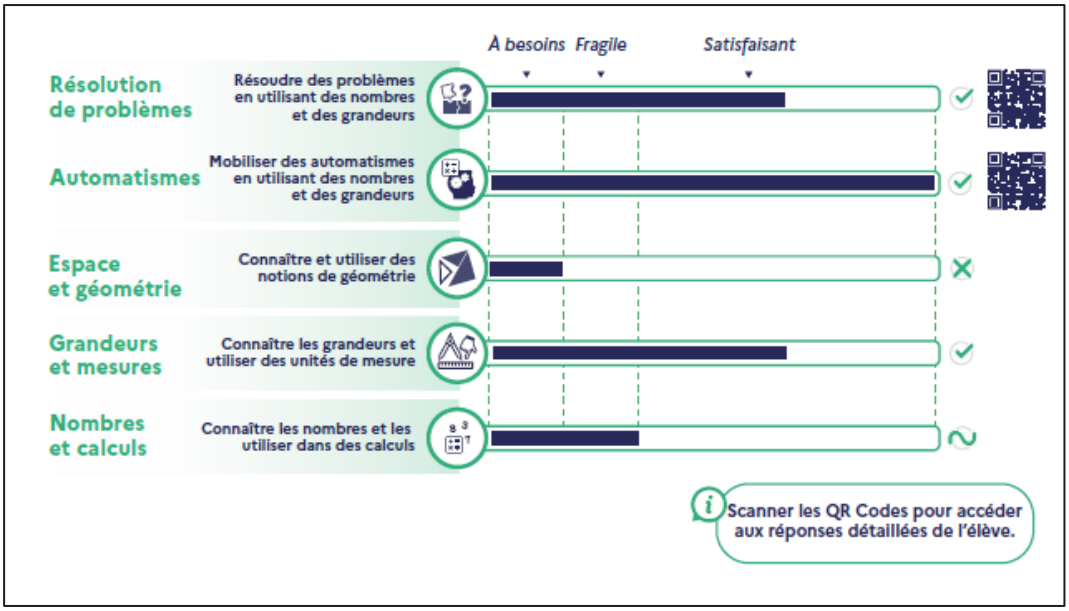
C'est un document de communication des résultats sous format PDF essentiellement à destination des élèves et de leur famille.
Pour chaque domaine ou sous-domaine évalué, il indique le groupe de maîtrise dans lequel l'élève est positionné. Une « barre d'avancement » permet de représenter le nombre de réponses correctes données par l'élève.

Des QR codes permettent aux familles d'accéder à l'ensemble des items des tests spécifiques, aux réponses attendues ainsi qu'aux réponses données par l'élève.

Restitution individuelle pour l'évaluation de français



Restitution individuelle pour l'évaluation de mathématiques



2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe

C'est un document de communication des résultats à destination des équipes pédagogiques qui se présente sous la forme d'un fichier tableur afin de faciliter le traitement des résultats.
Chaque groupe de maîtrise est défini selon le nombre de réponses correctes fournies et le document indique pour chaque domaine et sous-domaine évalué le groupe de maîtrise dans lequel sont positionnés les élèves.

Classe	Prénom élève	Nom élève	Compréhension de l'oral Comprendre un message oral	Test spécifique de compréhension de l'écrit Comprendre un texte	Étude de la langue Se repérer dans une phrase et identifier sa composition	Étude de la langue Maîtriser l'orthographe	Test spécifique en étude de la langue - lexique Comprendre et mobiliser le lexique	Fluence Lire un texte à voix haute
6A	Prénom 1	Nom 1	À besoins	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant	À besoins	À besoins
6A	Prénom 2	Nom 2	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile	À besoins	Fragile
6A	Prénom 3	Nom 3	Satisfaisant	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant
6A	Prénom 4	Nom 4	À besoins	Satisfaisant	pas de restitution	Fragile	Fragile	Fragile
6A	Prénom 5	Nom 5	À besoins	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant	Fragile	pas de restitution
6A	Prénom 6	Nom 6	À besoins	À besoins	Satisfaisant	Fragile	Fragile	pas de restitution
6A	Prénom 7	Nom 7	Satisfaisant	Fragile	Fragile	Satisfaisant	Fragile	pas de restitution
6A	Prénom 8	Nom 8	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile	Fragile	pas de restitution
6A	Prénom 9	Nom 9	Fragile	À besoins	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant
6A	Prénom 10	Nom 10	Fragile	À besoins	Satisfaisant	Fragile	Fragile	Fragile
6A	Prénom 11	Nom 11	Fragile	À besoins	Satisfaisant	pas de restitution	Fragile	Satisfaisant
6A	Prénom 12	Nom 12	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant	Fragile
6A	Prénom 13	Nom 13	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant	Fragile	À besoins	Satisfaisant
6A	Prénom 14	Nom 14	pas de restitution	Fragile	Satisfaisant	À besoins	À besoins	Satisfaisant
6A	Prénom 15	Nom 15	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant	Fragile	À besoins	Satisfaisant
6A	Prénom 16	Nom 16	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant
6A	Prénom 17	Nom 17	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile	À besoins	Satisfaisant	Satisfaisant
6A	Prénom 18	Nom 18	Satisfaisant	À besoins	Fragile	À besoins	Fragile	Satisfaisant
6A	Prénom 19	Nom 19	Satisfaisant	À besoins	À besoins	À besoins	Satisfaisant	Satisfaisant
6A	Prénom 20	Nom 20	Satisfaisant	À besoins	Fragile	Satisfaisant	Fragile	Fragile
6A	Prénom 21	Nom 21	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile
6A	Prénom 22	Nom 22	À besoins	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant	À besoins	À besoins
6A	Prénom 23	Nom 23	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile	À besoins	Fragile
6A	Prénom 24	Nom 24	Satisfaisant	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant
6A	Prénom 25	Nom 25	À besoins	Satisfaisant	À besoins	Fragile	Fragile	Fragile
6A	Prénom 26	Nom 26	À besoins	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant
6A	Prénom 27	Nom 27	À besoins	À besoins	Satisfaisant	Fragile	Fragile	À besoins
6A	Prénom 28	Nom 28	Satisfaisant	Fragile	Fragile	Satisfaisant	Fragile	À besoins
6A	Prénom 29	Nom 29	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile	Fragile	À besoins
6A	Prénom 30	Nom 30	Fragile	À besoins	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant

2.7.2. Restitutions des tests spécifiques

Les tests spécifiques proposent des restitutions détaillées sur des domaines spécifiques de l'évaluation et livrent aux équipes pédagogiques et aux familles des éléments de diagnostic très précis.

Une feuille par élève est éditable pour chaque test spécifique. Elle fournit :
- le groupe de maîtrise de l'élève : « à besoins », « fragile » ou « satisfaisant » ;
- l'intégralité des items qui composent le test et les réponses attendues ;
- la réponse de l'élève à chaque item.

Les chefs d'établissement et les enseignants disposent également d'un tableur qui restitue les réponses et scores de tous les élèves d'une classe donnée et permet le traitement des résultats. Ce document est un outil pour l'organisation de l'accompagnement personnalisé et la mise en place de groupes de soutien ou de renforcement dans les établissements. Ce document restitue également un score par sous-domaine de test spécifique.

2.7.2.1. Test spécifique en compréhension de l'écrit

Ce test est composé de 19 questions réparties en deux sous-domaines :
- texte littéraire : 10 questions ;
- support documentaire : 9 questions.

TABLEAU 11 • Descriptif des groupes de maîtrise en *compréhension de l'écrit*

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » **4 réponses correctes ou moins** Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Les élèves de ce groupe sont potentiellement à même de retrouver dans un texte littéraire des informations explicites aisément repérables. Par ailleurs, ils peuvent se montrer capables de comprendre le sens global d'un dessin humoristique traitant d'une problématique familière. Ils sont en difficulté pour retrouver une information y compris essentielle, dans un texte long, lorsque le repérage n'est pas guidé par la consigne. Ils peinent également à prélever des informations dans un schéma.
Groupe « fragile » **5 à 10 réponses correctes** Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	Les élèves de ce groupe sont capables de réussir les questions du groupe précédent. Ils peuvent en outre réaliser des inférences simples en s'appuyant sur des informations saillantes et prélever de manière autonome des informations non saillantes dans un texte long. Ils sont potentiellement aptes à prélever des informations dans un schéma sous forme de cycle et à interpréter les éléments d'un dessin en s'appuyant sur son contexte. De manière générale, ils sont en difficulté pour s'approprier l'organisation des supports.
Groupe « satisfaisant » **11 réponses correctes ou plus** Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent. Ils sont susceptibles d'interpréter les réactions des personnages principaux. Ils peuvent parvenir à se repérer dans un support documentaire, à en acquérir une vision globale. Les élèves les plus performants sont potentiellement à même de répondre à des questions de synthèse sur un texte littéraire ou encore de prélever une information secondaire et non saillante au sein d'un support documentaire.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté Égalité Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE SIXIÈME 2026

Compréhension de l'écrit

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

Support : **« Arachné »**, d'après Annie Collognat, *25 Métamorphoses d'Ovide*

1/ Un seul de ces titres peut convenir au texte. Lequel ?

- ☐ La fabrication d'une tapisserie
- ☐ La punition d'une orgueilleuse
- ☐ La trahison de la déesse Minerve
- ☐ La mort tragique d'Arachné

2/ Arachné et Minerve sont toutes deux expertes dans l'art de...

- ☐ peindre.
- ☐ se transformer.
- ☐ tisser.
- ☐ se coiffer.

3/ Page 2. Minerve prend l'apparence d'une...

- ☐ araignée.
- ☐ déesse.
- ☐ brodeuse.
- ☐ vieille femme.

4/ Page 2. Minerve, sous l'apparence d'une vieille femme, conseille à Arachné...

- ☐ de faire des expériences.
- ☐ de surpasser les autres.
- ☐ de demander pardon.
- ☐ d'avoir de l'ambition.

5/ Page 3. Lorsqu'elle découvre Minerve, la réaction d'Arachné montre...

- ☐ son admiration.
- ☐ son respect.
- ☐ sa timidité.
- ☐ sa détermination.

6/ Les deux toiles brodées ont pour sujet principal...

- ☐ les dieux.
- ☐ les humains.
- ☐ un coucher de soleil.
- ☐ la création du monde.

7/ Cocher vrai ou faux.

Arachné provoque la colère de Minerve car...

	Vrai	Faux
Arachné a lancé un défi à une déesse.	☐	☐
Arachné a déchiré la toile de Minerve.	☐	☐
Arachné a représenté la puissance des dieux.	☐	☐
Arachné a brodé une toile parfaite.	☐	☐

8/ Minerve punit Arachné en la condamnant à...

- ☐ disparaitre.
- ☐ mourir.
- ☐ être une araignée.
- ☐ être misérable.

9/ Le point commun entre Arachné et l'araignée est qu'elles...

- ☐ tissent des toiles.
- ☐ font peur.
- ☐ sont laides.
- ☐ sont immortelles.

10/ Remettre les évènements dans l'ordre du texte.

	1er évènement	2e évènement	3e évènement	4e évènement
La métamorphose en araignée	☐	☐	☐	☐
Le concours de tissage	☐	☐	☐	☐
La visite d'une vieille femme	☐	☐	☐	☐
Les vantardises d'Arachné	☐	☐	☐	☐

1/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté Égalité Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE SIXIÈME 2026

Compréhension de l'écrit

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

Support : document composite sur le sommeil

1/ Sur le dessin de la page 1, l'enfant a les yeux grands ouverts car il n'arrive pas à...

- ☐ s'endormir rapidement.
- ☐ éteindre les lumières.
- ☐ finir son jeu vidéo.
- ☐ retrouver son smartphone.

2/ L'auteur du dessin de la page 1 veut faire comprendre que les durées d'utilisation des écrans indiquées sont des durées...

- ☐ recommandées.
- ☐ trop longues.
- ☐ acceptables.
- ☐ très faibles.

3/ « La télévision, l'ordinateur, les jeux vidéo sur console ou sur ordinateur, l'utilisation d'Internet et du téléphone mobile sont associés à des éveils nocturnes et à un sommeil de médiocre qualité. » (Page 2)

Dans cette citation, « nocturnes » signifie...

- ☐ qui ont lieu la nuit.
- ☐ qui ont lieu la journée.
- ☐ volontaires.
- ☐ agréables.

4/ Le stress est provoqué par...

- ☐ la violence des jeux vidéo.
- ☐ la lumière des écrans.
- ☐ l'excès de sédentarité.
- ☐ la sécrétion de mélatonine.

5/ Selon la page 5, au cours du cycle du sommeil, le sommeil paradoxal dure environ...

- ☐ 5 minutes.
- ☐ 10 minutes.
- ☐ 1 heure 30.
- ☐ 2 heures.

6/ Grâce à la page 5, associer chaque description à la phase correspondante.

	Sommeil lent profond	Latence	Sommeil lent léger
On est bien.	☐	☐	☐
On se réveille.	☐	☐	☐
On n'entend plus rien.	☐	☐	☐

7/ Ce document donne des informations sur tous ces sujets sauf 1. Lequel ?

- ☐ L'importance d'un bon sommeil
- ☐ L'effet des écrans sur le sommeil
- ☐ Le fonctionnement du sommeil
- ☐ Les astuces pour un bon sommeil

8/ Jouer à des jeux vidéo non adaptés à son âge peut provoquer des cauchemars.
Cette information n'est pas dans le document. Elle pourrait se trouver dans le paragraphe...

- ☐ « Comment ces médias influencent-ils le sommeil ? »
- ☐ « Le manque de sommeil altère le cerveau des ados »
- ☐ « Le cycle du sommeil »
- ☐ « Qu'est-ce qu'un sommeil de qualité ? »

9/ Associer chaque information à la page à laquelle elle se trouve.

	Page 3	Page 5	Page 6
Les conséquences de l'exposition à la lumière d'écran	☐	☐	☐
La définition d'un sommeil de qualité	☐	☐	☐
La description des différentes phases du sommeil	☐	☐	☐

2.7.2.2. Test spécifique en lexique

Le test spécifique de *lexique* est composé de 15 questions réparties en deux sous-domaines :

- sémantique lexicale : 10 questions ;
- morphologie lexicale : 5 questions.

TABLEAU 12 • Descriptif des groupes de maîtrise en *lexique*

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » **6 réponses correctes ou moins** Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Dans le cadre d'une contextualisation très simple, les élèves de ce groupe sont potentiellement à même de déduire le sens d'un mot, d'une expression figurée, ou d'identifier des variations de sens liées à une polysémie. Ils peuvent également parvenir à mettre en relation des mots isolés à l'usage très courant pour identifier un champ lexical. En revanche, ils sont en difficulté quand il s'agit de déduire le sens d'un mot isolé en s'appuyant sur sa composition ou le sens d'un suffixe en s'appuyant sur l'utilisation d'un mot contextualisé.
Groupe « fragile » **7 à 10 réponses correctes** Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	Les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent. En outre, ils peuvent parvenir à raisonner en s'appuyant sur des connaissances élémentaires relatives à la formation des mots. En revanche, ces élèves sont en difficulté quand il s'agit d'utiliser le vocabulaire le plus approprié en contexte.
Groupe « satisfaisant » **11 réponses correctes ou plus** Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent. Ils peuvent aussi se montrer aptes à manier le lexique avec précision et à compléter une famille de mots. Les élèves les plus performants sont capables d'identifier les nuances de sens les plus fines notamment concernant des mots abstraits.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté Égalité Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE SIXIÈME 2026

Lexique

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

1/ Les mots suivants sont formés avec le préfixe mal- qui signifie « qui n'est pas », sauf un.
Trouver l'intrus.

- ☐ malade
- ☐ malheureux
- ☐ malhabile
- ☐ malchanceux

2/ « Cette pomme est très abimée mais reste mangeable. »
L'utilisation du suffixe « -able » signifie que la pomme…

- ☐ ne doit pas être mangée.
- ☐ peut être mangée.
- ☐ est mangée avec plaisir.
- ☐ est mangée à moitié.

3/ Un « vendeur » désigne quelqu'un qui fait l'action de « vendre ».
Un seul des mots suivants est formé comme « vendeur » : lequel ?

- ☐ malheur
- ☐ chaleur
- ☐ joueur
- ☐ longueur

4/ Trouver le mot de la même famille que : « manuel, manucure, manuscrit ».

- ☐ manoir
- ☐ maitre
- ☐ main
- ☐ maigre

5/ Les noms « chronologie », « chronomètre » ou encore l'adjectif « chronique » viennent du mot grec : chronos = le temps.
Une maladie chronique est donc une maladie qui…

- ☐ dure plusieurs années.
- ☐ est en train de guérir.
- ☐ fait beaucoup souffrir.
- ☐ est extrêmement répandue.

6/ « Sa mère est très permissive : elle lui laisse faire ce qu'il veut. »
D'après cette phrase, « permissive » est de la même famille que…

- ☐ permanent.
- ☐ percevoir.
- ☐ permettre.
- ☐ perturbé.

7/ « Il a mangé trop de chocolat, il n'est pas dans son assiette. »
L'expression « ne pas être dans son assiette » signifie…

- ☐ avoir tout mangé.
- ☐ adorer le chocolat.
- ☐ être un peu malade.
- ☐ manger dans le plat.

8/ « Julie trouve ce plat succulent. Elle en a repris deux fois. »
Dans cette phrase, « succulent » est le synonyme de…

- ☐ délicieux.
- ☐ indigeste.
- ☐ répugnant.
- ☐ écœurant.

9/ Dans quelle phrase le verbe « donner » signifie-t-il « offrir, remettre » ?

- ☐ Ma chambre donne sur le jardin.
- ☐ Louise donne son bonnet à Sarah.
- ☐ On donne une pièce de Molière ce soir.
- ☐ Je ne lui donne pas trente ans.

10/ « Marie n'a pas … nécessaire de nous prévenir. »
« Le délinquant va être … en comparution immédiate. »
Les deux phrases peuvent être complétées par le même mot.
Choisir celui qui convient.

- ☐ jugé
- ☐ convoqué
- ☐ estimé
- ☐ pensé

11/ Choisir la signification de « peine » ou de l'expression formée avec « peine » dans chaque phrase.

	Idée de chagrin	Idée de difficulté	Idée de justesse
Il éprouve de la peine à parler.	☐	☐	☐
Ce que tu lui as dit lui a fait beaucoup de peine.	☐	☐	☐
Ils ont eu à peine le temps de finir.	☐	☐	☐
Elle peine à faire ses exercices.	☐	☐	☐

12/ « futur, prochain, prévoir, bientôt ».
Ces mots appartiennent au thème de…

- ☐ l'avenir.
- ☐ la conjugaison.
- ☐ la patience.
- ☐ l'imprudence.

13/ « Ce lieu était immense et contenait aussi bien des essais que des romans. Il aimait s'y rendre pour feuilleter divers ouvrages, découvrir des personnages, se passionner pour des intrigues. »
Le lieu évoqué par ces phrases est…

- ☐ une bibliothèque.
- ☐ un laboratoire.
- ☐ un musée.
- ☐ un théâtre.

14/ Le narrateur raconte l'arrivée d'un orage.
« Je n'avais pas peur, mais je sentais une inquiétude étrange, une angoisse profonde, animale. […] C'était un murmure lointain, une rumeur trop faible pour inquiéter les échos, mais frissonnante, continue, magique. »

Marcel Pagnol, *Le Château de ma mère*, 1957.

Les mots suivants évoquent une émotion.

	Vrai	Faux
inquiétude	☐	☐
angoisse	☐	☐
rumeur	☐	☐
frissonnante	☐	☐

15/ Dans son devoir, Ugo a écrit : « Le texte parle de l'enfance de l'auteur. »
Pour améliorer sa phrase, Ugo pourrait remplacer « parle de » par une des expressions suivantes : laquelle ?

Le texte…

- ☐ se souvient de
- ☐ s'agit de
- ☐ évoque
- ☐ exploite

… l'enfance de l'auteur.

1/1

2.7.2.3. Test spécifique en résolution de problèmes

Ce test est constitué de 19 questions relevant de deux domaines :

- *nombres et calculs* : 10 questions;
- *grandeurs et mesures* : 9 questions.

Ces exercices sont en lien avec les *attendus de fin d'année de CM2*, à savoir :

- résoudre des problèmes en utilisant des fractions simples, les nombres décimaux et le calcul ;
- résoudre des problèmes impliquant des grandeurs (géométriques, physiques, économiques) en utilisant des nombres entiers et décimaux.

TABLEAU 13 • Descriptif des groupes de maîtrise en *résolution de problèmes*

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » **4 réponses correctes ou moins** Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Les élèves de ce groupe sont en réussite sur des problèmes liés à des situations simples de la vie quotidienne pouvant faire intervenir de la proportionnalité élémentaire de manière additive ou multiplicative, souvent dans des cas discrets. Ces problèmes ne nécessitent pas de passer par une modélisation mathématique : les élèves reconnaissent une situation familière et y répondent. Les nombres qui interviennent pour la compréhension de la situation sont des nombres entiers.
Groupe « fragile » **5 à 9 réponses correctes** Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	Les élèves de ce groupe sont capables de résoudre des problèmes « classiques », nécessitant de mettre en relation différents éléments de l'énoncé, ou faisant intervenir des nombres décimaux. Pour des énoncés ne nécessitant pas une compréhension fine de la situation, ils sont capables d'identifier des types de problèmes et d'appliquer une procédure automatisée pour les résoudre. En revanche, ils sont en difficulté face à des problèmes où il faut prendre une initiative ou inhiber un réflexe pour avancer correctement dans la résolution.
Groupe « satisfaisant » **10 réponses correctes ou plus** Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe sont capables de modéliser la situation, de prendre du recul par rapport aux problèmes proposés : choisir des opérations ou des stratégies de résolution adéquates. Les problèmes peuvent être issus des domaines familiers ou intra-mathématiques et faire intervenir des grandeurs variées.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE SIXIÈME 2026

Résolution de problèmes

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

1/ Lors de son anniversaire, Robin achète 15 bouteilles de jus de fruits de 0,33 L chacune.
Une bouteille coute 0,76 €.
Un des calculs ci-dessous permet de trouver le nombre total de litres de jus de fruits.

Lequel ?

☐ 15 + 0,33 + 0,76 ☐ 15 × 0,33
☐ 15 × 0,33 × 0,76 ☐ 15 × 0,76

2/ À la boulangerie, Kim a acheté 3 croissants à 1,20 € l'un et un pain aux raisins à 2 €.
Elle donne 10 €.

Combien va-t-on lui rendre ?

☐ 5,60 € ☐ 4,40 € ☐ 3,20 € ☐ 6,80 €

3/ À la boulangerie, Juliette achète 9 croissants et paie 12 euros.
J'achète 3 croissants.

Combien vais-je payer ?

☐ 6 euros ☐ environ 1,33 euros
☐ 4 euros ☐ 3 euros

4/ Je choisis un nombre.
Si j'augmente ce nombre de 5, j'obtiens la moitié de 1 000.

Quel nombre ai-je choisi au départ ?

☐ 505 ☐ 495 ☐ 1 005 ☐ 995

5/ Dans une recette, pour faire un gâteau au chocolat pour 8 personnes, il faut 4 œufs.

Combien dois-je prévoir d'œufs pour 24 personnes ?

☐ 12 ☐ 24 ☐ 28 ☐ 32

6/ Dans sa commode, Kevin a 5 écharpes différentes et 3 paires de gants différentes.

Combien d'assortiments différents peut-il réaliser ?

☐ 15 ☐ 8 ☐ 2 ☐ 10

7/ Matthieu a trois fois moins de jeux vidéo que Julie.
Matthieu a 12 jeux vidéo.

Combien de jeux a Julie ?

☐ 15 ☐ 36 ☐ 4 ☐ 9

8/ « Sam le pirate » veut partager les 50 pièces d'or de son trésor.
Il donne 7 pièces à chacun de ses compagnons.
Il garde les 8 dernières pièces pour lui.

Combien a-t-il de compagnons ?

☐ 5 ☐ 8 ☐ 7 ☐ 6

9/ Un centre de vacances propose des séjours à 50 euros par personne et par jour.
Une famille de trois personnes y passe sept jours.

Combien lui coutera ce séjour ?

☐ 350 euros ☐ 500 euros
☐ 150 euros ☐ 1 050 euros

10/ Carl et Lucie courent autour d'un stade.
Ils courent à la même vitesse, mais Carl a commencé à courir avant Lucie.
Quand Carl a parcouru 6 tours, Lucie a parcouru 2 tours.

Combien de tours aura parcourus Carl quand Lucie en aura parcouru 4 ?

☐ 10 ☐ 12 ☐ 8 ☐ 6

11/ Sur une carte, 1 cm représente 4 km dans la réalité.

Trouver la distance dans la réalité d'un segment de 10 cm sur le plan.

☐ 0,4 km ☐ 4 km ☐ 40 km ☐ 400 km

12/ Une voiture roule à vitesse constante. Elle parcourt 80 km en une heure.

Quelle distance parcourt-elle en un quart d'heure ?

☐ 20 km ☐ 40 km ☐ 60 km ☐ 80 km

13/ Un rectangle a un périmètre de 500 m.
Sa longueur mesure 150 m.

Combien mesure sa largeur ?

☐ 100 m ☐ 350 m ☐ 200 m ☐ 125 m

14/ Un paquet de 30 objets identiques pèse 12 kg.

Combien pèse un objet ?

☐ 2,5 g ☐ 0,4 kg ☐ 2,5 kg ☐ 0,4 g

1/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

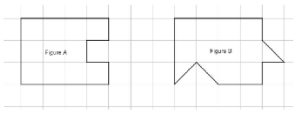
ÉVALUATION DE DÉBUT DE SIXIÈME 2026

Résolution de problèmes

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

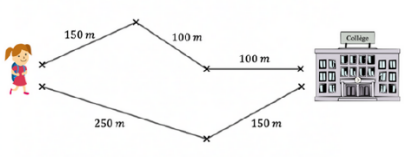
15 / Observer les figures ci-dessous.



Laquelle de ces quatre affirmations est vraie ?

- ☐ L'aire de la figure A est plus grande que celle de la figure B.
- ☐ L'aire de la figure A est plus petite que celle de la figure B.
- ☐ L'aire de la figure A est la même que celle de la figure B.
- ☐ On ne peut pas savoir quelle est la plus grande aire car les deux figures ne sont pas superposables.

16 / Quelle est la longueur du chemin le plus court pour aller au collège ?



☐ 350 m ☐ 100 m ☐ 750 m ☐ 400 m

17/ Marie a constaté qu'il faut un litre de lait pour remplir complètement quatre verres identiques.

Quelle est la contenance d'un verre ?

☐ 0,25 cL ☐ 25 cL ☐ 4 cL ☐ 0,04 L

18/ Une douche représente en moyenne 80 L d'eau et un bain 200 L d'eau.

Si Joseph prend une douche par jour au lieu d'un bain, quelle sera l'économie d'eau réalisée à la fin d'une semaine ?

☐ 280 L ☐ 840 L ☐ 1 400 L ☐ 1 960 L

19 / Le cours de mathématiques dure 55 minutes. Aujourd'hui, le professeur a débuté par des activités mentales qui ont duré un quart d'heure.
Le reste du temps, à partir de 10 h 10, a été consacré à résoudre des problèmes.

À quelle heure le cours s'est-il terminé ?

☐ 10 h 50 ☐ 10 h 25
☐ 11 h 20 ☐ 11 h 05

2.7.2.4. Test spécifique en automatismes

Les 23 questions qui composent ce test relèvent de deux domaines :

- *nombres et calculs* : 15 questions;
- *grandeurs et mesures* : 8 questions.

De plus, 22 questions de ce test se répartissent en deux sous-domaines :

- entiers : 9 questions;
- décimaux, fractions : 13 questions.

À noter que la 23e question de ce test porte sur la comparaison d'angles sans recours à la mesure et ne porte donc ni sur les nombres entiers, ni sur les nombres décimaux, ni sur les fractions.

TABLEAU 14 • Descriptif des groupes de maîtrise

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » **6 réponses correctes ou moins** Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Les élèves de ce groupe ont des connaissances élémentaires liées à la numération, aux opérations et aux partages. Ces connaissances peuvent leur permettre de trouver des ordres de grandeurs, de bonnes unités de mesure, de compléter une addition de nombres entiers, de comparer des nombres et de traduire un partage géométrique simple à l'aide d'une fraction.
Groupe « fragile » **7 à 12 réponses correctes** Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	Les élèves de ce groupe peuvent mobiliser ces mêmes connaissances élémentaires des nombres dans le système métrique, toutefois la compréhension fine de la numération est fragile, ils décodent plus qu'ils ne comprennent.
Groupe « satisfaisant » **13 réponses correctes ou plus** Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe sont susceptibles de faire le lien entre diverses écritures d'un même nombre décimal : écriture décimale, décomposition en fractions décimales, fractions, écriture en français. Une unité étant fixée, ils peuvent être capables de repérer un nombre décimal sur une droite graduée et de déterminer ou comparer des angles, des longueurs, des aires ou des volumes.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

ÉVALUATION DE DÉBUT DE SIXIÈME 2026

Automatismes

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

1/ Le nombre soixante-seize-mille-quatre s'écrit :

☐ 76 004 ☐ 76 1004 ☐ 60 16 1 004 ☐ 16 004

2/ Quel nombre correspond à soixante-douze millièmes ?

☐ 0,720 ☐ 72,001 ☐ 72,1000 ☐ 0,072

3/ $3 + \frac{2}{10} = \ldots$

☐ 0,32 ☐ 3,2 ☐ 32,0 ☐ 32,10

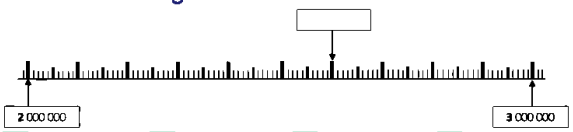
4/ Quel nombre est égal à la fraction $\frac{4}{100}$ **?**

☐ 0,04 ☐ 0,4 ☐ 4 ☐ 400

5/ 5 centièmes est égal à...

☐ 10 fois 5 dixièmes.
☐ 10 fois 5 millièmes.
☐ 10 fois 5 unités.
☐ 10 fois 5 dizaines.

6/ Quel grand nombre faut-il placer dans le cadre vide sur cette droite graduée ?



☐ 2 600 000 ☐ 2 060 000 ☐ 2 000 600 ☐ 2 000 006

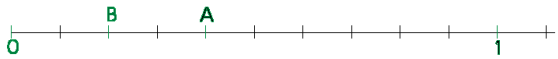
7/ Observer cette demi-droite graduée.



Quelle est l'abscisse du point B ?

☐ 2,2 ☐ 1,12 ☐ 22 ☐ 20,2

8/ Quelle fraction correspond au point A ?



☐ $\frac{1}{4}$ ☐ $\frac{4}{1}$ ☐ $\frac{4}{10}$ ☐ $\frac{10}{4}$

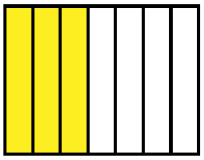
9/ Choisir le nombre encadré par 10 000 et 100 000 :
10 000 < ... < 100 000

☐ 9 345 ☐ 87 842 ☐ 235 412 ☐ 1 010 000

10/ Quel est le plus petit nombre parmi les suivants ?

☐ 1,082 ☐ 1,4 ☐ 1,09 ☐ 2,03

11/



On a colorié les...

☐ $\frac{3}{4}$ de la figure. ☐ $\frac{3}{7}$ de la figure.

☐ $\frac{4}{4}$ de la figure. ☐ $\frac{4}{7}$ de la figure.

12/ Quel nombre permet de compléter l'égalité pour qu'elle soit vraie ?

433 + ... = 440

☐ 8 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 5

13/ La moitié de 8,10 est...

☐ 4,20 ☐ 4,50 ☐ 4,05 ☐ 4,5

14/ Calculer mentalement la multiplication suivante :
754,82 × 10 = ...

☐ 7,5482 ☐ 75,482 ☐ 7 548,2 ☐ 75 482

15/ Voici un calcul :
3,4 × 5 =
Quel est le résultat de ce calcul ?

☐ 1,7 ☐ 15,2 ☐ 17 ☐ 152,0

16/ Compléter avec l'unité qui convient.
Une coccinelle peut mesurer 7...

☐ mm ☐ cm ☐ m ☐ dm

1/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

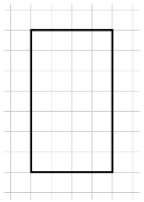
ÉVALUATION DE DÉBUT DE SIXIÈME 2026

Automatismes

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

17/ Un rectangle est dessiné sur un quadrillage. Dans ce quadrillage, chaque carreau mesure 1 cm de côté.



Quel est le périmètre, en centimètre, de ce rectangle ?

- ☐ 14 cm
- ☐ 18 cm
- ☐ 22 cm
- ☐ 28 cm

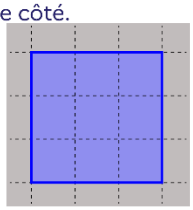
18/ Le professeur demande à un élève : « 1 m c'est combien de fois plus grand que 1 dm ? »

- ☐ 10 fois
- ☐ 100 fois
- ☐ 1 000 fois
- ☐ 10 000 fois

19/ Compléter l'égalité : 24 cm = … mm

- ☐ 0,24
- ☐ 2,4
- ☐ 240
- ☐ 2 400

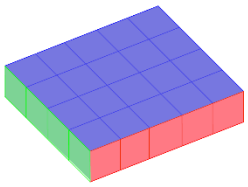
20/ Un carré est dessiné sur un quadrillage. Chaque carreau de ce quadrillage fait 1 cm de côté.



Quelle est l'aire de ce carré en cm^2 ?

- ☐ 6 cm^2
- ☐ 9 cm^2
- ☐ 12 cm^2
- ☐ 15 cm^2

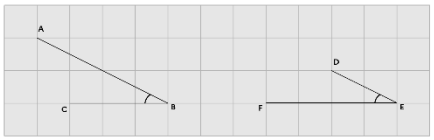
21/ Le pavé droit ci-dessous est composé de petits cubes de 1 cm^3.



Quel est le volume de ce pavé droit ?

- ☐ 4 cm^3
- ☐ 9 cm^3
- ☐ 20 cm^3
- ☐ 24 cm^3

22/ Louis a tracé deux angles $\widehat{B}$ et $\widehat{E}$. Il souhaite les comparer.



- ☐ Les angles $\widehat{B}$ et $\widehat{E}$ sont égaux.
- ☐ L'angle $\widehat{B}$ est plus grand que l'angle $\widehat{E}$.
- ☐ L'angle $\widehat{B}$ est plus petit que l'angle $\widehat{E}$.
- ☐ On ne peut pas savoir.

23/ Une balle de tennis de table pèse 2,7…

- ☐ kilogrammes (kg)
- ☐ grammes (g)
- ☐ millimètres (mm)
- ☐ centilitres (cL)

↘ 3. RÉSULTATS

3.1. Participation

En 2026, les évaluations de début de sixième se sont déroulées, en début d'année scolaire, du 7 septembre au 25 septembre. De manière exceptionnelle, quelques établissements ont poursuivi les passations jusqu'au 16 octobre. Ce document, prend en compte la totalité des réponses enregistrées jusqu'au 16 octobre 2026. L'académie de Toulouse n'ayant pas participé à la campagne de cette année, les résultats présentés sont hors académie de Toulouse pour l'année 2026. Pour une analyse détaillée, les évolutions des résultats entre 2025 et 2026 hors académie de Toulouse sont disponibles en annexe. La non-participation des établissements de l'académie de Toulouse n'est pas de nature à modifier les grandes tendances du diagnostic présenté dans ce document.

Malgré la crise cyber qui a touché certaines académies en début d'année scolaire, au niveau national, le taux de participation des établissements s'élève à 94 % aussi bien en français qu'en mathématiques (**tableau 15**) et à 93 % pour le test de fluence. Le taux national de participation, pour l'ensemble des élèves, s'élève à 91 % aussi bien en français qu'en mathématiques (**tableau 16**).

TABLEAU 15 • Participation des établissements aux évaluations nationales de début de sixième en 2026

	Nombre d'établissements	Participation (en %)
Français	6 642	**94**
Mathématiques	**6 641**	**94**
Fluence	6 523	93

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 16 • Participation des élèves aux évaluations nationales de début de sixième en 2026

	Nombre d'élèves	Participation (en %)
Français	**742 207**	**91**
Mathématiques	**742 034**	**91**
Fluence	712 975	88

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

En 2026, la distribution des élèves de sixième participant aux évaluations nationales de début de sixième selon les différentes caractéristiques est conforme à celle des élèves inscrits (**tableau 17**).

TABLEAU 17 • Description de la population des élèves participant aux évaluations nationales de début de sixième en 2026, en %

Caractéristiques		Distribution en 2025	Distribution en 2026	Distribution attendue en 2026
Sexe	Filles	49	49	49
	Garçons	51	51	51
Retard scolaire	« À l'heure »	93	92	92
	En retard	7	8	8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	22	22	22
	Public hors EP	61	61	61
	REP	11	12	11
	REP+	6	6	6

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, test de positionnement de début de sixième.

3.2. Méthodologie

Les résultats des élèves sont présentés à partir de deux dimensions : la discipline et les domaines et tests spécifiques. Cette distinction se traduit par différentes manières de mesurer leur niveau.

3.2.1 Les résultats par discipline

Lorsque les résultats sont présentés par discipline (français et mathématiques), les scores sont calculés à partir de modèles psychométriques.

En 2017, les scores moyens en français et en mathématiques ont été fixés par construction à 250 et l'écart-type à 50. Dans chaque discipline, cela impliquait qu'environ deux tiers des élèves avaient un score compris entre 200 et 300. Mais cette échelle n'a aucune valeur normative et, en particulier, la moyenne de 250 ne constitue en rien un seuil qui correspondrait à des compétences minimales à atteindre.

Depuis 2017, la méthode pour calculer les scores est demeurée identique et permet de comparer les résultats de manière longitudinale. Chaque année, les scores sont convertis sur l'échelle de la première évaluation nationale des élèves de sixième, réalisée en 2017.

Afin d'apporter une information plus détaillée sur le niveau des élèves, les résultats sont également présentés par groupe de performance. Depuis 2022, afin de se rapprocher des standards internationaux (PISA, Timss) ainsi que de la méthodologie mobilisée lors des évaluations sur échantillon du Cycle des évaluations disciplinaires réalisées sur échantillon (CEDRE), il a été décidé de présenter la distribution des élèves dans six groupes selon les compétences maîtrisées, regroupés dans les groupes les moins performants (groupes 1 et 2), de performance moyenne (groupes 3 et 4) et les plus performants (groupes 5 et 6).

À partir de la distribution des scores observée en 2017, six groupes ont ainsi été établis, dans chaque discipline :
- groupe 1 : élèves dont le score est inférieur à 200 (élèves ayant les résultats les plus faibles) ;
- groupe 2 : élèves dont le score est compris entre 200 et 225 ;
- groupe 3 : élèves dont le score est compris entre 225 et 250 ;
- groupe 4 : élèves dont le score est compris entre 250 et 275 ;
- groupe 5 : élèves dont le score est compris entre 275 et 300 ;
- groupe 6 : élèves dont le score est supérieur ou égal à 300 (élèves ayant les résultats les plus élevés).

La distribution d'élèves dans ces groupes est alors comparable dans le temps, depuis la première évaluation nationale des élèves de sixième.

3.2.2. Les résultats par domaines et tests spécifiques

Les scores par domaines et tests spécifiques correspondent à la somme des réponses correctes des élèves aux items composant ces derniers. Ils permettent d'estimer leur niveau au moment de l'évaluation, mais ne sont pas comparables avec les résultats des années précédentes si les contenus sont modifiés d'une année à l'autre.

Pour parvenir à interpréter ces résultats, des seuils délimitant plusieurs groupes de maîtrise ont été posés. Ils situent le niveau des élèves dans trois groupes : « À besoins », « Fragile » et « Satisfaisant ». Si les contenus sont amenés à évoluer ou à être modifiés, ces groupes sont redéfinis à chaque évaluation afin d'être adaptés aux différents items qui la composent [*2.6 La détermination des seuils*].

Dans ce cas, ils ne sont donc également pas comparables avec les résultats des années précédentes. Bien que ces indicateurs ne puissent pas faire l'objet d'analyses longitudinales, par défaut, il arrive que des domaines soient préservés à l'identique entre deux évaluations. Les résultats de ces derniers sont alors comparables.

3.2.3. Le champ

Afin d'analyser les évolutions sur un champ constant, les résultats sont désormais présentés pour les établissements sous tutelle principale du ministère de l'Éducation nationale pour la France entière, y compris Saint-Barthélemy et Saint-Martin. Certains établissements des principautés d'Andorre et de Monaco participent aussi aux évaluations mais leurs résultats ne sont pas pris en compte dans ces résultats, tout comme ceux de certains COM. En conséquence de la cyberattaque qui a touché plusieurs académies, pour 2026, les résultats présentés sont hors académie de Toulouse ; une analyse détaillée des évolutions des résultats entre 2025 et 2026 hors académie de Toulouse est disponible en annexe.

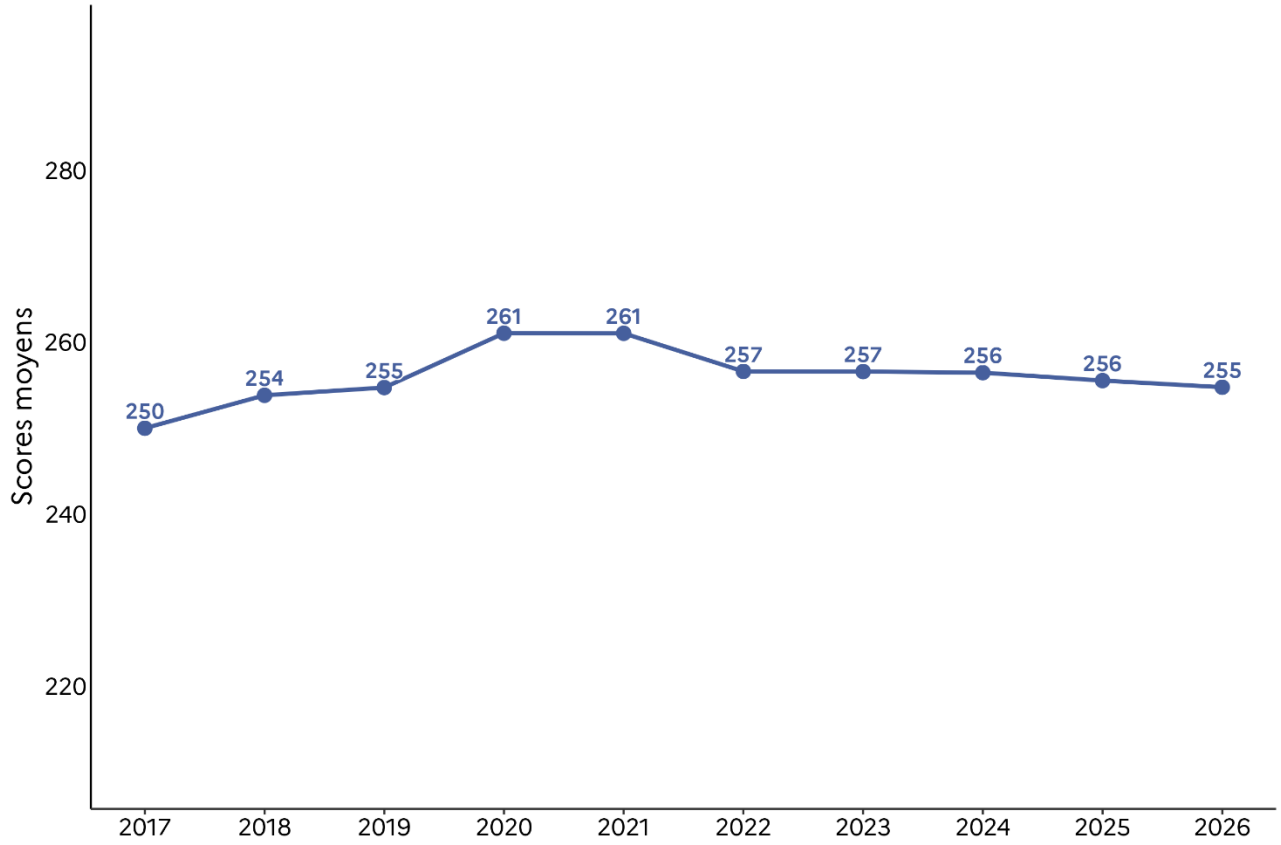
3.3. Résultats en français

3.3.1. Résultats d'ensemble

Au niveau national, en début d'année scolaire 2025-2026, le score moyen est stable (255 points en 2026 contre 256 en 2025) (**figure 2**). Cette stabilité du score moyen traduit une stabilité observée des proportions d'élèves dans les groupes de performance : en 2026, 28,7 % des élèves appartiennent aux groupes les moins performants (groupes 1 et 2) et 32,0 % aux groupes les plus performants (groupes 5 et 6) (**figure 3**).

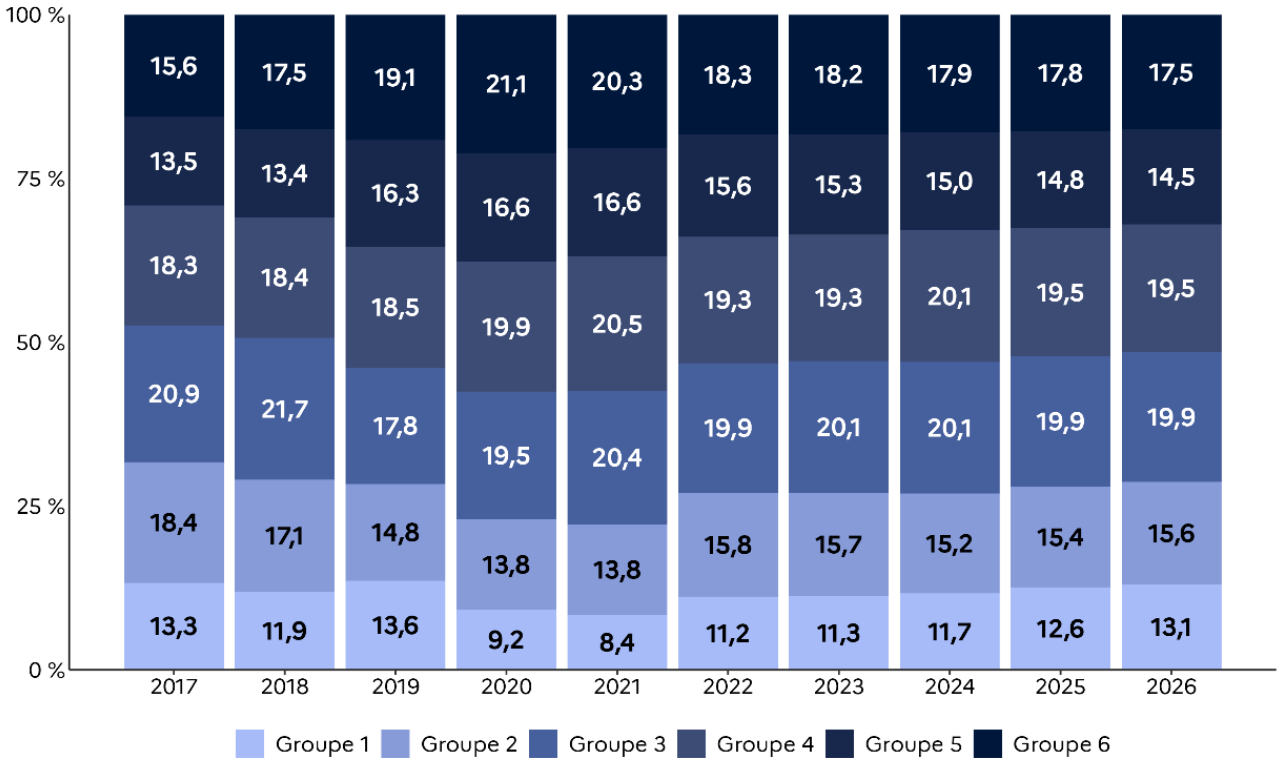
Le score moyen des élèves à la rentrée 2026 augmente de 5 points en comparaison avec celui observé à la rentrée 2017, lors de la première évaluation de début de sixième, où le score moyen était de 250 points. Entre 2017 et 2026, ces résultats traduisent une plus grande proportion d'élèves dans les groupes les plus performants (+2,9 points) et plus faible dans les groupes les moins performants (- 3,0 points).

FIGURE 2 • Évolution du score moyen en français de début de sixième entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 255 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 3 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, 17,5 % des élèves de sixième ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

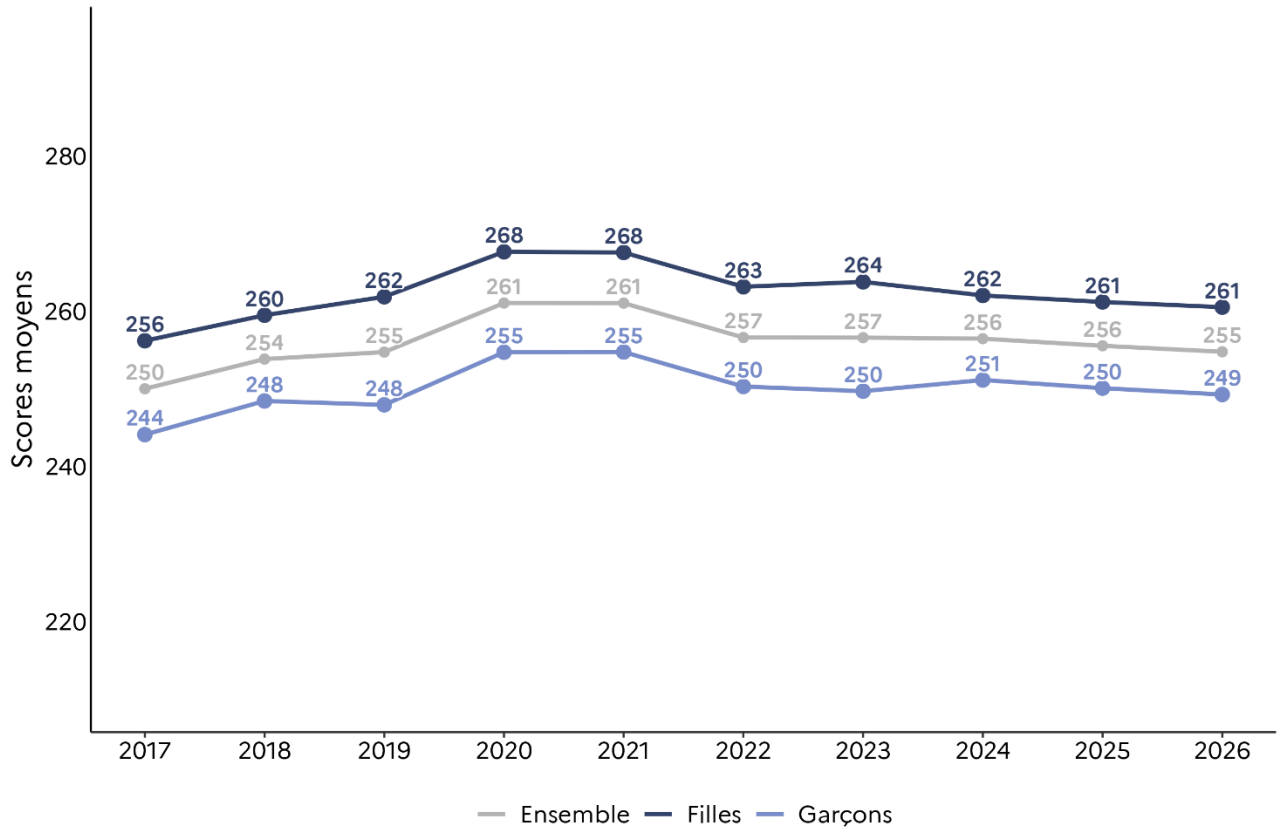
3.3.2. Résultats selon le sexe

En français, à la rentrée 2026, le score moyen des filles est supérieur à celui des garçons de 12 points (261 points contre 249 points) (**figure 4**). Cette différence traduit une proportion de filles dans les groupes les plus performants[7] supérieure à celle des garçons de 7,6 points (35,8 % contre 28,2 %) et inversement pour les groupes les moins performants[8] (24,4 % des filles contre 32,9 % des garçons) (**figure 5**).

Entre 2025 et 2026, les scores moyens des filles et des garçons sont stables, de même que leurs proportions respectives dans les groupes les moins performants et dans les groupes les plus performants.

Depuis 2017, les scores moyens des filles et des garçons ont augmenté tous deux de 5 points. Pour les filles comme pour les garçons, cette tendance traduit une hausse de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants (respectivement +2,3 points et +3,4 points) et une baisse dans les groupes les moins performants (respectivement -2,6 points et -3,4 points).

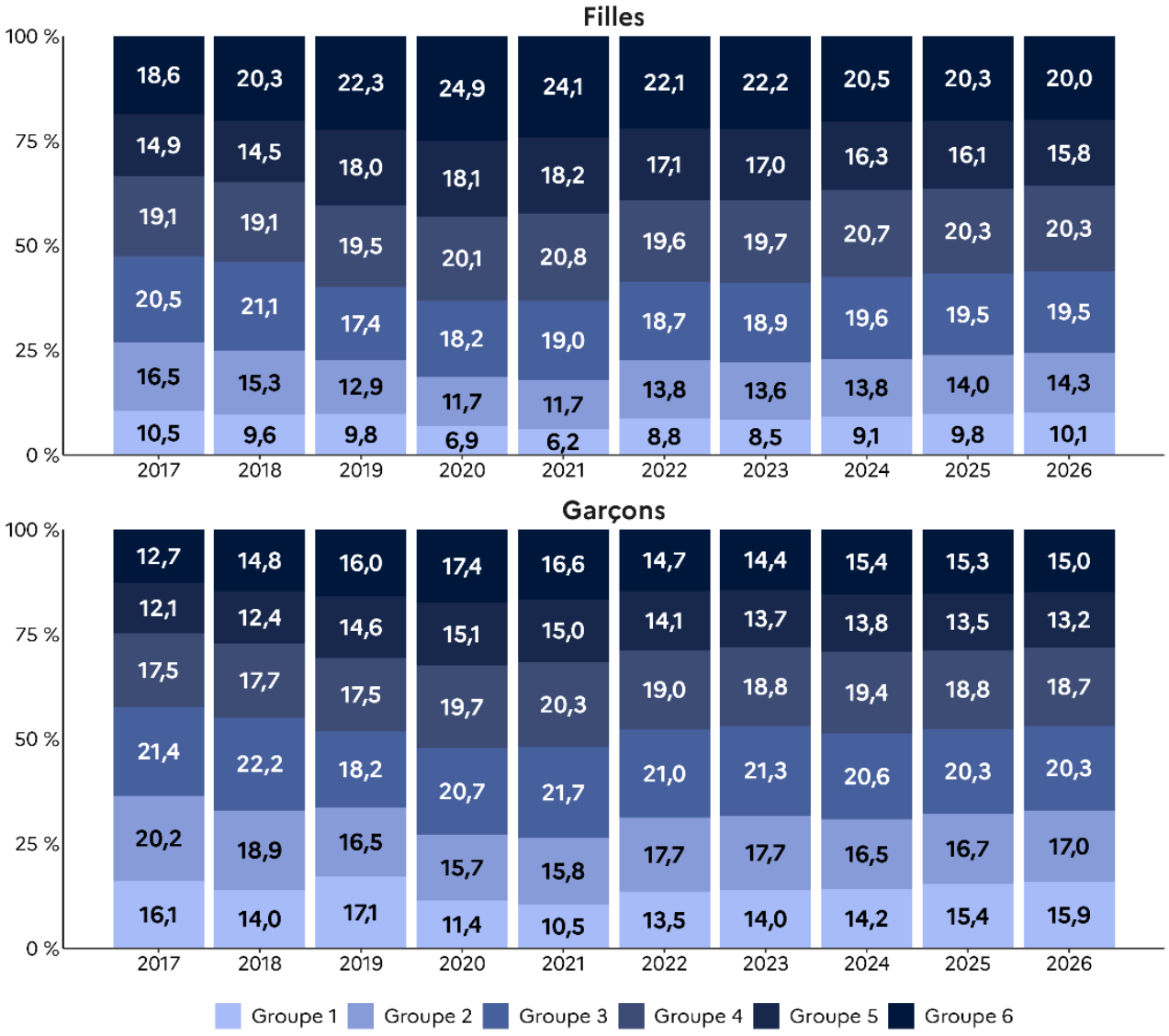
FIGURE 4 • Évolution du score moyen en français en début de sixième selon le sexe entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des filles à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 261 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

[7] Les « groupes les plus performants » font référence aux groupes 5 et 6, dont le score est supérieur à 275.
[8] Les « groupes les moins performants » font référence aux groupes 1 et 2, dont le score est inférieur à 225.

FIGURE 5 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français en début de sixième selon le sexe entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, 20,0 % des filles ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

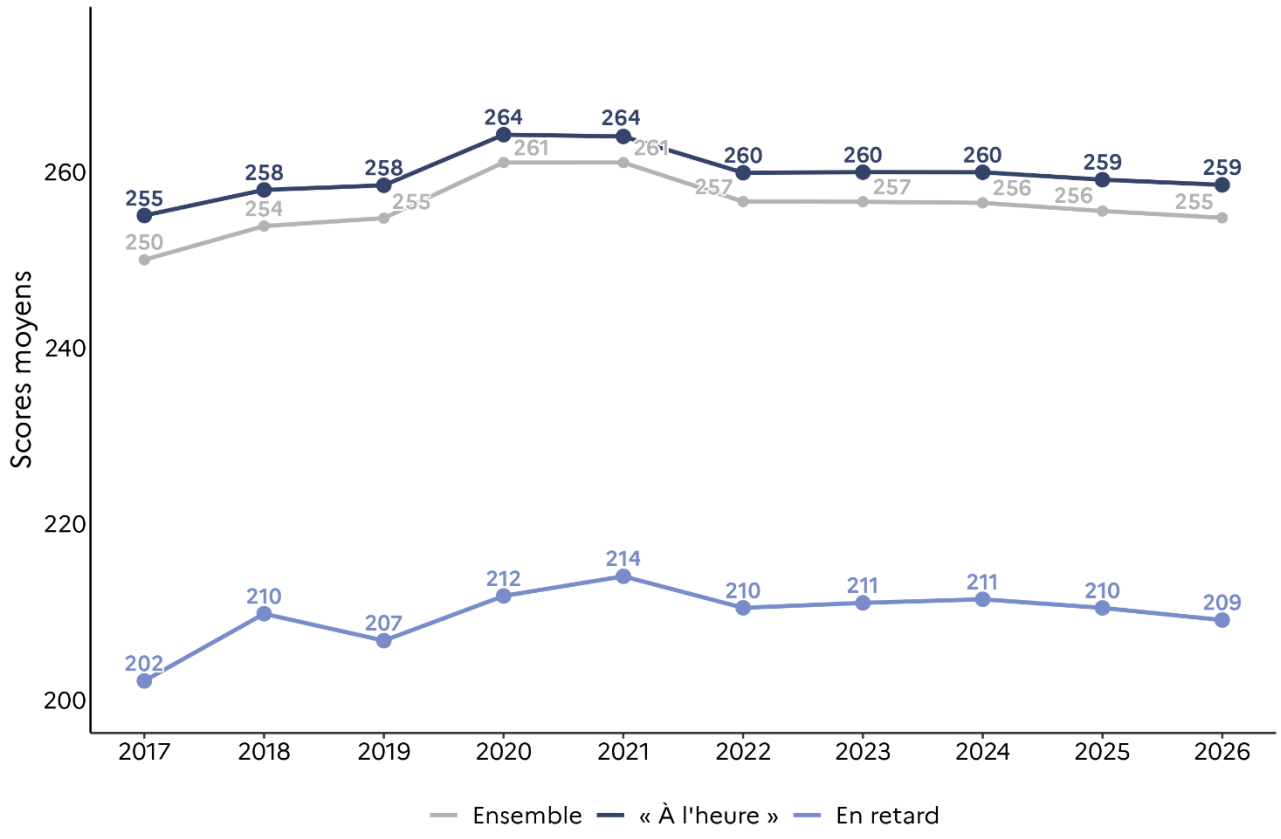
3.3.3. Résultats selon le retard scolaire

À la rentrée 2026, les élèves dits en retard, définis comme les élèves entrant en sixième avec un âge supérieur à l'âge théorique requis pour ce niveau, représentent 8 % des élèves interrogés. Ils ont un score inférieur de 50 points à celui des élèves dits « à l'heure » (209 points contre 259 points) (**figure 6**). Les élèves dits en retard sont 70,2 % à appartenir aux groupes les moins performants, soit 44,9 points de plus que ceux « à l'heure » (**figure 7**). Inversement, alors que 34,2 % des élèves « à l'heure » se situent dans les groupes les plus performants, 4,3 % des élèves en retard y sont représentés.

Les scores moyens des élèves « à l'heure » et des élèves en retard sont stables par rapport à l'année précédente. Cette stabilité des scores moyens se traduit par une stabilité des proportions des élèves « à l'heure » et en retard dans les groupes les plus performants. Néanmoins, la proportion d'élèves en retard dans les groupes les moins performants augmente de 1,5 point par rapport à 2025 tandis que celle des élèves « à l'heure » est stable.

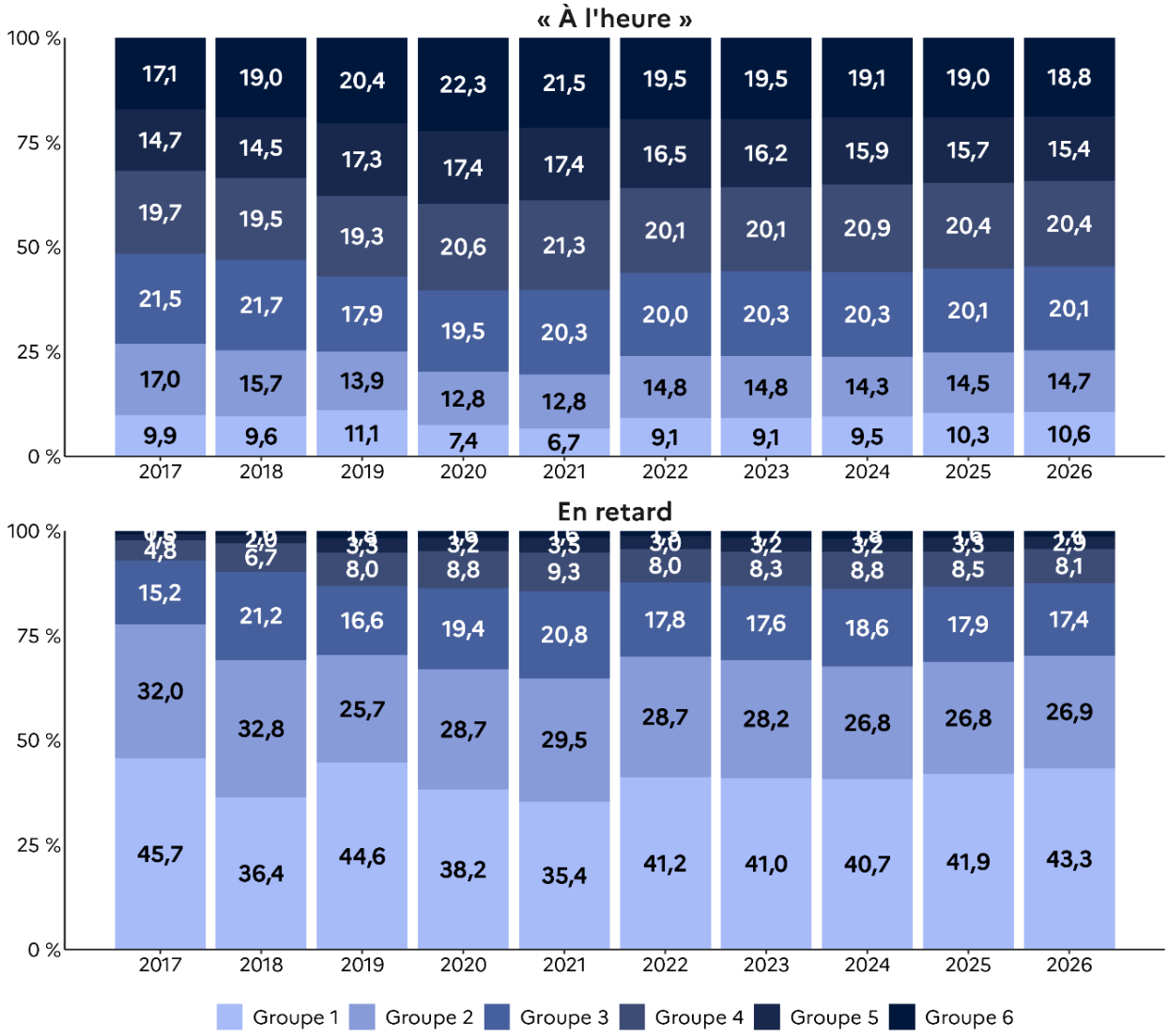
Entre 2017 et 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » progresse de 4 points, alors que celui des élèves en retard augmente de 7 points. L'écart de score entre ces deux groupes d'élèves s'est donc réduit : de 53 points à 50 points. L'écart s'est également réduit sur la proportion entre ces deux groupes d'élèves dans les groupes les moins performants : de 50,8 points en 2017 à 44,9 points en 2026 (77,7 % des élèves en retard, contre 26,9 % des élèves « à l'heure » en 2017 et 70,2 % des élèves en retard, contre 25,3 % des élèves « à l'heure » en 2026).

FIGURE 6 • Évolution du score moyen en français en début de sixième selon le retard scolaire entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 259 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 7 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français en début de sixième selon le retard scolaire entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, 18,8 % des élèves « à l'heure » ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.2,9
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

Complément : Répartition des élèves en retard scolaire dans les groupes de performance 5 et 6 en français entre 2017 et 2026, en %

Année	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Groupe 6	0,8	1,0	1,8	1,6	1,6	1,3	1,7	1,8	1,6	1,4
Groupe 5	1,5	2,0	3,3	3,2	3,5	3,0	3,2	3,2	3,3	2,9

3.3.4. Résultats selon le secteur de scolarisation

De grandes disparités sont constatées entre les différents secteurs. Les élèves scolarisés dans les établissements des réseaux d'éducation prioritaire ont des scores plus faibles que les élèves scolarisés dans les établissements des autres secteurs : le score moyen des élèves dans des établissements du réseau d'éducation prioritaire (REP) s'élève à 235 points, soit 20 points de moins que celui des élèves du secteur public hors éducation prioritaire (255 points). Le score moyen des élèves appartenant au réseau d'éducation prioritaire renforcée (REP+) est de 223 points, soit 32 points de moins que celui des élèves du secteur public hors éducation prioritaire. Les élèves scolarisés dans les établissements relevant du secteur privé sous contrat ont un score moyen de 273 points, soit 18 points de plus que le secteur public hors éducation prioritaire. Dans l'ensemble, le score moyen par secteur reste stable entre 2025 et 2026 (**figure 8**).

Ces différences se reflètent dans les répartitions dans les groupes de performance. Dans les établissements relevant du REP, 44,3 % des élèves de sixième appartiennent aux groupes les moins performants, soit 16,5 points de plus que ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire (27,8 %) (**figure 9**). Cet écart s'accentue en comparant les résultats de ces derniers aux résultats des élèves accueillis dans les établissements publics appartenant à un REP+ : 54,5 % d'entre eux font partie des groupes les moins performants, soit 26,7 points de plus que ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire. Les élèves relevant du secteur privé sous contrat sont, quant à eux, 15,8 % dans les groupes les moins performants, soit 12,0 points de moins que les élèves du secteur public hors éducation prioritaire. C'est l'inverse pour la part d'élèves dans les groupes les plus performants qui varie de 12,5 % des élèves du secteur REP+ à 45,8 % des élèves du secteur privé sous contrat.

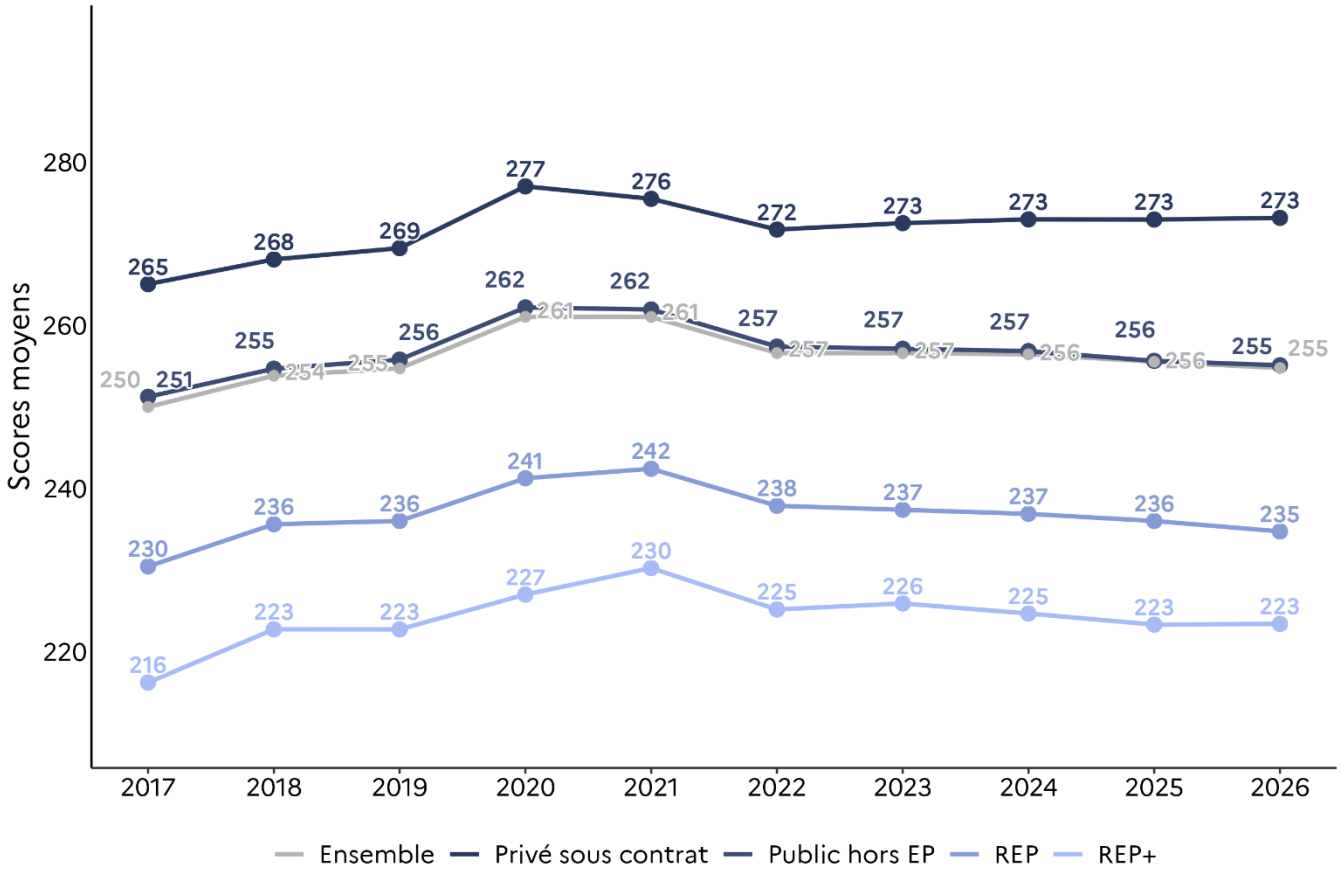
Entre 2025 et 2026, la part dans les groupes les plus performants est stable pour tous les secteurs. La part d'élèves appartenant aux groupes les moins performants est également stable, à l'exception de celle des élèves scolarisés en REP qui augmente de 1,1 point entre 2025 et 2026.

Entre 2017 et 2026, la hausse générale des scores moyens des élèves est plus prononcée dans les établissements publics appartenant à un REP+ et ceux du secteur privé sous contrat. Le score moyen des élèves scolarisés en REP+ en 2026 est supérieur de 7 points à celui observé en 2017 ; il est supérieur de 8 points pour les élèves des établissements du secteur privé sous contrat, contre + 5 points dans les établissements en REP et + 4 points dans le secteur public hors éducation prioritaire. Ainsi, l'écart de score moyen entre les élèves du secteur public hors éducation prioritaire et du secteur privé sous contrat augmente de 4 points entre 2017 et 2026 (écart de - 14 points à - 18 points) alors qu'il diminue de 3 points entre les élèves du secteur public hors éducation prioritaire et ceux scolarisés dans un REP+ (écart de 35 points en 2017 et de 32 points en 2026).

Entre 2017 et 2026, les évolutions dans les groupes de performances sont contrastées entre les secteurs. La part des élèves scolarisés en REP+ appartenant aux groupes les plus performants a augmenté de 3,1 points, alors que la part des élèves appartenant aux groupes les moins performants a diminué de 6,2 points. Pour les élèves scolarisés en REP, ces évolutions sont moins prononcées ; la hausse est de + 2,1 points pour les groupes les plus performants et la diminution de - 3,7 points pour les groupes les moins performants. Dans le même temps, la proportion d'élèves scolarisés dans les collèges du secteur privé sous contrat appartenant aux groupes les plus performants est passée de 40,1 % en 2017 à 45,8 % en 2026 (+ 5,7 points) et celle des groupes les moins performants a diminué de 4,1 points.

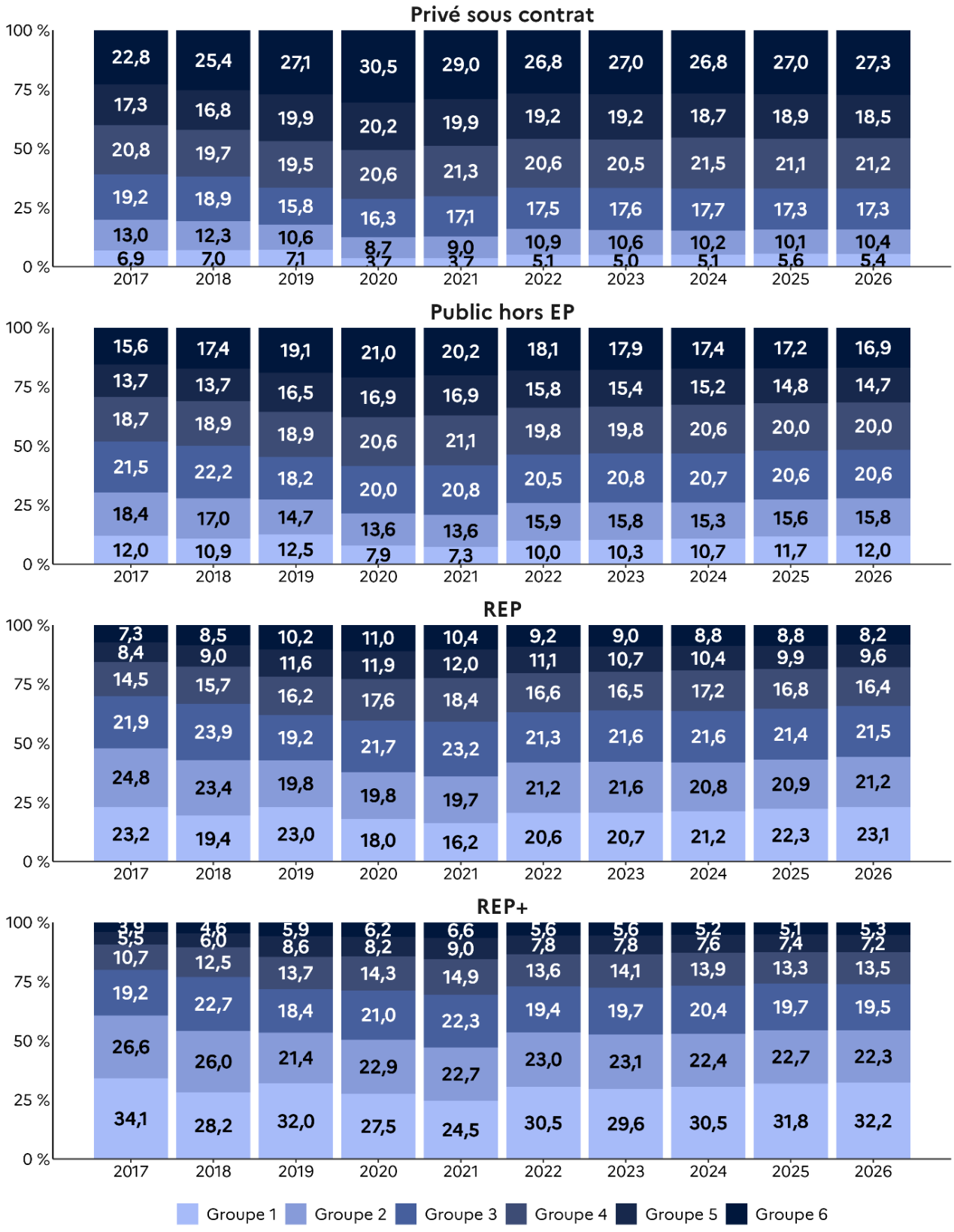
Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

FIGURE 8 • Évolution du score moyen en français en début de sixième selon le secteur entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves scolarisés dans des établissements privés sous contrat à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 273 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 9 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français en début de sixième selon le secteur entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, 27,3 % des élèves scolarisés dans un collège privé sous contrat ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

3.3.5. Résultats selon le profil social du collège

La DEPP a élaboré un indice de position sociale (IPS) qui permet de rendre compte du niveau social des élèves. Afin d'interpréter les résultats au niveau du collège, la moyenne des IPS a été calculée pour chaque établissement. Pour en faciliter la lecture, cinq groupes ont été construits. Ils délimitent les 20 % des collèges les moins favorisés (groupe d'IPS 1) et les 20 % des collèges les plus favorisés (groupe d'IPS 5). [9]

Les disparités de performance sont très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les collèges les plus favorisés socialement, le score moyen à la rentrée 2026 est de 278 points, soit 47 points de plus que dans les collèges les moins favorisés (231 points) (**figure 10**). Ainsi, 47,5 % des élèves des collèges les moins favorisés appartiennent aux groupes les moins performants, contre 13,4 % des élèves des collèges les plus favorisés (soit un écart de 34,1 points entre les collèges les moins et les plus favorisés) et 15,7 % des élèves des collèges les moins favorisés appartiennent aux groupes les plus performants, soit 34,7 points de moins que les élèves des collèges les plus favorisés (50,4 %) (**figure 11**).

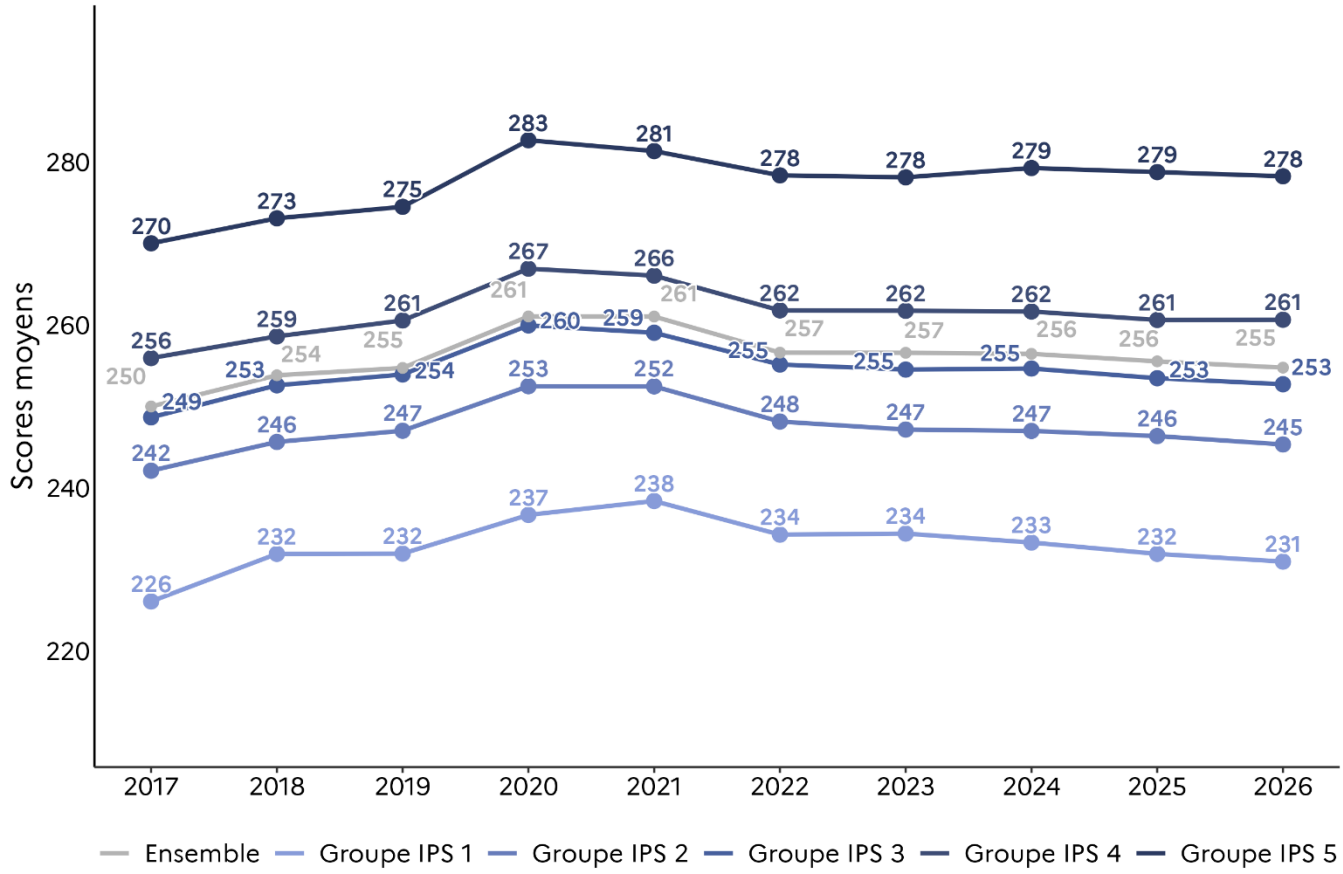
Entre 2025 et 2026, les performances des élèves selon le profil social des établissements sont stables.

Entre 2017 et 2026, ce sont les élèves des établissements les plus favorisés qui ont connu les plus fortes hausses de performance : + 8 points (score moyen de 270 en 2017 et 278 en 2026) contre + 5 points pour ceux entrant en sixième dans les établissements les moins favorisés (226 en 2017 et 231 en 2026). L'écart de score moyen entre les élèves scolarisés dans les collèges les plus et les moins favorisés augmente de 3 points entre 2017 (44 points d'écart) et 2026 (47 points d'écart).

Ces résultats se retrouvent dans les évolutions au sein des groupes de performances. La part des élèves appartenant aux groupes les plus performants augmente de 5,8 points pour les collèges les plus favorisés (44,6 % en 2017 et 50,4 % en 2026) et de 2,1 points pour les moins favorisés (13,6 % en 2017 et 15,7 % en 2026) alors que la part des élèves appartenant aux groupes les moins performants diminue de 3,9 points pour les collèges les plus favorisés (17,3 % en 2017 et 13,4 % en 2026) et de 4,4 points pour les moins favorisés (51,9 % en 2017 et 47,5 % en 2026). Ainsi, l'écart de la part des élèves appartenant au groupe les plus performants augmente entre les collèges les plus et les moins favorisés (+ 3,7 points).

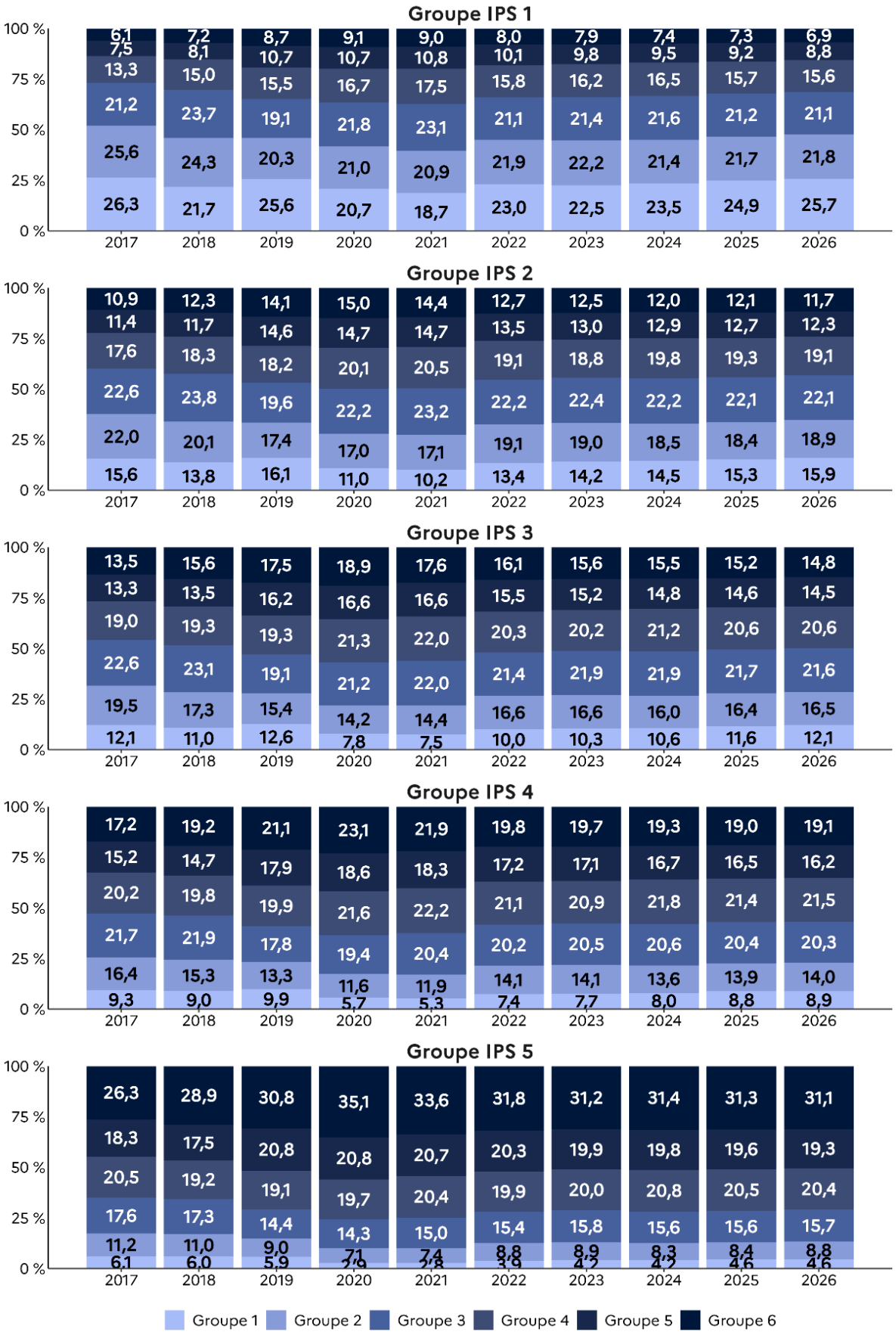
[9] Au moment de l'écriture de ce document, les IPS des établissements en 2026 ne sont pas disponibles, ce sont donc ceux de 2025 qui sont utilisés.

FIGURE 10 • Évolution du score moyen en français en début de sixième selon le profil social du collège entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves scolarisés dans les 20 % des collèges les plus favorisés (groupe IPS 5) à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 278 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, (France + Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 11 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français en début de sixième selon le profil social du collège entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, 6,9 % des élèves scolarisés dans les 20 % des collèges les moins favorisés (groupe IPS 1) ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

3.3.6. Résultats par domaine et tests spécifiques 2026

En 2026, les résultats en *grammaire*, *orthographe* et *compréhension de l'oral* ainsi qu'aux tests spécifiques de *compréhension de l'écrit* et de *lexique* ont été calculés. S'ajoutent à ces résultats les performances des élèves au test de *fluence* présentées en *3.5*. Entre 2025 et 2026, tous les items ont été repris à l'identique. Il est donc possible de comparer les résultats par domaine avec ceux de l'année dernière, pour tous les domaines.

En 2026, les proportions d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante sont stables dans tous les domaines et tests spécifiques et s'élèvent à 59,4 % en *compréhension de l'oral*, à 49,2 % en *grammaire*, à 43,3 % en *lexique*, à 42,1 % en *orthographe* et à 42,1 % en *compréhension de l'écrit* (**tableaux 18 à 22**).

Quels que soient les domaines concernés, les filles présentent des performances supérieures à celles des garçons. En *lexique* et en *compréhension de l'oral*, la différence en faveur des filles est la moins importante (respectivement + 5,3 points et + 5,7 points). En *compréhension de l'écrit*, l'écart est de 8,6 points en faveur des filles. Les écarts de taux de maîtrise satisfaisante sont les plus prononcés en *orthographe* et en *grammaire* (écarts de 10,1 points et 9,5 points). Par rapport à 2025, les taux de maîtrise des filles et des garçons sont stables pour tous les domaines excepté une baisse du taux de maîtrise satisfaisante de 1,0 point pour les garçons en *lexique*.

Les élèves dits « à l'heure » présentent systématiquement un niveau de maîtrise satisfaisant plus élevé que ceux dits en retard à l'entrée en sixième avec des écarts de plus de 30 points. L'écart de maîtrise satisfaisante entre les élèves « à l'heure » et les élèves en retard varie de 32,5 points en *compréhension de l'écrit*, jusqu'à 38,3 points en *grammaire*.

Quels que soient les domaines concernés, les niveaux de maîtrise varient selon le secteur de scolarisation. Dans tous les domaines, la proportion d'élèves dans le groupe satisfaisant est plus élevée dans les collèges du secteur public hors éducation prioritaire que dans les collèges de REP. Cet écart entre les élèves scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire et ceux scolarisés en REP est plus marqué en *compréhension de l'oral* (15,7 points en faveur des élèves scolaires dans le secteur public hors éducation prioritaire) et le plus faible en *orthographe* (13,5 points). Ces différences sont plus prononcées entre les élèves du secteur public hors éducation prioritaire et ceux de REP+ : l'écart en faveur des élèves scolaires dans le secteur public hors éducation prioritaire est alors compris entre 20,1 points (en *orthographe* et *en compréhension de l'écrit*) et 23,7 points (en *compréhension de l'oral*). Dans les établissements du secteur privé, la proportion d'élèves ayant un niveau de maîtrise satisfaisant est plus élevée que dans les autres secteurs et ce dans chaque domaine : l'écart entre le secteur public hors éducation prioritaire et privé sous contrat varie de - 11,4 points en *compréhension de l'oral* à - 14,0 points en *lexique*. Par rapport à 2025, les taux de maîtrise des élèves dans les différents secteurs sont stables pour tous les domaines à l'exception d'une baisse du taux de maîtrise satisfaisante de 1,3 point en *lexique* et de 1,0 point en *compréhension de l'écrit* pour les élèves scolarisés en REP.

Ces résultats doivent cependant être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis. Ces disparités de maîtrise demeurent en effet très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les collèges les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), la proportion d'élèves atteignant un taux de maîtrise satisfaisante s'élève ainsi à 58,5 % en *orthographe*, alors qu'elle est de 26,5 % dans les collèges accueillant les élèves les moins favorisés socialement (groupe d'IPS 1) ; c'est le domaine avec l'écart le plus faible entre les collèges les plus et les moins favorisés (32,0 points). À titre de comparaison, les écarts sont de 32,7 points en *compréhension de l'oral* et en *grammaire* et 33,8 points en *compréhension de l'écrit*. C'est dans le domaine du *lexique* que l'écart est le plus important (35,6 points). Par rapport à 2025, les taux de maîtrise des élèves scolarisés dans les établissements les

plus et les moins favorisés sont stables pour tous les domaines à l'exception d'une baisse du taux de maîtrise satisfaisante de 1,0 point pour les élèves dans les collèges les moins favorisés en *lexique*.

TABLEAU 18 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique de *compréhension de l'écrit*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	11,3	42,1	46,5
	Garçons	16,0	46,1	37,9
Retard scolaire	« À l'heure »	12,0	43,4	44,5
	En retard	34,7	53,2	12,0
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	7,3	37,2	55,5
	Public hors EP	13,1	44,9	42,0
	REP	22,0	50,0	28,0
	REP+	27,9	50,2	21,9
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	23,6	50,7	25,7
	Groupe IPS 2	16,3	49,1	34,6
	Groupe IPS 3	13,5	46,4	40,1
	Groupe IPS 4	10,6	43,3	46,0
	Groupe IPS 5	6,5	34,1	59,5
Ensemble		13,7	44,1	42,1

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 19 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique de *lexique*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	15,2	38,8	46,0
	Garçons	20,4	39,0	40,7
Retard scolaire	« À l'heure »	15,3	38,8	45,9
	En retard	48,5	40,1	11,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	8,9	33,7	57,4
	Public hors EP	16,8	39,8	43,4
	REP	29,3	42,6	28,1
	REP+	38,8	40,7	20,5
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	32,2	42,3	25,4
	Groupe IPS 2	21,2	42,8	30,0
	Groupe IPS 3	17,1	41,3	41,6
	Groupe IPS 4	13,2	38,8	47,9
	Groupe IPS 5	7,7	31,3	61,0
Ensemble		17,8	38,9	43,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 20 • Répartition des élèves dans les groupes dans le domaine de la *grammaire*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	13,4	32,5	54,1
	Garçons	19,9	35,5	44,6
Retard scolaire	« À l'heure »	14,3	33,7	52,1
	En retard	47,1	39,1	13,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	8,9	29,0	62,1
	Public hors EP	16,0	34,7	49,3
	REP	26,3	38,3	35,4
	REP+	34,5	37,8	27,7
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	28,7	38,5	32,8
	Groupe IPS 2	20,3	37,4	42,3
	Groupe IPS 3	16,4	35,9	47,7
	Groupe IPS 4	12,9	33,7	53,3
	Groupe IPS 5	7,7	26,9	65,5
Ensemble		16,7	34,1	49,2

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 21 • Répartition des élèves dans les groupes dans le domaine de l'*orthographe*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	14,9	37,8	47,3
	Garçons	22,6	40,1	37,2
Retard scolaire	« À l'heure »	16,1	39,1	44,7
	En retard	53,3	37,7	8,9
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	10,1	34,9	55,0
	Public hors EP	18,3	39,8	42,0
	REP	29,4	42,1	28,5
	REP+	37,7	40,4	21,9
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	31,7	41,8	26,5
	Groupe IPS 2	23,0	42,0	35,0
	Groupe IPS 3	18,7	41,0	40,3
	Groupe IPS 4	15,1	39,4	45,5
	Groupe IPS 5	8,8	32,7	58,5
Ensemble		18,9	39,0	42,1

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 22 • Répartition des élèves dans les groupes dans le domaine de la *compréhension de l'oral*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	12,7	24,8	62,4
	Garçons	16,7	26,6	56,7
Retard scolaire	« À l'heure »	13,1	25,0	61,9
	En retard	36,1	35,6	28,3
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	8,3	20,3	71,5
	Public hors EP	14,0	25,9	60,1
	REP	24,0	31,6	44,4
	REP+	30,6	33,1	36,4
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	25,9	32,4	41,7
	Groupe IPS 2	17,6	29,2	53,2
	Groupe IPS 3	14,2	27,0	58,8
	Groupe IPS 4	11,2	24,1	64,7
	Groupe IPS 5	7,2	18,4	74,4
Ensemble		14,8	25,8	59,4

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

Entre 2025 et 2026, les taux de réussite aux items interrogeant la compréhension du support documentaire et celle du support littéraire dans le test spécifique de *compréhension de l'écrit* sont strictement comparables. La plupart des items présentent sensiblement les mêmes taux de réussite entre ces deux années, seul un item présente un taux de réussite plus faible en 2026 (**tableau 23**). Parmi les 15 items du test spécifique de *lexique*, trois items sont moins réussis et un seul item est mieux réussi entre 2025 et 2026 (**tableau 24**).

L'analyse de l'ensemble des items du test spécifique de *compréhension de l'écrit* ainsi que celles du test de *lexique* sont disponibles dans la « *Présentation des exercices et des compétences évaluées* » sur le site Éduscol. Le détail des taux de réussite et de la ventilation des réponses des élèves selon différentes variables d'intérêt sera mis en ligne ultérieurement, sur la page education.gouv.fr, dans le document « *Évaluation de début de sixième 2026 – analyses détaillées en français* ».

TABLEAU 23 • Taux de réussite par item au test spécifique de *compréhension de l'écrit*

	Exercice	Taux de réussite 2025 (%)	Taux de réussite 2026 (%)
Texte littéraire	Arachné Q1	26,2	26,8
	Arachné Q2	61,0	60,2
	Arachné Q3	56,8	56,7
	Arachné Q4	42,9	43,2
	Arachné Q5	46,9	47,4
	Arachné Q6	55,0	54,7
	Arachné Q7	20,4	20,7
	Arachné Q8	52,7	53,1
	Arachné Q9	69,9	69,5
	Arachné Q10	28,0	27,3
Support documentaire	Sommeil Q1	56,4	56,1
	Sommeil Q2	76,6	76,2
	Sommeil Q3	78,7	78,3
	Sommeil Q4	42,2	40,1
	Sommeil Q5	59,6	59,3
	Sommeil Q6	63,0	62,5
	Sommeil Q7	43,2	42,3
	Sommeil Q8	39,8	38,9
	Sommeil Q9	53,5	53,4

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 24 • Taux de réussite par item au test spécifique de *lexique*

Domaine	Exercice	Taux de réussite 2025 (%)	Taux de réussite 2026 (%)
Lexique	Item 1	69,0	68,2
	Item 2	77,9	77,4
	Item 3	59,9	59,9
	Item 4	42,6	44,2
	Item 5	71,2	70,5
	Item 6	73,3	73,1
	Item 7	80,2	78,1
	Item 8	92,8	92,4
	Item 9	77,9	77,2
	Item 10	47,1	46,1
	Item 11	31,8	32,2
	Item 12	81,5	81,3
	Item 13	77,8	76,5
	Item 14	33,0	32,2
	Item 15	46,6	46,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

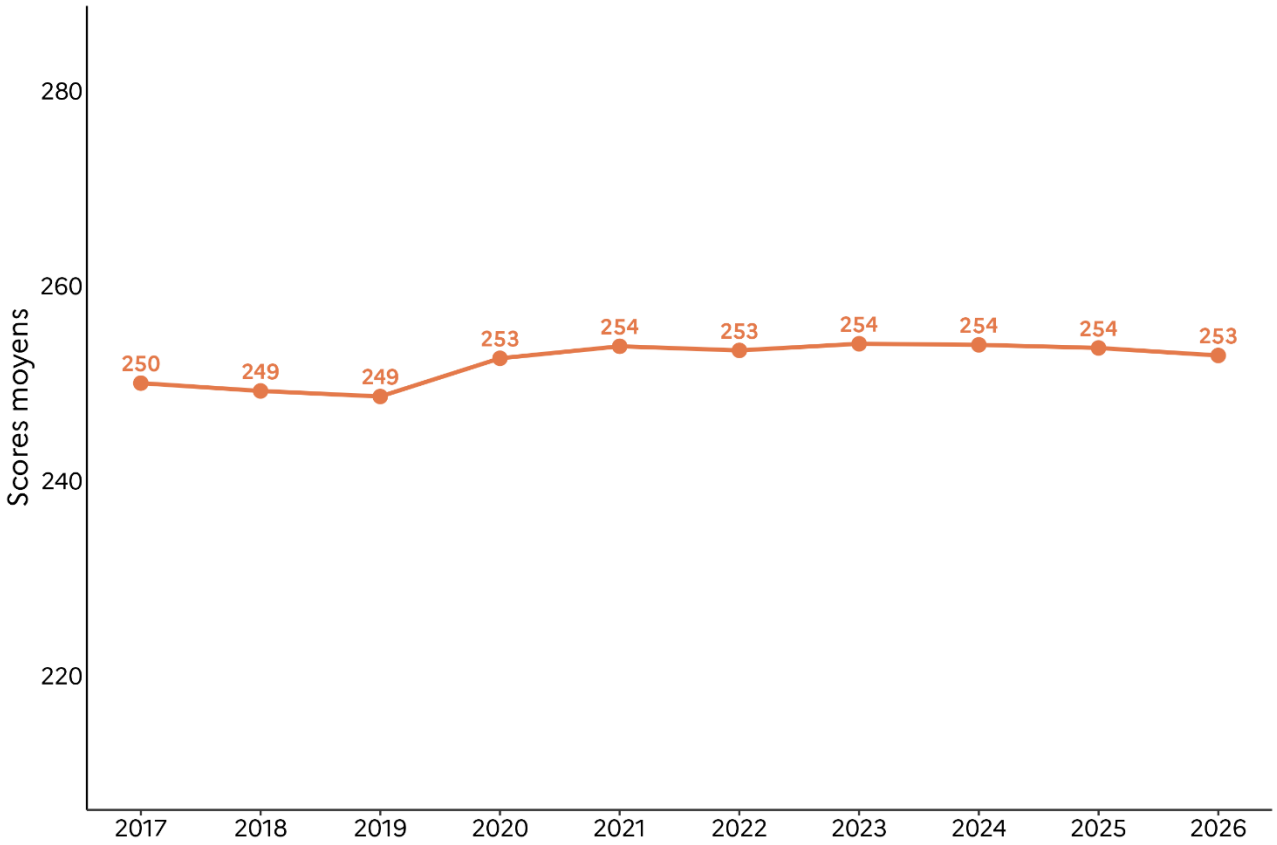
3.4. Résultats en mathématiques

3.4.1. Résultats d'ensemble

Au niveau national, en début d'année scolaire 2026-2027, le score moyen en mathématiques s'élève à 253 points et est stable par rapport à l'année précédente (**figure 12**). Cette stabilité se traduit par des proportions d'élèves dans les groupes de performance inchangées : en 2026, 33,0 % des élèves appartiennent aux groupes les moins performants (groupes 1 et 2) et 31,5 % aux groupes les plus performants (groupes 5 et 6) (**figure 13**).

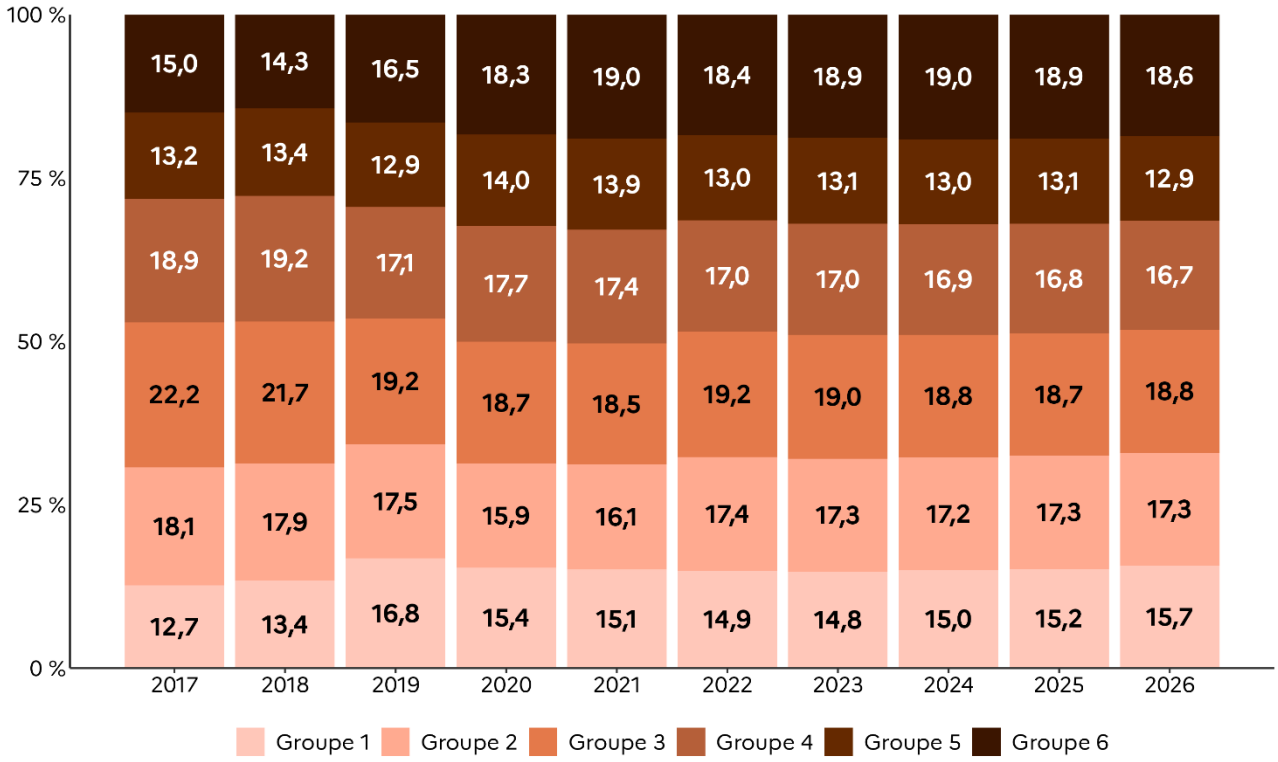
Entre 2017 et 2026, le score moyen en mathématiques augmente de 3 points (250 points en 2017 contre 253 points en 2026). Cette hausse se traduit par une hausse de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants de 3,3 points entre ces deux années (28,2 % en 2017 contre 31,5 % en 2026). Néanmoins, la part d'élèves dans les groupes les moins performants augmente également de 2,2 points (de 30,8 % en 2017 à 33,0 % en 2026). Compte tenu de ces évolutions, la proportion d'élèves appartenant aux groupes de performance intermédiaires (groupes 3 et 4) baisse de 5,6 points durant cette période.

FIGURE 12 • Évolution du score moyen en mathématiques en début de sixième entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 253 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 13 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques en début de sixième entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, 18,6 % des élèves de sixième ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

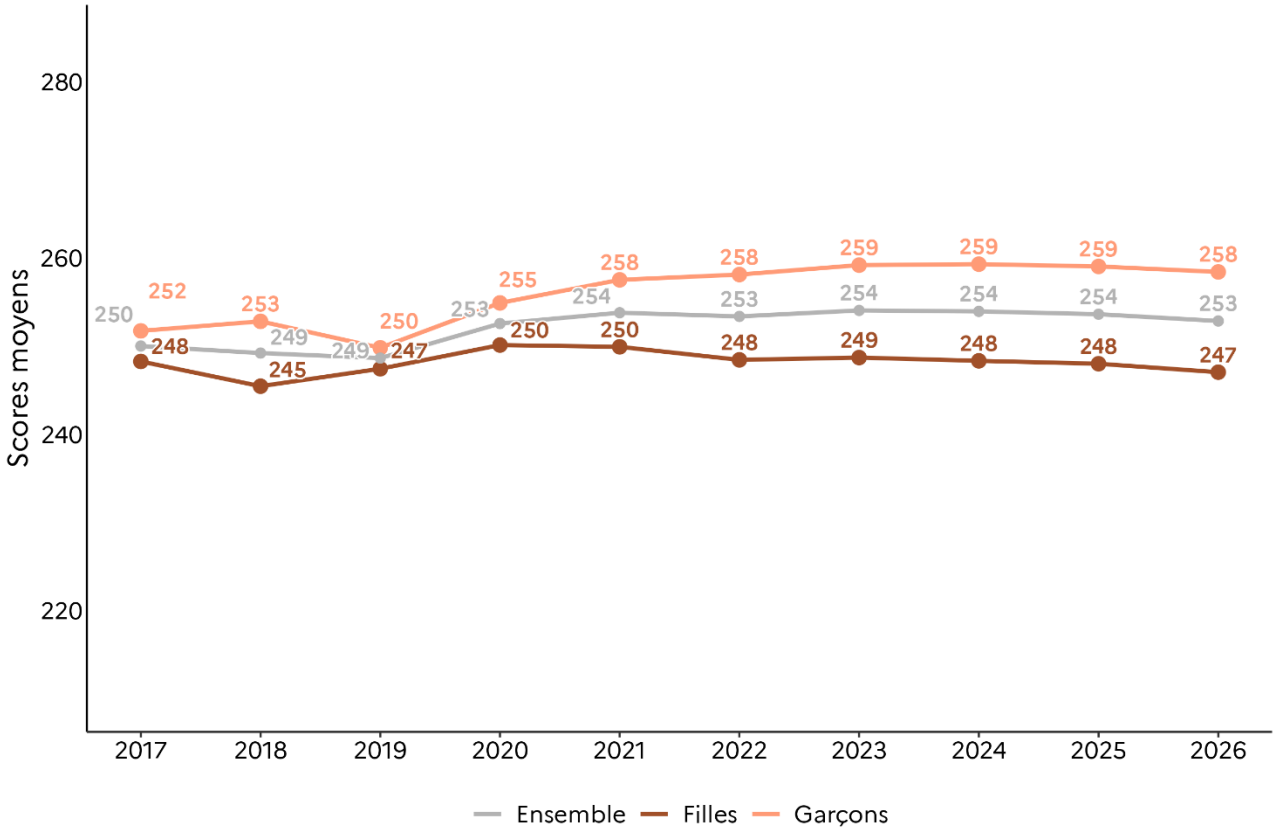
3.4.2. Résultats selon le sexe

En mathématiques, à la rentrée 2026, le score moyen des garçons est supérieur à celui des filles de 11 points (respectivement 258 points et 247 points) (**figure 14**). Cette différence se traduit par une proportion d'élèves dans les groupes les plus performants plus élevée parmi les garçons que parmi les filles (35,9 % contre 26,8 %) et inversement pour les groupes les moins performants (29,8 % des garçons contre 36,3 % des filles) (**figure 15**).

Le score moyen des filles et des garçons est stable par rapport à l'année précédente, de même pour la répartition des élèves dans les groupes de performance par sexe.

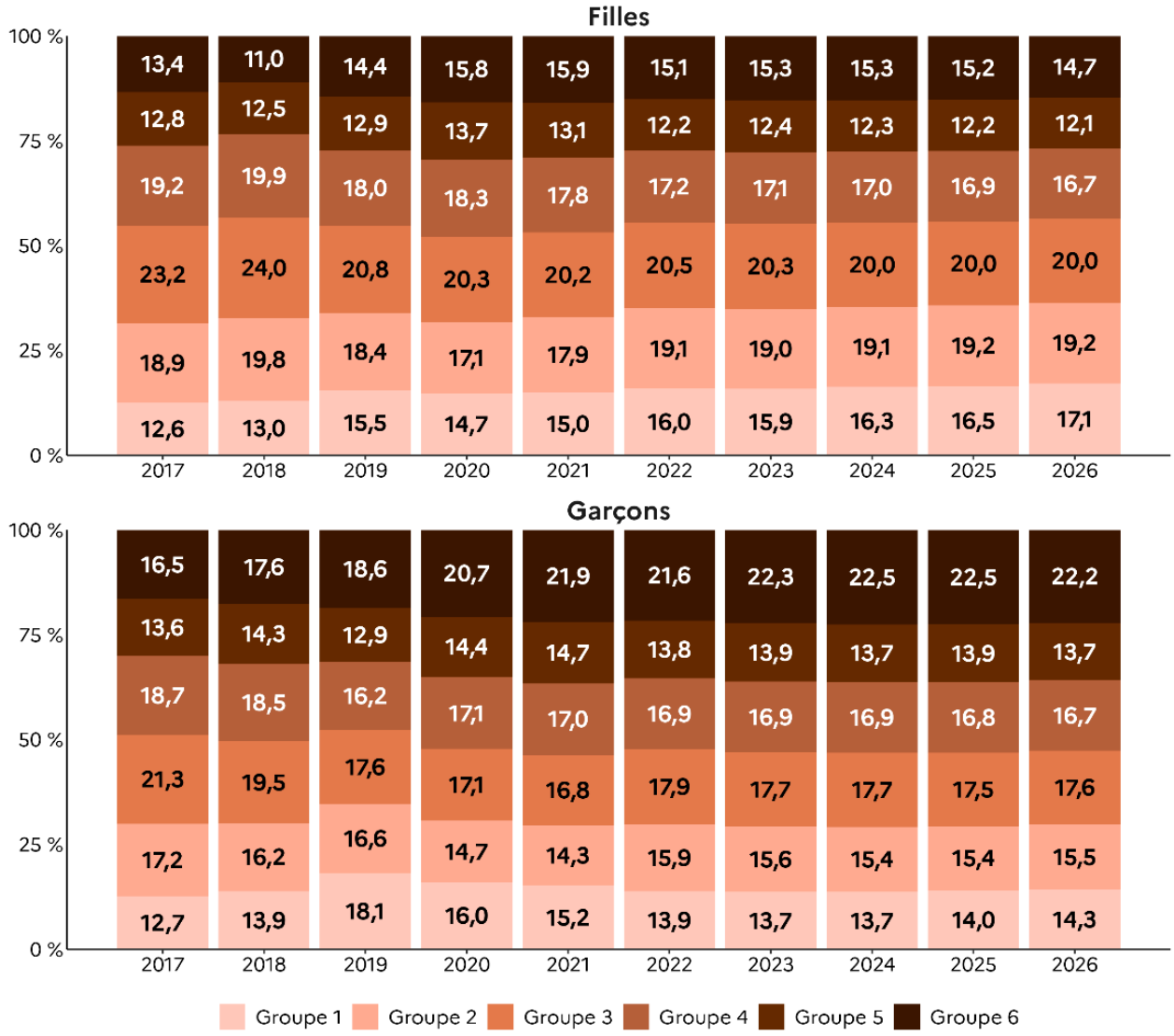
Sur la période 2017-2026, alors que le score moyen des filles est stable, celui des garçons augmente de 6 points. Les écarts se creusent donc entre ces deux temps de mesure entre les filles et les garçons (4 points en faveur des garçons en 2017 contre 11 points en 2026). Les écarts se creusent également au sein même de ces populations : tandis que la proportion de filles appartenant aux groupes les plus performants est stable, celle des filles appartenant aux groupes les moins performants augmente de 4,8 points. Pour les garçons, la part d'entre eux appartenant aux groupes les plus performants augmente de 5,8 points et elle est stable pour la part dans les groupes les moins performants.

FIGURE 14 • Évolution du score moyen en mathématiques en début de sixième selon le sexe entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des garçons à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 258 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 15 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques en début de sixième selon le sexe entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, 14,7 % des filles ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

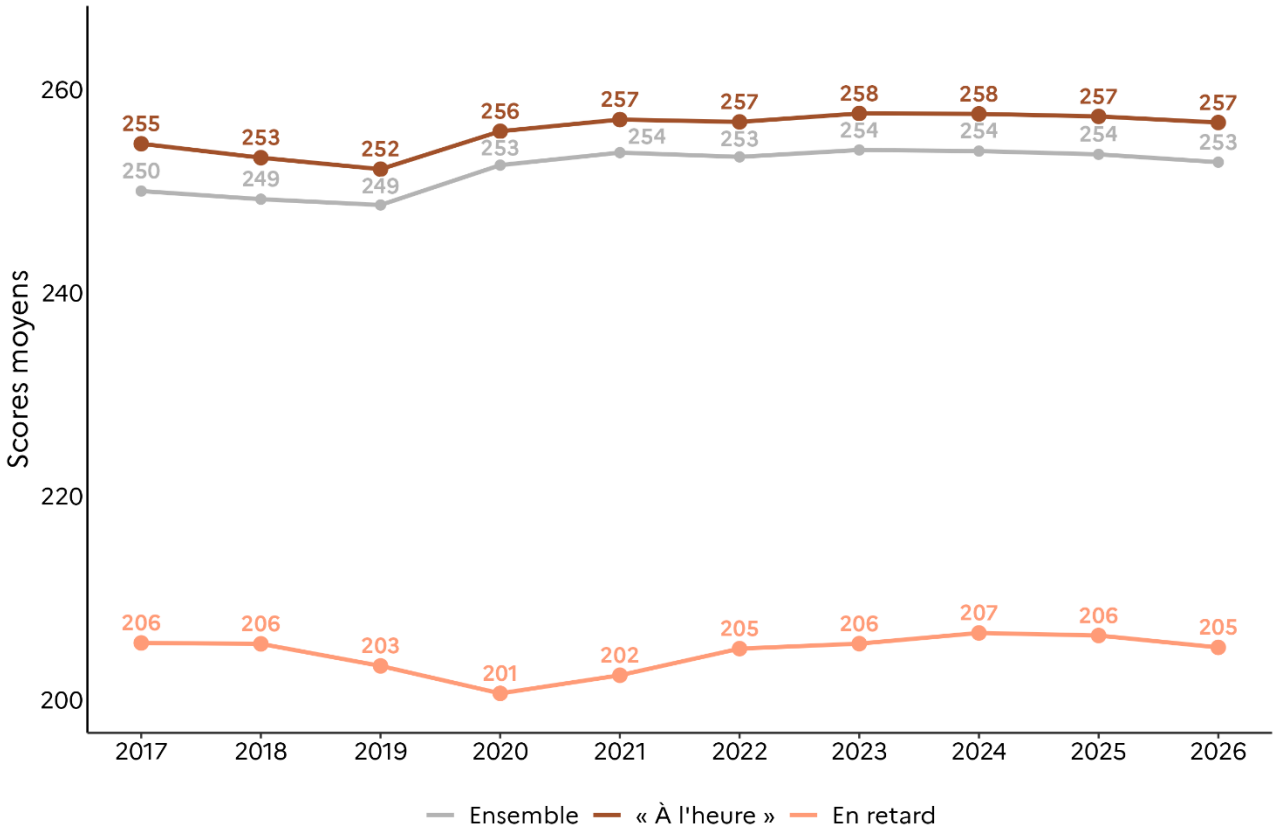
3.4.3. Résultats selon le retard scolaire

En 2026, les élèves dits en retard (définis comme les élèves entrant en sixième avec un âge supérieur à l'âge théorique requis pour ce niveau) ont un score inférieur de 52 points à celui des élèves dits « à l'heure » (205 points contre 257 points) (**figure 16**). 75,2 % des élèves dits en retard appartiennent aux groupes les moins performants, soit 45,7 points de plus que ceux « à l'heure » (29,5 %) (**figure 17**). Inversement, alors que 33,8 % des élèves « à l'heure » se situent dans les groupes les plus performants, 4,1 % des élèves en retard y sont représentés.

Le score moyen des élèves « à l'heure » et de ceux en retard est stable par rapport à l'année précédente. Les proportions des élèves « à l'heure » dans les groupes de performance le sont également, néanmoins parmi les élèves dits en retard la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants augmente de 1,2 point.

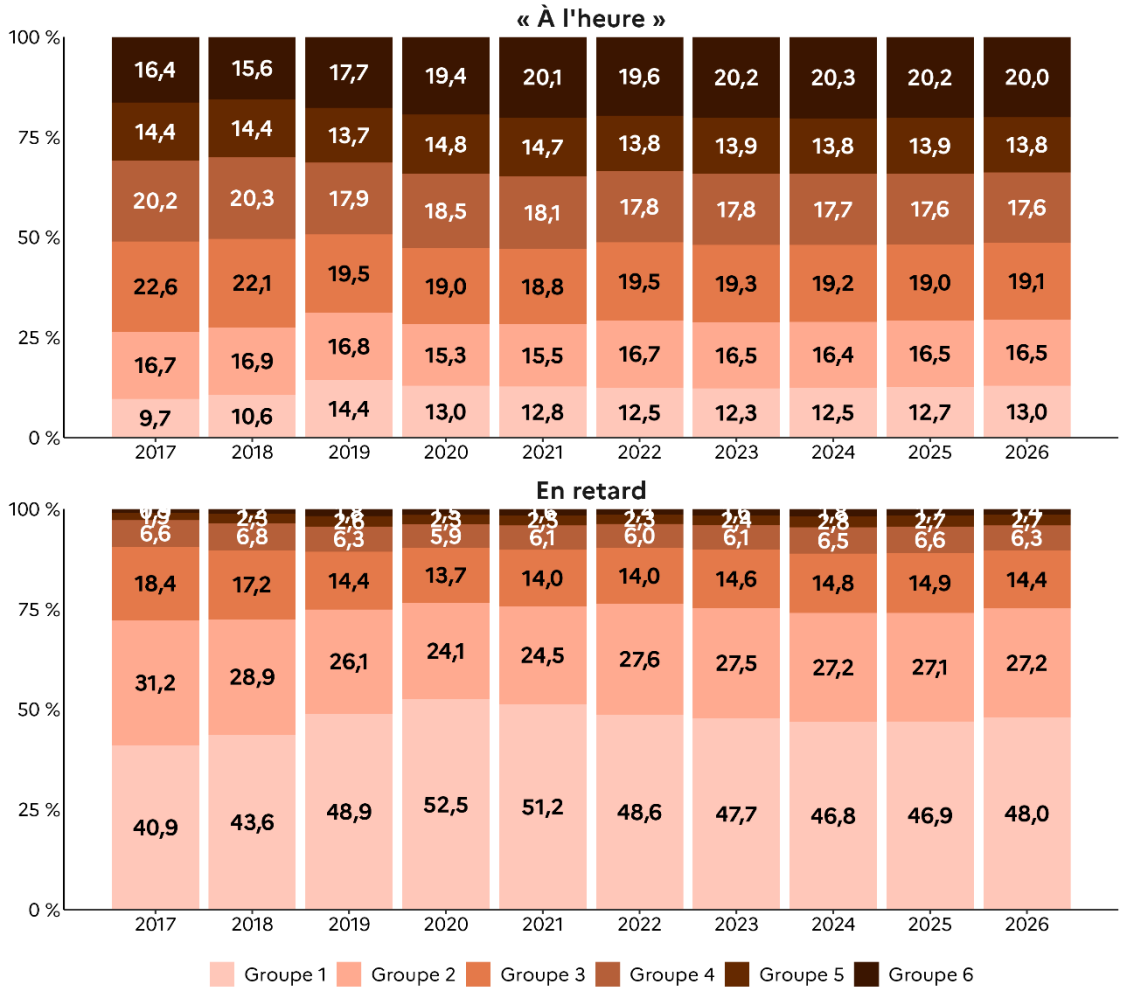
Entre 2017 et 2026, l'écart entre le score moyen des élèves « à l'heure » et celui des élèves dits en retard augmente de 3 points (d'un écart de 49 points en 2017 à un écart de 52 points en 2026). Sur cette période, la proportion d'élèves « à l'heure » dans les groupes les moins performants augmente, tout comme celle dans les groupes les plus performants (respectivement +3,1 points et +3,0 points). Pour les élèves dits en retard, la part d'élèves dans les groupes les moins performants augmente de 3,1 points et celle dans les groupes les plus performants de 1,3 point entre 2017 et 2026.

FIGURE 16 • Évolution du score moyen en mathématiques en début de sixième selon le retard scolaire entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 257 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 17 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques en début de sixième selon le retard scolaire entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, 20,0 % des élèves « à l'heure » ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

Complément : Évolution de la répartition des élèves en retard scolaire dans les groupes de performance 5 et 6 en mathématiques en début de sixième entre 2017 et 2026

Année	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Groupe 6	0,9	1,2	1,8	1,5	1,6	1,4	1,6	1,8	1,7	1,4
Groupe 5	1,9	2,3	2,6	2,3	2,5	2,3	2,4	2,8	2,7	2,7

3.4.4. Résultats selon le secteur de scolarisation

En 2026, comme en français, des différences importantes persistent entre les élèves des différents secteurs (**figure 18**). Les scores moyens des élèves en mathématiques sont de 219 points pour les élèves scolarisés dans les collèges de REP+, 231 points pour les élèves de REP, 254 points pour ceux du secteur public hors éducation prioritaire et 271 points pour ceux du secteur privé sous contrat. Ainsi, par rapport aux établissements publics hors éducation prioritaire, les élèves des établissements des secteurs de l'éducation prioritaire ont des scores moyens inférieurs de 35 points pour les REP+ et 23 points pour les REP, alors que l'écart est de 17 points en faveur des élèves scolarisés dans les établissements privés sous contrat.

Les scores moyens des élèves de chacun des secteurs de scolarisation sont stables par rapport à 2025.

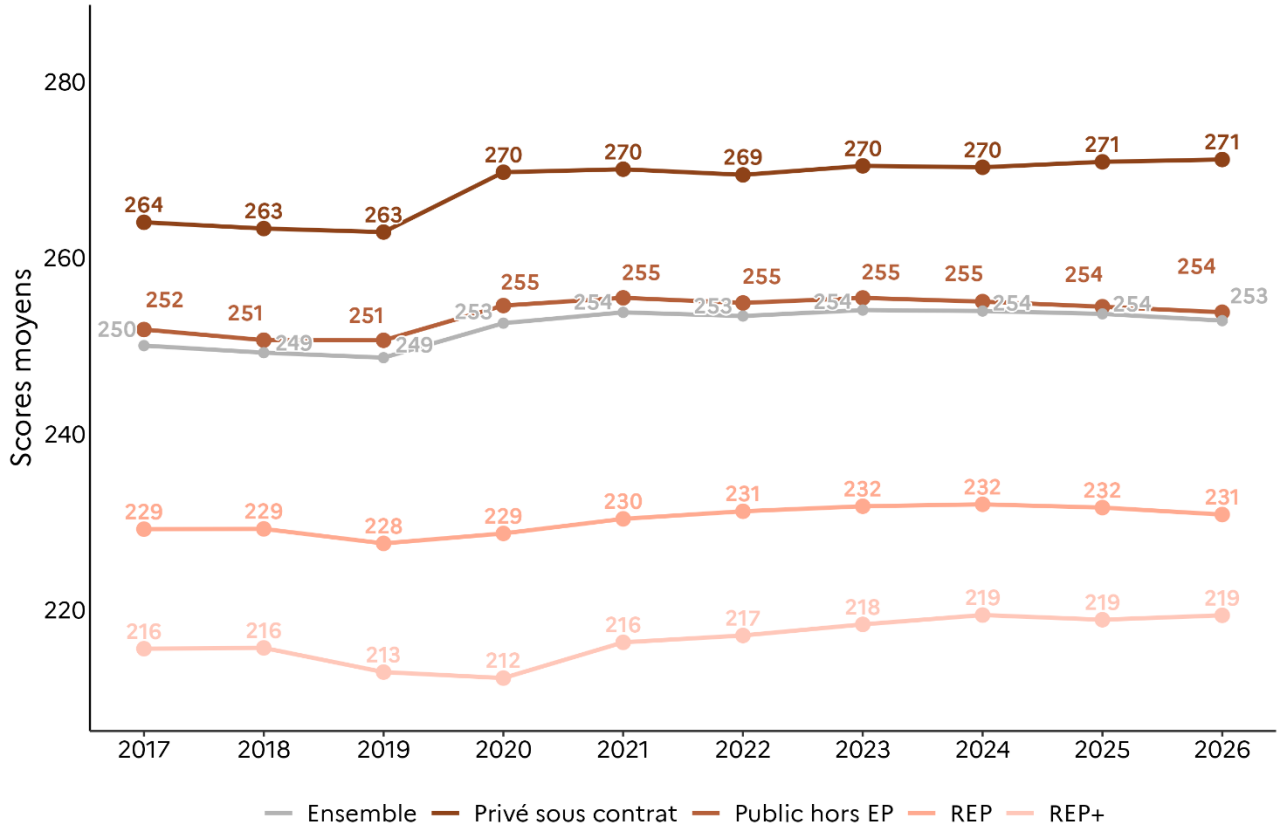
Ce constat se retrouve dans les groupes de performance. La proportion d'élèves dans les groupes les moins performants est supérieure de 18,3 points pour les collégiens scolarisés dans des établissements publics de REP (50,2 %) à celle observée pour ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire (31,9 %) (**figure 19**). Les élèves accueillis dans les établissements appartenant à un REP+ ont des difficultés particulièrement marquées : 60,4 % appartiennent aux groupes les moins performants, soit 28,5 points de plus que ceux scolarisés dans le secteur public hors EP. Les élèves relevant du secteur privé sous contrat sont, quant à eux, moins nombreux dans les groupes les moins performants (19,7 %). C'est l'inverse concernant les groupes les plus performants où les élèves scolarisés dans le secteur privé sous contrat sont plus nombreux (44,4 %) suivis des élèves du secteur public hors éducation prioritaire (31,7 %), des élèves du secteur REP (17,0 %) et enfin des élèves scolarisés dans un collège du secteur REP+ (11,6 %).

Depuis 2017, les scores moyens augmentent dans tous les secteurs de scolarisation. La hausse est cependant plus marquée dans les établissements du secteur privé sous contrat (+ 7 points), alors qu'elle est de + 2 points pour les collèges publics hors éducation prioritaire et REP, et de + 3 points pour les élèves scolarisés en REP+. Ainsi, l'écart de score moyen entre les élèves scolarisés dans les collèges publics hors éducation prioritaire et les collèges privé sous contrat a augmenté sur la période passant de 12 points en faveur du privé sous contrat en 2017 à 17 points en 2026.

Cette augmentation des scores s'accompagne d'une augmentation de la proportion des élèves dans les groupes les plus performants : alors que 8,2 % d'élèves de REP+ appartiennent aux groupes les plus performants en 2017, ils représentent 11,6 % des élèves de REP+ en 2026, soit une hausse de 3,4 points. Dans le même temps, la proportion d'élèves scolarisés dans un collège du secteur privé sous contrat appartenant aux groupes les plus performants augmente de 6,0 points de 2017 à 2026. Dans le secteur public hors EP, la hausse est de 2,9 points sur la même période et de 2,6 points pour les élèves scolarisés en REP.

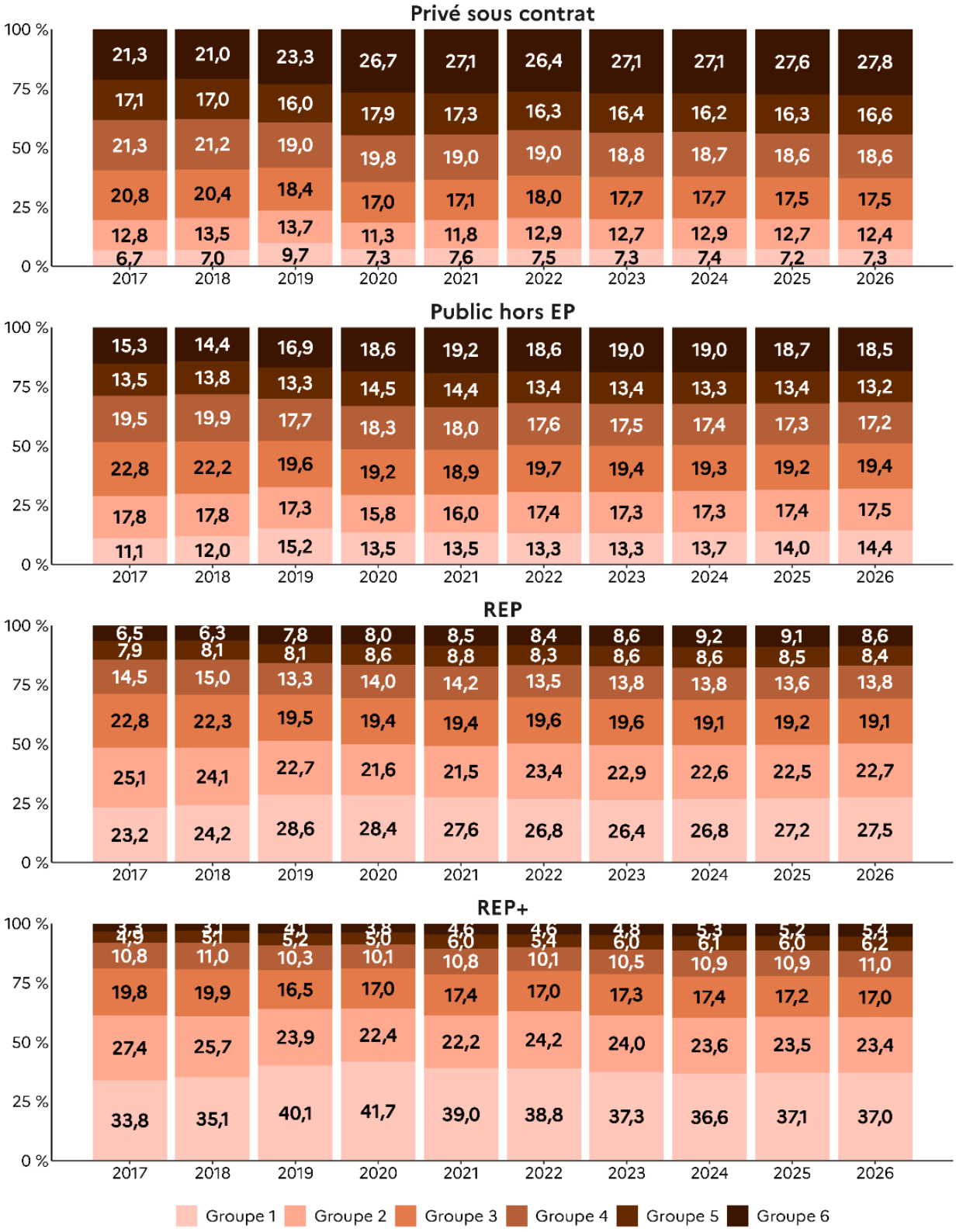
Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

FIGURE 18 • Évolution du score moyen en mathématiques en début de sixième selon le secteur entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 271 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 19 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques en début de sixième selon le secteur entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, 27,8 % des élèves scolarisés dans un collège privé sous contrat ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

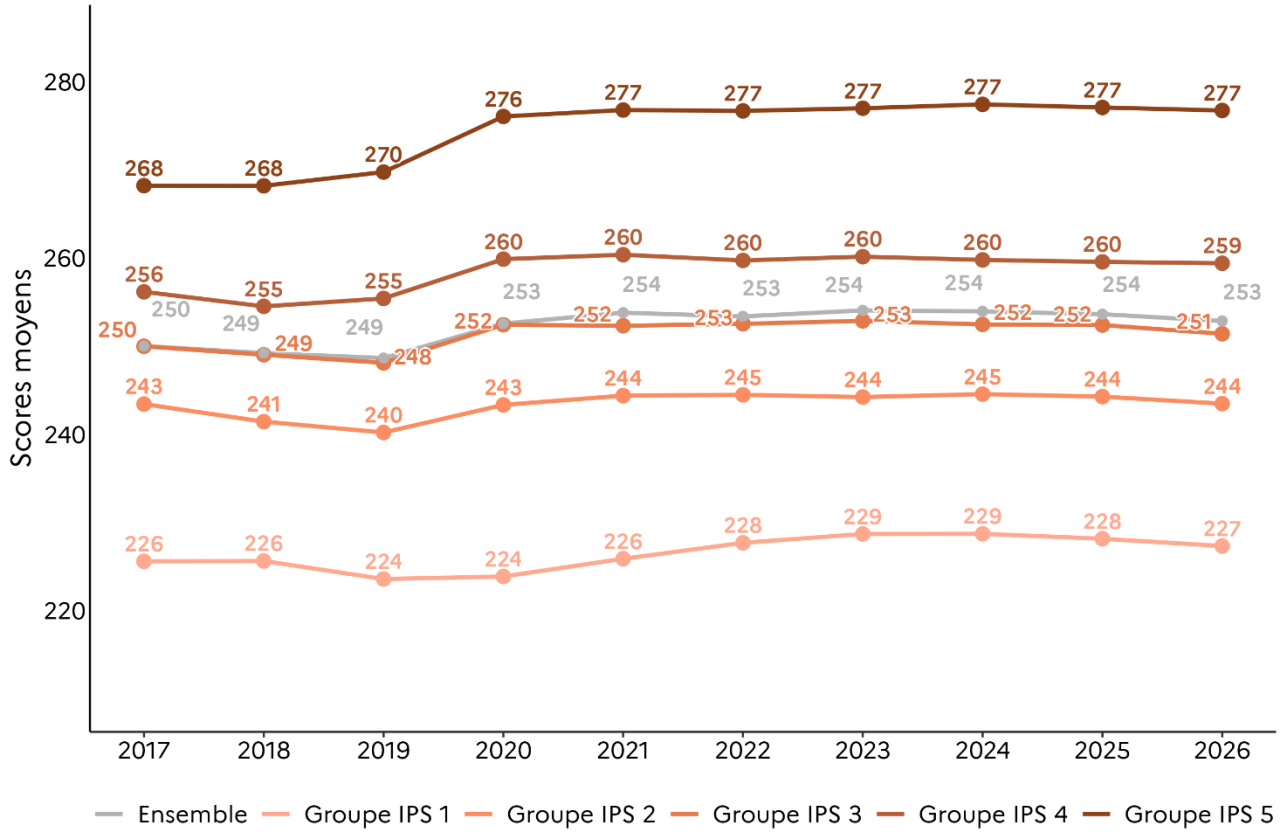
3.4.5. Résultats selon le profil social du collège

Comme observé en français, les disparités de maîtrise sont très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les collèges les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), le score moyen à la rentrée 2026 s'élève à 277 points, soit 50 points de plus que dans les collèges les moins favorisés (groupe d'IPS 1) au score moyen de 227 (**figure 20**). De même, 53,3 % des élèves des collèges moins favorisés appartiennent aux groupes les moins performants contre 17,0 % parmi ceux des collèges les plus favorisés (soit 36,3 points d'écart) (**figure 21**).

Le score moyen selon le profil social du collège est stable par rapport à l'année précédente. Les proportions d'élèves par groupe de performance selon le profil social du collège sont stables également.

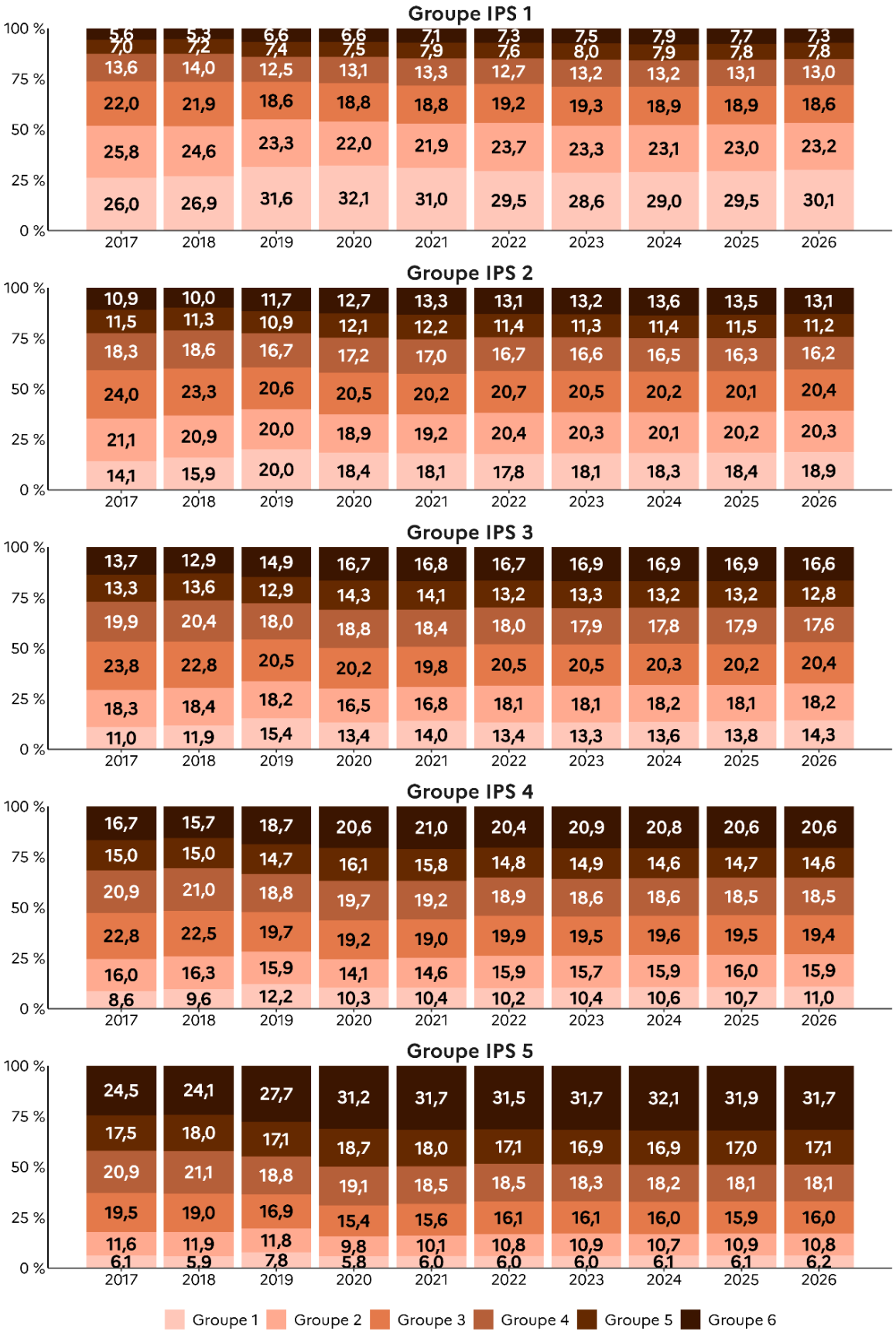
Ce sont les établissements les plus favorisés qui connaissent la plus forte hausse des performances depuis 2017 : + 9 points pour les élèves des collèges les plus favorisés alors que les résultats sont stables pour les élèves des collèges les moins favorisés. Ces évolutions se retrouvent dans l'augmentation de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants : elle passe de 42,0 % à 48,8 % (+ 6,8 points) pour les élèves des collèges les plus favorisés. Sur la même période, la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants augmente de 2,5 points chez les élèves des collèges les moins favorisés.

FIGURE 20 • Évolution du score moyen en mathématiques en début de sixième selon le profil social du collège entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves scolarisés dans les 20 % des collèges les plus favorisés (groupe IPS 5) à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 277 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 21 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques en début de sixième selon le profil social du collège entre 2017 et 2026



Lecture : En 2026, 7,3 % des élèves scolarisés dans les 20 % des collèges les moins favorisés (groupe IPS 1) ayant passé l'épreuve de mathématiques en début de sixième sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

3.4.6. Résultats par domaine et tests spécifiques

En 2026, les résultats dans les domaines de *grandeurs et mesures*, *nombres et calculs* et *espace et géométrie* ainsi qu'aux tests spécifiques portant sur les *automatismes* et la *résolution de problèmes* ont été calculés. Contrairement aux tests spécifiques de français, ceux de mathématiques sont composés d'items issus de plusieurs domaines simultanément : ils comprennent des exercices de *nombres et calculs* et de *grandeurs et mesures*.

Entre 2025 et 2026, tous les items de mathématiques sont conservés à l'identique. Les résultats par domaine sont, par conséquent, comparables entre ces deux années. Durant cette période, la proportion d'élèves dans le groupe satisfaisant est stable dans les différents domaines et s'élève à 35,6 % en *espace et géométrie*, 45,5 % en *nombres et calculs* et 48,7 % en *grandeurs et mesures*. Dans les tests spécifiques, 59,3 % des élèves en *automatismes* et 44,3 % en *résolution de problèmes* font partie du groupe satisfaisant (**tableaux 25 à 29**).

À l'exception du domaine *espace et géométrie* où les taux de maîtrise satisfaisante sont similaires (36,1 % pour les filles, 35,2 % pour les garçons), les garçons présentent de meilleures performances que les filles dans tous les domaines et tests spécifiques de mathématiques évalués en début de sixième. Ainsi, en *nombres et calculs*, 51,8 % des garçons présentent une maîtrise satisfaisante contre 39,0 % des filles, soit un écart de 12,8 points. Pour le domaine *grandeurs et mesures*, l'écart est de 10,9 points (54,1 % des garçons sont dans le groupe de maîtrise satisfaisant contre 43,2 % des filles). Concernant les tests spécifiques, la proportion de garçons ayant un niveau satisfaisant est également supérieure à celle des filles avec des écarts respectifs de 10,4 points et 11,1 points en *résolution de problèmes* et *automatismes*. Entre 2025 et 2026, les taux de maîtrise satisfaisante sont stables pour les filles et pour les garçons, à l'exception du domaine d'*espace et géométrie* avec une baisse de 1,0 point (36,2 % des garçons ont une maîtrise satisfaisante en 2025 contre 35,2 % en 2026).

Les élèves « à l'heure » présentent systématiquement des niveaux de maîtrise satisfaisante plus élevés que ceux dits en retard à l'entrée en sixième. Les écarts sont tous supérieurs à 30 points. Parmi les domaines évalués, les écarts sont plus marqués en *grandeurs et mesure* et en *nombres et calculs* qu'en *espace et géométrie* (respectivement 38,0 points, 37,5 points et 30,2 points). Pour les tests spécifiques, les différences sont plus importantes pour les *automatismes* qu'en *résolution de problèmes* (respectivement 41,3 points et 36,5 points).

Quels que soient les domaines et tests spécifiques concernés, les niveaux de maîtrise varient selon le secteur de scolarisation. La proportion d'élèves qui présentent un niveau satisfaisant est plus élevée parmi les élèves scolarisés dans le public hors éducation prioritaire que parmi ceux scolarisés en REP. Les écarts entre les élèves scolarisés dans le public hors éducation prioritaire et ceux de REP varient de 15,6 points en *espace et géométrie* à 17,4 points pour le domaine *grandeurs et mesures*. Ces différences sont toutefois plus prononcées avec les élèves du secteur REP+ : de 22,4 points en *espace et géométrie* à 25,5 points en *grandeurs et mesures*. Comme pour les domaines évalués en français, les élèves du secteur privé sous contrat présentent les performances les plus élevées dans tous les domaines avec des taux de maîtrise qui varient de 49,0 % en *espace et géométrie* à 72,5 % pour le test spécifique d'*automatismes*. Entre 2025 et 2026, l'écart de taux de maîtrise entre les élèves du secteur public hors éducation prioritaire et les élèves de REP+ diminue de 1,1 point en *espaces et géométrie* (l'écart passe de 23,5 points en 2025 à 22,4 points en 2026) et de 1,0 point en grandeurs et mesures (l'écart passe de 26,5 points en 2025 à 25,5 points en 2026).

Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis. Les disparités de maîtrise demeurent très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les collèges les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), la proportion d'élèves atteignant un score satisfaisant s'élève à 75,5 % en *automatismes*, alors qu'elle est de 40,9 % dans les collèges accueillant les élèves les moins favorisés socialement (groupe d'IPS 1) soit un écart de maîtrise de 34,6 points. L'écart entre

les élèves des collèges les plus favorisés et ceux des collèges les moins favorisés s'élève à 33,8 points pour le test spécifique de *résolution de problèmes*, à 33,8 points en *espace et géométrie* et à 34,1 points en *nombres et calculs*. C'est dans le domaine des *grandeurs et mesures* que les écarts sont les plus importants (35,9 points d'écart).

TABLEAU 25 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique d'*automatismes*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	7,4	39,0	53,6
	Garçons	5,7	29,7	64,7
Retard scolaire	« À l'heure »	5,1	32,5	62,4
	En retard	23,5	55,4	21,1
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	2,6	24,9	72,5
	Public hors EP	5,8	34,3	59,9
	REP	12,0	44,5	43,5
	REP+	17,2	48,0	34,9
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	13,3	45,8	40,9
	Groupe IPS 2	7,8	39,5	52,8
	Groupe IPS 3	5,8	35,6	58,6
	Groupe IPS 4	4,2	31,3	64,5
	Groupe IPS 5	2,3	22,1	75,5
Ensemble		6,5	34,2	59,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 26 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique de *résolution de problèmes*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	16,7	44,3	39,0
	Garçons	13,4	37,2	49,4
Retard scolaire	« À l'heure »	13,1	39,8	47,1
	En retard	38,5	51,0	10,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	8,8	34,6	56,0
	Public hors EP	14,1	40,9	45,0
	REP	23,9	46,9	29,2
	REP+	29,6	48,2	22,2
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	25,4	47,6	27,0
	Groupe IPS 2	17,8	44,4	37,7
	Groupe IPS 3	14,3	42,5	43,2
	Groupe IPS 4	11,7	39,5	48,8
	Groupe IPS 5	7,6	31,7	60,8
Ensemble		15,0	40,6	44,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 27 • Répartition des élèves dans les groupes dans le domaine *nombres et calculs*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	26,8	34,2	39,0
	Garçons	19,1	29,1	51,8
Retard scolaire	« À l'heure »	20,0	31,6	48,4
	En retard	57,5	31,6	10,9
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	13,5	28,4	58,1
	Public hors EP	21,8	32,1	46,1
	REP	35,2	34,4	30,4
	REP+	43,4	33,0	23,6
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	37,5	34,2	28,2
	Groupe IPS 2	27,2	34,3	38,6
	Groupe IPS 3	22,3	33,4	44,3
	Groupe IPS 4	18,3	31,7	50,0
	Groupe IPS 5	11,6	26,1	62,3
Ensemble		22,8	31,6	45,5

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 28 • Répartition des élèves dans les groupes dans le domaine *espace et géométrie*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	31,9	32,0	36,1
	Garçons	34,8	30,1	35,2
Retard scolaire	« À l'heure »	30,6	31,5	37,9
	En retard	67,5	24,8	7,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	21,1	29,9	49,0
	Public hors EP	32,2	31,9	35,9
	REP	49,5	30,2	20,3
	REP+	59,9	26,6	13,5
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	52,6	29,2	18,2
	Groupe IPS 2	38,4	32,6	29,0
	Groupe IPS 3	32,6	33,0	34,4
	Groupe IPS 4	27,7	32,2	40,1
	Groupe IPS 5	19,2	28,7	52,0
Ensemble		33,4	31,0	35,6

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 29 • Répartition des élèves dans les groupes dans le domaine *grandeurs et mesures*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	17,5	39,3	43,2
	Garçons	13,8	32,1	54,1
Retard scolaire	« À l'heure »	13,4	34,9	51,6
	En retard	42,2	44,2	13,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	8,2	29,6	62,2
	Public hors EP	14,4	36,0	49,5
	REP	26,3	41,6	32,1
	REP+	34,1	41,9	24,0
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	28,3	42,0	29,7
	Groupe IPS 2	18,4	39,5	42,1
	Groupe IPS 3	14,5	37,4	48,1
	Groupe IPS 4	11,6	34,4	54,1
	Groupe IPS 5	7,2	27,1	65,6
Ensemble		15,6	35,6	48,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

Parmi les 23 items du test spécifique d'*automatismes*, deux items ont un taux de réussite qui augmente et un item a un taux de réussite en baisse entre 2025 et 2026. En *résolution de problèmes*, les résultats sont stables (**tableaux 30 et 31**).

L'analyse de l'ensemble des items des tests spécifiques d'*automatismes* et de *résolution de problèmes* est disponible dans la « *Présentation des exercices et des compétences évaluées* » sur le site Éduscol. Le détail des taux de réussite et de la ventilation des réponses des élèves selon différentes variables d'intérêt sera mis en ligne ultérieurement, sur la page education.gouv.fr, dans le document « *Évaluation de début de sixième 2026 – analyses détaillées en mathématiques* ».

TABLEAU 30 • Taux de réussite par item au test spécifique de *résolution de problèmes*

	Domaine	Item	Taux de réussite 2025 (%)	Taux de réussite 2026 (%)
Résolution de problèmes	Nombres et calculs	Item 1	42,1	41,2
	Nombres et calculs	Item 2	40,1	39,9
	Nombres et calculs	Item 3	35,9	36,0
	Nombres et calculs	Item 4	47,5	48,1
	Nombres et calculs	Item 5	67,0	67,0
	Nombres et calculs	Item 6	40,5	41,2
	Nombres et calculs	Item 7	59,8	59,3
	Nombres et calculs	Item 8	41,6	41,5
	Nombres et calculs	Item 9	41,2	40,7
	Nombres et calculs	Item 10	49,1	49,0
	Grandeurs et mesures	Item 11	75,7	75,6
	Grandeurs et mesures	Item 12	56,0	55,9
	Grandeurs et mesures	Item 13	29,8	29,6
	Grandeurs et mesures	Item 14	21,4	22,0
	Grandeurs et mesures	Item 15	51,6	51,4
	Grandeurs et mesures	Item 16	75,8	75,8
	Grandeurs et mesures	Item 17	51,7	51,0
	Grandeurs et mesures	Item 18	46,1	45,9
	Grandeurs et mesures	Item 19	40,5	39,8

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

TABLEAU 31 • Taux de réussite par item au test spécifique d'*automatismes*

	Domaines	Exercice	Taux de réussite 2025 (%)	Taux de réussite 2026 (%)
Automatismes	Nombres et calculs	Item 1	81,0	81,4
	Nombres et calculs	Item 2	55,9	55,7
	Nombres et calculs	Item 3	62,2	61,9
	Nombres et calculs	Item 4	58,3	58,0
	Nombres et calculs	Item 5	28,2	27,6
	Nombres et calculs	Item 6	69,3	69,4
	Nombres et calculs	Item 7	50,4	51,2
	Nombres et calculs	Item 8	61,4	60,6
	Nombres et calculs	Item 9	69,2	69,0
	Nombres et calculs	Item 10	50,2	51,3
	Nombres et calculs	Item 11	86,7	86,0
	Nombres et calculs	Item 12	92,7	92,8
	Nombres et calculs	Item 13	46,5	47,5
	Nombres et calculs	Item 14	57,8	58,1
	Nombres et calculs	Item 15	36,2	36,8
	Grandeurs et mesures	Item 16	72,4	72,1
	Grandeurs et mesures	Item 17	36,1	36,3
	Grandeurs et mesures	Item 18	59,1	57,7
	Grandeurs et mesures	Item 19	58,3	57,8
	Grandeurs et mesures	Item 20	56,5	55,9
	Grandeurs et mesures	Item 21	55,8	55,4
	Grandeurs et mesures	Item 22	52,4	51,8
	Grandeurs et mesures	Item 23	73,5	73,6

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

3.5. Résultats au test de fluence

Pour la session 2026, dans le cadre de l'évaluation de début de sixième, un test de fluence de lecture a été proposé à l'ensemble des élèves pour la cinquième année consécutive. Cette année, le taux de participation des élèves s'élève à 88 %.

Le texte de fluence a été maintenu à l'identique entre 2021 et 2022 et entre 2023 et 2026. Le texte de 2021 était un texte littéraire ; depuis 2023, c'est un texte documentaire de 210 mots qui est proposé aux élèves en début de sixième.

3.5.1. Résultats d'ensemble

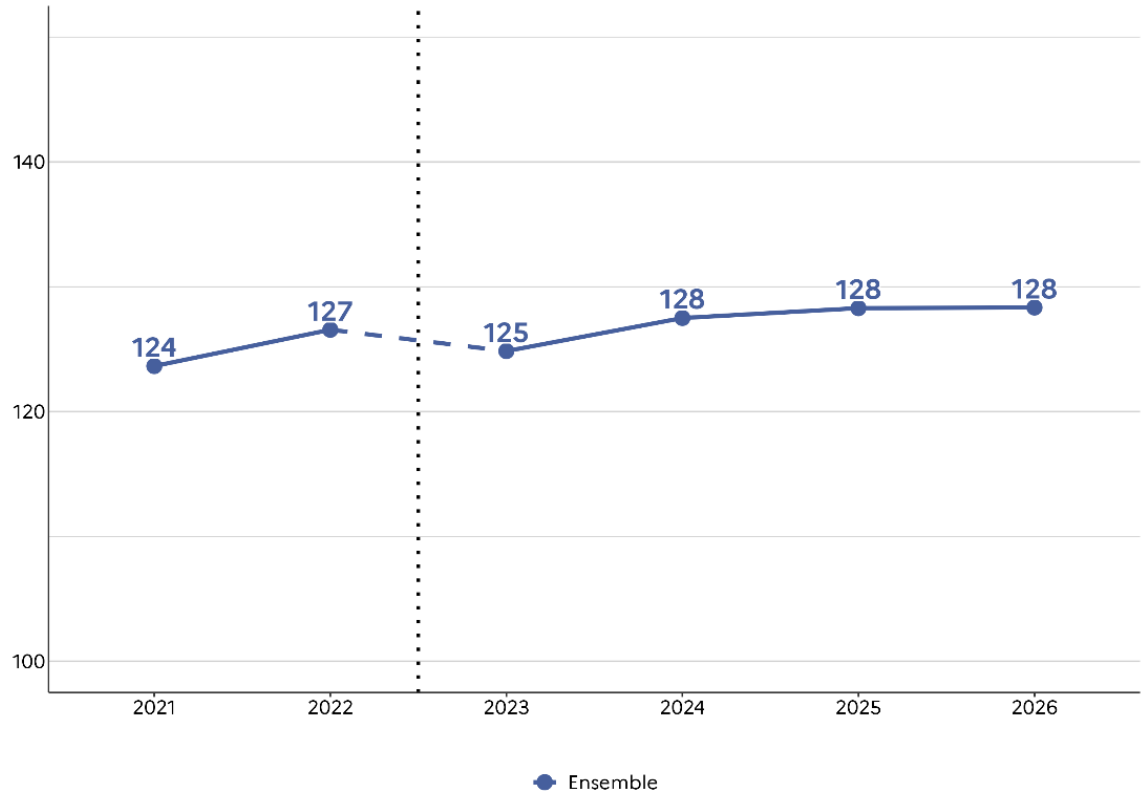
À la rentrée 2026, au niveau national, le nombre de mots moyen lus en une minute par les élèves de sixième est de 128 mots par minute en moyenne et stable par rapport à 2025 (**figure 22**). Ce score moyen est compris dans les normes des attendus de fin de CM2 tels que décrits dans les *Repères de progressivité*.

Ainsi en 2026, 61,2 % des élèves appartiennent au groupe « satisfaisant » et atteignent l'objectif de 120 mots lus en une minute (attendus de fin de CM2), 23,6 % appartiennent au groupe « fragile » et lisent entre 90 mots (attendus de fin de CE2) et 119 mots en une minute et 15,2 % au groupe de maîtrise « à besoins » et ne parviennent pas à lire 90 mots en une minute (**figure 23**). Entre 2025 et 2026, les taux de maîtrise sont stables.

Entre 2021 et 2022, le score moyen a augmenté de 3 mots lus en une minute ; après changement de texte, entre 2023 et 2026, le score moyen a augmenté de 3 mots lus.

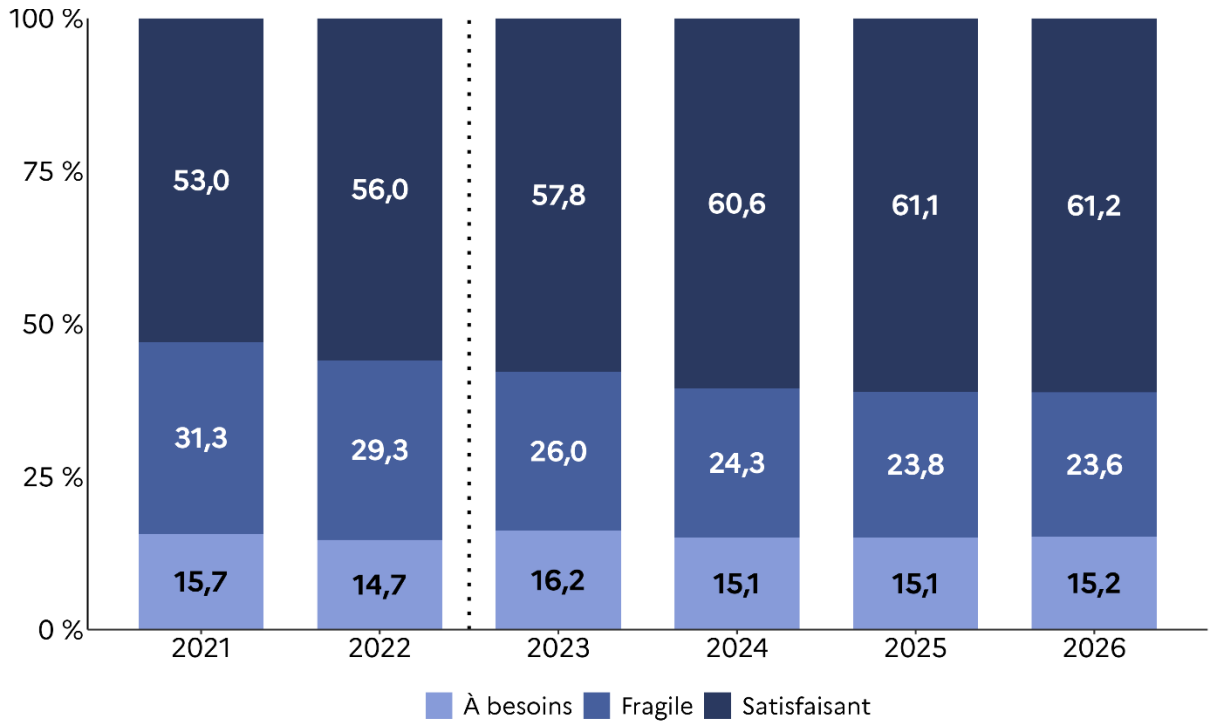
La part d'élèves appartenant au groupe de maîtrise satisfaisante a augmenté de 3,0 points entre 2021 et 2022 et de 3,4 points entre 2023 et 2026. En parallèle, la part d'élèves dans le groupe de maîtrise fragile a diminué de 2,0 points entre 2021 et 2022 et de 2,4 points en 2023 et 2026 et celle dans le groupe « à besoins » a diminué de 1,0 point entre 2021 et 2022 tout comme entre 2023 et 2026.

FIGURE 22 • Évolution du score moyen en fluence entre 2021 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen au test de fluence de début de sixième est de 128 mots lus en une minute.
Note : Le texte a changé entre 2022 et 2023, ce qui est représenté par un trait en pointillé.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 23 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence entre 2021 et 2026



Lecture : En 2026, 61,2 % des élèves font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de sixième.
Note : Le texte a changé entre 2022 et 2023, ce qui est représenté par un trait en pointillé.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

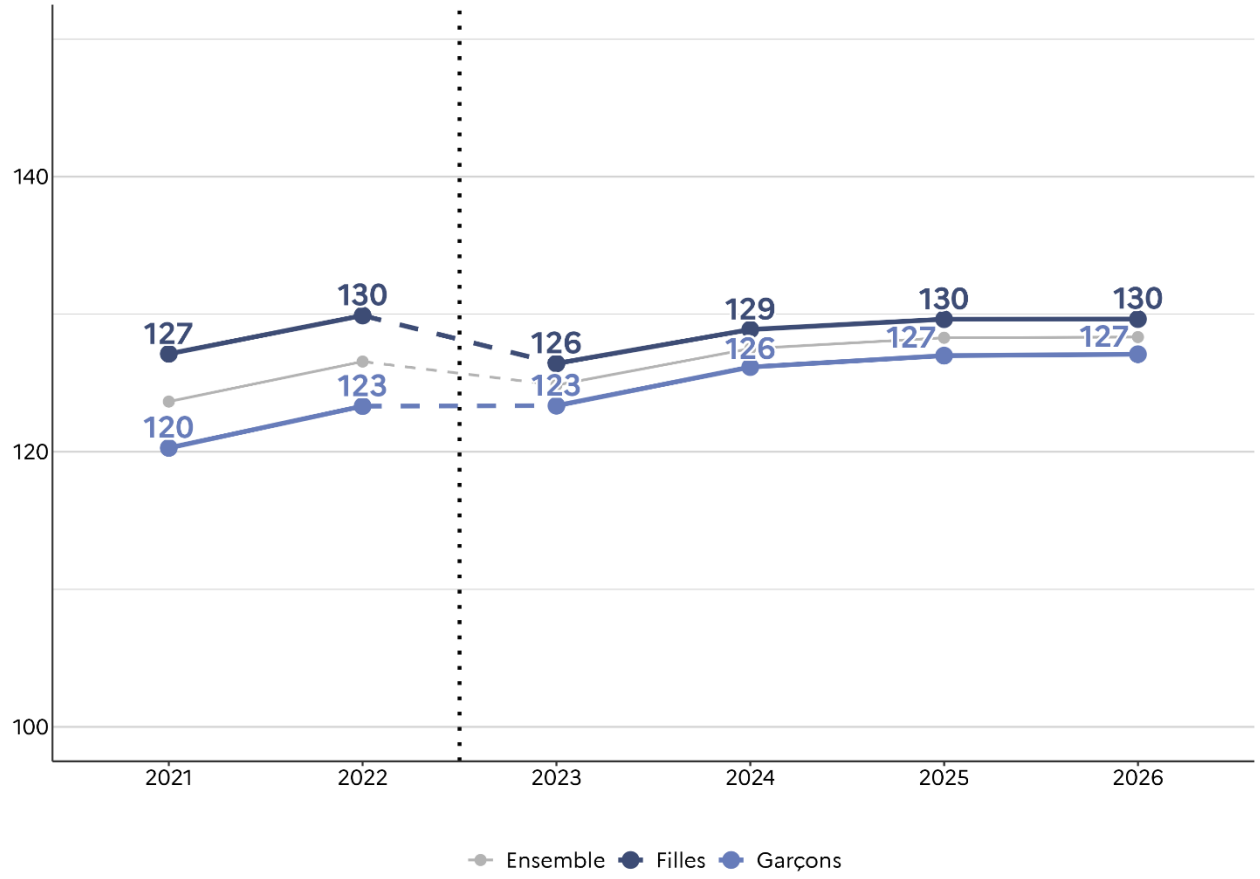
3.5.2. Résultats selon le sexe

En 2026, les filles réussissent mieux cet exercice que les garçons avec un écart de 3 mots lus correctement en plus en moyenne (score moyen de 130 mots lus par minute pour les filles contre 127 pour les garçons) (**figure 24**). La part de garçons entrant en sixième qui n'atteignent pas les 90 mots lus est de 16,1 %, contre 14,2 % des filles (soit un écart de 1,9 point), et à l'inverse, 62,6 % des filles lisent plus de 120 mots par minute, contre 59,8 % des garçons (soit un écart de 2,8 points en faveur des filles) (**figure 25**).

Entre 2021 et 2022, l'écart entre filles et garçons est resté de 7 mots malgré une hausse du score moyen pour les deux sexes de 3 mots. Après le changement de texte, entre 2023 et 2026, l'écart entre filles et garçons est réduit à 3 mots et les scores moyens augmentent tous les deux de 4 mots.

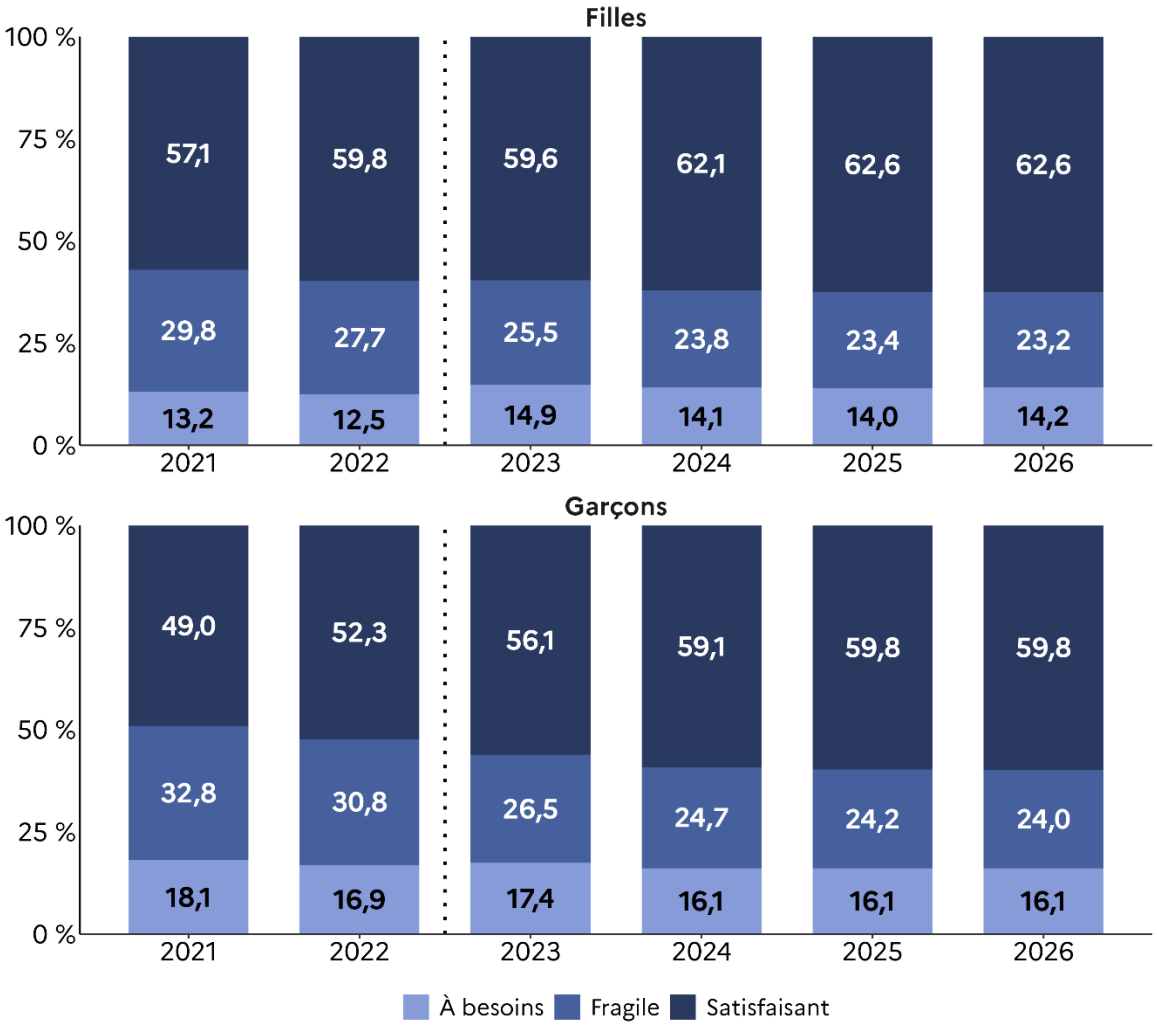
Entre 2023 et 2026, la part des filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante a augmenté de 3,0 points et celle des garçons de 3,7 points. Sur la même période, la part des filles dans le groupe de maîtrise « à besoins » est stable et celle des garçons a diminué de 1,3 point.

FIGURE 24 • Évolution du score moyen en fluence selon le sexe entre 2021 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des filles au test de fluence de début de sixième est de 130 mots lus en une minute.
Note : Le texte a changé entre 2022 et 2023, ce qui est représenté par un trait en pointillé.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 25 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence selon le sexe entre 2021 et 2026



Lecture : En 2026, 62,6 % des filles font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de sixième.
Note : Le texte a changé entre 2022 et 2023, ce qui est représenté par un trait en pointillé.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

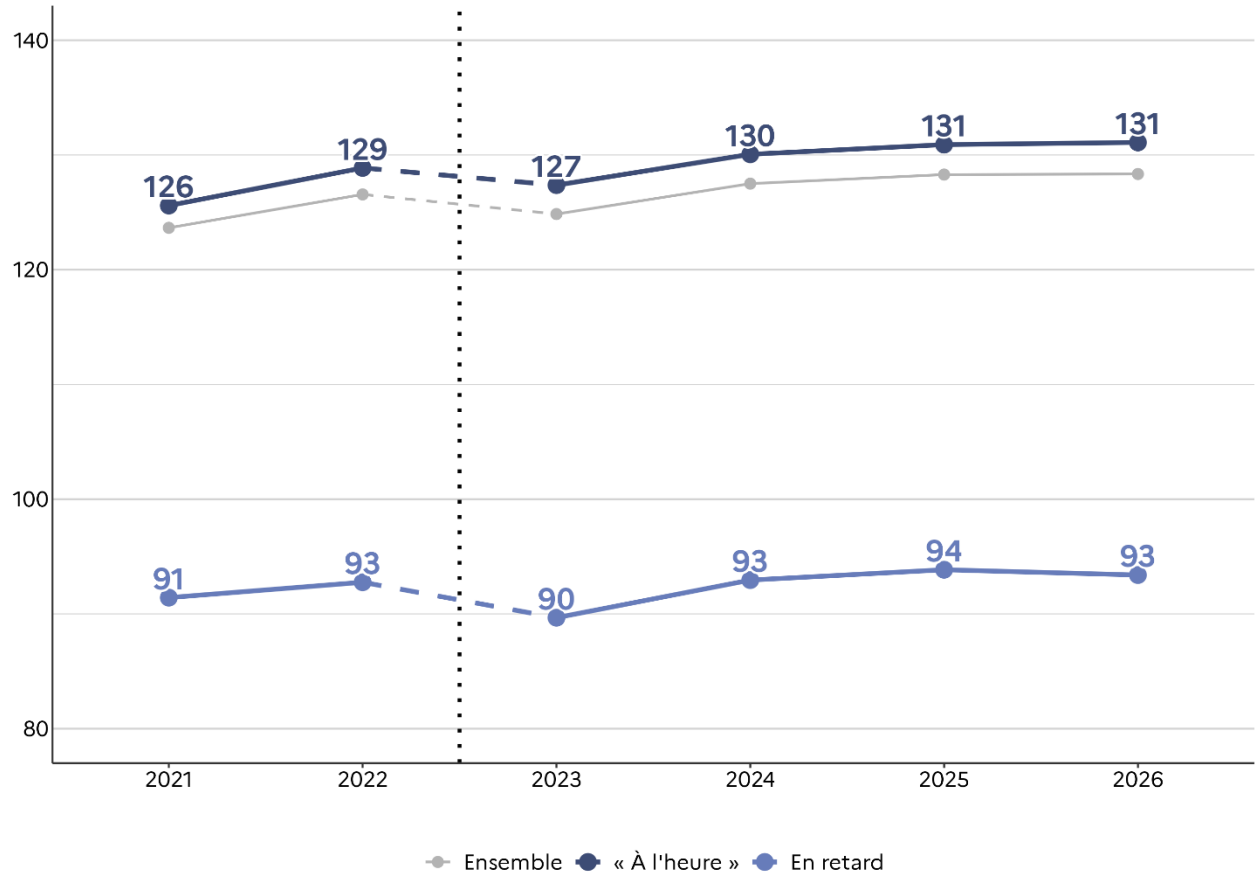
3.5.3. Résultats selon le retard scolaire

En 2026, les élèves dits « à l'heure » réussissent mieux cet exercice que les élèves dits en retard avec un écart de 38 mots lus correctement en plus en moyenne (**figure 26**). La part des élèves en retard en début de sixième qui n'atteignent pas les 90 mots lus est de 45,2 %, contre 12,8 % des élèves « à l'heure » (soit un écart de 32,4 points), et à l'inverse, 63,9 % des élèves « à l'heure » lisent plus de 120 mots par minute, contre 26,3 % des élèves en retard (soit un écart de 37,6 points) (**figure 27**).

Entre 2021 et 2022, l'écart de score moyen entre les élèves « à l'heure » et en retard est stable autour de 35 mots lus en une minute malgré une hausse du score moyen pour les deux groupes. Après le changement de texte, entre 2023 et 2026, l'écart entre les élèves « à l'heure » et en retard a atteint 37 mots et les scores moyens augmentent de 4 mots lus pour les élèves dits « à l'heure » et de 3 mots pour les élèves en retard.

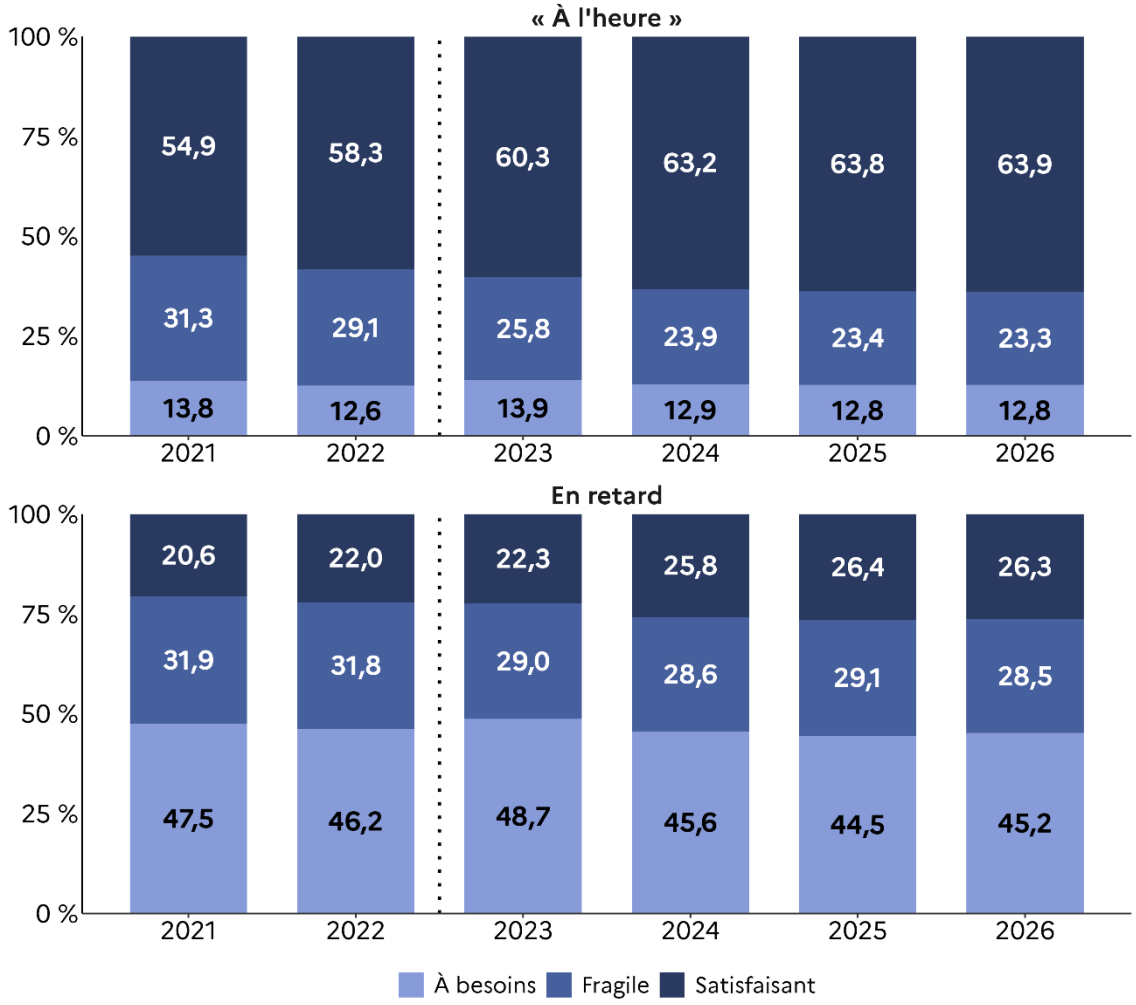
Entre 2023 et 2026, la part des élèves « à l'heure » dans le groupe de maîtrise satisfaisant a augmenté de 3,6 points et celle des élèves en retard de 4,0 points. Sur la même période, la part des élèves « à l'heure » dans le groupe de maîtrise « à besoins » a diminué de 1,1 point et celle des élèves en retard de 3,5 points.

FIGURE 26 • Évolution du score moyen en fluence selon le retard scolaire entre 2021 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » au test de fluence de début de sixième est de 131 mots lus en une minute.
Note : Le texte a changé entre 2022 et 2023, ce qui est représenté par un trait en pointillé.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 27 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence selon le retard scolaire entre 2021 et 2026



Lecture : En 2026, 63,9 % des élèves « à l'heure » font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de sixième.
Note : Le texte a changé entre 2022 et 2023, ce qui est représenté par un trait en pointillé.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

3.5.4. Résultats selon le secteur de scolarisation

De grandes disparités sont constatées entre les différents secteurs. Les élèves scolarisés dans les secteurs de l'éducation prioritaire ont des scores moyens de fluence plus faibles que les élèves scolarisés dans les autres secteurs : le score moyen des élèves scolarisés en REP est inférieur de 10 mots lus à celui des élèves du secteur public hors éducation prioritaire, et celui des élèves du secteur REP+ est inférieur de 18 mots lus à celui des élèves du secteur public hors éducation prioritaire (**figure 28**). Les élèves scolarisés dans les établissements relevant du secteur privé sous contrat ont un score en moyenne plus élevé que ceux du secteur public hors éducation prioritaire (+11 mots lus en une minute).

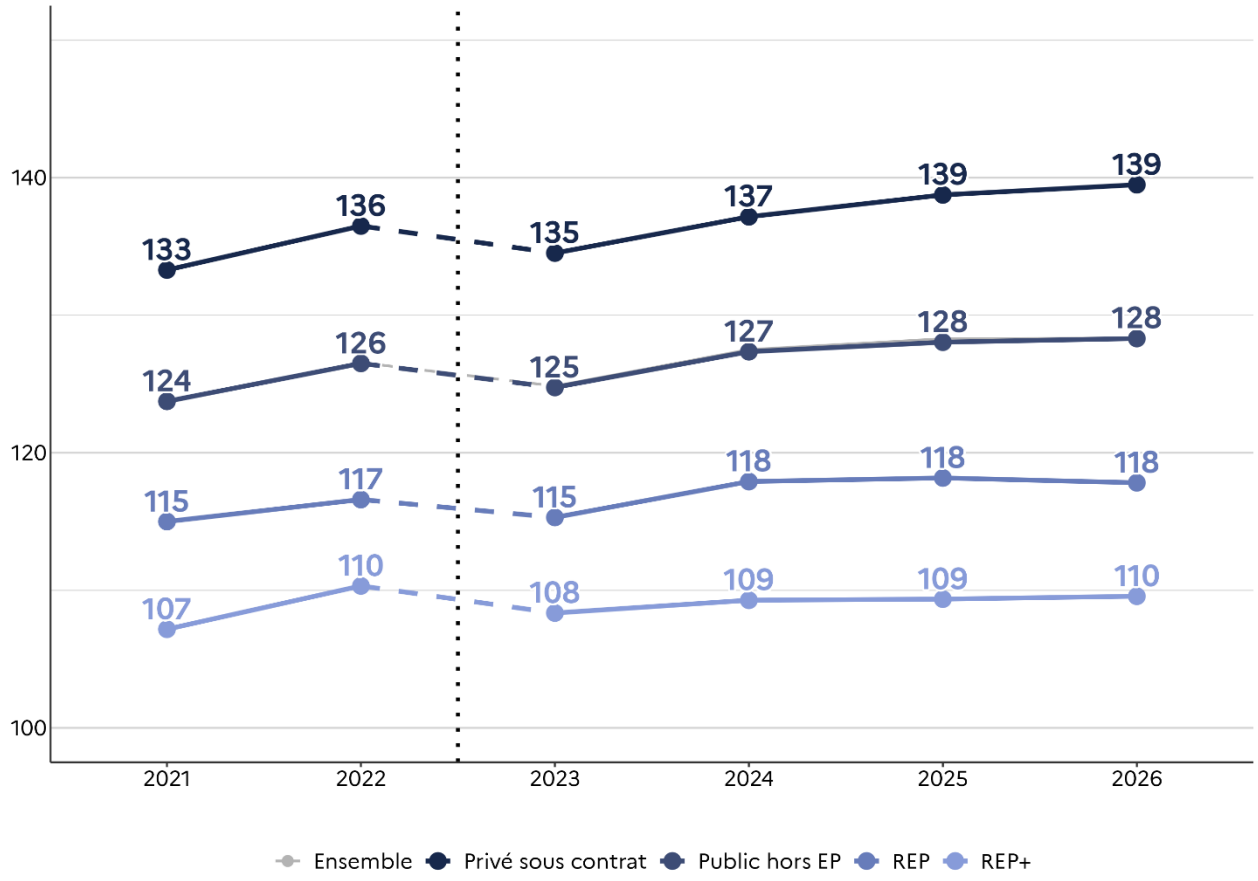
Ces différences se reflètent dans les répartitions dans les groupes de maîtrise. Dans les établissements de REP, 22,4 % des collégiens n'atteignent pas les 90 mots lus en une minute, soit 7,6 points de plus que ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire (**figure 29**). Cet écart s'accentue en comparant ces derniers aux résultats des élèves accueillis dans les établissements publics appartenant au secteur REP+ : 29,1 % d'entre eux font partie du groupe à besoins, soit 14,3 points de plus que ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire. Les élèves relevant du secteur privé sous contrat sont, quant à eux, 8,3 % dans le groupe « à besoins », soit 6,5 points de moins que les élèves du secteur public hors éducation prioritaire. C'est l'inverse pour la part d'élèves atteignant l'attendu de 120 mots lus en une minute : cette part concerne 43,3 % des élèves du secteur REP+, 50,7 % en REP, 61,0 % en public hors éducation prioritaire et 72,5 % des élèves du secteur privé sous contrat.

Entre 2021 et 2022, le score moyen de fluence augmente pour les élèves de tous les secteurs : + 3 mots lus pour le secteur REP+, le secteur privé sous contrat et le secteur public hors éducation prioritaire, et + 2 mots pour le secteur REP. Entre 2023 et 2026, le nombre de mots lus moyen augmente de 2 points pour le secteur REP+, de 3 mots pour les établissements du secteur REP et le secteur public hors éducation prioritaire et de 4 mots pour le secteur privé sous contrat.

Ainsi, la part d'élèves dans les groupes de maîtrise suit la même tendance. Entre 2023 et 2026, la part d'élève appartenant au groupe satisfaisant a augmenté de 2,1 points pour le secteur REP+, 3,0 points pour le secteur REP, 3,5 points pour le secteur public hors éducation prioritaire et 4,1 points pour le secteur privé sous contrat.

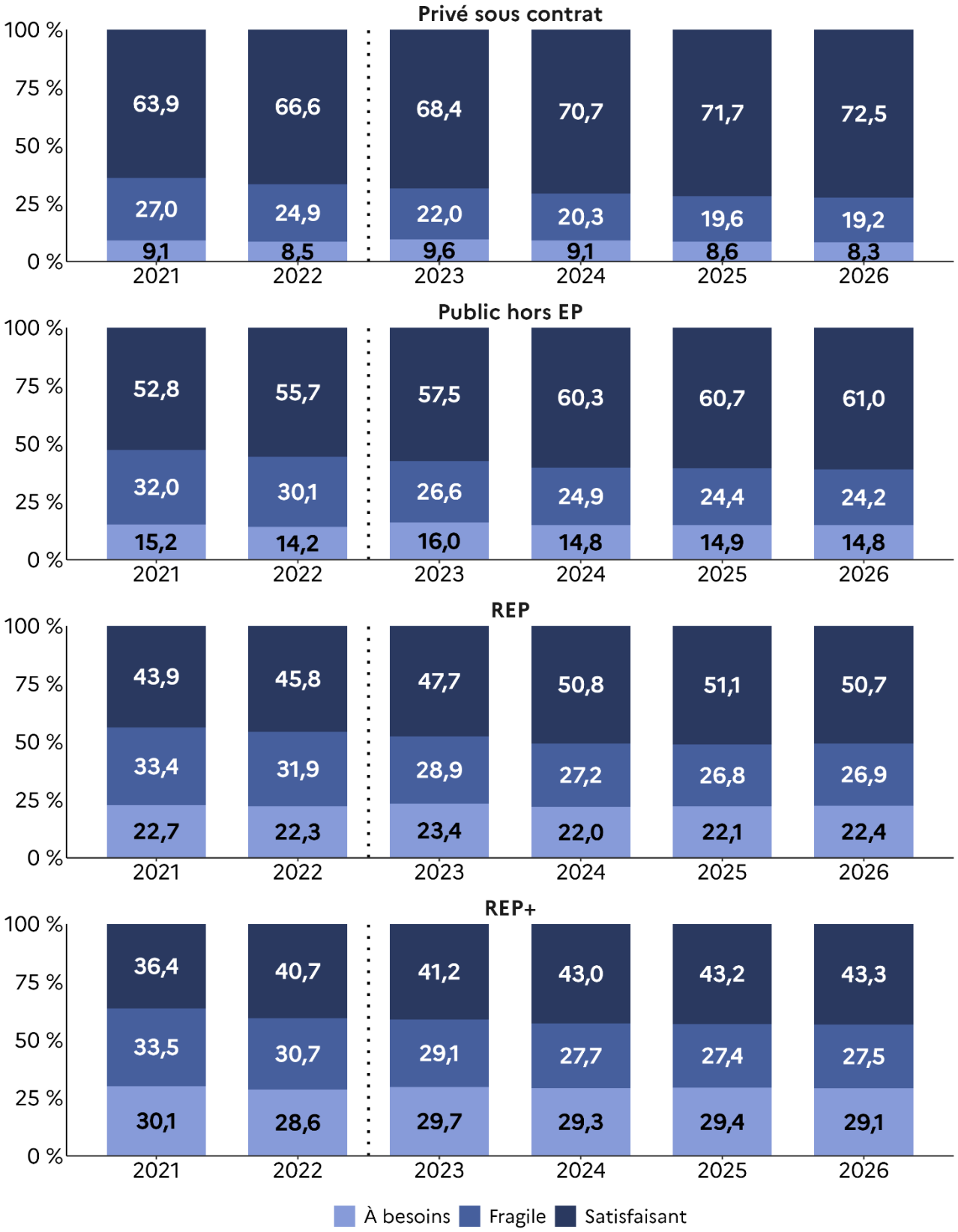
Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

FIGURE 28 • Évolution du score moyen en fluence selon le secteur de scolarisation entre 2021 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen au test de fluence de début de sixième est de 139 mots lus en une minute pour les élèves scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat.
Note : Le texte a changé entre 2022 et 2023, ce qui est représenté par un trait en pointillé.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 29 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence selon le secteur de scolarisation entre 2021 et 2026



Lecture : En 2026, 72,5 % des élèves scolarisés dans le secteur privé sous contrat font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de sixième.
Note : Le texte a changé entre 2022 et 2023, ce qui est représenté par un trait en pointillé.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

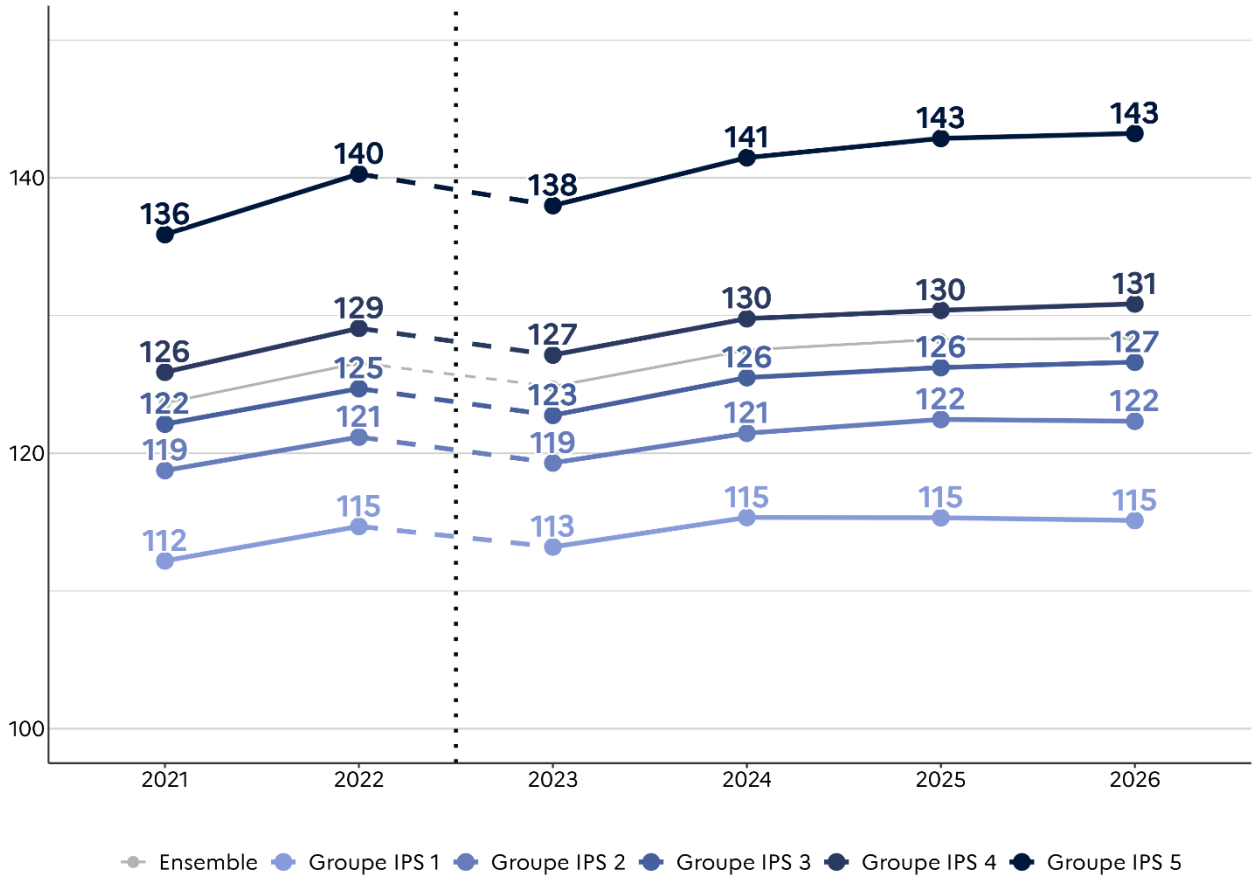
3.5.5. Résultats selon le profil social des collèges

Ici encore, les disparités de maîtrise sont très marquées selon le profil social de l'établissement. En 2026, dans les collèges les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), les élèves lisent en moyenne 143 mots en une minute soit 28 mots de plus que les dans les collèges les moins favorisés socialement (groupe d'IPS 1) (**figure 30**). La proportion d'élèves atteignant un score de 120 mots s'élève à 76,1 % dans les collèges les plus favorisés alors qu'elle est de 48,2 % dans les collèges les moins favorisés (soit 27,9 points d'écart) (**figure 31**).

Entre 2021 et 2022, le score moyen augmente pour tous les groupes d'IPS ; l'augmentation est la plus importante pour les établissements les plus favorisés (+ 4 mots lus en une minute). Après le changement de texte, entre 2023 et 2025, le score moyen augmente pour tous les groupes d'IPS, de 5 mots pour les collèges les plus favorisés et de 2 mots pour les collèges les moins favorisés.

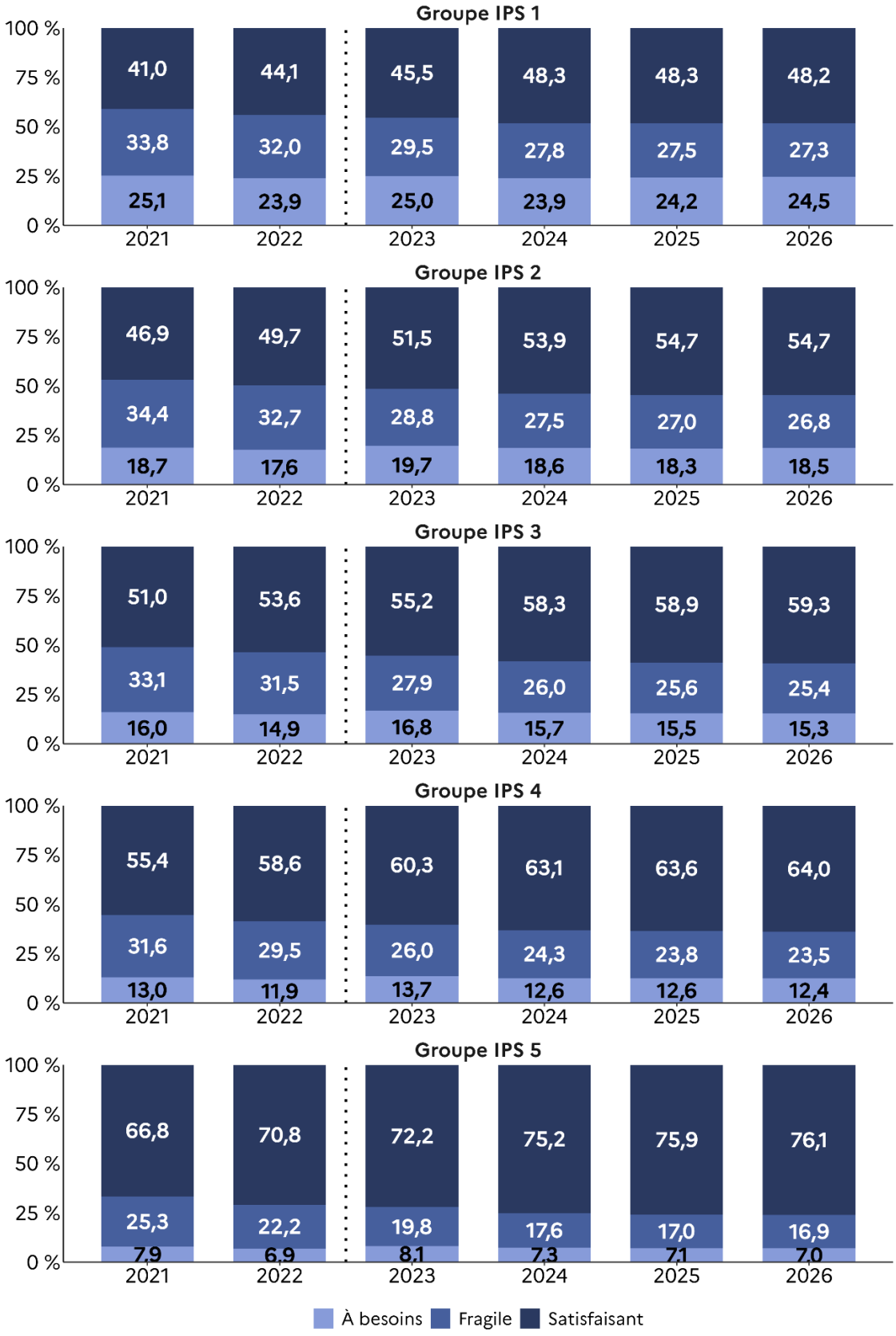
La proportion d'élèves atteignant les 120 mots lus en une minute augmente entre 2023 et 2026 de 3,9 points pour les établissements les plus favorisés et de 2,7 points pour les établissements les moins favorisés. À l'opposé, la proportion d'élèves ne lisant pas un minimum de 90 mots en une minute diminue de 1,1 point pour les établissements les plus favorisés et est stable pour les établissements les moins favorisés.

FIGURE 30 • Évolution du score moyen en fluence selon le profil social des établissements entre 2021 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen au test de fluence de début de sixième est de 143 mots lus en une minute pour les établissements les plus favorisés.
Note : Le texte a changé entre 2022 et 2023, ce qui est représenté par un trait en pointillé.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 31 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence selon le profil social des établissements entre 2021 et 2026



Lecture : En 2026, 48,2 % des élèves scolarisés dans les établissements les moins favorisés font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de sixième.
Note : Le texte a changé entre 2022 et 2023, ce qui est représenté par un trait en pointillé.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

↘ 4. QUESTIONNAIRES

4.1. Questionnaire auprès des élèves

Un questionnaire adossé à l'évaluation de début de sixième a été proposé aux élèves qui pouvaient y répondre de manière facultative. Environ 709 000 élèves ont répondu à ce questionnaire.

En 2026, 73,7 % des élèves de sixième répondent être « Tout à fait d'accord » ou « D'accord » à la question « Au début de cette année scolaire, pensez-vous être prêt(e) pour réussir votre année ? » (**tableau 32**).

Les filles montrent une confiance moins importante que les garçons (68,4 % contre 78,6 %). Les élèves dits « à l'heure » se déclarent plus en confiance que les élèves dits en retard (74,6 % contre 63,5 %). Les élèves scolarisés dans le secteur privé sous contrat se déclarent plus confiants que ceux des autres secteurs. L'écart entre les élèves scolarisés dans les établissements publics hors éducation prioritaire et ceux des établissements privés sous contrat est de - 3,6 points, avec ceux de REP+ de 1,2 point.

TABLEAU 32 • Élèves de sixième qui se sentent prêts pour réussir leur année, septembre 2026, en %

Caractéristiques		2026 (en %)
Sexe	Filles	68,4
	Garçons	78,6
Retard scolaire	« À l'heure »	74,6
	En retard	63,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	76,7
	Public hors éducation prioritaire	73,1
	Public REP	72,6
	Public REP+	71,9
Ensemble		73,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

4.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants

Afin de recueillir les avis des personnels de direction et des enseignants relatifs aux évaluations de début de sixième, un questionnaire leur a été adressé à l'issue de la campagne 2026. Cette année, les questionnaires étaient communs aux évaluations de début de sixième, de début de cinquième et de début de quatrième. Certains des résultats présentés concernent donc différents niveaux scolaires, notamment ceux issus des réponses des personnels de direction.

Les thématiques interrogées étaient les suivantes :
- communication générale ;
- passation des épreuves et contenus ;
- documents de restitution ;
- épreuve de fluence ;
- exploitation pédagogique et bilan.

4.2.1. Participation

À la date du 26 octobre 2026, 2 585 enseignants et 1 809 personnels de direction ont répondu à ce questionnaire (**tableau 33**). Les réponses des enseignants ont été conservées si l'enseignant enseigne à une classe de sixième, est professeur d'une classe de sixième, a administré les évaluations de sixième ou a administré le test de fluence à une classe de sixième. Ces enseignants peuvent aussi enseigner à des élèves de quatrième ou être professeur principal d'une classe de quatrième par exemple, mais leurs réponses seront ici utilisées en fonction de leur lien avec des classes de sixième. Enfin, un enseignant de français en sixième peut aussi être professeur principal de sixième par exemple, ces réponses sont alors comptabilisées pour les deux ensembles de répondants. Les réponses de ces enseignants sont donc prises en compte pour les différents groupements.

TABLEAU 33 • Participation et répartition des répondants, 2026

Total personnels de direction	1 809

Total enseignants	2 585
Dont enseignants de français d'une classe de sixième	798
Dont enseignants de mathématiques d'une classe de sixième	793
Dont professeurs principaux	877
Dont enseignants ayant administré les passations numériques	2 098
Dont enseignants ayant administré le test de fluence de sixième	922

Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de sixième.

Les répondants peuvent choisir de répondre ou non aux différentes questions, la non réponse est exclue des résultats.

4.2.2. Communication générale

Les résultats montrent une satisfaction globale concernant la communication autour des évaluations de début de sixième.

En 2026, 54,3 % des enseignants et 89,3 % des personnels de direction répondants déclarent avoir pris connaissance des documents proposés sur le site Éduscol. Parmi eux, 86,8 % des enseignants et 92,1 % des personnels de direction indiquent que ces informations ont répondu à leurs attentes dans la mise en œuvre de la passation des évaluations (**tableau 34**).

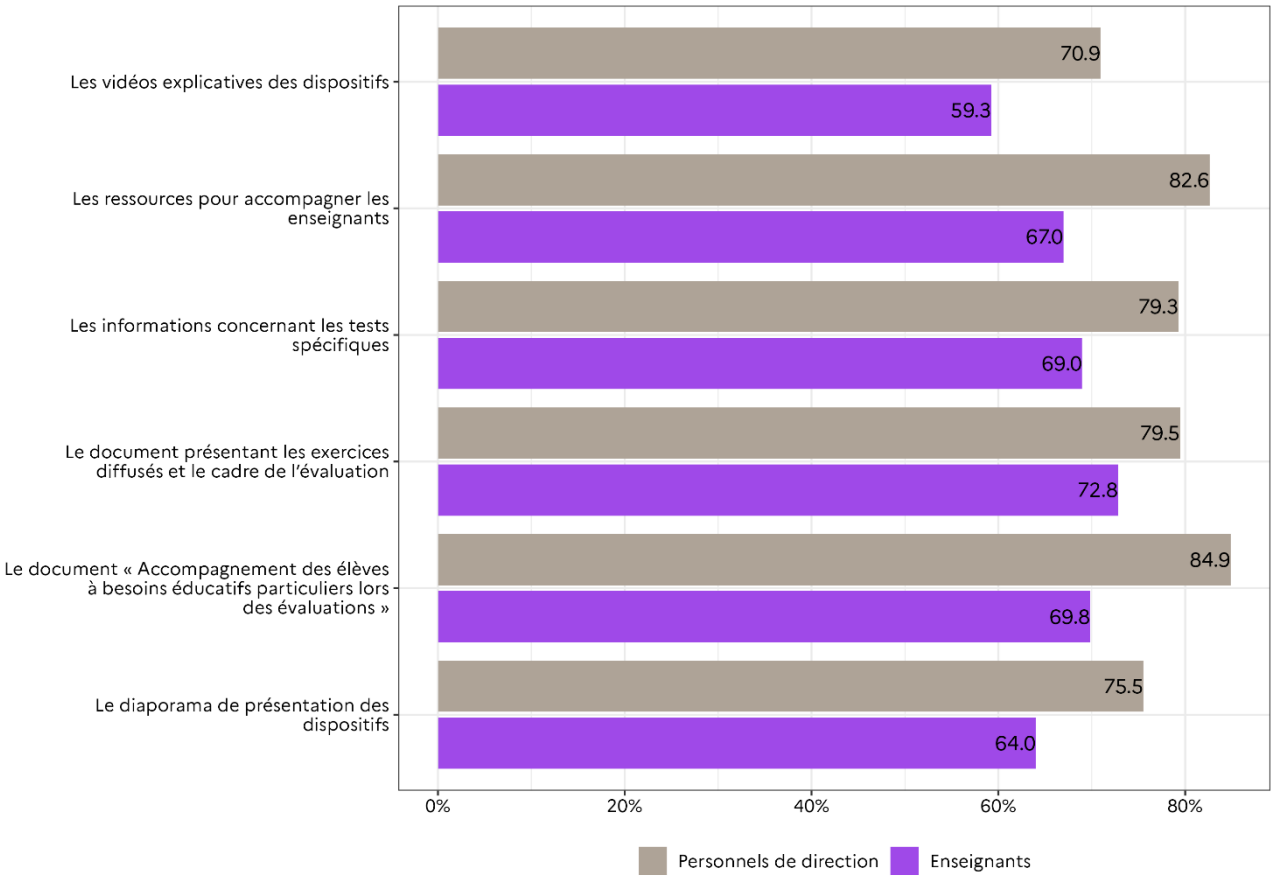
Parmi les enseignants et personnels de direction qui ont eu connaissance des documents proposés sur Éduscol, la majorité trouve les documents proposés utiles. Pour les enseignants, les taux de satisfaction vis-à-vis des documents varient de 59,3 % pour les vidéos explicatives des dispositifs jusqu'à 72,8 % pour le document présentant les exercices diffusés et le cadre de l'évaluation. Parmi les personnels de direction, les taux varient, quant à eux, de 70,9 % pour les vidéos explicatives des dispositifs jusqu'à 84,9 % concernant le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations » (**figure 32**).

TABLEAU 34 • Avis sur la mise à disposition des informations concernant l'évaluation, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance des documents proposés sur Éduscol	54,3	89,2
Si oui, les informations proposées sur Éduscol ont répondu aux attentes dans la mise en œuvre des passations	86,8	92,1
L'infographie proposée sur la page education.gouv.fr a été utile dans la communication avec les parents lors de la réunion de rentrée	*Non concernés*	74,5

Note : Répondants aux questions uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations collège.

FIGURE 32 • Proportion de répondants considérant les documents mis à disposition sur Éduscol utiles, parmi ceux les ayant consultés, 2026, en %



Note : Répondants aux questions uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations collège.

4.2.3. Passation

En 2026, concernant les durées des évaluations, les taux montrent une satisfaction globale des personnels de direction et des enseignants (**tableau 35**).

TABLEAU 35 • Proportion de répondants qui jugent les durées des tests satisfaisantes, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Durée de l'évaluation de français	57,0	64,1
Durée de l'évaluation de mathématiques	63,3	69,4

Note : Répondants aux questions uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de sixième.

Inscrites dans une démarche d'amélioration de la prise en compte des besoins éducatifs particuliers des élèves, des adaptations sont proposées pour les évaluations. Des supports d'évaluations adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves ainsi que des documents d'accompagnement sont produits. Ces adaptations sont mises à disposition de toutes les équipes pédagogiques.

En 2026, 88,0 % des personnels de direction déclarent avoir eu connaissance de versions adaptées des différents documents pour les élèves à besoins éducatifs particuliers (textes de fluence adaptés, supports de textes adaptés, alternatives textuelles concernant les images de l'évaluation, etc.). Ce taux est plus faible, à 41,0 %, pour les enseignants (**tableau 36**). Néanmoins, parmi ceux qui avaient besoin de ces adaptations pour leurs élèves, 94,0 % des enseignants et 94,6 % des personnels de direction déclarent s'en être servi.

TABLEAU 36 • Proportion de répondants ayant eu connaissance des versions adaptées, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance des documents adaptés à destination des élèves à besoins éducatifs particuliers	41,0	88,0
En ont eu besoin	46,8	65,2
S'en sont servi	94,0	94,6

Note : Répondants aux questions uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations collège.

En 2026, 91,5 % des personnels de direction déclarent organiser les passations sur ordinateur, 6,2 % sur ordinateur et tablette et 2,2 % sur tablette (**tableau 37**).

46,6 % des personnels de direction déclarent que l'organisation concomitante des évaluations de début de sixième, de début de cinquième et de début de quatrième est difficile, ils sont 36,4 % à déclarer que l'organisation est aisée et 17,1 % sans impact.

TABLEAU 37 • Organisation des passations par les personnels de direction répondants, 2026, en %

Organisation des passations sur…	Ordinateur	Ordinateur et tablette	Tablette
	91,5	6,2	2,2

Organisation concomitante des évaluations de sixième, cinquième et de quatrième	Aisée	Sans impact	Difficile
	36,4	17,1	46,6

Note : Répondants aux questions uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations collège.

4.2.4. Restitution des résultats des élèves

À l'issue de la passation, de nombreux documents sont disponibles pour les établissements via le portail de restitution. En sixième, 72,9 % des enseignants de français, 79,4 % des enseignants de mathématiques et 78,1 % des professeurs principaux déclarent avoir été informés de la mise à disposition de ces documents de restitution. Parmi eux, 80,1 % des enseignants de français, 77,5 % des enseignants de mathématiques et 78,6 % des professeurs principaux déclarent les avoir consultés (**tableau 38**).

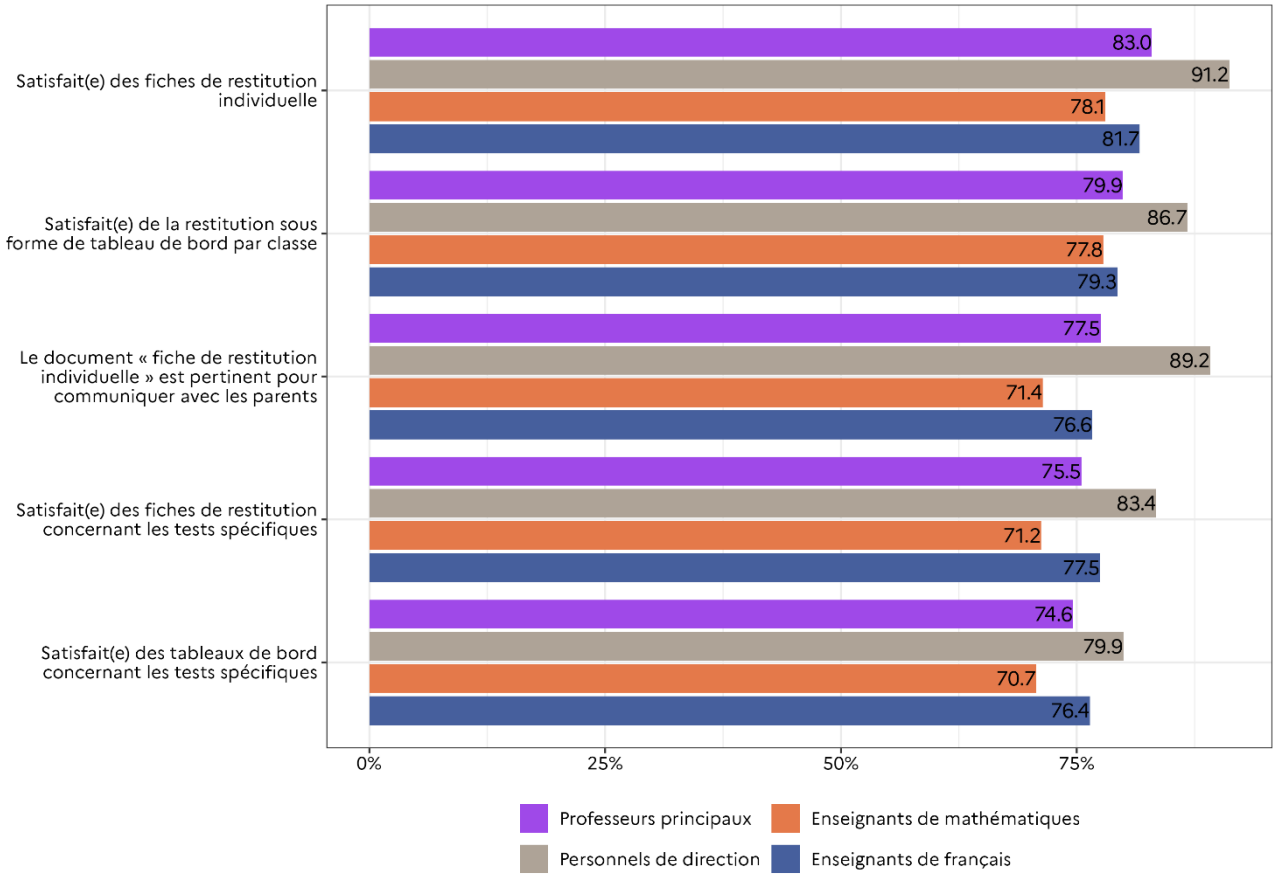
TABLEAU 38 • Consultation des documents de restitution des tests spécifiques, 2026, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ont été informés de la mise à disposition de documents présentant les résultats des élèves aux évaluations	72,9	79,4	78,1
Qui les ont consultés	80,1	77,5	78,6

Note : Répondants aux questions uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de sixième.

La majorité des enseignants de sixième et personnels de direction sont satisfaits des documents de restitution des résultats des élèves. 83,0 % des professeurs principaux, 81,7 % des enseignants de français, 78,1 % des enseignants de mathématiques et 91,2 % des personnels de direction sont notamment satisfaits des fiches de restitution individuelle (**figure 33**).

FIGURE 33 • Satisfaction vis-à-vis des documents de restitution des résultats des élèves, 2026, en %



Note : Répondants aux questions uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de sixième.

En parallèle des documents de restitution, les enseignants et personnels de direction ont accès à des vidéos proposant des exploitations des résultats des tests spécifiques en français ou en mathématiques. Moins d'un enseignant de sixième sur dix déclare avoir visionné les vidéos. Néanmoins, ceux les ayant visionnées les trouvent utiles (**tableau 39**).

TABLEAU 39 • Consultation des vidéos proposant des exploitations des résultats, 2026, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ont visionné les vidéos proposant des exploitations de résultats des tests spécifiques en français ou en mathématiques.	10,7	8,5	8,5
Qui les ont trouvées utiles	78,0	67,2	74,6

Note : Répondants aux questions uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de sixième.

4.2.5. Épreuve non numérique de *fluence*

Concernant l'épreuve de fluence, enseignants de sixième et personnels de direction se déclarent très majoritairement satisfaits des documents, vidéos, et du portail de saisie des résultats (entre 65,7 % et 95,3 %) (**tableau 40**).

TABLEAU 40 • Opinion sur les informations et les documents liés à l'épreuve non numérique de fluence de lecture, 2026, en %

	Enseignants qui ont administré le test de fluence	Personnels de direction en charge de l'organisation du test de fluence
Les documents d'accompagnement renseignent sur l'organisation de la passation.	91,9	95,3
La vidéo explicative disponible sur le site Eduscol renseigne sur la passation du test de fluence.	65,7	73,1
Satisfaits de la fiche de positionnement (document sur lequel est effectuée la cotation et sont rendus les résultats aux élèves)	86,0	NC
Satisfaits du portail de saisie du test de fluence permettant la saisie des résultats des élèves	87,6	85,7

Note : Répondants aux questions uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de sixième.

4.2.6. Exploitation pédagogique et bilan

À l'issue de la campagne 2026, 30,3 % des enseignants de mathématiques, 37,7 % des enseignants de français et 38,6 % des professeurs principaux déclarent que ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur leurs pratiques dans l'accompagnement des élèves et ils sont moins de 30 % à déclarer que l'évaluation est susceptible d'avoir une influence sur leurs pratiques pédagogiques (**tableau 41**).

Les professeurs principaux sont plus nombreux que les enseignants de français ou de mathématiques à déclarer que les évaluations de début de sixième ont permis de déceler des difficultés chez leurs élèves (43,2 % contre 40,4 % des enseignants de français et 31,4 % des enseignants de mathématiques). La proportion d'enseignants estimant que ces évaluations permettent de confirmer des difficultés est majoritaire (entre 65,0 % et 72,9 %).

TABLEAU 41 • Utilisation des résultats des évaluations par les enseignants, 2026, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur mes pratiques dans l'accompagnement des élèves.	37,7	30,3	38,6
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur mes pratiques pédagogiques.	29,1	24,5	29,2
Ces évaluations m'ont permis de déceler des difficultés d'élèves.	40,4	31,4	43,2
Ces évaluations m'ont permis de confirmer des difficultés d'élèves.	72,3	65,0	72,9

Note : Répondants aux questions uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de sixième.

Les personnels de direction déclarent majoritairement que ces évaluations sont susceptibles d'avoir un impact sur les pratiques dans la mise en place de l'accompagnement des élèves et qu'elles peuvent avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de leur équipe (respectivement 82,2 % et 68,3 %) (**tableau 42**).

TABLEAU 42 • Utilisation des résultats des évaluations par les personnels de direction, 2026, en %

	Personnels de direction
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur les pratiques dans la mise en place de l'accompagnement des élèves.	82,2
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de mes équipes.	68,3

Note : Répondants aux questions uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations collège.

↘ Annexe 1. Retranscription des supports en *compréhension de l'écrit*

Les supports sont présentés sous le format numérique appelé « liseuse ». Ils sont répartis sur plusieurs pages entre lesquelles les élèves peuvent naviguer. Les pointillés matérialisent les changements de page.

Annexe 1.1. « Arachné », d'après Annie Collognat, *25 Métamorphoses d'Ovide*

Voici une légende tirée de la mythologie romaine.
Arachné ne tenait sa célébrité ni de ses ancêtres ni de sa patrie : c'est à son art seul qu'elle devait toute sa gloire. […] Le nom d'Arachné, fille d'un humble artisan, était célèbre dans toutes les villes de la province de Lydie[1]. Elle habitait un joli petit village perdu au fin fond de la campagne, où pourtant se pressaient toutes les nymphes[2] de la région pour admirer ses travaux. Arachné était brodeuse, elle tissait des toiles magnifiques. C'était un plaisir pour la foule non seulement de contempler ses chefs-d'œuvre, mais encore de la voir au travail, tant ses mains étaient agiles ! Avec une grâce et une légèreté incomparables, elle dévidait la laine en pelotes arrondies, […]. Bref, elle était si experte qu'on se mit à l'honorer comme une élève de Minerve, la glorieuse fille de Jupiter, la déesse protectrice des artisans et des brodeuses. Cependant, Arachné refuse cet éloge : par orgueil, elle ne peut admettre qu'on lui donne un professeur, même immortel !

[1] ancien pays d'Asie
[2] petites déesses

……

– Que la déesse vienne donc rivaliser avec moi, lance-t-elle un beau jour à ses admirateurs. Si je suis vaincue, j'accepterai tout ce que vous voudrez !

Furieuse, Minerve prend l'apparence d'une vieille femme : elle couvre sa tête de faux cheveux blancs ; elle s'appuie sur un bâton et avance toute courbée vers Arachné.

– On a tort de mépriser les vieillards, lui dit-elle d'une voix chevrotante. Les années leur donnent beaucoup d'expérience. Écoute mes conseils : certes, tu peux avoir l'ambition de surpasser toutes les mortelles de ton art, cependant, crois-moi, ne prétends pas égaler une déesse ! Si tu supplies Minerve de bien vouloir oublier ton orgueil téméraire et tes paroles offensantes, elle te pardonnera !

Mais Arachné jette sur la vieille femme un regard furieux. Elle quitte l'ouvrage qu'elle vient de commencer : elle a du mal à retenir sa main prête à la gifler ; la colère se lit sur son visage.

……

– Vieille folle ! réplique-t-elle à la déesse qu'elle ne reconnait pas, le poids de l'âge qui courbe ton corps a aussi affaibli ta raison ! Quel malheur pour toi d'avoir vécu si longtemps ! Si tu as une fille, ou si ton fils a une femme, va donc leur faire la leçon ! Garde pour elles tes conseils : je sais me conseiller moi-même ! Ne crois surtout pas que tes paroles ont eu le moindre effet : je n'ai pas changé d'avis ! Pourquoi donc Minerve refuse-t-elle d'accepter mon défi ? pourquoi ne vient-elle pas elle-même ici ?

– Elle est venue ! s'écrie alors la déesse, et, soudain, elle abandonne son apparence de vieille femme pour se montrer dans toute sa puissance divine.

Vivement impressionnées, les nymphes la saluent, les femmes de Lydie s'inclinent avec respect devant elle. Seule Arachné n'est pas émue ; à peine rougit-elle, mais sa rougeur subite s'évanouit très vite sur son visage, comme le ciel qui se teinte de pourpre au lever du jour et qui blanchit dès les premiers rayons du soleil. Poussée par une folle ambition, la brodeuse persiste dans son entreprise : elle ne sait pas qu'elle court à sa ruine. La fille de Jupiter accepte le défi : finis les conseils ! place à la compétition !

……

Aussitôt Arachné et Minerve prennent place l'une en face de l'autre. Elles dressent leur métier à tisser, tendant la chaine de leur toile qu'elles fixent au cadre. Un roseau sépare les fils ; entre les fils glisse la trame qui se déroule sous leurs doigts agiles conduite par la navette effilée ; puis les dents du peigne viennent resserrer les fils de trame dans les fils de chaine. Les deux rivales se hâtent : elles ont roulé les pans de leur robe dans leur ceinture, elles guident leurs bras et leurs mains avec autant de rapidité que de précision ; le désir de vaincre leur fait oublier la fatigue du travail. Pour leurs riches tissus, elles emploient la pourpre[3] venue de Tyr. Elles varient et mélangent les teintes avec tant de délicatesse que personne ne pourrait les distinguer à l'œil nu : sous leurs doigts, les nuances des couleurs brillent et se fondent exactement comme brillent et se fondent les couleurs de l'arc-en-ciel sous les rayons du soleil dans un ciel orageux. Elles mêlent aussi de longs fils d'or à la laine et de grands tableaux se dessinent sur leur tissu.

[3] matière colorante d'un rouge vif

……

Chacune représente des exploits des dieux et des héros qui se sont passés dans des temps fort anciens. Sur sa toile, Minerve fait apparaitre les douze grands dieux assis sur des trônes élevés au sommet du mont Olympe ; ils brillent de tout l'éclat de leur majesté : Jupiter auréolé de sa toute-puissance de maitre du monde, Neptune, le trident à la main… La déesse se représente elle-même, armée de sa lance et de son bouclier, le casque sur la tête, la redoutable égide sur la poitrine. Elle dessine encore bien d'autres scènes où elle se met en valeur, puis borde sa pièce de fins rameaux d'olivier entrelacés, symbole de paix.

Arachné, quant à elle, tisse une toile qui montre les mauvais comportements des dieux envers les humains.

Pour achever sa toile, Arachné l'orne d'une riche bordure où serpentent en festons légers des tiges de lierre entrelacées de fleurs. Son ouvrage est si beau que même Minerve ne pourrait y apporter aucune retouche.

……

La fille de Jupiter, furieuse du succès de sa rivale, déchire l'étoffe où sont si bien brodées les fautes des dieux. Elle tient encore sa navette à la main : trois ou quatre fois elle en frappe le front d'Arachné.

Se sentant humiliée, Arachné menace de se donner la mort.

Minerve, prise de pitié décide d'adoucir son destin.

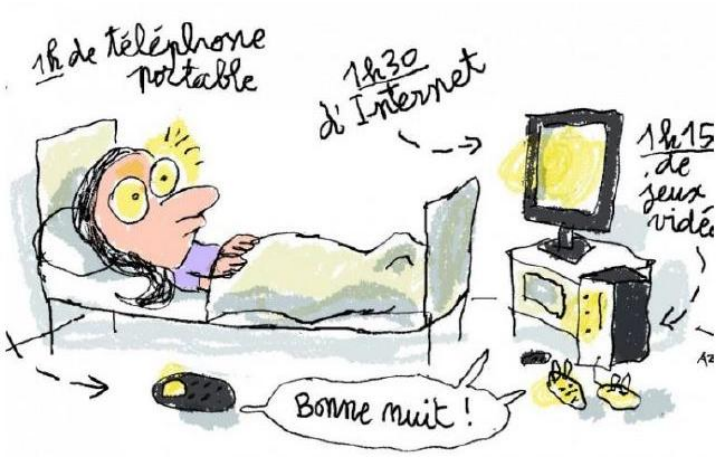
– Vis donc, lui dit-elle, misérable ! […] Et ne compte pas sur l'avenir : je veux que le même châtiment frappe toute ta descendance, y compris jusqu'à tes plus lointains représentants !

À ces mots, Minerve s'en va, mais avant de disparaitre, elle a aspergé Arachné d'un [poison] tiré d'un mélange d'herbes vénéneuses choisies par la magicienne Hécate. Aussitôt sous l'effet de ce poison redoutable, […] [Arachné devient] une araignée : elle exerce toujours son talent et continue à tisser sa toile.

D'après Annie Collognat, *25 Métamorphoses d'Ovide*, 2007

Annexe 1.2. Le sommeil

Le sommeil



www.1jour1actu.com, illustration de Jacques Azam @MilanPresse

Le sommeil et les écrans

Télé et ordinateur : les faux amis du sommeil

La télévision, l'ordinateur, les jeux vidéo sur console ou sur ordinateur, l'utilisation d'Internet et du téléphone mobile sont associés à des éveils et à un sommeil de médiocre qualité.

Les enfants qui regardent la télévision deux heures par jour la semaine et le week-end ont un coucher plus tardif. La durée de sommeil est diminuée en semaine et le lever est retardé le week-end.

Plus l'utilisation des écrans est importante, plus le retentissement est grand. Ainsi les enfants qui regardent la télévision plus de trois heures par jour pendant l'adolescence ont un risque plus élevé d'avoir des troubles du sommeil à l'âge adulte.

Comment ces médias influencent-ils le sommeil ?

Une perte de repères temporels

Les activités liées aux médias ne sont pas structurées dans le temps. Ces activités n'ont ni début ni fin clairement définis.

Le jeune n'est alors pas à l'écoute de son sommeil et laisse passer tous les signaux qui devraient le conduire à se coucher.

Une plus grande sédentarité

L'utilisation des écrans prend beaucoup de temps au détriment de l'activité physique. Or, la sédentarité est elle-même connue pour déstructurer le sommeil.

Un dérèglement hormonal

L'exposition à la lumière d'écran, juste avant le sommeil, affecte le rythme veille/sommeil en modifiant la sécrétion de l'hormone qui régule le rythme du sommeil et facilite l'endormissement : la mélatonine.

La lumière agit en augmentant le niveau d'activité et d'éveil et donc retarde l'endormissement.

Une augmentation du stress

Enfin, le contenu des programmes de télévision ou de certains jeux excessivement violents, donc excitants, peut entrainer des tensions et augmenter l'anxiété qui génère à son tour des difficultés d'endormissement.

D'après www.institut-sommeil-vigilance.org

Les conséquences du manque de sommeil sur la santé

Lorsque l'enfant dort, son corps produit, en plus de la mélatonine, des hormones favorisant la croissance, les défenses immunitaires ou encore celles régulant son appétit.

Des études canadiennes ont montré qu'effectivement les adolescents ayant un sommeil altéré, et donc une baisse de production d'hormones, développeraient plus de risques de surpoids, d'obésité et seraient plus fragiles face aux maladies comme la grippe, le rhume. Leur taille adulte pourrait être aussi affectée.

D'autre part, la fatigue provoquée par des nuits plus courtes entraine de l'irritabilité et des difficultés à réaliser des tâches simultanées et/ou complexes.

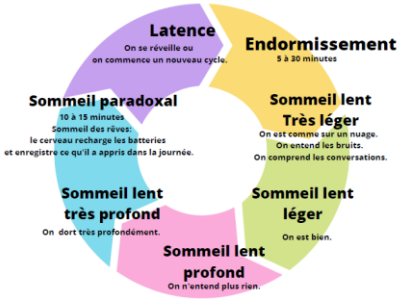
Le manque de sommeil a donc des répercussions sur la santé, la réussite scolaire des enfants mais aussi sur la vie future d'adulte.

D'après www.presse.inserm.fr

.....

Le cycle du sommeil

Un cycle dure 1H30 à 2H00.



Pendant la nuit, notre corps effectue 4 à 6 cycles de sommeil.

.....

Qu'est-ce qu'un sommeil de qualité ?

Selon plusieurs autorités sanitaires américaines, on peut dire qu'on a bien dormi si :

- au moins 85 % du temps total passé dans le lit est consacré au sommeil ;
- la phase d'endormissement dure moins de 30 minutes ;
- on ne se réveille pas plus d'une fois par nuit et pour une durée d'éveil nocturne de moins de 20 minutes.

D'après www.santemagazine.fr, 25 janvier 2017

↘ Annexe 2. Fiche de cotation pour le test de *fluence*

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

Test de fluence de début de sixième

Nom	Prénom	Classe

[Démarrer le chronomètre.]
[Dans le texte ci-dessous :

- barrer uniquement les mots incorrectement lus ou non lus ;
- entourer le dernier mot lu si l'élève n'a pas terminé en 60 secondes.

Dans les cases :

- écrire le nombre de mots lus par l'élève en une minute ;
- calculer le score de fluence.]

L'éléphant barrit pour saluer un autre éléphant, pour rappeler son petit à l'ordre,	13
pour manifester sa peur ou sa colère. Ces barrissements résonnent à travers	25
toute la brousse. Cependant, ce n'est pas son seul moyen de communiquer	37
oralement.	38
Suivons une troupe d'éléphants qui progresse dans la savane, par petits	49
groupes espacés, sur un front de plusieurs kilomètres. Brusquement la troupe	60
s'arrête, change de direction ou de vitesse. Mais pourquoi les éléphants ont-ils	72
une telle attitude ?	75
Si vous étiez à ce moment-là, au milieu de la troupe d'éléphants, vous auriez	89
ressenti une impression bizarre, une sorte de grondement sourd, quelque	99
chose qui ressemble au grondement lointain d'un avion très haut dans le ciel.	112
L'oreille humaine ne l'entend pas vraiment et pourtant, on perçoit « dans le	124
fond de l'air » quelque chose de très sourd : c'est l'autre voix des éléphants.	137
Ils émettent des infrasons : des sons très graves que normalement les	148
hommes n'entendent pas, mais que l'on peut très bien enregistrer avec des	160
appareils spécialisés. Les infrasons s'entendent de très loin car ils ne sont	172
pas altérés par la distance.	177
Séparées de plusieurs kilomètres, des troupes d'éléphants peuvent ainsi	186
s'avertir de la présence d'un point d'eau, de la fatigue d'un des jeunes ou de	201
l'existence d'un danger, comme un séisme ou un tsunami.	210

Si l'élève termine en moins de 60 secondes, reporter le temps exact ici :

Nombre de mots correctement lus en 1 minute : ☐

Score de fluence* : ☐

*nombre de mots correctement lus en 1 minute OU la formule ci-contre pour les élèves qui auraient lu tous les mots correctement en moins d'une minute : $\frac{\textit{Nombre total de mots du texte} \times \textit{60 secondes}}{\textit{temps mis pour lire tous les mots}}$.

↘ Annexe 3. Résultats entre 2025 et 2026 avec et sans les établissements de l'académie de Toulouse

Cette annexe présente les résultats et les évolutions entre 2025 et 2026 sur le champ complet des données (présentés dans la partie 3) et sur le champ restreint des établissements évalués hors académie de Toulouse pour 2025 et 2026. La non-participation des établissements de l'académie de Toulouse n'est pas de nature à modifier les grandes tendances du diagnostic national présenté dans ce document.

3.1 Résultats en français

FIGURE 34 • Évolution du score moyen en français de début de sixième entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Score moyen (champ complet sans Toulouse en 2026)			Score moyen (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	261,2	260,5	-0,7	260,9	260,5	-0,4
	Garçons	250,1	249,3	-0,8	249,8	249,3	-0,5
Retard scolaire	« À l'heure »	259,1	258,5	-0,6	258,9	258,5	-0,4
	En retard	210,5	209,1	-1,4	210,3	209,1	-1,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	273,0	273,2	0,2	273,0	273,2	0,2
	Public hors EP	255,7	255,1	-0,6	255,4	255,1	-0,3
	REP	236,0	234,8	-1,2	235,9	234,8	-1,1
	REP+	223,3	223,4	0,1	223,3	223,4	0,1
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	231,9	231,0	-0,9	231,9	231,0	-0,9
	Groupe IPS 2	246,4	245,4	-1,0	246,3	245,4	-0,9
	Groupe IPS 3	253,5	252,7	-0,8	253,4	252,7	-0,7
	Groupe IPS 4	260,6	260,7	0,1	260,6	260,7	0,1
	Groupe IPS 5	278,8	278,3	-0,5	278,8	278,3	-0,5
Ensemble		**255,6**	**254,8**	**-0,8**	**255,3**	**254,8**	**-0,5**

Lecture : En 2026, le score moyen des filles à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 260,5 (hors académie de Toulouse 2025 et 2026) en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 35 • Évolution de la proportion d'élèves de début de sixième dans les groupes les moins performants en français entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les moins performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les moins performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	23,8	24,4	0,6	23,8	24,4	0,6
	Garçons	32,1	32,9	0,8	32,3	32,9	0,6
Retard scolaire	« À l'heure »	24,8	25,3	0,5	24,9	25,3	0,4
	En retard	68,7	70,2	1,5	68,9	70,2	1,3
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	15,7	15,8	0,1	15,6	15,8	0,2
	Public hors EP	27,3	27,8	0,5	27,5	27,8	0,3
	REP	43,2	44,3	1,1	43,2	44,3	1,1
	REP+	54,5	54,5	0,0	54,5	54,5	0,0
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	46,6	47,5	0,9	46,6	47,5	0,9
	Groupe IPS 2	33,7	34,8	1,1	33,7	34,8	1,1
	Groupe IPS 3	28,0	28,6	0,6	28,0	28,6	0,6
	Groupe IPS 4	22,7	22,9	0,2	22,8	22,9	0,1
	Groupe IPS 5	13,0	13,4	0,4	13,0	13,4	0,4
Ensemble		**28,0**	**28,7**	**0,7**	**28,1**	**28,7**	**0,6**

Lecture : En 2026, 24,4 % des filles de sixième ayant passé l'épreuve de français sont dans les groupes 1 et 2 (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 36 • Évolution de la proportion d'élèves de début de sixième dans les groupes les plus performants en français entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les plus performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les plus performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	36,4	35,8	-0,6	36,2	35,8	-0,4
	Garçons	28,8	28,2	-0,6	28,7	28,2	-0,5
Retard scolaire	« À l'heure »	34,7	34,2	-0,5	34,6	34,2	-0,4
	En retard	4,9	4,3	-0,6	4,8	4,3	-0,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	45,9	45,8	-0,1	46,0	45,8	-0,2
	Public hors EP	32,0	31,6	-0,4	31,8	31,6	-0,2
	REP	18,7	17,8	-0,9	18,6	17,8	-0,8
	REP+	12,5	12,5	0,0	12,5	12,5	0,0
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	16,5	15,7	-0,8	16,4	15,7	-0,7
	Groupe IPS 2	24,8	24,0	-0,8	24,8	24,0	-0,8
	Groupe IPS 3	29,8	29,3	-0,5	29,7	29,3	-0,4
	Groupe IPS 4	35,5	35,3	-0,2	35,5	35,3	-0,2
	Groupe IPS 5	50,9	50,4	-0,5	51,0	50,4	-0,6
Ensemble		**32,6**	**32,0**	**-0,6**	**32,4**	**32,0**	**-0,4**

Lecture : En 2026, 35,8 % des filles de sixième ayant passé l'épreuve de français sont dans les groupes 5 et 6 (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

3.2 Résultats par domaine comparable en français

FIGURE 37 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique de *compréhension de l'écrit* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	46,9	46,5	-0,4	46,7	46,5	-0,2
	Garçons	38,5	37,9	-0,6	38,3	37,9	-0,4
Retard scolaire	« À l'heure »	45,0	44,5	-0,5	44,8	44,5	-0,3
	En retard	12,6	12,0	-0,6	12,5		-0,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	55,3	55,5	0,2	55,3	55,5	0,2
	Public hors EP	42,4	42,0	-0,4	42,2	42,0	-0,2
	REP	29,0	28,0	-1,0	28,9	28,0	-0,9
	REP+	21,6	21,9	0,3	21,6	21,9	0,3
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	26,2	25,7	-0,5	26,2	25,7	-0,5
	Groupe IPS 2	35,6	34,6	-1,0	35,5	34,6	-0,9
	Groupe IPS 3	40,3	40,1	-0,2	40,2	40,1	-0,1
	Groupe IPS 4	46,1	46,0	-0,1	46,0	46,0	0,0
	Groupe IPS 5	59,8	59,5	-0,3	59,8	59,5	-0,3
Ensemble		42,6	42,1	-0,5	42,4	42,1	-0,3

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 46,5 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 38 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique de *lexique* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	46,7	46,0	-0,7	46,5	46,0	-0,5
	Garçons	41,7	40,7	-1,0	41,5	40,7	-0,8
Retard scolaire	« À l'heure »	46,7	45,9	-0,8	46,5	45,9	-0,6
	En retard	12,6	11,4	-1,2	12,5	11,4	-1,1
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	57,6	57,4	-0,2	57,6	57,4	-0,2
	Public hors EP	44,1	43,4	-0,7	43,9	43,4	-0,5
	REP	29,4	28,1	-1,3	29,3	28,1	-1,2
	REP+	20,7	20,5	-0,2	20,6	20,5	-0,1
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	26,4	25,4	-1,0	26,4	25,4	-1,0
	Groupe IPS 2	37,2	36,0	-1,2	37,1	36,0	-1,1
	Groupe IPS 3	42,6	41,6	-1,0	42,5	41,6	-0,9
	Groupe IPS 4	48,2	47,9	-0,3	48,2	47,9	-0,3
	Groupe IPS 5	61,5	61,0	-0,5	61,5	61,0	-0,5
Ensemble		44,2	43,3	-0,9	44,0	43,3	-0,7

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 46,0 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 39 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *grammaire* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	54,3	54,1	-0,2	54,1	54,1	0,0
	Garçons	45,0	44,6	-0,4	44,8	44,6	-0,2
Retard scolaire	« À l'heure »	52,2	52,1	-0,1	52,0	52,1	0,1
	En retard	14,5	13,8	-0,7	14,3	13,8	-0,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	61,9	62,1	0,2	61,9	62,1	0,2
	Public hors EP	49,4	49,3	-0,1	49,2	49,3	0,1
	REP	35,6	35,4	-0,2	35,5	35,4	-0,1
	REP+	27,4	27,7	0,3	27,3	27,7	0,4
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	32,9	32,8	-0,1	32,9	32,8	-0,1
	Groupe IPS 2	42,7	42,3	-0,4	42,7	42,3	-0,4
	Groupe IPS 3	47,9	47,7	-0,2	47,9	47,7	-0,2
	Groupe IPS 4	53,0	53,3	0,3	52,9	53,3	0,4
	Groupe IPS 5	65,7	65,5	-0,2	65,7	65,5	-0,2
Ensemble		**49,5**	**49,2**	**-0,3**	**49,3**	**49,2**	**-0,1**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 54,1 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 40 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *orthographe* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	48,1	47,3	-0,8	47,9	47,3	-0,6
	Garçons	37,6	37,2	-0,4	37,4	37,2	-0,2
Retard scolaire	« À l'heure »	45,2	44,7	-0,5	45,1	44,7	-0,4
	En retard	9,7	8,9	-0,8	9,6	8,9	-0,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	54,9	55,0	0,1	54,9	55,0	0,1
	Public hors EP	42,4	42,0	-0,4	42,3	42,0	-0,3
	REP	29,3	28,5	-0,8	29,2	28,5	-0,7
	REP+	21,8	21,9	0,1	21,8	21,9	0,1
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	27,0	26,5	-0,5	26,9	26,5	-0,4
	Groupe IPS 2	35,7	35,0	-0,7	35,7	35,0	-0,7
	Groupe IPS 3	40,8	40,3	-0,5	40,8	40,3	-0,5
	Groupe IPS 4	45,6	45,5	-0,1	45,7	45,5	-0,2
	Groupe IPS 5	59,0	58,5	-0,5	59,1	58,5	-0,6
Ensemble		**42,7**	**42,1**	**-0,6**	**42,5**	**42,1**	**-0,4**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 47,3 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 41 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *compréhension de l'oral* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	62,1	62,4	0,3	61,9	62,4	0,5
	Garçons	56,8	56,7	-0,1	56,6	56,7	0,1
Retard scolaire	« À l'heure »	61,8	61,9	0,1	61,5	61,9	0,4
	En retard	28,1	28,3	0,2	27,9	28,3	0,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	70,8	71,5	0,7	70,8	71,5	0,7
	Public hors EP	59,8	60,1	0,3	59,5	60,1	0,6
	REP	45,0	44,4	-0,6	44,9	44,4	-0,5
	REP+	35,8	36,4	0,6	35,8	36,4	0,6
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	41,8	41,7	-0,1	41,8	41,7	-0,1
	Groupe IPS 2	53,2	53,2	0,0	53,1	53,2	0,1
	Groupe IPS 3	58,7	58,8	0,1	58,6	58,8	0,2
	Groupe IPS 4	63,8	64,7	0,9	63,8	64,7	0,9
	Groupe IPS 5	74,2	74,4	0,2	74,2	74,4	0,2
Ensemble		**59,4**	**59,4**	**0,0**	**59,2**	**59,4**	**0,2**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 62,4 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

3.3 Résultats en mathématiques

FIGURE 42 • Évolution du score moyen en mathématiques de début de sixième entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Score moyen (champ complet sans Toulouse en 2026)			Score moyen (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	248,0	247,1	-0,9	247,7	247,1	-0,6
	Garçons	259,1	258,4	-0,7	258,7	258,4	-0,3
Retard scolaire	« À l'heure »	257,4	256,8	-0,6	257,0	256,8	-0,2
	En retard	206,3	205,2	-1,1	206,1	205,2	-0,9
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	270,9	271,2	0,3	270,9	271,2	0,3
	Public hors EP	254,5	253,8	-0,7	254,1	253,8	-0,3
	REP	231,6	230,8	-0,8	231,4	230,8	-0,6
	REP+	218,9	219,4	0,5	218,9	219,4	0,5
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	228,2	227,3	-0,9	228,1	227,3	-0,8
	Groupe IPS 2	244,3	243,5	-0,8	244,2	243,5	-0,7
	Groupe IPS 3	252,4	251,4	-1,0	252,1	251,4	-0,7
	Groupe IPS 4	259,6	259,4	-0,2	259,5	259,4	-0,1
	Groupe IPS 5	277,1	276,8	-0,3	277,0	276,8	-0,2
Ensemble		**253,6**	**252,9**	**-0,7**	**253,3**	**252,9**	**-0,4**

Lecture : En 2026, le score moyen des filles à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 247,1 (hors académie de Toulouse 2025 et 2026) en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 43 • Évolution de la proportion d'élèves de début de sixième dans les groupes les moins performants en mathématiques entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les moins performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les moins performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	35,7	36,3	0,6	35,9	36,3	0,4
	Garçons	29,4	29,8	0,4	29,6	29,8	0,2
Retard scolaire	« À l'heure »	29,2	29,5	0,3	29,5	29,5	0,0
	En retard	74,0	75,2	1,2	74,2	75,2	1,0
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	19,9	19,7	-0,2	19,9	19,7	-0,2
	Public hors EP	31,4	31,9	0,5	31,6	31,9	0,3
	REP	49,7	50,2	0,5	49,8	50,2	0,4
	REP+	60,6	60,4	-0,2	60,7	60,4	-0,3
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	52,5	53,3	0,8	52,6	53,3	0,7
	Groupe IPS 2	38,6	39,2	0,6	38,7	39,2	0,5
	Groupe IPS 3	31,9	32,5	0,6	32,1	32,5	0,4
	Groupe IPS 4	26,7	26,9	0,2	26,7	26,9	0,2
	Groupe IPS 5	17,0	17,0	0,0	17,0	17,0	0,0
Ensemble		**32,5**	**33,0**	**0,5**	**32,7**	**33,0**	**0,3**

Lecture : En 2026, 36,3 % des filles de sixième ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans les groupes 1 et 2 (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 44 • Évolution de la proportion d'élèves de début de sixième dans les groupes les plus performants en mathématiques entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les plus performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les plus performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	27,4	26,8	-0,6	27,1	26,8	-0,3
	Garçons	36,4	35,9	-0,5	36,2	35,9	-0,3
Retard scolaire	« À l'heure »	34,1	33,8	-0,3	33,8	33,8	0,0
	En retard	4,4	4,1	-0,3	4,4	4,1	-0,3
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	43,9	44,4	0,5	43,9	44,4	0,5
	Public hors EP	32,1	31,7	-0,4	31,8	31,7	-0,1
	REP	17,6	17,0	-0,6	17,4	17,0	-0,4
	REP+	11,2	11,6	0,4	11,2	11,6	0,4
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	15,5	15,1	-0,4	15,5	15,1	-0,4
	Groupe IPS 2	25,0	24,3	-0,7	24,8	24,3	-0,5
	Groupe IPS 3	30,1	29,4	-0,7	29,9	29,4	-0,5
	Groupe IPS 4	35,3	35,2	-0,1	35,2	35,2	0,0
	Groupe IPS 5	48,9	48,8	-0,1	48,8	48,8	0,0
Ensemble		32,0	31,5	-0,5	31,7	31,5	-0,2

Lecture : En 2026, 26,8 % des filles de sixième ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans les groupes 5 et 6 (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

3.4 Résultats par domaine comparable en mathématiques

FIGURE 45 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique d'*automatismes* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	54,1	53,6	-0,5	53,8	53,6	-0,2
	Garçons	64,6	64,7	0,1	64,4	64,7	0,3
Retard scolaire	« À l'heure »	62,4	62,4	0,0	62,1	62,4	0,3
	En retard	21,9	21,1	-0,8	21,7	21,1	-0,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	71,8	72,5	0,7	71,7	72,5	0,8
	Public hors EP	60,0	59,9	-0,1	59,8	59,9	0,1
	REP	43,6	43,5	-0,1	43,4	43,5	0,1
	REP+	34,3	34,9	0,6	34,3	34,9	0,6
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	41,0	40,9	-0,1	41,0	40,9	-0,1
	Groupe IPS 2	53,0	52,8	-0,2	52,9	52,8	-0,1
	Groupe IPS 3	59,0	58,6	-0,4	58,7	58,6	-0,1
	Groupe IPS 4	64,2	64,5	0,3	64,1	64,5	0,4
	Groupe IPS 5	75,3	75,5	0,2	75,2	75,5	0,3
Ensemble		59,4	59,3	-0,1	59,1	59,3	0,2

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 53,6 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 46 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique de *résolutions de problèmes* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	39,4	39,0	-0,4	39,2	39,0	-0,2
	Garçons	49,6	49,4	-0,2	49,4	49,4	0,0
Retard scolaire	« À l'heure »	47,2	47,1	-0,1	47,0	47,1	0,1
	En retard	11,2	10,6	-0,6	11,2	10,6	-0,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	56,3	56,6	0,3	56,3	56,6	0,3
	Public hors EP	45,1	45,0	-0,1	44,9	45,0	0,1
	REP	29,5	29,2	-0,3	29,4	29,2	-0,2
	REP+	21,5	22,2	0,7	21,5	22,2	0,7
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	27,2	27,0	-0,2	27,2	27,0	-0,2
	Groupe IPS 2	37,9	37,7	-0,2	37,8	37,7	-0,1
	Groupe IPS 3	43,3	43,2	-0,1	43,2	43,2	0,0
	Groupe IPS 4	48,7	48,8	0,1	48,7	48,8	0,1
	Groupe IPS 5	61,0	60,8	-0,2	60,9	60,8	-0,1
Ensemble		**44,6**	**44,3**	**-0,3**	**44,4**	**44,3**	**-0,1**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 39,0 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 47 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *nombres et calculs* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	39,1	39,0	-0,1	38,9	39,0	0,1
	Garçons	51,5	51,8	0,3	51,2	51,8	0,6
Retard scolaire	« À l'heure »	48,1	48,4	0,3	47,8	48,4	0,6
	En retard	11,2	10,9	-0,3	11,1	10,9	-0,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	57,2	58,1	0,9	57,2	58,1	0,9
	Public hors EP	45,8	46,1	0,3	45,6	46,1	0,5
	REP	30,4	30,4	0,0	30,2	30,4	0,2
	REP+	22,7	23,6	0,9	22,7	23,6	0,9
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	28,1	28,2	0,1	28,1	28,2	0,1
	Groupe IPS 2	38,5	38,6	0,1	38,4	38,6	0,2
	Groupe IPS 3	44,1	44,3	0,2	43,9	44,3	0,4
	Groupe IPS 4	49,3	50,0	0,7	49,3	50,0	0,7
	Groupe IPS 5	62,1	62,3	0,2	62,0	62,3	0,3
Ensemble		**45,4**	**45,5**	**0,1**	**45,2**	**45,5**	**0,3**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 39,0 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 48 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *grandeurs et mesures* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	44,0	43,2	-0,8	43,8	43,2	-0,6
	Garçons	54,6	54,1	-0,5	54,4	54,1	-0,3
Retard scolaire	« À l'heure »	52,2	51,6	-0,6	51,9	51,6	-0,3
	En retard	14,5	13,6	-0,9	14,4	13,6	-0,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	62,3	62,2	-0,1	62,3	62,2	-0,1
	Public hors EP	50,1	49,5	-0,6	49,8	49,5	-0,3
	REP	32,7	32,1	-0,6	32,6	32,1	-0,5
	REP+	23,6	24,0	0,4	23,6	24,0	0,4
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	30,3	29,7	-0,6	30,3	29,7	-0,6
	Groupe IPS 2	42,7	42,1	-0,6	42,7	42,1	-0,6
	Groupe IPS 3	48,8	48,1	-0,7	48,7	48,1	-0,6
	Groupe IPS 4	54,3	54,1	-0,2	54,2	54,1	-0,1
	Groupe IPS 5	66,2	65,6	-0,6	66,1	65,6	-0,5
Ensemble		49,4	48,7	-0,7	49,2	48,7	-0,5

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 43,2 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

FIGURE 49 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *espace et géométrie* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	36,8	36,1	-0,7	36,6	36,1	-0,5
	Garçons	36,2	35,2	-1,0	35,9	35,2	-0,7
Retard scolaire	« À l'heure »	38,7	37,9	-0,8	38,4	37,9	-0,5
	En retard	8,2	7,7	-0,5	8,1	7,7	-0,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	49,1	49,0	-0,1	49,1	49,0	-0,1
	Public hors EP	36,7	35,9	-0,8	36,4	35,9	-0,5
	REP	21,0	20,3	-0,7	20,8	20,3	-0,5
	REP+	13,2	13,5	0,3	13,2	13,5	0,3
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	18,8	18,2	-0,6	18,8	18,2	-0,6
	Groupe IPS 2	29,8	29,0	-0,8	29,8	29,0	-0,8
	Groupe IPS 3	35,4	34,4	-1,0	35,1	34,4	-0,7
	Groupe IPS 4	40,9	40,1	-0,8	40,8	40,1	-0,7
	Groupe IPS 5	52,5	52,0	-0,5	52,4	52,0	-0,4
Ensemble		36,5	35,6	-0,9	36,3	35,6	-0,7

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 36,1 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

3.5 Résultats en fluence de lecture

FIGURE 50 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test de fluence entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	62,6	62,6	0,0	62,5	62,6	0,1
	Garçons	59,8	59,8	0,0	59,7	59,8	0,1
Retard scolaire	« À l'heure »	63,8	63,9	0,1	63,8	63,9	0,1
	En retard	26,4	26,3	-0,1	26,3	26,3	0,0
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	71,7	72,5	0,8	71,9	72,5	0,6
	Public hors EP	60,7	61,0	0,3	60,7	61,0	0,3
	REP	51,1	50,7	-0,4	51,1	50,7	-0,4
	REP+	43,2	43,3	0,1	43,2	43,3	0,1
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	48,3	48,2	-0,1	48,4	48,2	-0,2
	Groupe IPS 2	54,7	54,7	0,0	54,7	54,7	0,0
	Groupe IPS 3	58,9	59,3	0,4	58,9	59,3	0,4
	Groupe IPS 4	63,6	64,0	0,4	63,7	64,0	0,3
	Groupe IPS 5	75,9	76,1	0,2	76,1	76,1	0,0
Ensemble		**61,1**	**61,2**	**0,1**	**61,1**	**61,2**	**0,1**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 62,6 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

REFERENCES DES PUBLICATIONS DE LA DEPP

Nicolas Miconnet, Ronan Vourc'h (2015), « Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun » ; *Éducation et formations*, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP

Bunch M., Cizek G., 2007, *Standard Setting : A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests, London*, Thousand Oaks, Sage Publications

810 000 élèves évalués en début de sixième sur support numérique : des niveaux de maîtrise contrastés selon les académies et les caractéristiques des élèves - *Note d'information* - n°18.19 – août 2018, Sandra Andreu, Linda Ben Ali, Sandra Faille, Thierry Rocher, Ronan Vourc'h

810 000 élèves évalués en début de sixième sur support numérique en 2018 : des résultats stables par rapport à 2017 - *Note d'information* - n°19.26 – juin 2019, Sandra Faille, Karine Lambert, Cheikh Ahmed Tidiane Ndiaye, Vincent Paillet, Ronan Vourc'h

820 000 élèves évalués en début de sixième sur support numérique en 2019 : des niveaux de maîtrise contrastés selon les caractéristiques des élèves et les académies - *Note d'information* - n°20.13 – avril 2020, Linda Ben Ali, Anaïs Bret, Karine Lambert, Vincent Paillet

800 000 élèves évalués en début de sixième en 2020 : des performances en hausse, mais toujours contrastées selon les caractéristiques des élèves et des établissements - *Note d'information* - n°21.03 – janvier 2021, Sandra Andreu, Linda Ben Ali, Anaïs Bret, Reinaldo Dos Santos, Hélène Durand de Monestrol, Karine Lambert, Aïcha M'Bafoumou, Vincent Paillet, Thierry Rocher, Ronan Vourc'h

Andreu S., *et al.*, 2022, "Évaluations de début de sixième en 2021 : des performances en légère hausse en français et des progrès plus marqués en éducation prioritaire renforcé (REP+) y compris en mathématiques", *Note d'Information* n° 22.04, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-22-04

Andreu S., et al., 2023, "Évaluation exhaustive de début de sixième 2022 : des performances en légère hausse depuis 2017, y compris en REP+", *Note d'Information*, n° 23.03, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-23-03

Ballereau M.-A., *et al.*, 2024, "Évaluation exhaustive de début de sixième 2023 : des performances en légère hausse depuis 2017, y compris en REP+", *Note d'Information*, n° 24.15, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-24-15

Marie-Ange Ballereau, Caren Chaaya, Sandrine Maury, Virginie Sathicq, 2025, "Évaluation exhaustive de début de sixième 2024 : des performances en légère hausse depuis 2017, y compris en REP+", *Note d'Information*, n° 25-22, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-25-22

Euzéby T., Jabri K., Lacroix A., Valdenaire B., Ballereau M.-A., Hick M., de Monestrol H., Leourier G., Marin N., Maury S., Paillet V., Philippe C., 2026, "Évaluations exhaustives de début de sixième, de cinquième et de quatrième 2025 en français et en mathématiques", *Note d'Information*, n° 26-21, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-26-21

Bret A., Lacroix A., 2025, "Les filles moins confiantes que les garçons concernant l'année à venir et leurs performances, notamment en mathématiques", *Note d'Information*, n° 25-26, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-25-26

Eteve Y., Garnero M., Paillet V., 2025, "Évolution des écarts de performances entre filles et garçons en mathématiques, au fil du temps et de la scolarité", *Note d'Information*, n° 25-04, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-25-04

M'Bafoumou A., Hick M., 2026, "Fluence de lecture : une dynamique d'apprentissage plus forte à l'école qu'au collège", *Note d'Information*, n° 26-31, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-26-31

Ballereau M.-A., *et al.*, 2025 (mise à jour février 2026), "Évaluations de début de sixième 2025 - Résultats", *Document de travail* - série études, n° 2025-E12, DEPP.

Jabri K., *et al.*, 2026, "Évaluations de début de sixième 2025 – analyses détaillées en français", Annexe du document de travail n°2025-E12, DEPP.

Ballereau M.-A., *et al.*, 2026, "Évaluations de début de sixième 2025 – analyses détaillées en mathématiques", Annexe du document de travail n°2025-E12, DEPP.

Retrouvez les travaux de la DEPP sur

education.gouv.fr/depp

Publications et archives

Retrouvez toutes les publications et archives de la DEPP sur

archives-statistiques-depp.education.gouv.fr

Jeux de données en open data

Retrouvez tous les jeux de données de la DEPP en open data sur

data.education.gouv.fr

Ministère de l'Éducation nationale
Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance (DEPP)