RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

depp
Statistique publique
de l'éducation

Évaluations de début de quatrième 2026

Résultats nationaux

Allan Anaïs, Gwendoline Léourier, Vincent Paillet, Charles Philippe, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Marguerite Garnero, Marina Hick, Laurent Korchia, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Lauriane Magnino, Aicha M'Bafoumou, Hélène de Monestrol, Jean-Fabrice Stachowiak, Elodie Vezon

Série Études
Document de travail n° 2026-E26
Novembre 2026

Évaluations de début de quatrième 2026

Résultats nationaux

Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance

61-65, rue Dutot
75732 Paris Cedex 15

Directrice de la publication
Magda Tomasini

Auteur(s)
Allan Anaïs, Gwendoline Léourier, Vincent Paillet, Charles Philippe, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Marguerite Garnero, Marina Hick, Laurent Korchia, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Lauriane Magnino, Aicha M'Bafoumou, Hélène de Monestrol, Jean-Fabrice Stachowiak, Elodie Vezon

Si série études : e-ISSN 2779-3532
Si série méthodes : e-ISSN 2800-6739

SOMMAIRE

↘ 1. INTRODUCTION 8

1.1. Contexte de l'évaluation de début de quatrième 8

1.2. Nature et champ de l'évaluation 8

↘ 2. MÉTHODOLOGIE 9

2.1. Conception 9

2.2. Processus de construction 9

2.3. Modalités de passation 9

2.3.1 Test de *fluence* 10

2.3.2. Descriptif du contenu de la séquence de français 10

2.3.2.1. Descriptif général 10

2.3.2.2. Descriptif du test spécifique de compréhension de l'écrit 11

2.3.2.3. Descriptif du test spécifique de lexique 13

2.3.3. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques 15

2.3.3.1. Descriptif général 15

2.3.3.2. Descriptif du test spécifique de résolution de problèmes 16

2.3.3.3. Descriptif du test spécifique d'automatismes 16

2.3.4. L'accessibilité des évaluations 17

2.3.4.1. Méthodologie 17

2.3.4.2. Processus et principes retenus 17

2.3.4.3. Description 17

2.3.4.4. Communication 18

2.4. Le processus d'expérimentation 19

2.4.1. Échantillons concernés et domaines évalués en 2025 19

2.4.2. Échantillons concernés et domaines évalués en 2026 20

2.5. La comparabilité 22

2.6. La détermination des seuils 23

2.6.1. Méthodologie mise en œuvre 23

2.6.2. Données mobilisées et seuils validés 25

2.7. Restitution des résultats aux établissements 26

2.7.1. Restitutions globales 26

2.7.1.1. Restitution au niveau individuel *26*
2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe *28*
2.7.2. Restitution des tests spécifiques 28
2.7.2.1. Test spécifique en compréhension de l'écrit *29*
2.7.2.2. Test spécifique de lexique *32*
2.7.2.3. Test spécifique d'automatismes *34*
2.7.2.4. Test spécifique de résolution de problèmes *36*

↘ 3. RÉSULTATS NATIONAUX EN QUATRIEME 39

3.1. Participation 39
3.2. Méthodologie 40
3.2.1. Les résultats par discipline 40
3.2.2. Les résultats par domaines et tests spécifiques 41
3.2.3. Le champ 41
3.3. Résultats en français 42
3.3.1. Résultats d'ensemble 42
3.3.2. Résultats selon le sexe 44
3.3.3. Résultats selon le retard scolaire 47
3.3.4. Résultats selon le secteur de scolarisation 49
3.3.5. Résultats selon le profil social du collège 52
3.3.6. Résultats aux domaines et tests spécifiques 55
3.4. Résultats en mathématiques 61
3.4.1. Résultats d'ensemble 61
3.4.2. Résultats selon le sexe 63
3.4.3. Résultats selon le retard scolaire 65
3.4.4. Résultats selon le secteur de scolarisation 67
3.4.5. Résultats selon le profil social du collège 70
3.4.6. Résultats aux domaines et tests spécifiques 72
3.5. Résultats au test de fluence 79
3.5.1. Résultats d'ensemble 79
3.5.2. Résultats selon le sexe 81
3.5.3. Résultats selon le retard scolaire 83
3.5.4. Résultats selon le secteur de scolarisation 85
3.5.5. Résultats selon le profil social des collèges 88

↘ 4. QUESTIONNAIRES 90

4.1. Questionnaire auprès des élèves 90
4.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants 91
4.2.1. Participation 91

4.2.2. Communication générale 91
4.2.3. Passation 93
4.2.4. Restitution des résultats des élèves 94
4.2.5. Épreuve non numérique de *fluence* 95
4.2.6. Exploitation pédagogique et bilan 96

↘ **Annexe 1. Retranscription des supports en *compréhension de l'écrit* 98**

↘ **Annexe 2. Fiche de cotation pour le test de *fluence* 105**

↘ **Annexe 3. Résultats entre 2025 et 2026 avec et sans les établissements de l'académie de Toulouse 106**

3.1 Résultats en français 106
3.2 Résultats par domaine comparable en français 108
3.3 Résultats en mathématiques 110
3.4 Résultats par domaine comparable en mathématiques 111
3.5 Résultats en fluence de lecture 112

Références des publications de la DEPP 113

↘ 1. INTRODUCTION

Ce document présente la démarche mise en œuvre lors de l'*évaluation de début de quatrième* qui s'est tenue à la rentrée scolaire 2026. Il décrit la méthodologie retenue pour concevoir les outils d'évaluation et définir les seuils de réussite pour chaque domaine. Enfin, il présente les résultats consolidés de l'édition 2026 de l'*évaluation de début de quatrième* en les mettant en regard, lorsque cela est possible, avec ceux observés en 2025 et précédemment.

1.1. Contexte de l'évaluation de début de quatrième

En septembre 2026, les élèves entrant en quatrième ont passé une évaluation standardisée sur support numérique. Au total, 756 000 élèves ont ainsi été évalués dans 6 600 établissements du secteur public et du secteur privé sous contrat. Il s'agit de la **quatrième édition de ce dispositif** initié en 2023.

1.2. Nature et champ de l'évaluation

L'objectif de ces évaluations est de permettre aux équipes pédagogiques de disposer d'un outil de diagnostic **standardisé** des compétences de chaque élève et ainsi d'accompagner le pilotage pédagogique dans les établissements.

Cet outil n'est pas exhaustif et est bien entendu complémentaire des analyses des enseignants (observation des élèves depuis la rentrée, Livret Scolaire Unique, continuité dans le cadre du travail en réseau collège/lycée, etc.). Les résultats visent un accompagnement au plus près des besoins de chaque élève et une approche globale de différenciation au sein de la classe.

Chaque élève est évalué dans **deux champs disciplinaires**, en français et en mathématiques. Les réponses aux items ne nécessitent pas de rédaction. Les exercices proposés aux élèves se réfèrent aux domaines 1 et 4 du socle et tiennent compte des *Attendus de fin d'année de 5e* et des *Repères annuels de progression pour le cycle 4* (*BOEN n° 31 du 30-07-20*).

Les outils de cette évaluation ont été conçus par des groupes experts composés de professeurs du second degré mis en place par la DEPP avec le concours de l'Inspection générale de l'Éducation, du Sport et de la Recherche (IGÉSR).

Cette évaluation a été conçue dans le respect des règles de confidentialité et de protection des données informatiques qui s'appliquent à la statistique publique. L'ensemble du dispositif respecte la protection de l'usage des données informatiques. Les remontées nationales sont pseudonymisées. Les publications ultérieures ne concerneront que les données agrégées. Les évaluations nationales offrent toutes les garanties de protection des données personnelles des élèves.

En préalable aux passations, des outils à destination des enseignants ont été mis sur Éduscol avec notamment le contenu des tests spécifiques, une vidéo de présentation de l'évaluation de début de quatrième ainsi qu'une vidéo explicative sur la passation du test de *fluence*.

https://eduscol.education.fr/evaluations-nationales-4e

À la rentrée 2026, une courte enquête a été adossée aux évaluations afin d'interroger les élèves sur leur perception de l'évaluation, leur confiance par rapport à l'année à venir et leurs pratiques artistiques et culturelles (résultats à paraître). Ces items étaient cependant facultatifs mais la participation du maximum d'élèves était indispensable pour recueillir des informations de qualité. Elles étaient administrées à la suite des items de français et de mathématiques de *l'évaluation de début de quatrième*.

↘ 2. MÉTHODOLOGIE

2.1. Conception

Les questions (ou items) constituant *l'évaluation de début de quatrième* sont conçues par des équipes de terrain composées de professeurs certifiés et agrégés, de conseillers pédagogiques, de formateurs d'Institut National Supérieur du Professorat et de l'Éducation (INSPÉ).

Ces équipes sont coordonnées par la DEPP en relation étroite avec l'IGÉSR.

2.2. Processus de construction

La DEPP accompagnée de l'IGÉSR définit le cadre d'évaluation. Les exercices proposés aux élèves se réfèrent aux domaines 1 et 4 du socle et tiennent compte des *Attendus de fin d'année de 5e* et des *Repères annuels de progression pour le cycle 4* (*BOEN n° 31 du 30-07-20*) de français et de mathématiques.

Les différents domaines à évaluer sont déterminés. Les exercices conçus sont ensuite examinés et amendés par les équipes de la DEPP et l'IGÉSR. Les exercices sont ainsi retravaillés jusqu'à validation définitive pour expérimentation.

2.3. Modalités de passation

Hormis l'épreuve de *fluence*, l'évaluation est réalisée sur **support numérique**.
Les réponses aux items ne nécessitent pas de rédaction et aucun travail de correction n'est demandé aux enseignants. En effet, cette correction est effectuée automatiquement et en temps réel.

Les tableaux ci-dessous présentent les domaines sur lesquels portent l'évaluation :

Passation de français Numérique 50 minutes
Compréhension de l'écrit
Étude de la langue
Compréhension de l'oral

Passation de mathématiques Numérique 50 minutes
Espace et géométrie
Grandeurs et mesures
Nombres et calculs
Organisation et gestion de données, fonctions

2.3.1 Test de *fluence*

Un test de *fluence* **non numérique** complète l'évaluation de français et permet de connaître la capacité des élèves à lire correctement un texte à voix haute. Cette compétence, travaillée dès le cycle 2, doit faire l'objet d'une attention particulière de la part des professeurs aux cycles 3 et 4.

La passation, individuelle, pouvait être réalisée par tout professeur mais préférentiellement par l'enseignant de français. Elle pouvait par ailleurs être avantageusement menée dès les premiers jours de l'année scolaire, avant même les épreuves sur support numérique, afin d'identifier immédiatement les élèves en grande difficulté de lecture et permettre ainsi la mise en place dès la rentrée d'un accompagnement spécifique de ces élèves.

Le protocole d'évaluation individuelle de la *fluence* a été mis à la disposition des collèges dès la fin du mois d'août afin que les établissements puissent préparer au mieux la passation : texte à lire, notice de passation, document de restitution et fiche focus « travailler la fluence ».

Le texte proposé à lire était un texte littéraire composé de 255 mots. L'élève disposait d'une minute pour lire le texte à voix haute. La cotation était effectuée par un enseignant. Le calcul du score de mots correctement lus en une minute pouvait être annoncé à l'élève directement à l'issue du test. Les résultats de l'ensemble des élèves au test de *fluence* ont par ailleurs été saisis par les collèges via une application dédiée.

Test de fluence Non numérique 1 minute avec un professeur
Lecture à voix haute

2.3.2. Descriptif du contenu de la séquence de français

2.3.2.1. Descriptif général

Les résultats de cette évaluation proposent des repères durant la scolarité des élèves au collège, pour certaines dimensions dans le domaine du français. Ils ne visent pas à évaluer l'ensemble des compétences d'un élève entrant en quatrième.

1. Compréhension de l'oral
- Comprendre et interpréter des discours oraux complexes

2. Compréhension de l'écrit
- Contrôler sa compréhension, devenir un lecteur autonome
- Lire des textes non littéraires, des images et des documents composites (y compris numériques)
- Lire des œuvres littéraires et fréquenter des œuvres d'art
- Élaborer une interprétation de textes littéraires.

3. Étude de la langue
- Analyser le fonctionnement de la phrase simple et de la phrase complexe
- Consolider l'orthographe lexicale et grammaticale
- Enrichir et structurer le lexique
- Construire les notions permettant l'analyse et l'élaboration des textes et des discours

4. Fluence
- Lire avec fluidité

Les tableaux ci-dessous présentent le nombre d'items par domaine évalué :

Compréhension de l'écrit
Texte littéraire 10 items Support : *Le Petit Chose*, Alphonse Daudet, 1868 **Texte documentaire** 11 items Support : « *Volcans sous la glace* »

Étude de la langue
Lexique 15 items **Grammaire** 12 items **Orthographe** 12 items

Compréhension de l'oral
Support documentaire 9 items Support : *Le vrai du faux*, France Info

Lecture à voix haute Test de fluence
Support littéraire Support : *Le Combat d'hiver*, Jean-Claude Mourlevat, 2006

2.3.2.2. Descriptif du test spécifique de compréhension de l'écrit

Le *Programme du cycle 4*[1] indique qu'à la fin de ce cycle, « les élèves lisent et comprennent en autonomie des textes variés, des images et des documents » (*Attendus de fin de cycle 4*).

Le choix de supports pour l'*évaluation de début de quatrième* d'un texte littéraire et d'un texte documentaire comportant des éléments non textuels satisfait l'exigence de soumettre aux élèves « des textes littéraires ainsi que des textes documentaires » de même que « des images fixes […] [qui] sont l'occasion de développer des méthodes d'analyse spécifiques ». Ces supports répondent également à la préconisation de donner à lire « des textes plus variés, plus longs et plus complexes », permettant une « approche plus fine des caractéristiques des genres et des registres utilisés pour produire des effets sur le lecteur » et de saisir « l'implicite [et] la nature des visées ».

Support 1 : texte littéraire : Alphonse Daudet, *Le Petit Chose*, 1868

Il s'agit d'un texte littéraire de 1 031 mots, appartenant au genre narratif. Cet extrait rédigé en point de vue interne est issu du début du roman, et est constitué de descriptions et de dialogues.

L'extrait choisi permet ainsi de questionner les relations entre les personnages, le cadre spatio-temporel mis en place. Sa rédaction en point de vue interne permet d'interroger plus particulièrement sur les émotions du narrateur. Ce type de texte est adapté aux activités demandant de « lire, comprendre et interpréter des textes littéraires en fondant l'interprétation sur quelques outils d'analyse simple ».

[1] Les citations qui suivent sont tirées du *Programme du cycle 4* en vigueur à la rentrée 2020, d'après le *BOEN n° 31 du 30-07-20*.

Support 2 : texte documentaire : « Volcans sous la glace »

Il s'agit d'un texte documentaire de 830 mots comportant des éléments non textuels. Il permet d'évaluer la capacité de l'élève à prélever des informations dans des documents à visée explicative de nature différente et de mesurer son aptitude à mettre en relation les informations issues du texte et des autres éléments pour tisser des réseaux de sens et construire une représentation d'ensemble cohérente.

Ce choix de support s'inscrit dans une perspective transversale de la compréhension de l'écrit en lien avec le *Nouveau Socle commun de connaissances, de compétences et de culture* adopté par le CSP en avril 2025, qui préconise que l'élève développe sa capacité de « comprendre, interpréter différents types de textes et de documents, et apprécier leurs effets. » dans l'ensemble des disciplines. Ainsi le texte documentaire « Volcans sous la glace » renvoie dans les *Programmes* à une thématique en Sciences de la vie et de la Terre potentiellement abordée au cours du cycle 3 et approfondie au cycle 4 sous la compétence « expliquer quelques phénomènes géologiques à partir du contexte géodynamique global ».

Conditions de passation

Les supports sont insérés dans un format spécifique à la lecture sur écran : la liseuse.

L'élève prend connaissance du support en naviguant sur les différents onglets de la liseuse.
Pour faciliter le repérage lorsqu'il s'agit de prélever une information non saillante ou de réaliser une inférence locale, les items guident l'élève vers la page de la liseuse concernée. Dans le cas d'un support composite ou d'un groupement de documents, chaque élément se trouve sur une page différente ; la référence à un élément est systématiquement accompagnée de la mention de la page de la liseuse.

TABLEAU 1 • Récapitulatif des compétences visées issues du *programme pour le cycle* 4 (BOEN n° 31 *du 30-07-20*)

Contrôler sa compréhension, devenir un lecteur autonome	
Compétences et connaissances associées	Vérifier sa compréhension de l'écrit de façon autonome.
	Être capable de justifier son interprétation en s'appuyant précisément sur le texte.
	Être capable d'adapter sa lecture à l'objectif affiché.
	Savoir choisir un livre adapté à son niveau de lecture, ses goûts et ses besoins.

Lire des textes non littéraires, des images et des documents composites (y compris numériques)	
Compétences et connaissances associées	Connaître les caractéristiques génériques des différents documents étudiés (articles de presse d'information et scientifique, essais, textes documentaires, schémas, graphiques, tableaux, images fixes et mobiles, etc.).
	Savoir décrire et analyser l'image fixe et mobile.

Lire des œuvres littéraires et fréquenter des œuvres d'art	
Compétences et connaissances associées	Lire des œuvres appartenant à différents genres littéraires.
	Lire des textes appartenant à différentes époques, en lien avec le programme d'histoire.
	Être capable de relier œuvre littéraire et œuvre artistique.

Élaborer une interprétation de textes littéraires	
Compétences et connaissances associées	Connaître les caractéristiques majeures de l'esthétique des genres.
	Être capable de situer les œuvres lues dans leur époque, leur contexte de création.
	Avoir des repères d'histoire littéraire et culturelle, en lien avec le programme d'histoire.
	Percevoir les effets esthétiques et significatifs de la langue littéraire.
	Être capable d'en analyser les sources : notions d'analyse littéraire, de procédés stylistiques.

Le test spécifique de français interroge des sous-compétences variées de *compréhension de l'écrit* :
- retrouver une information explicite plus ou moins aisément repérable ;
- mettre en relation des informations et établir des inférences ;
- rendre compte du sens global (résumer, organiser) et identifier la visée.

Les questions sélectionnées pour chaque support couvrent l'ensemble des niveaux de compétence et sont réparties de manière équilibrée entre les trois sous-compétences visées.

2.3.2.3. Descriptif du test spécifique de lexique

Le *Programme du cycle 4*[2] en étude de la langue s'inscrit dans la poursuite des apprentissages et l'approfondissement des notions et règles étudiées au cours du cycle 3 auxquelles s'ajoutent de nouvelles notions. Ce *Programme* précise que « le lexique est l'objet d'une attention constante et d'apprentissages structurés et progressifs », et « donne lieu à des séances spécifiques ».

Ainsi, les 15 items formant le test spécifique en *lexique* évaluent le niveau de maîtrise des élèves en sémantique lexicale et en morphologie lexicale. Ils interrogent donc la capacité à déduire le sens d'un mot de son contexte, ou en s'appuyant sur sa formation. Ces items peuvent également demander la mise en relation de plusieurs éléments de vocabulaire pour identifier un champ lexical, ou interroger la capacité à reconnaître les familles de mots.
Les items sont présentés aux élèves dans un ordre aléatoire.

[2] Les citations qui suivent sont tirées du *Programme du cycle 4* en vigueur à la rentrée 2020 d'après le *BOEN n° 31 du 30-07-20*.

TABLEAU 2 • Récapitulatif des compétences visées issues du *programme pour le cycle 4* (*BOEN n° 31 du 30-07-20*)

Enrichir et structurer le lexique	
Compétences et connaissances associées	Enrichir son lexique par les lectures, en lien avec les entrées du programme de culture littéraire et artistique.
	Enrichir son lexique par l'usage du dictionnaire ou autres outils en version papier ou numérique.
	Savoir réutiliser à bon escient, à l'écrit et à l'oral, le lexique appris.
	Observer la formation des mots : – dérivation et composition ; – étymologie et néologie ; – locutions ; – graphie des mots (notamment à partir d'éléments latins et grecs ou empruntés aux langues étrangères) ; – mettre en évidence les changements de catégorie syntaxique induits par la dérivation et de leurs incidences orthographiques.
	Connaître le sens des préfixes et suffixes les plus fréquents et de certaines racines latines et grecques.
	Mettre en réseau des mots (groupements par champ lexical, par famille de mots et par champ sémantique) et maîtriser leur classement par degré d'intensité et de généralité.
	Analyser le sens des mots : – polysémie et synonymie ; – antonymie et homonymie ; – nuances et glissements de sens ; – locutions ; – construction des verbes et variations de sens ; – dénotation ; – connotation et niveaux de langue.

2.3.3. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques

2.3.3.1. Descriptif général
En mathématiques, les attendus de fin de cycle en jeu sont :

1. Nombres et calculs
– Utiliser les nombres pour comparer, calculer et résoudre des problèmes
– Comprendre et utiliser les notions de divisibilité et de nombres premiers
– Utiliser le calcul littéral

2. Espace et géométrie
– Représenter l'espace
– Utiliser les notions de géométrie plane pour démontrer

3. Grandeurs et mesures
– Calculer avec des grandeurs mesurables ; exprimer les résultats dans les unités adaptées
– Comprendre l'effet de quelques transformations sur les figures géométriques

4. Organisation et gestion de données, fonctions
– Interpréter, représenter et traiter des données
– Comprendre et utiliser des notions élémentaires de probabilités
– Résoudre des problèmes de proportionnalité
– Comprendre et utiliser la notion de fonction

Les compétences mathématiques en jeu sont :

1. **Chercher :** extraire d'un document les informations utiles, les reformuler, les organiser, les confronter à ses connaissances. […] Tester, essayer plusieurs pistes de résolution. Décomposer un problème en sous-problèmes.

2. Modéliser : reconnaître un modèle mathématique (proportionnalité, équiprobabilité) et raisonner dans le cadre de ce modèle pour résoudre un problème. Traduire en langage mathématique une situation réelle […]. Valider un modèle, comparer une situation à un modèle connu […].

3. Représenter : choisir et mettre en relation des cadres (numérique, algébrique, géométrique) adaptés pour traiter un problème ou pour étudier un objet mathématique. Produire plusieurs représentations des nombres. Représenter des données sous forme d'une série statistique. Utiliser […] et mettre en relation des représentations de solides […] et de situations spatiales […].

4. Raisonner : résoudre des problèmes impliquant des grandeurs variées (géométriques, physiques, économiques) : mobiliser les connaissances nécessaires […]. Démontrer : utiliser un raisonnement logique et des règles établies (propriétés, théorèmes, formules) pour parvenir à une conclusion […].

5. Calculer : calculer avec des nombres rationnels, de manière exacte ou approchée, en combinant de façon appropriée le calcul mental, le calcul posé et le calcul instrumenté (calculatrice ou logiciel). Contrôler la vraisemblance de ses résultats, notamment en estimant un ordre de grandeur ou en utilisant des encadrements. Calculer en utilisant le langage algébrique (lettres, symboles, etc.).

6. Communiquer : faire le lien entre le langage naturel et le langage algébrique. Distinguer des spécificités du langage mathématique par rapport à la langue française […].

Le tableau ci-dessous présente le nombre de items par domaine évalué :

	Espace et géométrie 15 items	Grandeurs et mesures 16 items	Nombres et calculs 17 items	Organisation et gestion de données, fonctions 15 items
Automatismes 22 items	2 items	5 items	13 items	2 items
Résolution de problèmes 19 items	–	5 items	3 items	11 items
Hors test spécifique 22 items	13 items	6 items	1 item	2 items

2.3.3.2. Descriptif du test spécifique de résolution de problèmes

19 items composent le test spécifique de *résolution de problèmes* en mathématiques. Ils ont été conçus selon les *attendus du Programme* et des *Repères annuels de progression en mathématiques au cycle 4*.

Les items relèvent de trois domaines : *nombres et calculs*, *grandeurs et mesures* et *organisation et gestion de données, fonctions*.

2.3.3.3. Descriptif du test spécifique d'automatismes

Le *Programme du cycle 4* de mathématiques indique que : « pour être en capacité de résoudre des problèmes, il faut […] disposer d'automatismes (corpus de connaissances et de procédures automatisées immédiatement disponibles en mémoire). À la fin de l'explicitation des attendus de fin de cycle de chacun des quatre premiers thèmes du programme figure une liste de ces automatismes à développer par les élèves. L'acquisition de ces automatismes est favorisée par la mise en place d'activités rituelles, notamment de calcul (mental ou réfléchi), ayant pour double objectif la stabilisation et la pérennisation des connaissances, des procédures et des stratégies. » (*BOEN n° 31 du 30-07-20*).

Il existe deux types d'automatismes : les **déclaratifs** et les **procéduraux**.

Les **automatismes déclaratifs** sont des savoirs, des faits, des conventions immédiatement disponibles. Leur apparition est instantanée et simultanée avec la réponse à la tâche correspondante.

Les **automatismes procéduraux** sont des savoir-faire, des techniques, des procédures, des algorithmes immédiatement disponibles sans être explicitement reconstruits. Leur apparition est instantanée, mais n'est pas toujours simultanée avec la réponse à la tâche correspondante, car leur mise en œuvre prend du temps et utilise la mémoire de travail.

22 items composent le test spécifique d'*automatismes* en mathématiques. Ils ont été conçus selon les *attendus du programme* et les *Repères annuels de progression en mathématiques au cycle 4*.

Les items relèvent de quatre domaines : *nombres et calculs*, *grandeurs et mesures*, *organisation et gestion de données, fonctions* et *espace et géométrie*.

Les items de ce test permettent de déterminer l'**efficacité** des élèves pour répondre correctement à des items relevant d'automatismes déclaratifs ou procéduraux.

2.3.4. L'accessibilité des évaluations

2.3.4.1. Méthodologie

Le choix a été fait de constituer un groupe de travail pluri-catégoriel permettant de croiser les regards des chercheurs et des professionnels de terrain. Des partenaires experts participent aux réflexions concernant la mise en place d'adaptations.

2.3.4.2. Processus et principes retenus

Le travail d'adaptation s'appuie sur les besoins des élèves et non sur les troubles (difficultés à lire, à écrire, à se repérer dans l'espace, fatigabilité, etc.). L'objectif est de permettre à un maximum d'élèves de travailler dans des conditions favorables et confortables. Ce travail a permis de définir des principes généraux d'adaptation qui vont continuer à être développés progressivement dans les années à venir.

Il est essentiel que les élèves ayant des besoins éducatifs particuliers (élèves disposant d'un PPRE, PAP ou PPS) puissent bénéficier des adaptations, de l'accompagnement humain et/ou des moyens de compensation habituels.

2.3.4.3. Description

Les supports écrits
Pour améliorer le confort de lecture des élèves qui en ont besoin, des adaptations des supports de texte sont possibles.

Les propositions d'adaptations ne sont que des exemples. Les adaptations doivent être préparées en fonction des besoins spécifiques des élèves.

Un travail de simplification des consignes a également été mis en œuvre pour tous les élèves, de sorte que la compréhension ne soit pas un obstacle à l'évaluation d'autres compétences.

Les supports audio
Les supports audio font l'objet d'une version en Langue des Signes Française (LSF) et en Langue française Parlée Complétée (LfPC) mise à disposition des établissements. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève. Il est préférable néanmoins de prévoir l'accompagnement par un(e) interprète pour faciliter l'accès aux consignes par exemple.

Les supports vidéo
Les supports vidéo intègrent une traduction en LSF et en LfPC et sont mis à disposition des établissements. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève.

À noter que l'évaluation de début de quatrième 2026 ne comporte pas de support vidéo.

Les images
Les images contenues dans les évaluations font l'objet d'une alternative textuelle. Cela signifie qu'un élève ayant besoin d'un lecteur d'écran pourra entendre l'alternative textuelle de l'image. Par ailleurs, les informations importantes de ces images ne sont pas données uniquement par la couleur.

Certaines images en géométrie ne permettent pas de réaliser une alternative textuelle. Si ces questions ne peuvent pas être réalisées par les élèves, il est possible de les ignorer lors de la passation

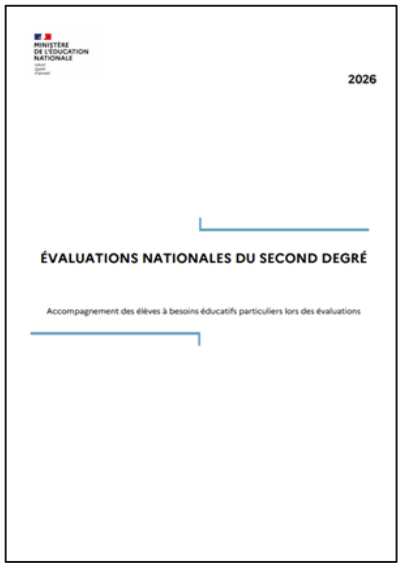
en cliquant sur « Suivant ». D'autres solutions sont à l'étude pour permettre l'accès à toutes les images.

L'accompagnement humain
L'accompagnement humain par un(e) accompagnant(e) d'élèves en situation de handicap (AESH) ou un autre adulte accompagnant doit être proposé dès que cela est nécessaire. Il doit reposer sur le même fonctionnement que celui prévu dans le cadre des PPS : reformulation, saisie des réponses données à l'oral par l'élève, etc.

Le matériel adapté
Il est essentiel que les élèves puissent utiliser leur matériel adapté habituel (timer, lecteur d'écran, balle anti-stress, trackball, synthèse vocale, plage braille, mobilier adapté, etc.).

2.3.4.4. Communication

Un document présente des conseils de passation pour mieux accompagner les élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations : le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations ».



Ce document ainsi que les exemples d'adaptations sont mis à disposition des établissements. Il est également disponible sur le site *Éduscol*.

2.4. Le processus d'expérimentation

Pour chacune des évaluations menées par la DEPP, les items sont testés l'année qui précède l'évaluation, afin de constituer une banque et de vérifier leurs qualités statistiques et psychométriques :

- la fidélité : une mesure est dite fidèle lorsque la même épreuve appliquée deux fois de suite au même sujet dans les mêmes conditions apporte les mêmes résultats ;
- la sensibilité : une épreuve est sensible lorsqu'elle permet de discriminer finement les individus entre eux. Selon le type d'échelle de mesure utilisée, la sensibilité de l'épreuve peut s'apprécier par la dispersion des scores (plus la dispersion est importante, meilleure est la sensibilité) ;
- la validité : une épreuve est valide si elle mesure bien ce qu'elle est censée mesurer. En ce qui concerne la validité de contenu, une épreuve est d'autant plus valide que les questions posées (les items) sont représentatives de l'ensemble des items possibles, compte tenu de l'univers de contenu défini.

Si un item ne remplit pas les critères cités ci-dessus, il ne peut être utilisé lors de la construction de l'outil d'évaluation. Les items restants constituent une banque d'items au sein de laquelle une sélection est opérée pour constituer l'épreuve finale.

2.4.1. Échantillons concernés et domaines évalués en 2025

En 2025, une expérimentation a eu lieu dans le même temps que les évaluations exhaustives. Cette expérimentation s'est déroulée du 8 septembre au 17 octobre 2025. Celle-ci a permis d'enrichir et de renouveler la banque d'exercices. Les items se rapportent aux domaines du français et des mathématiques. Les **tableaux 3 à 6** présentent l'échantillon mobilisé pour procéder à cette expérimentation ainsi que les domaines évalués.

TABLEAU 3 • Échantillon de l'expérimentation quatrième 2025 pour le renouvellement des exercices

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public hors EP[3]	186	191	4 927
Public EP	58	58	1 297
Privé sous contrat	60	62	1 682
Ensemble	304	311	7 906

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 4 • Échantillon de l'expérimentation quatrième 2025 pour le renouvellement du test de *fluence*

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public hors EP[3]	46	46	1 186
Public EP	16	16	357
Privé sous contrat	14	14	396
Ensemble	76	76	1 939

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

[3] EP : éducation prioritaire

TABLEAU 5 • Nombre d'items de français expérimentés en quatrième en 2025

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Grammaire	39
Lexique	28
Orthographe	94
Exercices complémentaires – déchiffrage	40
Compréhension de l'écrit	99
Fluence	2 textes
Ensemble	300

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 6 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en quatrième en 2025

Domaine – Test spécifique	Nombre d'items expérimentés
Espace et géométrie – Automatismes	4
Espace et géométrie – Résolution de problèmes	5
Espace et géométrie – Autre	18
Nombres et calculs – Automatismes	28
Nombres et calculs – Résolution de problèmes	26
Nombres et calculs – Autre	3
Grandeurs et mesures – Automatismes	9
Grandeurs et mesures – Résolution de problèmes	24
Grandeurs et mesures – Autre	18
Organisation et gestion de données, fonctions – Automatismes	7
Organisation et gestion de données, fonctions – Résolution de problèmes	9
Organisation et gestion de données, fonctions - Autre	6
Ensemble	157

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième

2.4.2. Échantillons concernés et domaines évalués en 2026

En 2026, une expérimentation a eu lieu dans le même temps que les évaluations exhaustives. Cette expérimentation s'est déroulée du 7 septembre au 16 octobre 2026.

Cette expérimentation permet le renouvellement des exercices de *l'évaluation de début de quatrième*. Les items se rapportent aux domaines du français et des mathématiques.

Les **tableaux 7 à 9** présentent l'échantillon mobilisé pour procéder à cette expérimentation ainsi que les domaines évalués.

TABLEAU 7 • Échantillon de l'expérimentation quatrième 2026 pour le renouvellement des exercices

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public hors EP[3]	181	184	4 792
Public EP	56	56	1 256
Privé sous contrat	60	60	1 615
Ensemble	297	300	7 663

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 8 • Nombre d'items de français expérimentés en quatrième en 2026

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Grammaire	92
Lexique	71
Orthographe	69
Compréhension de l'oral	11
Compréhension de l'écrit	137
Ensemble	380

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 9 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en quatrième en 2026

Domaine – Test spécifique	Nombre d'items expérimentés
Espace et géométrie – Automatismes	18
Espace et géométrie – Résolution de problèmes	6
Espace et géométrie – Autre	7
Nombres et calculs – Automatismes	16
Nombres et calculs – Résolution de problèmes	24
Nombres et calculs – Autre	6
Grandeurs et mesures – Automatismes	5
Grandeurs et mesures – Résolution de problèmes	7
Organisation et gestion de données, fonctions – Automatismes	8
Organisation et gestion de données, fonctions – Résolution de problèmes	4
Organisation et gestion de données, fonctions – Autre	1
Ensemble	102

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

2.5. La comparabilité

Afin de pouvoir comparer les résultats des évaluations réalisées à plusieurs années d'intervalle, des items qui constituent l'évaluation d'une année sont repris à l'identique de l'évaluation de l'année précédente. En 2026, 58 des 69 items qui constituent l'évaluation de français et 57 des 63 items qui constituent celle de mathématiques ont été repris à l'identique des évaluations de 2025.

Lors de la première passation en 2023, les scores ont été standardisés avec une moyenne de 250 et un écart-type de 50. Cela implique qu'environ deux tiers des élèves ont un score compris entre 200 et 300. Mais cette échelle n'a aucune valeur normative et, en particulier, la moyenne de 250 ne constitue en rien un seuil qui correspondrait à des compétences minimales à atteindre.

Lors de l'analyse des résultats, les modèles de réponse à l'item sont utilisés et appliqués à l'ensemble des résultats des deux évaluations. L'estimation conjointe des modèles de réponse à l'item à partir des données de deux évaluations permet la comparaison directe à la fois des scores des individus et des difficultés des items entre les deux passations.

Un soin particulier est apporté à l'analyse des items de l'évaluation. Ainsi, ceux retenus dans l'analyse finale doivent, d'une part, ne pas présenter de fonctionnement différentiel (par exemple, un écart de difficulté entre les deux passations anormalement élevé), et d'autre part doivent avoir des propriétés statistiques et psychométriques satisfaisantes. Les données de l'évaluation de l'année précédente sont donc ré-analysées dans cette perspective de comparaison.

2.6. La détermination des seuils

2.6.1. Méthodologie mise en œuvre

Le dispositif de *l'évaluation de début de quatrième* est un outil au service de l'enseignant afin qu'il puisse disposer pour chaque élève de points de repères fiables lui permettant d'organiser son action pédagogique en conséquence.

Pour ce faire, les évaluations mettent à jour, pour chaque élève, les compétences déjà maîtrisées et celles qu'il est nécessaire de développer et renforcer. Pour chaque domaine évalué, il est ainsi possible de distinguer trois groupes d'élèves :
- ceux pour lesquels on peut considérer, dès le début de l'année, qu'ils sont en difficulté : un besoin est identifié. Ces élèves nécessitent un accompagnement ;
- ceux dont les acquis sont fragiles et pour lesquels l'enseignant devra maintenir un niveau de vigilance particulier ;
- ceux pour lesquels il n'y a pas de difficultés identifiées, les prérequis permettent d'entrer sereinement dans les apprentissages à venir.

La mise au point de tels indicateurs impose d'établir des scores seuils permettant de distinguer ces trois groupes d'élèves. Pour être considéré comme étant en difficulté, un élève doit-il réussir une seule question parmi celles qui lui sont proposées ? un quart ? la moitié ? C'est ce seuil qui doit être fixé. La détermination de ce seuil ne s'impose pas d'elle-même. Pour cela, la DEPP a recours à des méthodes qui confrontent les résultats issus des évaluations standardisées avec le jugement d'experts (enseignants, conseillers pédagogiques, inspecteurs de l'Éducation nationale, etc.) sur le niveau des élèves et le contenu des évaluations.

Plusieurs méthodes ont été éprouvées par la DEPP, notamment dans le cadre de la production d'indicateurs relatifs à la maîtrise des compétences du socle commun[4]. Parmi celles-ci, celle dite « des marque-pages » (*bookmarks*) se révèle la mieux adaptée à ce contexte d'évaluation. Simple à mettre en œuvre et couramment utilisée, elle est aussi décrite par Bunch et Cizek[5].

À partir des résultats aux précédentes évaluations et expérimentations, dans chaque domaine, les items ont été classés par ordre croissant selon leur difficulté. Les items du début de la liste correspondent à des items faciles, c'est-à-dire très réussis, et ceux de la fin sont plus difficiles.
Il a été demandé à des groupes réunissant des enseignants de parcourir ces listes et de placer deux seuils propres à chaque série d'exercices :
- un premier seuil correspondant au dernier item qu'un élève en difficulté serait susceptible de réussir ;
- un second seuil correspondant au dernier item qu'un élève dont les acquis semblent fragiles serait susceptible de réussir.

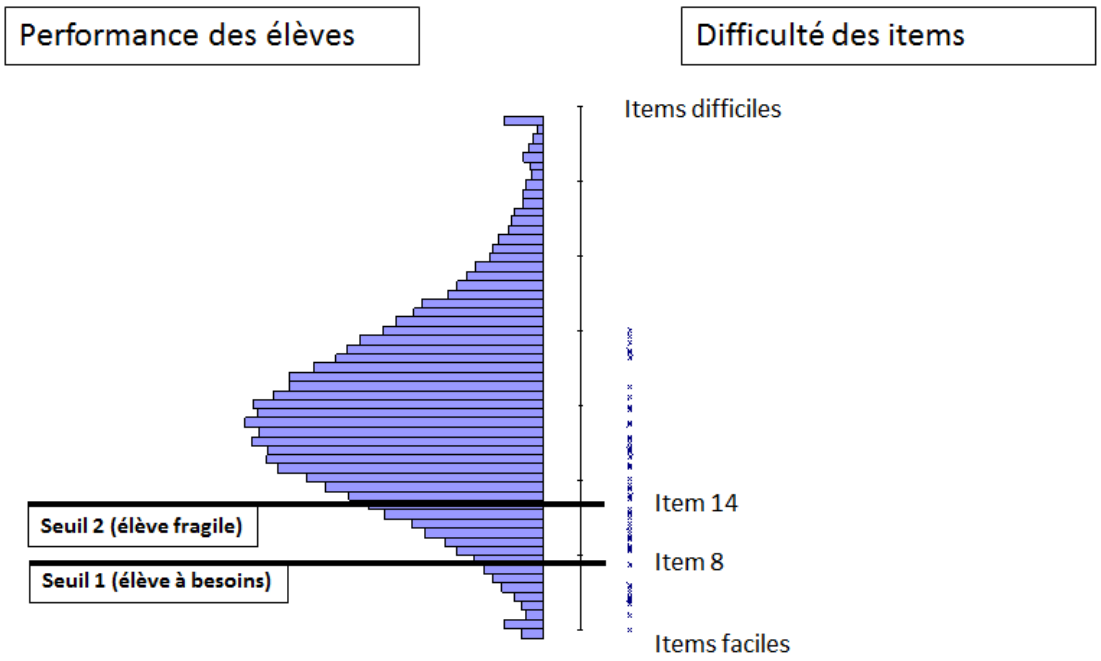
Une fois ces seuils positionnés, est déterminée, pour chaque expert, la proportion d'élèves concernés dans chaque groupe. Dans l'exemple théorique présenté dans la **figure 1**, l'expert a positionné son premier seuil à l'item numéro 8 et son second seuil à l'item numéro 14. Cela signifie que les élèves qui réussissent au mieux 8 items sont inclus dans le groupe 1 (élèves du groupe « à besoins ») et que ceux qui ont réussi de 9 à 14 items sont inclus dans le groupe 2 (élèves du groupe « fragile »). À partir de 15 items réussis, les élèves ne présentent pas de difficultés dans le domaine concerné (élèves du groupe « satisfaisant »).

[4] Nicolas Miconnet, Ronan Vourc'h (2015), « Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun » ; Education et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP.

[5] Bunch M., Cizek G., 2007, Standard Setting : A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests, London, Thousand Oaks, Sage Publications.

Pour chaque domaine évalué, les seuils positionnés par chaque expert et la part des élèves représentés dans chaque groupe sont ensuite portés à la connaissance de tous. La seconde phase consiste à faire converger les attentes des différents experts pour aboutir à un consensus autour de la définition des seuils au regard des résultats obtenus.
Pour certains domaines, le seuil de réussite attendu est élevé. Il s'agit de notions considérées comme fondamentales et normalement familières aux élèves. Pour d'autres domaines, la notion est plus complexe ou certains items étaient plus difficiles que d'autres. Dans ce cas, le seuil de réussite attendu est moins élevé.

FIGURE 1 • Méthode des marque-pages



2.6.2. Données mobilisées et seuils validés

Dans le cadre de l'*évaluation de début de quatrième*, la détermination de ces seuils de maîtrise doit être effectuée avant la passation des épreuves. À chaque modification d'au moins un item pour un domaine, de nouveaux seuils sont déterminés. Si l'épreuve est inchangée dans sa totalité pour un domaine, alors les seuils déterminés lors de la dernière modification sont réutilisés.

Pour définir ces nouveaux seuils, la DEPP a donc mobilisé les données issues des expérimentations des années précédentes ainsi que les résultats à l'*évaluation de début de quatrième* de 2025. Le corpus de données est issu des expérimentations menées précédemment sur un volume suffisamment important pour garantir la représentativité des statistiques produites. Les seuils définis (**tableau 10**) ont été implémentés dans la plateforme de passation et de restitution pour assurer le retour vers les établissements dans les délais prévus (le lendemain des passations).

TABLEAU 10 • Seuils retenus

Discipline	Domaine	Test spécifique	Nombre total d'items	Groupe à besoins	Groupe fragile	Groupe satisfaisant
Français	Compréhension de l'écrit (2026)	oui	21	Items réussis ≤ 7	8 ≤ items réussis ≤ 12	13 ≤ items réussis
	Lexique (2023)	oui	15	Items réussis ≤ 6	7 ≤ items réussis ≤ 10	11 ≤ items réussis
	Grammaire (2023)	non	12	Items réussis ≤ 3	4 ≤ items réussis ≤ 7	8 ≤ items réussis
	Orthographe (2023)	non	12	Items réussis ≤ 4	5 ≤ items réussis ≤ 6	7 ≤ items réussis
	Compréhension de l'oral (2023)	non	9	Items réussis ≤ 2	3 ≤ items réussis ≤ 4	5 ≤ items réussis
	Fluence (2023)	-	-	Mots lus en 1 min ≤ 119 *Attendus de début de sixième*	120 ≤ Mots lus en 1 min ≤ 139	140 ≤ Mots lus en 1 min
Mathématiques	Automatismes (2026)	oui	22	Items réussis ≤ 6	7 ≤ items réussis ≤ 12	13 ≤ items réussis
	Résolution de problèmes (2023)	oui	19	Items réussis ≤ 4	5 ≤ items réussis ≤ 10	11 ≤ items réussis
	Espace et géométrie (2026)	non	15	Items réussis ≤ 6	7 ≤ items réussis ≤ 9	10 ≤ items réussis
	Grandeurs et mesures (2026)	non	16	Items réussis ≤ 5	6 ≤ items réussis ≤ 9	10 ≤ items réussis
	Nombres et calculs (2026)	non	17	Items réussis ≤ 5	6 ≤ items réussis ≤ 9	10 ≤ items réussis
	Organisation et gestion de données, fonctions (2023)	non	15	Items réussis ≤ 5	6 ≤ items réussis ≤ 8	9 ≤ items réussis

2.7. Restitution des résultats aux établissements

Les items qui constituent *l'évaluation de début de quatrième* ont été testés sur un échantillon représentatif de manière à mesurer leur niveau de difficulté et à construire, par domaine évalué, une échelle qui permette de caractériser les acquis de trois grands groupes d'élèves selon leur niveau de maîtrise.

Chaque item dispose de trois attributs : le domaine évalué, la compétence principalement mobilisée et le niveau de maîtrise auquel l'échelle le rattache.
Ainsi, à l'issue du test, les élèves sont positionnés dans un groupe de maîtrise pour chacun des domaines ou sous-domaines évalués. Deux seuils de réussite – fixés selon les *Programmes, Attendus de fin de cinquième* et les *Repères annuels de progression pour le cycle 4* – définissent trois groupes de maîtrise :

- les élèves du groupe « **à besoins** » sont ceux pour lesquels un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire ;
- les élèves du groupe « **fragile** » sont ceux dont les savoirs et les compétences doivent être renforcés ;
- les élèves du groupe « **satisfaisant** » sont ceux pour lesquels les acquis devraient permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.

Si des élèves ne répondent qu'à quelques items puis cessent de répondre, une mention signalant qu'il n'est pas possible de les évaluer apparaît sur les restitutions individuelles pour les domaines concernés. L'ajout de cette mention ne concerne pas les tests spécifiques.

2.7.1. Restitutions globales

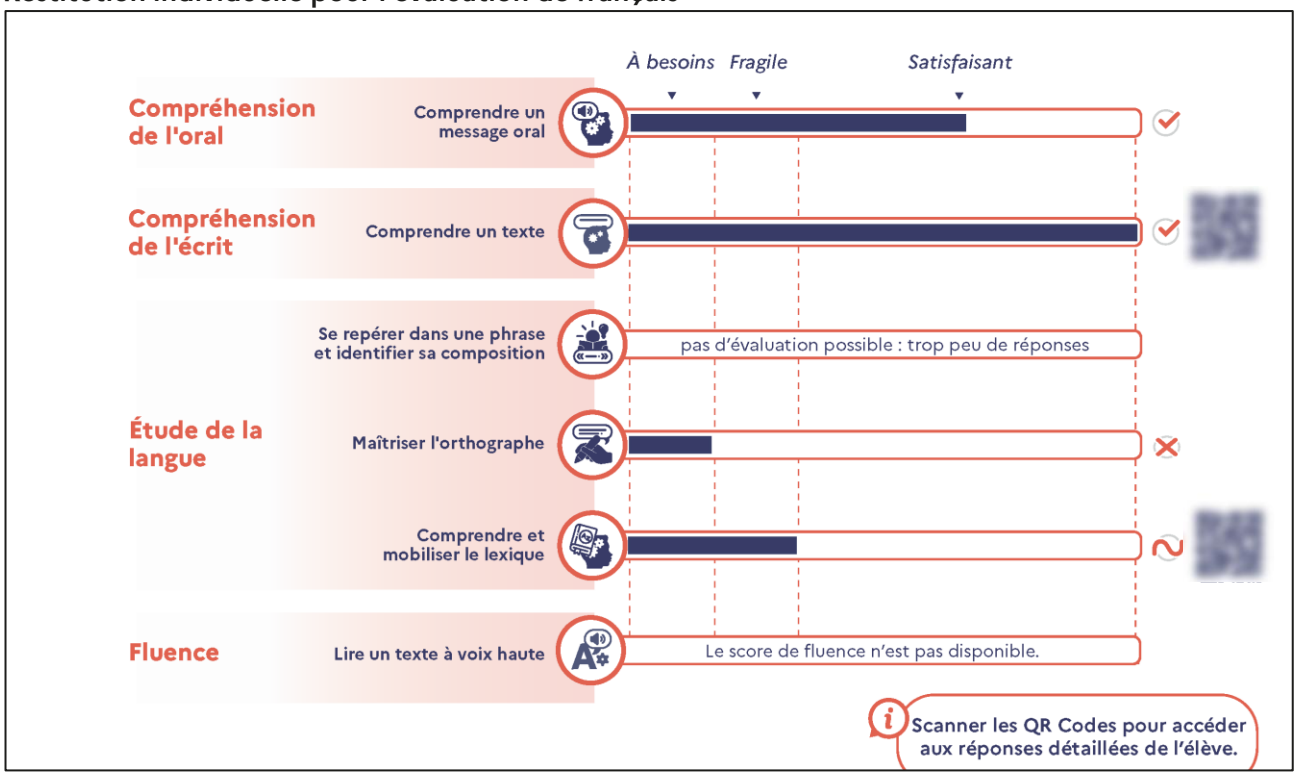
2.7.1.1. Restitution au niveau individuel

C'est un document de communication des résultats sous format PDF essentiellement à destination des élèves et leur famille. Ces restitutions ont pour objectif de rendre la communication des résultats auprès des élèves et des responsables légaux aisée.
Pour chaque domaine et/ou sous-domaine évalué, le document indique le groupe de maîtrise dans lequel l'élève est positionné. Une « barre d'avancement » permet de représenter le nombre de réponses correctes données par l'élève.

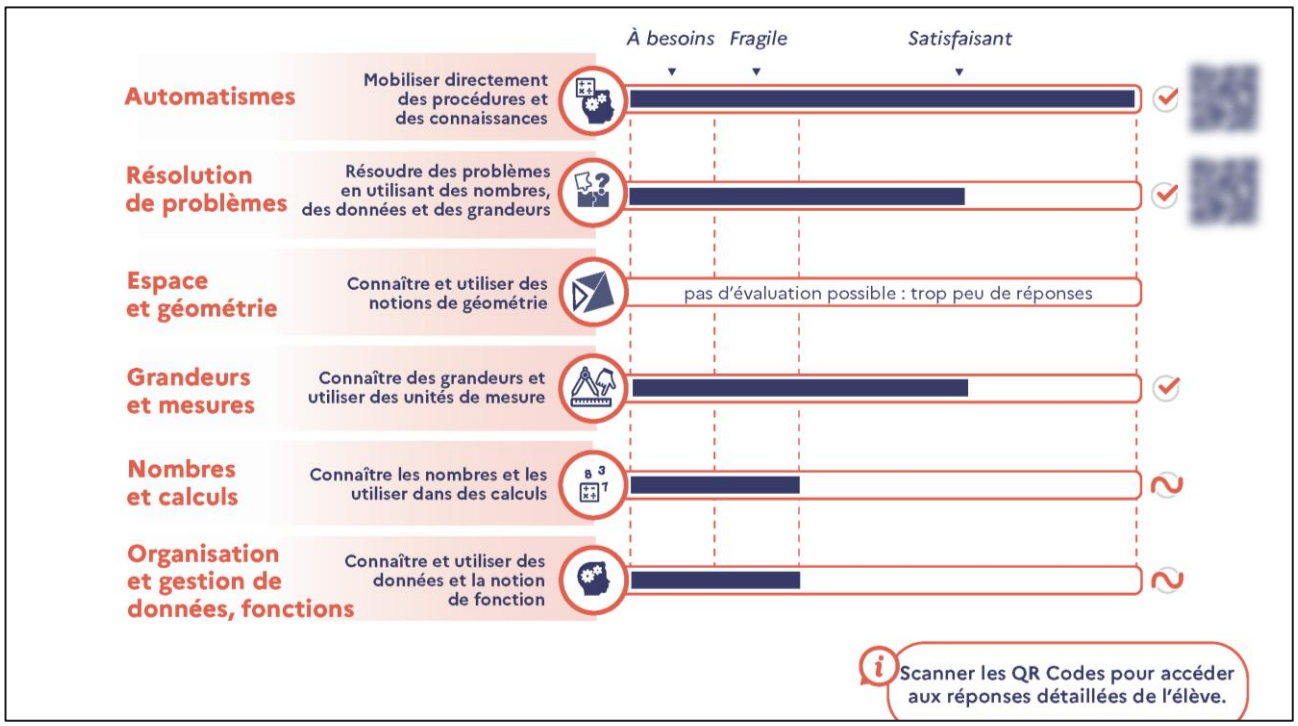


Des QR codes sont présents sur la fiche de restitution, permettant aux responsables légaux d'avoir accès à l'ensemble des items des tests spécifiques, aux réponses attendues ainsi qu'aux réponses données par l'élève.

Restitution individuelle pour l'évaluation de français



Restitution individuelle pour l'évaluation de mathématiques



2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe

Essentiellement à destination des équipes pédagogiques, le document se présente sous la forme d'un fichier tableur afin de faciliter le traitement des résultats.

Chaque groupe de maîtrise est défini selon le nombre de réponses attendues fournies et le document indique pour chaque domaine et sous-domaine évalué le groupe de maîtrise dans lequel sont positionnés les élèves.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	**Classe**	**Prénom élève**	**Nom élève**	**Test spécifique en automatismes** Mobiliser directement des procédures et des connaissances	**Test spécifique en résolution de problèmes** Résoudre des problèmes en utilisant des nombres, des données et des grandeurs	**Espace et géométrie** Connaître et utiliser des notions de géométrie	**Grandeurs et mesures** Connaître des grandeurs et utiliser des unités de mesure	**Nombres et calculs** Connaître les nombres et les utiliser dans des calculs	**Organisation et gestion de données, fonctions** Connaître et utiliser des données et la notion de fonction
2	4A	Prénom 1	Nom 1	Satisfaisant	À besoins	À besoins	Satisfaisant	Fragile	À besoins
3	4A	Prénom 2	Nom 2	Satisfaisant	Fragile	À besoins	Fragile	Satisfaisant	À besoins
4	4A	Prénom 3	Nom 3	Satisfaisant	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant	pas de restitution	À besoins
5	4A	Prénom 4	Nom 4	Satisfaisant	À besoins	Fragile	Fragile	À besoins	Fragile
6	4A	Prénom 5	Nom 5	Satisfaisant	À besoins	Fragile	Satisfaisant	À besoins	Fragile
7	4A	Prénom 6	Nom 6	À besoins	À besoins	Fragile	Fragile	Satisfaisant	Fragile
8	4A	Prénom 7	Nom 7	Fragile	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant	Fragile	Fragile
9	4A	Prénom 8	Nom 8	Satisfaisant	Fragile	pas de restitution	Fragile	Satisfaisant	Fragile
10	4A	Prénom 9	Nom 9	À besoins	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant
11	4A	Prénom 10	Nom 10	À besoins	Fragile	Fragile	Fragile	Satisfaisant	Fragile
12	4A	Prénom 11	Nom 11	À besoins	Fragile	Fragile	Fragile	Satisfaisant	Fragile
13	4A	Prénom 12	Nom 12	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant	pas de restitution	Satisfaisant	Satisfaisant
14	4A	Prénom 13	Nom 13	Fragile	Satisfaisant	À besoins	Fragile	Satisfaisant	À besoins
15	4A	Prénom 14	Nom 14	Fragile	Satisfaisant	À besoins	À besoins	Satisfaisant	À besoins

2.7.2. Restitution des tests spécifiques

Le test spécifique propose une restitution détaillée sur un domaine spécifique de l'évaluation et livre aux équipes pédagogiques et aux familles des éléments de diagnostic très précis.

Une feuille par élève est éditable pour chaque test spécifique. Elle fournit :
- le groupe de maîtrise de l'élève : « à besoins », « fragile » ou « satisfaisant » ;
- l'intégralité des items qui composent le test et les réponses attendues ;
- la réponse de l'élève à chaque question.

Les chefs d'établissement et les enseignants disposent également d'un tableur qui restitue les réponses et scores de tous les élèves d'une classe donnée et permet le traitement des résultats. Ce document est un outil pour l'organisation de l'accompagnement personnalisé et la mise en place de groupes de soutien ou d'approfondissement dans les établissements.

2.7.2.1. Test spécifique en compréhension de l'écrit

Le test spécifique en *compréhension de l'écrit* est composé de 21 items.

TABLEAU 11 • Descriptif des groupes de maîtrise en *compréhension de l'écrit*

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » **7 réponses correctes ou moins** Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Ces élèves sont potentiellement capables de repérer une information littérale immédiatement accessible ou d'identifier le sujet et la visée explicative d'un support non textuel. Dans un texte narratif, ils peuvent également interpréter une attitude familière, mettre en relation les informations d'un court passage du texte ou reconnaître la tonalité générale du récit. Ils identifient la nature documentaire du texte explicatif. En revanche, ils sont en difficulté pour des tâches qui nécessitent une appropriation plus précise comme déterminer la teneur de l'explication dans le texte documentaire.
Groupe « fragile » **8 à 12 réponses correctes** Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	Ces élèves sont à même de répondre correctement aux questions réussies par le groupe précédent. En outre, dans un texte littéraire ou documentaire, ils sont potentiellement capables de mettre en relation des informations entretenant un rapport de cause à conséquence. Ils retrouvent des informations ponctuelles mais déterminantes pour la compréhension à l'intérieur d'un passage, en s'appuyant potentiellement sur une représentation mentale élaborée à partir d'éléments concrets du texte. Cependant, ils sont en difficulté pour les questions qui font appel à une compréhension globale, que ce soit quand il s'agit de résumer l'ensemble du document ou bien de choisir un titre rendant compte de l'intégralité du texte narratif.
Groupe « satisfaisant » **13 réponses correctes ou plus** Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Ces élèves sont à même d'effectuer les tâches réussies par les autres groupes. Ils accèdent au sens global des deux supports. Ils sont potentiellement capables de saisir l'implicite du texte littéraire et de distinguer ce qui relève de l'imaginaire du narrateur. Ils peuvent s'approprier le support documentaire de manière à identifier la partie qui leur est utile, comprendre le rôle d'une carte ou d'une photographie en la mettant en relation avec le texte, et réaliser une inférence à partir d'un schéma. Les élèves les plus performants sont potentiellement à même de réaliser des inférences plus complexes, à partir de la mise en relation d'informations ou à partir de l'analyse d'un court extrait en langage soutenu.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE QUATRIÈME 2026

Compréhension de l'écrit

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

Support : extrait d'Alphonse Daudet, *Le Petit Chose*

1/ Choisir le titre qui convient le mieux.

- ☐ Entrée en fonction d'un jeune maitre d'études
- ☐ Journée de rentrée au collège de Sarlande
- ☐ Première nuit dans une petite ville des Cévennes
- ☐ Arrivée du nouveau principal du collège

2/ Sarlande se trouve dans les...

☐ Cévennes. ☐ Alpes. ☐ Vosges. ☐ Pyrénées.

3/ Le collège de Sarlande est...

	Vrai	Faux
vivant.	☐	☐
ancien.	☐	☐
grand.	☐	☐
lumineux.	☐	☐

4/ Page 4 de la liseuse : « [...], et je pus examiner à mon aise sa petite face pâlotte et sèche, éclairée par deux yeux froids, sans couleur. »

Le narrateur parle...

- ☐ du portier de l'internat.
- ☐ du principal du collège.
- ☐ du surveillant général.
- ☐ du maitre d'études.

5/ « Je restai debout au milieu de la pièce, en tortillant mon chapeau entre mes doigts. » (page 3)

Durant l'entretien avec le principal, le narrateur est...

- ☐ rêveur.
- ☐ confiant.
- ☐ angoissé.
- ☐ amusé.

6/ Le principal va embaucher le narrateur car il a été convaincu par...

- ☐ la tenue qu'il porte.
- ☐ son jeune âge.
- ☐ la lettre qu'il remet.
- ☐ sa personnalité.

7/ « Le principal prit la lettre, la lut, la relut, la plia, la déplia, la relut encore, puis il finit par me dire que, grâce à la recommandation toute particulière du recteur et l'honorabilité de ma famille, il consentait à me prendre chez lui, bien que ma grande jeunesse lui fît peur. »

La lettre d'introduction...

	Vrai	Faux
met en avant la jeunesse du narrateur.	☐	☐
présente les origines familiales du narrateur.	☐	☐
critique le manque d'assurance du narrateur.	☐	☐
présente le narrateur de manière positive.	☐	☐

8/ « mais les clés n'étaient pas bienveillantes, elles. Il fallait les entendre s'agiter et grincer avec frénésie : « Si tu bouges, petit drôle, gare à toi ! »

Les paroles soulignées sont...

- ☐ dites par le surveillant lui-même.
- ☐ pensées par le principal.
- ☐ prononcées réellement par les clés.
- ☐ imaginées par le narrateur.

9/ Aux yeux du narrateur, l'atmosphère générale qui se dégage du collège est...

- ☐ fantastique.
- ☐ familière.
- ☐ accueillante.
- ☐ angoissante.

10/ Le nom de famille du narrateur est...

- ☐ Eyssette.
- ☐ Serrières.
- ☐ Viot.
- ☐ Cassagne.

1/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE QUATRIÈME 2026

Compréhension de l'écrit

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

Support : texte documentaire

1/ *Ensemble du document*. Ce document pourrait se trouver dans…

- ☐ un roman d'aventure.
- ☐ une publication scientifique.
- ☐ une publicité touristique.
- ☐ un carnet de voyage.

2/ *Ensemble du document*. L'image qui permet d'expliquer une éruption volcanique sous-glaciaire est :

☐ 

☐ 

☐ 

☐ 

3/ *Des volcans sous la glace (page 1)*. La région Antarctique « réserve bien des surprises » car…

- ☐ elle est cachée sous l'océan.
- ☐ c'est un endroit magnifique.
- ☐ le froid a limité son exploration.
- ☐ ses habitants ont de l'humour.

4/ *La plus grande chaine volcanique au monde (page 2)*. La carte illustre une information : laquelle ?

- ☐ La hauteur des volcans varie de 100 à 3850 mètres.
- ☐ Le continent de l'Antarctique est encore peu exploré.
- ☐ Une chaine volcanique est située en Antarctique.
- ☐ Les volcans sous la glace peuvent entrer en éruption.

5/ *La plus grande chaine volcanique au monde (page 2)*. Les volcans en Antarctique sont les plus …

☐ nombreux ☐ profonds ☐ actifs ☐ élevés

… du monde.

6/ *Un volcanisme actif (page 3)*. Le schéma donne une information sur les éruptions sous-glaciaires : laquelle ?

- ☐ leur cause
- ☐ leurs dangers
- ☐ leur fréquence
- ☐ leurs étapes

7/ *Un écosystème lié à la présence des volcans (page 4)*.

« Des scientifiques britanniques ont découvert en 2012 un " monde perdu " ».
Ce monde est dit « perdu » car…

- ☐ il est condamné à disparaitre.
- ☐ il est resté longtemps inconnu.
- ☐ il a été effacé des cartes.
- ☐ il a été éliminé par les volcans.

8/ *L'éruption d'un volcan sous-glaciaire en Europe (page 5)*. Cette page explique les …

☐ conséquences ☐ origines ☐ lieux ☐ mécanismes

… d'une éruption d'un volcan sous-glaciaire.

9/ *L'éruption d'un volcan sous-glaciaire en Europe (page 5)*. L'image illustre une citation : laquelle ?

- ☐ « les compagnies aériennes annulent leurs vols »
- ☐ « le nuage de poussières volcaniques est d'une taille exceptionnelle »
- ☐ « les répercussions économiques sont importantes »
- ☐ « certaines zones sont temporairement évacuées »

10/ *Ensemble du document*. Choisir la phrase qui résume correctement l'ensemble du document.

- ☐ Des techniques avancées favorisent des découvertes scientifiques.
- ☐ Des volcans peuvent entrer en éruption sous la glace.
- ☐ Les éruptions volcaniques en Islande menacent les humains.
- ☐ La vie existe aussi dans les lieux les plus froids du globe.

11/ *Ensemble du document*. Vous devez préparer un exposé sur les formes de vie nouvellement découvertes sur Terre.

Vous pouvez utiliser la partie intitulée :

- ☐ Des volcans sous la glace (page 1)
- ☐ La plus grande chaine volcanique au monde (page 2)
- ☐ Un volcanisme actif (page 3)
- ☐ Un écosystème lié à la présence des volcans (page 4)

2.7.2.2. Test spécifique de lexique

Le test spécifique de *lexique* est composé de 15 items.

TABLEAU 12 • Descriptif des groupes de maîtrise en *lexique*

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » **6 réponses correctes ou moins** Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Les élèves de ce groupe sont potentiellement à même d'identifier ou de compléter un champ lexical d'un niveau de langue courant hors contexte. Ils sont également capables de compléter une famille de mots en s'appuyant sur leur proximité phonétique. Les élèves de ce groupe peuvent déduire le sens d'un suffixe et distinguer mots existants et non-mots dans une liste de dérivés potentiels. Dans le cadre d'une contextualisation simple, ils parviennent également à identifier le synonyme pouvant remplacer un mot-outil. En revanche, ils sont en difficulté pour inférer le sens d'un mot moins courant en contexte quand le radical n'est pas transparent et pour distinguer les différents sens d'un mot polysémique selon le contexte.
Groupe « fragile » **7 à 10 réponses correctes** Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	Les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent. En outre, ils sont potentiellement à même de s'appuyer sur le contexte pour inférer le sens d'un mot d'un niveau de langue soutenu, ou pour identifier les différents sens d'un mot polysémique. Ils peuvent enfin témoigner de leur compréhension de la notion de dérivation, dans des cas simples, en déterminant si des mots phonétiquement proches appartiennent ou non à la même famille. En revanche, dans des cas plus complexes, ces élèves sont en difficulté pour identifier un intrus parmi une liste de dérivés construits avec un suffixe, sans phrase de contexte.
Groupe « satisfaisant » **11 réponses correctes ou plus** Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent. En morphologie lexicale, ils peuvent aussi se montrer aptes à déduire le sens d'un mot à partir de sa formation. Ils sont également potentiellement capables de répondre à des questions relevant d'une compétence de sémantique lexicale proche d'une analyse stylistique, et d'identifier les connotations d'un terme. Les élèves les plus performants peuvent témoigner de la maîtrise de réseaux lexicaux d'un emploi littéraire, mettant en jeu des mots abstraits.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté Égalité Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE QUATRIÈME 2026

Lexique

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

1/ Trouver le mot de la même famille que : « espérance, désespérance, espérer ».
☐ esprit ☐ espoir ☐ espace ☐ espèce

2/ jardinage – arrosage – gommage – démontage
Le suffixe souligné permet de former un mot qui indique…
☐ un contraire. ☐ un métier.
☐ une action. ☐ une matière.

3/ Voici des mots de la même famille. Trouver l'intrus.
☐ engranger ☐ arranger ☐ déranger ☐ ranger

4/ Le verbe « charger » accepte plusieurs préfixes. Trouver l'intrus.
☐ sur- ☐ in- ☐ dé- ☐ re-

5/ Les mots suivants sont formés avec le suffixe « -ette » qui signifie « petite », sauf pour un d'entre eux. Trouver l'intrus.
☐ maisonnette ☐ poulette
☐ chouette ☐ jupette

6/ Indiquer si les mots proposés sont de la même famille ou non.

	Sont de la même famille	Ne sont pas de la même famille
« carapace » et « car »	☐	☐
« dénouer » et « nœud »	☐	☐
« joyeux » et « joie »	☐	☐

7/ Si l' « hypotension » signifie qu'on a une tension artérielle inférieure à la normale.
Si un « thermomètre » est un instrument qui sert à mesurer les températures.
Que signifie donc « être en hypothermie » ?
☐ Que le thermomètre est plus petit que la normale.
☐ Que la tension est inférieure à la normale.
☐ Que la température est inférieure à la normale.
☐ Que la température est supérieure à la normale.

8/ « gouverner, autorité, président, reine ».
Ces mots appartiennent au thème…
☐ du conte. ☐ du pouvoir.
☐ de la beauté. ☐ de la richesse.

9/ « Mon père est crédule : je lui ai dit que j'avais eu 20/20 en endurance et il a pensé que c'était vrai ! »
D'après cette phrase, « crédule » est de la même famille que…
☐ craindre. ☐ croire. ☐ cruel. ☐ crudité.

10/ Tous les mots ci-dessous ont un sens proche sauf un. Lequel ?
☐ vaillance ☐ hardiesse ☐ témérité ☐ traitrise

11/ « J'ai sans cesse cette sensation affreuse d'un danger menaçant, cette appréhension d'un malheur qui vient ou de la mort qui approche, ce pressentiment qui est sans doute l'atteinte d'un mal encore inconnu. » *Le Horla*, Maupassant
Dans cet extrait, celui qui dit « je » semble…
☐ égaré. ☐ menaçant. ☐ anxieux. ☐ serein.

12/ Trouver le mot qui appartient au thème de la mer.
☐ mercure ☐ marin ☐ maternité ☐ mérite

13/ Indiquer pour chaque adjectif s'il donne une image positive ou négative de l'attitude d'une personne.

	Image positive	Image négative
prétentieux	☐	☐
modeste	☐	☐
orgueilleux	☐	☐
humble	☐	☐

14/ Dans les quatre phrases ci-dessous, le mot souligné a une signification différente. Associer chaque phrase à la signification qui convient.

	Facture	Trace écrite	Nom d'un son	Résultat
Mattéo a pris des notes en regardant la vidéo.	☐	☐	☐	☐
Emma a obtenu la note de 15/20 en mathématiques.	☐	☐	☐	☐
Cette musique commence par la note fa.	☐	☐	☐	☐
Paolo a payé sa note d'hôtel en partant.	☐	☐	☐	☐

15/ Dans la phrase : « Ce musicien fait d'admirables symphonies. », remplacer « fait » par le verbe qui convient.
☐ compose ☐ fonde ☐ négocie ☐ agence

1/1

2.7.2.3. Test spécifique d'automatismes

Le test spécifique d'*automatismes* est composé de 22 items.

TABLEAU 13 • Descriptif des groupes de maîtrise en *automatismes*

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » **6 réponses correctes ou moins** Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Les élèves de ce groupe sont potentiellement capables d'effectuer des additions, soustractions et multiplications simples avec des nombres entiers. Ils peuvent par ailleurs additionner deux entiers relatifs compris entre (–10) et 10 et identifier la fraction d'une surface lorsque le fractionnement est explicitement représenté par des parts égales. Ils peuvent également effectuer des conversions d'unités de durées. Il s'agit donc d'automatismes procéduraux simples.
Groupe « fragile » **7 à 12 réponses correctes** Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	En plus des savoir-faire précédents, les élèves de ce groupe sont a priori capables d'utiliser la numération décimale avec des nombres ou des mesures de grandeurs pour additionner, multiplier, décomposer ou convertir. Ils repèrent également une fraction simple sur une droite graduée. Ils peuvent par ailleurs déterminer une distance à partir d'une vitesse moyenne.
Groupe « satisfaisant » **13 réponses correctes ou plus** Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe peuvent avoir une connaissance plus approfondie des nombres et sont capables de travailler dans différents cadres et registres de représentation. La notion d'opposé peut être utilisée pour soustraire des nombres relatifs, le fractionnement est compris au-delà d'un simple comptage de parts, le lien entre écriture fractionnaire et écriture décimale est maîtrisé. De plus, la substitution d'une variable par un entier dans une expression à une seule variable est opérante, les conventions d'écritures du calcul littéral sont connues, les formules pour calculer l'aire d'un triangle et la somme des trois angles d'un triangle sont disponibles. Les élèves appartenant à ce groupe peuvent par ailleurs se repérer dans le plan muni d'un repère orthogonal et mobiliser des procédures relevant de la proportionnalité. Chez ces élèves, les automatismes acquis sont plus nombreux et certains portent sur des savoirs enseignés en classe de 5e.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE QUATRIÈME 2026

Automatismes

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

1/ Lorsqu'on multiplie un nombre par 0,1 le nombre obtenu est...
☐ 10 fois plus petit. ☐ 100 fois plus petit.
☐ 10 fois plus grand. ☐ 100 fois plus grand.

2/ Combien vaut la moitié de 70 ?
☐ 45 ☐ 35 ☐ 40 ☐ 30

3/ Quelle fraction de la surface est coloriée ?
☐ $\frac{3}{5}$ ☐ $\frac{5}{8}$ ☐ $\frac{3}{8}$ ☐ $\frac{5}{3}$



4/ 168 + 18 = ...
☐ 190 ☐ 188 ☐ 176 ☐ 186

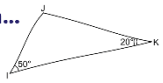
5/ – 5 + 7 = ...
☐ 2 ☐ –12 ☐ 12 ☐ –2

6/ $a \times a + a \times 3 + 7$ = ...
☐ $a^2 + 10a$ ☐ $2a + a3 + 7$ ☐ $a^2 + 3a + 7$ ☐ $11a$

7/ Max assiste à un spectacle qui dure 135 minutes, comment cette durée peut-elle s'écrire autrement ?
☐ 1 h 35 min ☐ 1 h 15 min ☐ 2 h 15 min ☐ 2 h 35 min

8/ 12 × 7 + 12 × 3 = ...
☐ 120 ☐ 240 ☐ 36 ☐ 84

9/ La mesure de l'angle $\widehat{IJK}$ est égale à...
☐ 20° ☐ 50° ☐ 70° ☐ 110°



10/ $14 + \frac{6}{10} + \frac{2}{1000}$ = ...
☐ 1 462 ☐ 14,602 ☐ 14,62 ☐ 140,62

11/ Un cycliste roule pendant 30 min à la vitesse moyenne de 18 km/h.
Quelle distance parcourt-il ?
☐ 18 km ☐ 36 km ☐ 5,4 km ☐ 9 km

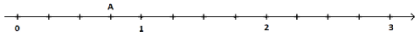
12/ Compléter par le nombre qui convient :
43 milliers = ... dizaines
☐ 4,3 ☐ 4 300 ☐ 43 ☐ 430

13/ Dans quelle figure a-t-on colorié 3/4 de la surface ?
☐ ☐ ☐ ☐



14/ 7 – (–5) = ...
☐ 12 ☐ –12 ☐ 2 ☐ –2

15/ Quelle est l'abscisse du point A ?



☐ 0,3 ☐ $\frac{3}{4}$ ☐ $\frac{4}{3}$ ☐ 3

16/ 0,3 s'écrit aussi...
☐ $\frac{1}{3}$ ☐ $\frac{3}{10}$ ☐ $\frac{3}{100}$ ☐ $\frac{0}{3}$

17/ On donne l'expression A = $1 + 3x$.
Quelle est la valeur de A pour x = 8 ?
☐ 25 ☐ 32 ☐ 39 ☐ 48

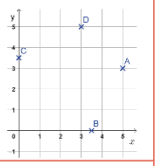
18/ Compléter l'égalité.
75 L = ... cL
☐ 0,75 ☐ 7,5 ☐ 7 500 ☐ 750

19/ Le tableau suivant est un tableau de proportionnalité :

12	4
	9

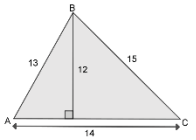
Quel nombre doit-on placer dans la case vide ?
☐ 27 ☐ 17 ☐ 30 ☐ 3

20/ On considère quatre points A, B, C et D dans le plan rapporté au repère ci-contre :



Quel point a pour coordonnées (3 ; 5) ?
☐ le point A ☐ le point B
☐ le point C ☐ le point D

21/ On considère le triangle ABC représenté ci-dessous :
Quel calcul donne son aire ?



☐ 14×12 ☐ $\frac{14 \times 12}{2}$
☐ $\frac{15 \times 12}{2}$ ☐ $13 \times 14 \times 15$

22/ Quel encadrement de $\frac{56}{10}$ par deux nombres entiers est correct ?
☐ $55 < \frac{56}{10} < 57$ ☐ $4 < \frac{56}{10} < 5$
☐ $5 < \frac{56}{10} < 6$ ☐ $0 < \frac{56}{10} < 1$

1/1

2.7.2.4. Test spécifique de résolution de problèmes

Le test spécifique de *résolution de problèmes* est composé de 19 items.

TABLEAU 14 • **Descriptif des groupes de maîtrise en *résolution de problèmes***

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » **4 réponses correctes ou moins** Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Les élèves de ce groupe sont potentiellement capables de résoudre des problèmes simples de proportionnalité, pour lesquels le coefficient est connu ou en utilisant un retour à l'unité. Ils savent aussi calculer la longueur d'un côté d'un polygone dont on connaît explicitement le périmètre et la longueur des autres côtés. Toutes les connaissances en jeu dans les problèmes proposés à ce groupe relèvent du cycle 3.
Groupe « fragile » **5 à 10 réponses correctes** Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	En plus des savoir-faire précédents, les élèves de ce groupe sont a priori capables de résoudre des problèmes plus complexes en lien avec les fractions, les proportions ou les pourcentages ; ou pour lesquels les automatismes en lien avec la proportionnalité ne sont pas mobilisables.
Groupe « satisfaisant » **11 réponses correctes ou plus** Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe savent résoudre des problèmes à plusieurs étapes, dans différents domaines et nécessitant parfois de réaliser une figure ou d'avoir une bonne représentation mentale de la situation. Ils réussissent aussi à passer d'un registre de représentation à un autre – en associant par exemple une expression littérale à une situation – et à mettre en relation différentes organisations de données – par exemple un diagramme circulaire et un tableau. Par ailleurs, une lecture rigoureuse et une bonne organisation des données de l'énoncé sont souvent nécessaires.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE QUATRIÈME 2026

Résolution de problèmes

Élève : **Classe :**

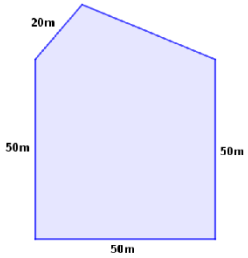
Groupe de l'élève :

1/ Dans un supermarché, les fraises sont à 2 € le kilogramme.

Combien vais-je payer pour acheter 5 kg de fraises dans ce supermarché ?

☐ 5 € ☐ 6 € ☐ 7 € ☐ 10 €

2/ Le dessin ci-dessous représente le plan d'un terrain clos.



On connait la longueur de quatre des côtés du terrain. Le périmètre de ce terrain est de 210 m.

Quelle est la longueur du cinquième côté ?

☐ 210 m ☐ 170 m ☐ 40 m ☐ 30 m

3/ César et Romain habitent à la même distance du collège. Romain vient au collège à pied. Sa vitesse est de 5 km/h. César vient à vélo. Il est trois fois plus rapide. Le trajet de Romain dure 12 minutes.

Combien dure le trajet de César ?

☐ 36 min ☐ 15 min ☐ 4 min ☐ 3 min

4/ Dans une même boulangerie, Lucas achète 7 pains au chocolat et paie 6,30 €, Enzo achète 9 pains au chocolat et paie 8,10 €.

Combien paierait Camillia pour 8 pains au chocolat ?

☐ 7,10 € ☐ 7,20 € ☐ 0,90 € ☐ 7,30 €

5/ Louise a acheté 10 objets identiques pour 22 €.

Combien coutent 15 de ces objets ?

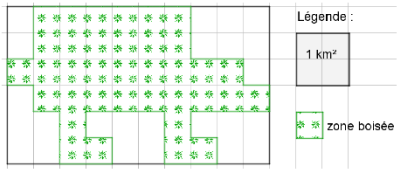
☐ 47 € ☐ 33 € ☐ 15 € ☐ 27 €

6/ Une randonnée cyclotouriste est organisée sur un parcours de 60 km. Un arrêt est prévu au tiers de ce parcours.

Quelle est la distance parcourue avant cet arrêt ?

☐ 10 km ☐ 12 km ☐ 15 km ☐ 20 km

7/ Le plan de ce terrain indique une zone boisée.



La superficie de la zone boisée est de...

☐ 9 km². ☐ 36 km². ☐ 60 km². ☐ 4 km².

8/ Une boite de macarons (biscuits fourrés) contient 3 macarons au café, 3 à la fraise, 6 au chocolat et 4 à la pomme. On prend un macaron les yeux fermés, sans avoir vu la boite auparavant.

On a 25 % de chances d'attraper un macaron...

☐ au café. ☐ au chocolat.
☐ à la fraise. ☐ à la pomme.

9/ Anna marche 100 m pour faire le tour de son jardin rectangulaire. La longueur de ce jardin est de 30 m.

Quelle est la largeur ?

☐ 35 m ☐ 20 m ☐ 25 m ☐ 40 m

10/ Tom a mangé $\frac{1}{2}$ gâteau. Jean a mangé $\frac{1}{4}$ du même gâteau.

À eux deux, quelle fraction du gâteau ont-ils mangée ?

☐ $\frac{2}{6}$ ☐ $\frac{2}{4}$ ☐ $\frac{1}{6}$ ☐ $\frac{3}{4}$

11/ Avec 20 L de lait on obtient 1 kg de beurre.

Pour obtenir 100 g de beurre, il faut
☐ 2 000 L **de lait.**
☐ 20 cL
☐ 200 L
☐ 2 L

12/ Quand Romain prend sa douche, il ouvre le robinet au maximum pendant 8 minutes et il utilise 80 litres d'eau.
Quand il prend un bain, il ouvre le même robinet au maximum pendant 12 minutes.

Quel volume d'eau économise-t-il en choisissant de prendre une douche à la place d'un bain ?

☐ 160 L ☐ 40 L ☐ 10 L ☐ 120 L

1/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

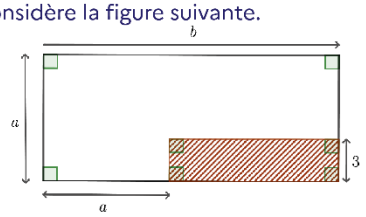
ÉVALUATION DE DÉBUT DE QUATRIÈME 2026

Résolution de problèmes

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

13/ On considère la figure suivante.



On souhaite exprimer l'aire de la surface hachurée en fonction de *a* et *b*.

☐ $3(b - a)$ ☐ $3(b + a)$ ☐ $3a$ ☐ $3b$

14/ On veut carreler un salon de 56 m².
Ce salon a la forme d'un rectangle de longueur 8 m.

Quelle est la largeur du salon ?

☐ 64 m ☐ 14 m ☐ 7 m ☐ 48 m

15/ Un ébéniste fabrique des figurines en bois.
La réalisation complète d'une figurine nécessite 17 minutes.
On lui demande de réaliser 11 figurines en trois heures.

Est-ce possible s'il travaille sans interruption ?

☐ OUI. Il pourra fabriquer douze figurines.
☐ NON. Il pourra fabriquer seulement neuf figurines.
☐ OUI. Il lui faudra moins de deux heures.
☐ NON. Il lui manquera sept minutes.

16/ Anna lit un livre de 110 pages.
Chaque jour elle en lit 10 %.

Combien lit-elle de pages en 7 jours ?

☐ 70 pages ☐ 77 pages
☐ 10 pages ☐ 11 pages

17/ Il faut 80 g de fleurs de crocus pour obtenir 1 g de safran.

Quelle masse de safran un producteur pourra-t-il produire avec 1 kg de fleurs de crocus ?

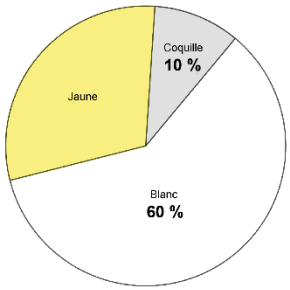
☐ 80 g ☐ 12,5 kg ☐ 12,5 g ☐ 80 kg

18/ Dans une fratrie de 5 enfants, un seul est gaucher et les autres sont droitiers.

Quel est le pourcentage d'enfants droitiers dans cette fratrie ?

☐ 80 % ☐ 75 % ☐ 4 % ☐ 20 %

19/ Voici la composition de l'œuf.



En moyenne, un œuf pèse 60 g.

Lequel des tableaux ci-dessous est correct ?

☐

	Œuf	Coquille	Blanc	Jaune
Masse (g)	60	10	60	30
%	60	10	60	30

☐

	Œuf	Coquille	Blanc	Jaune
Masse (g)	60	10	36	18
%	100	10	60	30

☐

	Œuf	Coquille	Blanc	Jaune
Masse (g)	60	6	36	18
%	100	10	60	30

☐

	Œuf	Coquille	Blanc	Jaune
Masse (g)	60	6	60	30
%	100	10	60	30

↘ 3. RÉSULTATS NATIONAUX EN QUATRIEME

3.1. Participation

En 2026, les *évaluations de début de quatrième* se sont déroulées, en début d'année scolaire, du 7 septembre au 25 septembre. De manière exceptionnelle, quelques établissements ont poursuivi les passations jusqu'au 16 octobre. Ce document prend en compte la totalité des réponses enregistrées jusqu'au 16 octobre 2026. L'académie de Toulouse n'ayant pas participé à la campagne de cette année, les résultats présentés sont hors académie de Toulouse pour l'année 2026. Pour une analyse détaillée, les évolutions des résultats entre 2025 et 2026 hors académie de Toulouse sont disponibles en annexe. La non-participation des établissements de l'académie de Toulouse n'est pas de nature à modifier les grandes tendances du diagnostic présenté dans ce document.

Malgré la crise cyber qui a touché certaines académies en début d'année scolaire, au niveau national, le taux de participation des établissements s'élève à 93 % en français et en mathématiques, et à 90 % pour l'épreuve de *fluence* (**tableau 15**). Le taux national de participation, pour l'ensemble des élèves, s'élève à 89 % en français et en mathématiques et à 84 % pour l'épreuve de *fluence* (**tableau 16**).

TABLEAU 15 • Participation des établissements aux *évaluations nationales de début de quatrième* en 2026

Discipline	Nombre d'établissements participants	Participation (en %)
Français	6 585	93
Mathématiques	6 584	93
Fluence	6 359	90

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 16 • Participation des élèves aux *évaluations nationales de début de quatrième* en 2026

Discipline	Nombre d'élèves participants	Participation (en %)
Français	740 753	89
Mathématiques	740 621	89
Fluence	692 747	84

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

En 2026, les garçons sont un peu plus représentés que les filles (51 %) parmi les élèves participants en classe de quatrième (**tableau 17**). 8 % des élèves de quatrième sont dits en retard (c'est-à-dire nés avant 2012) et 62 % des élèves sont scolarisés en établissement public hors éducation prioritaire.

TABLEAU 17 • Description de la population des élèves participant aux *évaluations nationales de début de quatrième* en 2026

Caractéristiques		Distribution en 2025	Distribution en 2026	Distribution attendue en 2026
Sexe	Filles	49	49	49
	Garçons	51	51	51
Retard scolaire	« À l'heure »	92	92	91
	En retard	8	8	9
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	21	20	21
	Public hors EP	62	62	62
	REP	11	12	11
	REP+	6	6	6

Note : La répartition des élèves concerne les élèves ayant effectué une ou plusieurs passations de français, de mathématiques ou de fluence.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

3.2. Méthodologie

Les résultats des élèves sont présentés à partir de deux dimensions : la discipline et les domaines. Cette distinction se traduit par différentes manières de mesurer leur niveau.

3.2.1. Les résultats par discipline

Lorsque les résultats sont présentés par discipline, les scores sont calculés à partir de modèles psychométriques (modèles de réponses à l'item).

En 2023, les scores moyens en français et en mathématiques ont été fixés par construction à 250 et l'écart-type à 50. Dans chaque discipline, cela impliquait qu'environ deux tiers des élèves avaient un score compris entre 200 et 300. Mais cette échelle n'a aucune valeur normative et, en particulier, la moyenne de 250 ne constitue en rien un seuil qui correspondrait à des compétences minimales à atteindre.

Depuis 2023, la méthode pour calculer les scores est demeurée identique et permet de comparer les résultats de manière longitudinale. Chaque année, les scores sont convertis sur l'échelle de la première évaluation nationale des élèves de quatrième, réalisée en 2023.

Afin d'apporter une information plus détaillée sur le niveau des élèves, les résultats sont également présentés par groupe de performance. Afin de se rapprocher des standards internationaux (PISA, Timss) ainsi que de la méthodologie mobilisée lors des évaluations sur échantillon du Cycle des évaluations disciplinaires réalisées sur échantillon (Cedre), la distribution des élèves est présentée dans six groupes selon les compétences maîtrisées, regroupant les moins performants (groupes 1 et 2), ceux de performance moyenne (groupes 3 et 4) et les plus performants (groupes 5 et 6).

À partir de la distribution des scores observée en 2023, six groupes ont ainsi été établis, dans chaque discipline :

- groupe 1 : élèves dont le score est inférieur à 200 (élèves ayant les résultats les plus faibles) ;
- groupe 2 : élèves dont le score est compris entre 200 et 225 ;
- groupe 3 : élèves dont le score est compris entre 225 et 250 ;
- groupe 4 : élèves dont le score est compris entre 250 et 275 ;
- groupe 5 : élèves dont le score est compris entre 275 et 300 ;
- groupe 6 : élèves dont le score est supérieur ou égal à 300 (élèves ayant les résultats les plus élevés).

La distribution des élèves dans ces groupes est alors comparable dans le temps, depuis la première évaluation de quatrième.

3.2.2. Les résultats par domaines et tests spécifiques

Les scores par domaines et tests spécifiques correspondent à la somme des réponses correctes apportées par les élèves aux items composant ces derniers. Ils permettent d'estimer leur niveau au moment de l'évaluation, mais ne sont pas comparables avec les résultats des années précédentes si les contenus sont modifiés d'une année à l'autre.

Pour parvenir à interpréter ces résultats, des seuils délimitant plusieurs groupes de maîtrise ont été posés. Ils situent le niveau des élèves dans trois catégories : « à besoins », « fragile » et « satisfaisant ». Ces groupes sont redéfinis à chaque évaluation en cas de changement afin d'être adaptés aux différents items qui la composent *[2.6. La détermination des seuils]*. Ainsi, ces seuils ont été définis en amont de l'évaluation en début de quatrième en 2023 puis renouvelés à l'identique en 2024 et 2025.

Bien que ces indicateurs ne puissent pas faire l'objet d'analyses longitudinales, par défaut, il arrive que des domaines soient préservés à l'identique entre deux évaluations. Les résultats de ces derniers sont alors comparables.

3.2.3. Le champ

Afin d'analyser les évolutions sur un champ constant, les résultats sont désormais présentés pour les établissements sous tutelle principale du ministère de l'Éducation nationale pour la France entière, y compris Saint-Barthélemy et Saint-Martin. Certains établissements des principautés d'Andorre et de Monaco participent aussi aux évaluations mais leurs résultats ne sont pas pris en compte dans ces premiers résultats, tout comme ceux de certains COM. En conséquence de la cyberattaque qui a touché plusieurs académies, pour 2026, les résultats présentés sont hors académie de Toulouse, une analyse détaillée des évolutions des résultats entre 2025 et 2026 hors académie de Toulouse est disponible en annexe.

3.3. Résultats en français

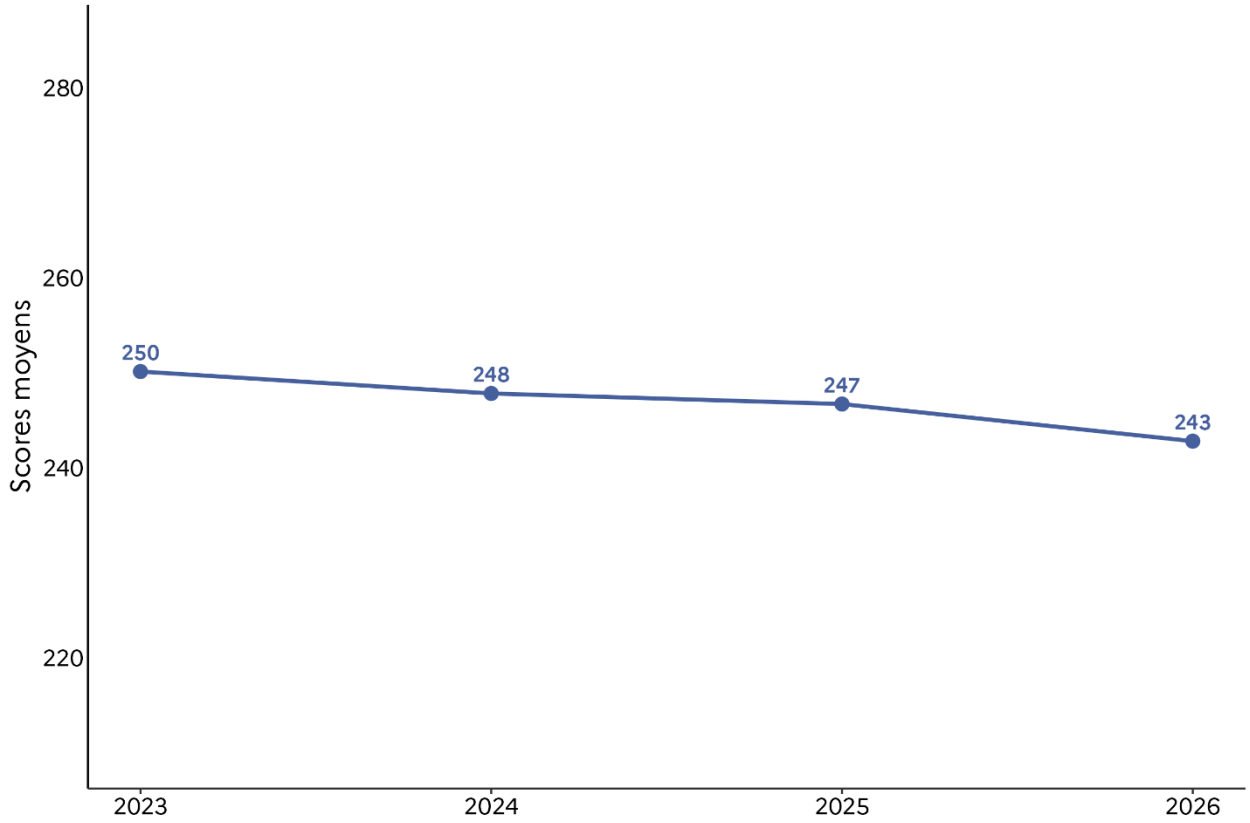
3.3.1. Résultats d'ensemble

En 2026, au niveau national, le score moyen en français baisse de 4 points par rapport au score observé l'année précédente et s'établit à 243 points (contre 247 points en 2025) (**figure 2**).

En 2026, 37,7 % des élèves appartiennent aux groupes les moins performants (groupes 1 et 2) ; cette proportion augmente de 2,6 points par rapport à 2025. La proportion d'élèves dans les groupes les plus performants (groupes 5 et 6) atteint 24,3 % et diminue de 2,6 points par rapport à 2025 (**figure 3**).

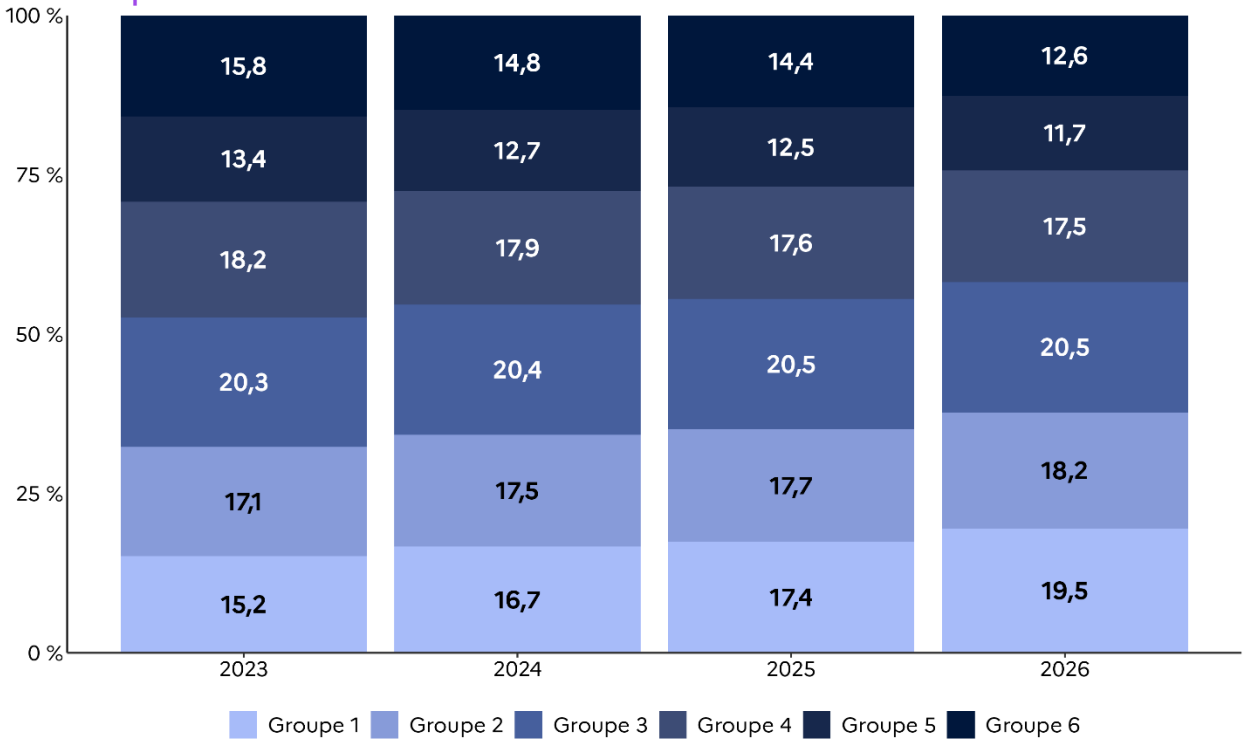
Entre 2023 et 2026, le score moyen en français diminue de 7 points. Sur cette période, la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants passe de 29,2 % à 24,3 % (- 4,9 points), et celle des groupes les moins performants passe de 32,3 % à 37,7 % (+ 5,4 points).

FIGURE 2 • Évolution du score moyen en français en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen à l'évaluation exhaustive de début de quatrième est de 243 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 3 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, 12,6 % des élèves de quatrième appartiennent au groupe 6 en français.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

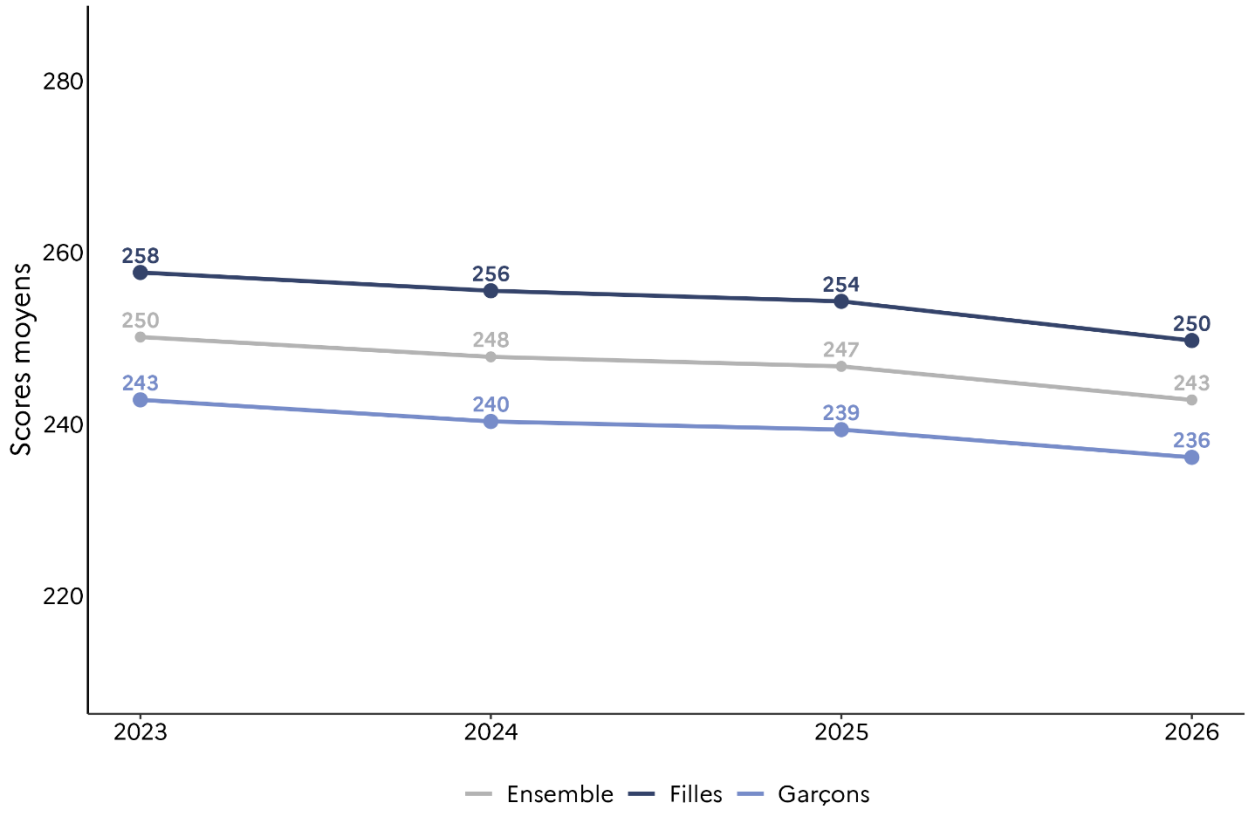
3.3.2. Résultats selon le sexe

En 2026, le score moyen en français des filles est de 250 points, contre 236 points pour les garçons, soit un écart de 14 points (**figure 4**). 31,8 % des filles appartiennent aux groupes les moins performants[6], contre 43,4 % des garçons, soit un écart de 11,6 points (**figure 5**). À l'autre extrémité de l'échelle, 28,1 % des filles appartiennent aux groupes les plus performants[7] contre 20,5 % des garçons, soit un écart de 7,6 points.

Par rapport à l'année dernière, le score moyen des filles a baissé de 4 points et celui des garçons de 3 points. La proportion dans les groupes les plus performants baissent de 3,5 points pour les filles et de 1,8 point pour les garçons, et celle dans les groupes les moins performants augmente de 3,0 points pour les filles et de 2,3 points pour les garçons.

Entre 2023 et 2026, la baisse du score moyen en français s'observe à la fois pour les filles (- 8 points) et les garçons (- 7 points). L'écart de score entre les filles et les garçons reste stable. Sur cette période, la proportion de filles dans les groupes les moins performants augmente de 5,4 points, alors que celle dans les groupes les plus performants diminue de 6,2 points. Dans le même temps, la proportion de garçons dans les groupes les moins performants augmente de 5,3 points et celle dans les groupes les plus performants baisse de 3,6 points.

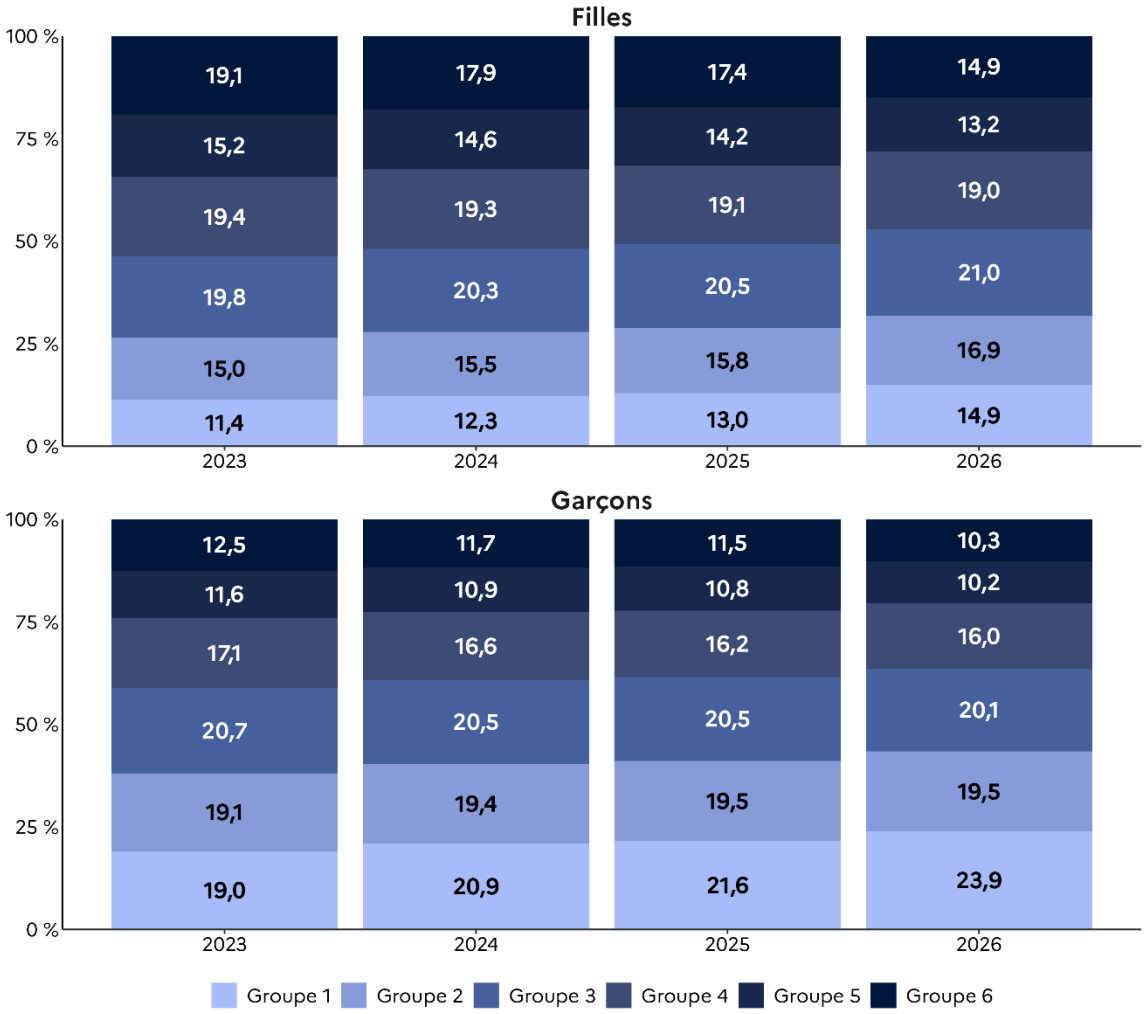
FIGURE 4 • Évolution du score moyen en français selon le sexe en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des filles à l'évaluation exhaustive de début de quatrième est de 250 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

[6] Les « groupes les moins performants » font référence aux groupes 1 et 2, dont le score est inférieur à 225.
[7] Les « groupes les plus performants » font référence aux groupes 5 et 6, dont le score est supérieur à 275.

FIGURE 5 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le sexe en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, 14,9 % des filles sont dans le groupe 6 à l'épreuve de français.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

3.3.3. Résultats selon le retard scolaire

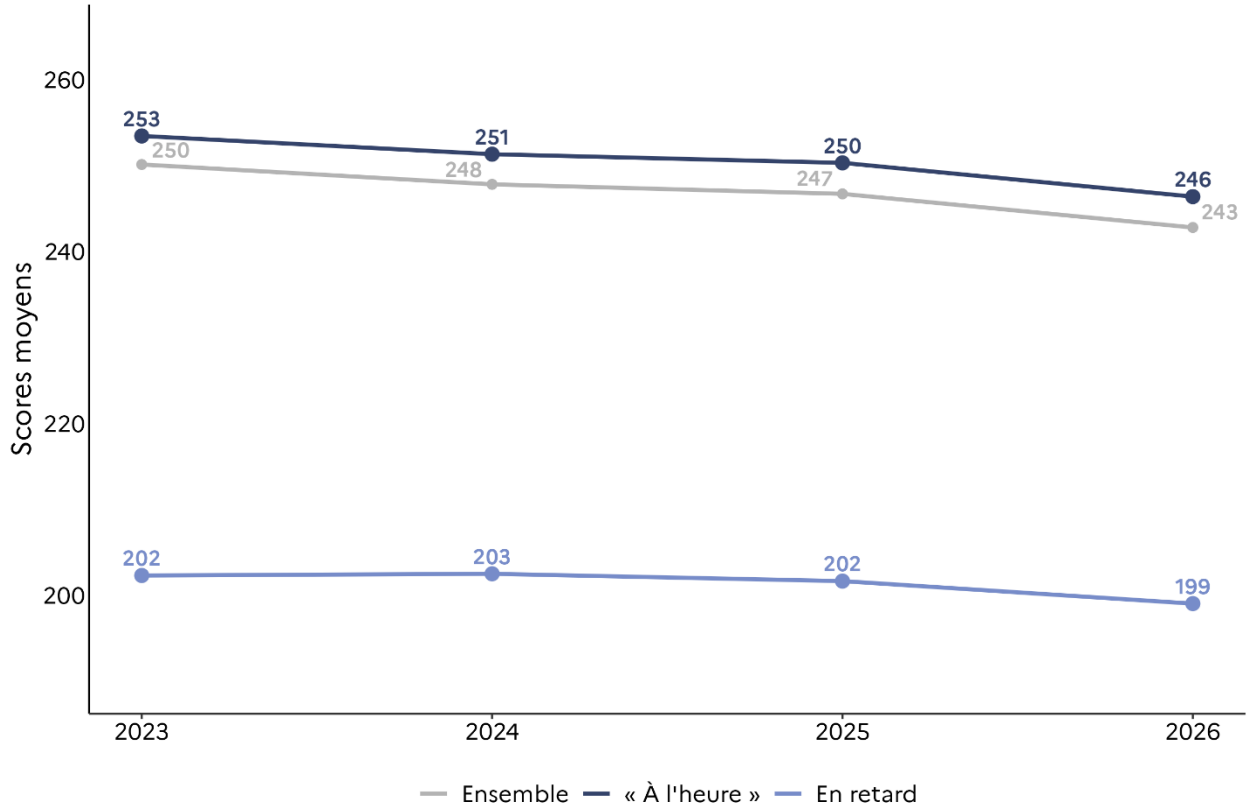
Les élèves dits en retard (définis comme ceux qui entrent en quatrième avec un âge supérieur à l'âge théorique requis pour ce niveau) représentent 8 % des élèves interrogés.

En 2026, la différence de score en français entre les élèves dits « à l'heure » et les élèves dits en retard est de 47 points : les élèves en retard obtiennent en moyenne un score de 199 points contre 246 points pour ceux « à l'heure » (**figure 6**). 77,2 % des élèves en retard appartiennent aux groupes les moins performants en français, contre 34,5 % de ceux « à l'heure », soit un écart de 42,7 points (**figure 7**). À l'autre extrémité de l'échelle, 2,8 % des élèves en retard appartiennent aux groupes les plus performants, contre 26,0 % des élèves « à l'heure », soit un écart de 23,2 points.

Par rapport à 2025, les scores moyens baissent respectivement de 3 points pour les élèves en retard et 4 points pour les élèves « à l'heure ». La proportion d'élèves en retard augmente dans les groupes les moins performants (1,8 point) et reste stable dans les groupes les plus performants par rapport à l'année dernière. Dans le même temps, la proportion d'élèves « à l'heure » augmente dans les groupes les moins performants (2,6 points) et diminue dans les groupes les plus performants (2,7 points).

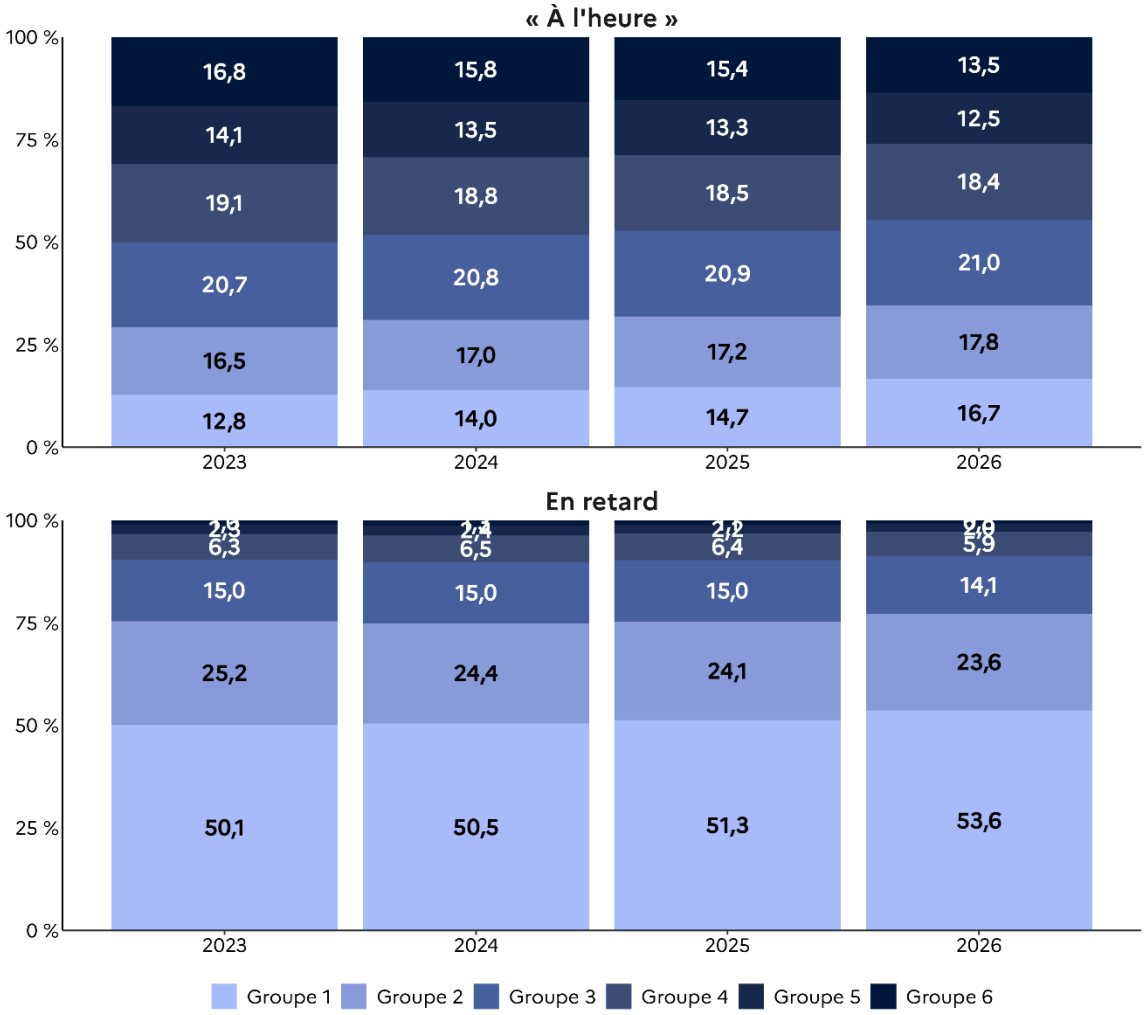
Entre 2023 et 2026, le score moyen en français baisse pour les élèves « à l'heure » (- 7 points) et pour les élèves en retard (- 3 points). Sur cette période, la proportion d'élèves en retard dans les groupes les moins performants augmente de 1,9 point, tandis que celle dans les groupes les plus performants reste stable. Dans le même temps, la proportion d'élèves « à l'heure » dans les groupes les moins performants augmente de 5,2 points et celle dans les groupes les plus performants baisse de 4,9 points.

FIGURE 6 • Évolution du score moyen en français selon le retard scolaire en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » à l'évaluation exhaustive de début de quatrième est de 246 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 7 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le retard scolaire en début de quatrième entre 2023 et 2026



Note : Voir tableau complémentaire pour la lecture des proportions d'élèves en retard des groupes 5 et 6.
Lecture : En 2026, 13,5 % des élèves « à l'heure » appartiennent au groupe 6 à l'épreuve de français.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

Complément : Répartition des élèves en retard scolaire dans les groupes de performance 5 et 6 en français, en %

Année	2023	2024	2025	2026
Groupe 5	2,3	2,4	2,2	2,0
Groupe 6	1,0	1,3	1,1	0,8

3.3.4. Résultats selon le secteur de scolarisation

En 2026, les élèves de quatrième scolarisés dans des établissements du réseau d'éducation prioritaire (REP) et du réseau d'éducation prioritaire renforcé (REP+) obtiennent un score moyen en français de 222 points et 211 points, contre 243 points pour les élèves scolarisés dans des établissements publics hors éducation prioritaire et 263 points pour ceux scolarisés dans des établissements privés sous contrat (**figure 8**). L'écart de score moyen par rapport au public hors éducation prioritaire est de - 21 points pour les REP, - 32 points pour les REP+ et + 20 points pour le privé sous contrat.

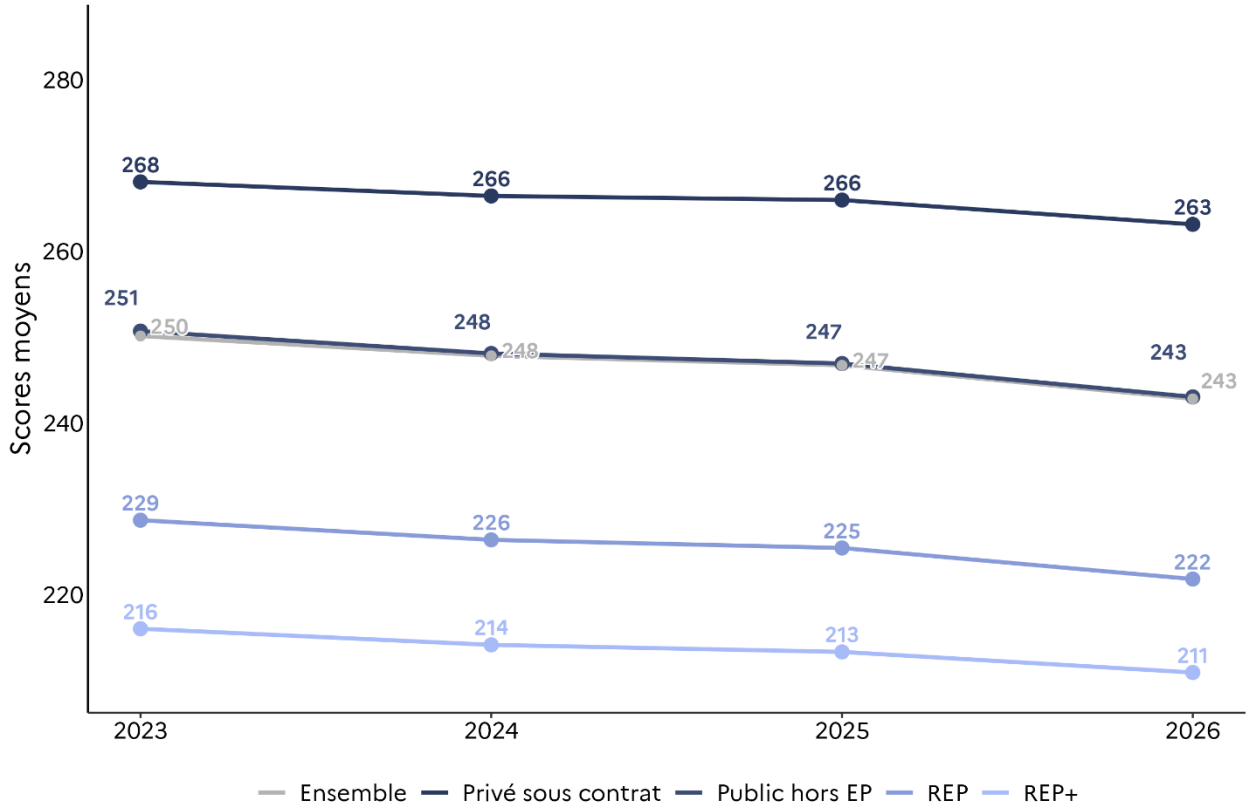
La proportion d'élèves dans les groupes les moins performants est de 55,5 % et 65,2 % pour les collégiens scolarisés dans les établissements publics de REP et REP+, soit des écarts de 18,4 points et 28,1 points par rapport à ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire (**figure 9**). À l'autre extrémité de l'échelle, 12,0 % des élèves en REP et 7,6 % en REP+ appartiennent aux groupes les plus performants, soit respectivement 11,7 points et 16,1 points de moins que dans le secteur public hors éducation prioritaire. Les élèves de quatrième scolarisés dans le secteur privé sous contrat se distinguent de ceux scolarisés dans des établissements publics hors éducation prioritaire : ils sont 21,8 % à se trouver dans les groupes les moins performants (- 15,3 points par rapport au public hors éducation prioritaire) et 37,8 % dans les groupes les plus performants (+ 14,1 points par rapport au public hors éducation prioritaire).

Les résultats sont en baisse dans tous les secteurs par rapport à l'année dernière, de 2 points de score en REP+, 3 points en REP et pour le secteur privé sous contrat et 4 points dans le public hors éducation prioritaire. La proportion d'élèves dans les groupes les plus performants baisse pour tous les secteurs : - 1,1 point en REP+, - 1,7 point en REP, - 2,2 points dans le privé sous contrat et - 2,6 points dans les établissements publics hors éducation prioritaire. À l'inverse, la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants augmente : + 1,5 point pour le privé sous contrat, + 1,9 point pour les REP+, + 2,6 points pour le public hors éducation prioritaire et + 2,8 points pour les REP.

Entre 2023 et 2026, la baisse du score moyen en français s'observe pour tous les secteurs, avec une différence allant de 5 points pour les REP+ et le secteur privé sous contrat, à 8 points pour le public hors éducation prioritaire. En REP et en REP+, la proportion des élèves dans les groupes les moins performants augmente de, respectivement, 5,4 points et 3,8 points sur cette période. Dans les établissements publics hors éducation prioritaire, elle augmente de 5,8 points, tandis que dans les établissements privés sous contrat, elle augmente de 3,0 points. À l'inverse, la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants baisse de 2,4 points pour les REP+ jusqu'à 5,2 points pour le public hors éducation prioritaire.

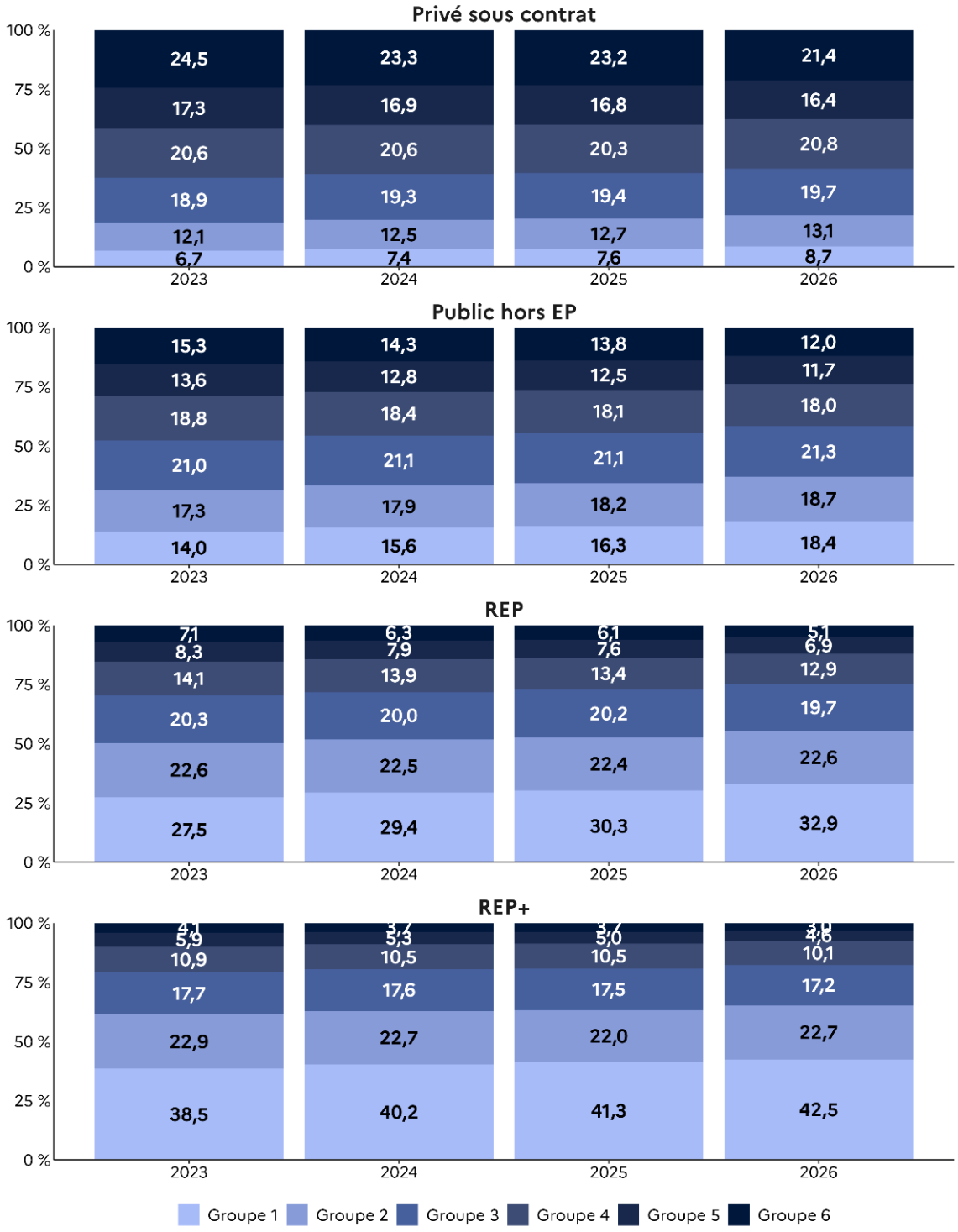
Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

FIGURE 8 • Évolution du score moyen en français selon le secteur de scolarisation en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves scolarisés dans des établissements privés sous contrat à l'évaluation exhaustive de début de quatrième est de 263 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 9 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le secteur en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, 21,4 % des élèves scolarisés dans un collège privé sous contrat appartiennent au groupe 6 en français.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

3.3.5. Résultats selon le profil social du collège

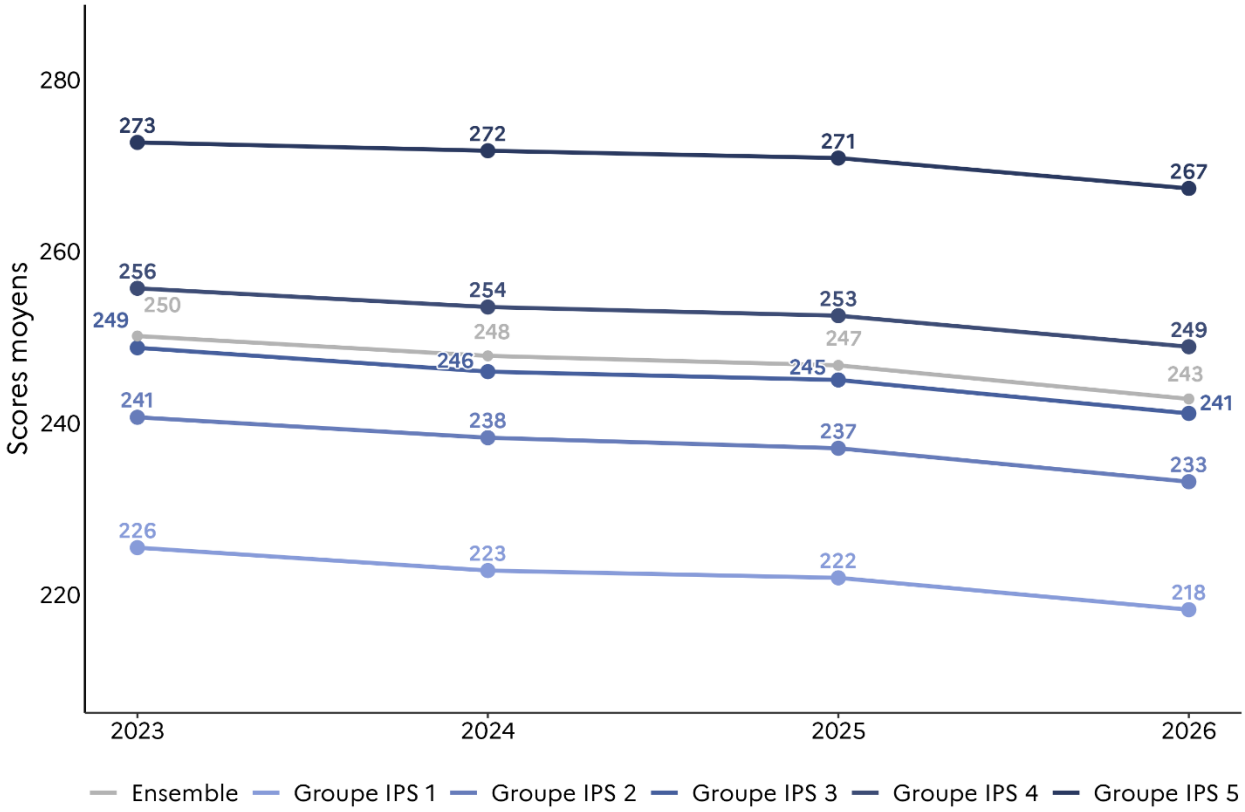
La DEPP a élaboré un indice de position sociale (IPS) qui permet de rendre compte du niveau social des collèges. La moyenne de cet indice a été calculée pour chaque collège. Ceci a permis de répartir les élèves en cinq groupes, de ceux appartenant aux 20 % des collèges les moins favorisés à ceux appartenant aux 20 % des collèges les plus favorisés. Les IPS 2026 ne sont pas disponibles à la date de ce document, ce sont donc les IPS 2025 qui sont utilisés.

En 2026, dans les 20 % des collèges les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), le score moyen en français est de 267 points, soit 49 points de plus que dans les collèges les moins favorisés (groupe d'IPS 1), où il est de 218 points (**figure 10**). La proportion d'élèves dans les groupes les moins performants est plus élevée dans les collèges les moins favorisés socialement : alors que 19,8 % des élèves des collèges les plus favorisés appartiennent aux groupes les moins performants, ceux-ci représentent 58,6 % des élèves des collèges les moins favorisés (soit 38,8 points d'écart) (**figure 11**). À l'inverse : 41,6 % des élèves scolarisés dans les établissements les plus favorisés appartiennent aux groupes les plus performants, ils ne sont que 10,2 % dans les établissements les moins favorisés.

Par rapport à 2025, les scores moyens des élèves baissent de 4 points par rapport à l'année dernière dans les cinq groupes d'établissements. La proportion d'élèves dans les groupes les plus performants baisse dans tous les groupes : de 1,8 point pour les établissements les moins favorisés à 2,8 points pour les établissements les plus favorisés. Celle dans les groupes les moins performants augmente pour tous les groupes d'établissements, de 1,6 point pour les établissements les plus favorisés à 3,0 points pour les établissements les moins favorisés.

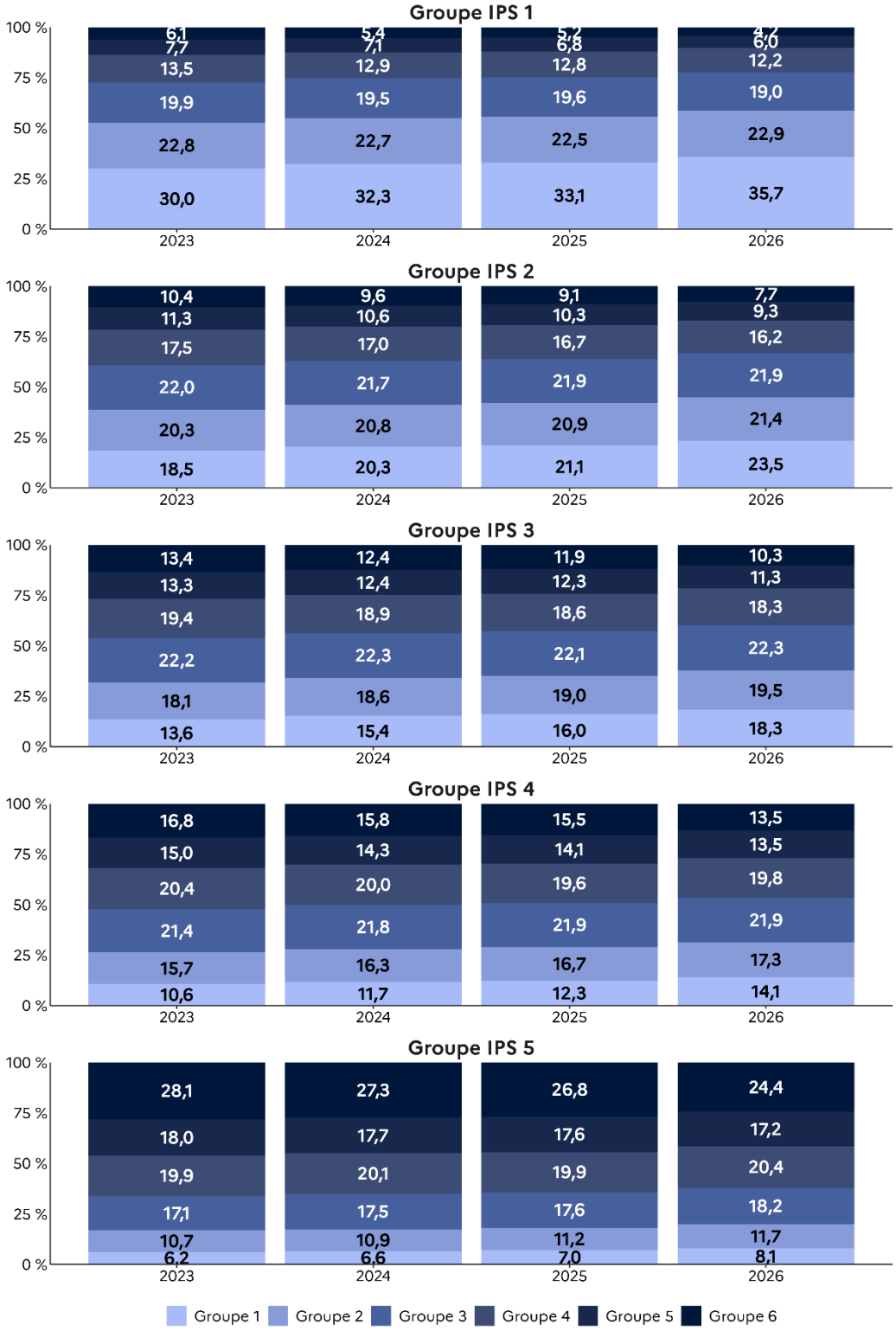
Entre 2023 et 2026, la baisse du score moyen en français s'observe pour les établissements de tous les groupes et est plus marquée pour les établissements les plus défavorisés socialement (- 8 points) que pour les plus favorisés (- 6 points). Sur la période, l'écart de score entre les collèges les moins favorisés et les plus favorisés passe de 47 points à 49 points. Cette tendance se traduit par une augmentation de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants (+ 5,8 points dans les collèges les moins favorisés et + 2,9 points dans les collèges les plus favorisés) et une diminution de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants (- 3,6 points dans les collèges les moins favorisés et - 4,5 points dans les collèges les plus favorisés).

FIGURE 10 • Évolution du score moyen en français selon le profil social du collège en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves scolarisés dans les 20 % des collèges les plus favorisés (groupe IPS 5) à l'évaluation exhaustive de début de quatrième est de 267 en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 11 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le profil social du collège en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, 4,2 % des élèves scolarisés dans un établissement dans les 20 % les moins favorisés (groupe IPS 1) sont dans le groupe 6 en français.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

3.3.6. Résultats aux domaines et tests spécifiques

Cinq domaines sont évalués en français (*lexique*, *grammaire*, *orthographe*, *compréhension de l'oral* et *compréhension de l'écrit*), dont deux font l'objet de tests spécifiques (*lexique* et *compréhension de l'écrit*).

Entre 2025 et 2026, seuls les items de *compréhension de l'écrit* n'ont pas été repris à l'identique. Les taux de maîtrise peuvent donc être comparés entre les deux années sur l'ensemble des domaines, à l'exception de la *compréhension de l'écrit*.

En *lexique*, la proportion d'élèves qui présentent une maîtrise satisfaisante en 2026 est de 65,3 %, elle diminue de 2,0 points par rapport à 2025[8] (67,3 %). Cette diminution s'observe dans les autres domaines comparables, où les taux de maîtrise satisfaisante sont respectivement de 46,7 % pour la *compréhension de l'oral* (49,0 % en 2025), 45,9 % pour la *grammaire* (47,4 % en 2025) et 43,3 % pour l'*orthographe* (45,5 % en 2025). En *compréhension de l'écrit*, la proportion d'élèves qui présentent une maîtrise satisfaisante en 2026 est de 44,0 % **(tableaux 18 à 22)**.

En français, les filles présentent des performances supérieures à celles des garçons dans les différents domaines évalués en 2026. L'écart est le plus important en *compréhension de l'écrit* : 49,4 % des filles sont en situation de maîtrise satisfaisante contre 38,8 % des garçons (soit un écart de 10,6 points). En *grammaire*, en *orthographe* et en *lexique*, les différences en faveur des filles sont respectivement de 10,2 points, 9,6 points et 8,5 points. En *compréhension de l'oral*, l'écart est le plus faible : 48,1 % des filles ont atteint un niveau de maîtrise satisfaisant, contre 45,3 % des garçons, soit un écart de 2,8 points.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre filles et garçons sont stables dans tous les domaines et tests spécifiques.

Les élèves en retard présentent un taux de maîtrise plus faible dans tous les domaines par rapport à ceux « à l'heure ». Les écarts sont de 29,4 points en *compréhension de l'oral*, 30,8 points en *compréhension de l'écrit*, 35,2 points en *orthographe*, 35,6 points en *grammaire* et 38,9 points en *lexique*.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre élèves « à l'heure » et en retard sont stables dans tous les domaines et tests spécifiques, à l'exception de l'*orthographe*, où l'écart de maîtrise satisfaisante entre élèves « à l'heure » et en « retard » se réduit de 1,1 point.

Les niveaux de maîtrise varient selon le secteur de scolarisation. L'écart de proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante entre REP et public hors éducation prioritaire le plus faible est de 14,2 points en *grammaire* et le plus important est de 16,3 points en *lexique*. L'écart est plus important entre les élèves scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire et ceux de REP+ : il varie de 21,1 points pour la *grammaire* à 26,0 points pour le *lexique*. Les élèves scolarisés dans les collèges privés sous contrat ont des taux de maîtrise satisfaisante supérieurs aux autres secteurs : + 12,7 points par rapport au public hors éducation prioritaire en *compréhension de l'oral* jusqu'à + 17,1 points en *orthographe*.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre élèves scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire et en REP sont stables dans tous les domaines. Les écarts se réduisent dans deux domaines par rapport aux élèves scolarisés en REP+, en *orthographe* et en *grammaire* (de 1,3 point et

[8] Tous les résultats de 2025 sont disponibles dans le document Euzéby T., *et al.*, 2025 (mise à jour avril 2026), "Évaluations de début de quatrième 2025 – Résultats", *Document de travail* - série études, n° 2025-E14, DEPP.

1,0 point) et sont stables dans les autres. Par rapport aux élèves scolarisés dans le secteur privé sous contrat, les écarts sont stables dans tous les domaines sauf en *orthographe*, où l'écart augmente de 1,5 point.

Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

Des disparités de maîtrise apparaissent selon le profil social de l'établissement. Tout comme les résultats d'ensemble en français, les niveaux de maîtrise par domaine sont plus élevés pour les élèves des établissements les plus favorisés (groupe d'IPS 5) que les établissements les moins favorisés (groupe d'IPS 1). En 2026, ces écarts entre les établissements les plus favorisés et ceux les moins favorisés socialement varient de 33,6 points en *compréhension de l'écrit* à 36,9 points en *orthographe*.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre les élèves scolarisés dans les établissements les plus favorisés et les moins favorisés sont stables dans tous les domaines et tests spécifiques.

TABLEAU 18 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise au test spécifique de *lexique*, septembre 2026, en %

Caractéristiques		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	6,9	23,4	69,6
	Garçons	11,2	27,7	61,1
Retard scolaire	« À l'heure »	7,3	24,4	68,3
	En retard	31,0	39,6	29,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	3,3	17,6	79,0
	Public hors EP	8,2	25,7	66,1
	REP	16,5	33,7	49,8
	REP+	23,8	36,1	40,1
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	18,6	34,8	46,6
	Groupe IPS 2	10,7	30,2	59,1
	Groupe IPS 3	8,0	26,4	65,5
	Groupe IPS 4	6,0	23,1	70,9
	Groupe IPS 5	3,2	15,7	81,2
Ensemble		9,1	25,6	65,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 19 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *grammaire*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	11,3	37,6	51,1
	Garçons	18,6	40,5	40,9
Retard scolaire	« À l'heure »	13,1	38,3	48,5
	En retard	38,5	48,5	12,9
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	7,9	31,3	60,8
	Public hors EP	14,3	40,2	45,6
	REP	24,2	44,4	31,4
	REP+	30,7	44,9	24,5
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	25,9	44,9	29,2
	Groupe IPS 2	17,7	43,5	38,7
	Groupe IPS 3	14,3	41,3	44,4
	Groupe IPS 4	11,4	38,6	50,0
	Groupe IPS 5	7,5	29,4	63,1
Ensemble		15,0	39,1	45,9

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 20 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *orthographe*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	26,0	25,9	48,2
	Garçons	36,1	25,3	38,6
Retard scolaire	« À l'heure »	28,2	25,9	45,9
	En retard	67,6	21,7	10,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	17,4	22,7	59,8
	Public hors EP	30,7	26,6	42,7
	REP	46,1	25,9	28,0
	REP+	55,0	24,2	20,8
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	48,8	25,7	25,5
	Groupe IPS 2	37,1	27,9	35,0
	Groupe IPS 3	31,3	27,3	41,4
	Groupe IPS 4	25,7	26,7	47,5
	Groupe IPS 5	16,2	21,4	62,4
Ensemble		31,1	25,6	43,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 21 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *compréhension de l'oral*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	22,4	29,5	48,1
	Garçons	24,3	30,4	45,3
Retard scolaire	« À l'heure »	21,8	29,4	48,8
	En retard	44,0	36,6	19,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	14,9	25,4	59,7
	Public hors EP	22,7	30,4	47,0
	REP	34,5	33,7	31,7
	REP+	40,9	34,7	24,4
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	36,6	34,4	29,0
	Groupe IPS 2	27,2	32,9	39,9
	Groupe IPS 3	23,3	31,3	45,4
	Groupe IPS 4	19,3	29,2	51,5
	Groupe IPS 5	13,5	23,6	62,9
Ensemble		23,4	29,9	46,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 22 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise au test spécifique de *compréhension de l'écrit*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	17,3	33,3	49,4
	Garçons	26,6	34,6	38,8
Retard scolaire	« À l'heure »	19,9	33,8	46,3
	En retard	48,8	35,7	15,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	12,6	29,9	57,5
	Public hors EP	21,2	34,5	44,3
	REP	33,8	36,9	29,4
	REP+	40,9	36,1	23,0
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	35,8	37,0	27,2
	Groupe IPS 2	25,9	37,1	37,1
	Groupe IPS 3	21,4	35,8	42,8
	Groupe IPS 4	17,6	33,9	48,5
	Groupe IPS 5	11,7	27,5	60,8
Ensemble		22,0	33,9	44,0

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

L'analyse de l'ensemble des items du test spécifique de *compréhension de l'écrit* ainsi que celles du test spécifique de *lexique* est disponible dans la « *Présentation des exercices et des compétences évaluées en français* » sur le site *Éduscol*. Le détail des taux de réussite et de la ventilation des réponses des élèves selon différentes variables d'intérêt sera mis en ligne ultérieurement dans le document « *Tests de compréhension de l'écrit et de lexique. Résultats nationaux et analyses détaillées* ». Les taux de réussite item par item ne sont comparables à ceux de l'année dernière que pour la première partie du test spécifique de *compréhension de l'écrit* (**tableau 23**), consacrée au texte littéraire, ainsi que pour l'ensemble du test spécifique de *lexique* (**tableau 24**). En *compréhension de l'écrit*, les taux de réussite de tous les items du premier texte en 2026 sont plus faibles que ceux de 2025. En *lexique*, parmi les 15 items du test spécifique, huit items ont un taux de réussite stable entre 2025 et 2026. Les autres items ont été moins réussis cette année.

TABLEAU 23 • Taux de réussite par item au test spécifique de *compréhension de l'écrit*, septembre 2026

Domaine	Supports	Exercice	Taux de réussite 2025 (%)	Taux de réussite 2026 (%)
Compréhension de l'écrit	Texte littéraire	Question 1	52,0	48,1
		Question 2	80,2	77,4
		Question 3	52,8	49,1
		Question 4	69,8	66,3
		Question 5	75,4	72,7
		Question 6	55,6	51,6
		Question 7	20,0	18,5
		Question 8	44,4	41,1
		Question 9	69,7	66,5
		Question 10	31,3	29,4
	Texte documentaire	Question 1		77,3
		Question 2		70,6
		Question 3		62,9
		Question 4		45,6
		Question 5		56,1
		Question 6		49,8
		Question 7		54,3
		Question 8		66,4
		Question 9		54,0
		Question 10		55,8
		Question 11		38,5

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 24 • Taux de réussite par item au test spécifique de *lexique*, septembre 2026

Domaine	Exercice	Taux de réussite 2025 (%)	Taux de réussite 2026 (%)
Lexique	Question 1	90,7	90,1
	Question 2	79,9	79,2
	Question 3	67,2	66,0
	Question 4	80,5	79,2
	Question 5	69,8	68,2
	Question 6	68,0	66,8
	Question 7	56,2	55,6
	Question 8	91,4	90,6
	Question 9	83,0	82,1
	Question 10	43,4	41,3
	Question 11	68,1	67,9
	Question 12	94,5	94,1
	Question 13	62,0	61,1
	Question 14	84,9	83,3
	Question 15	87,5	86,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

3.4. Résultats en mathématiques

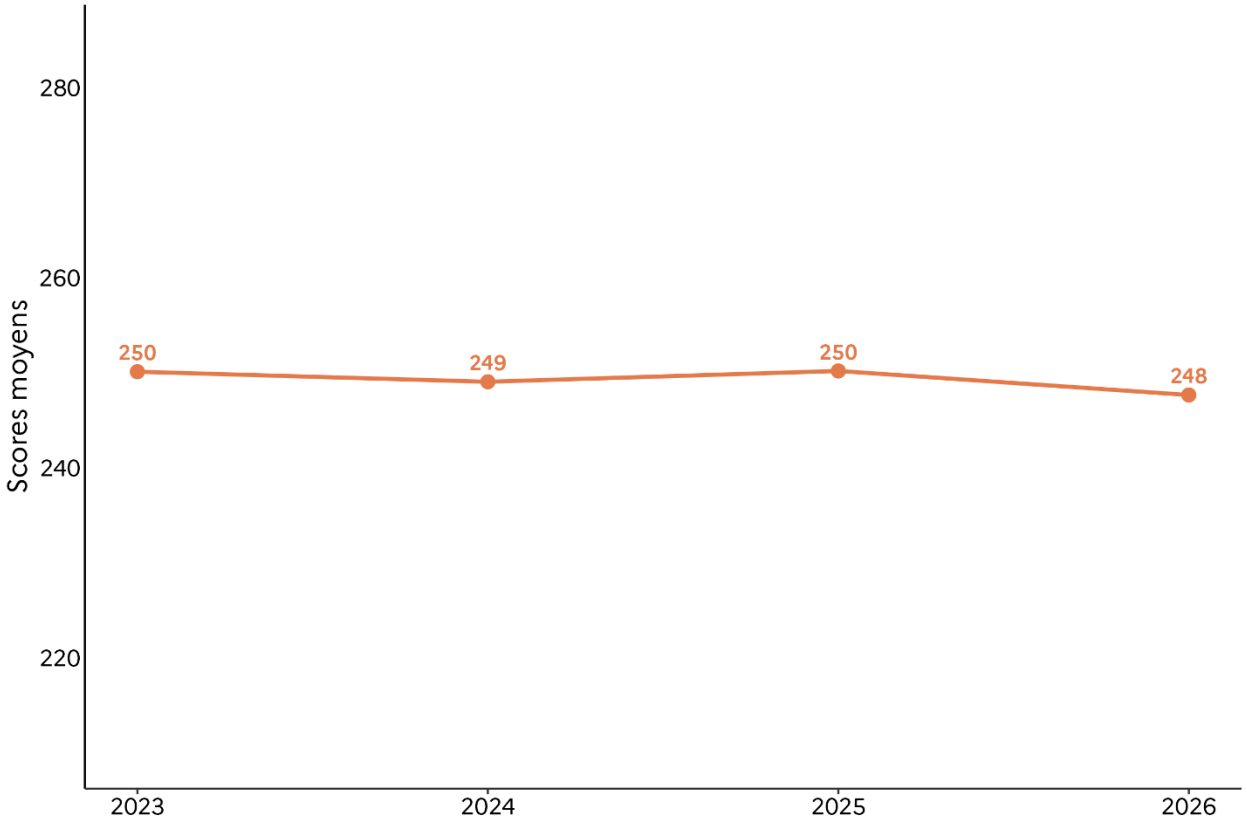
3.4.1. Résultats d'ensemble

En 2026, au niveau national, le score moyen en mathématiques des élèves de quatrième baisse de 2 points par rapport au score observé l'année précédente et s'établit à 248 points (contre 250 points en 2025) (**figure 12**).

En 2026, 36,2 % des élèves appartiennent aux groupes les moins performants (groupes 1 et 2), cette proportion augmente de 2,4 points par rapport à 2025. La proportion d'élèves dans les groupes les plus performants (groupes 5 et 6) atteint 26,4 % et diminue de 1,6 point par rapport à 2025 (**figure 13**).

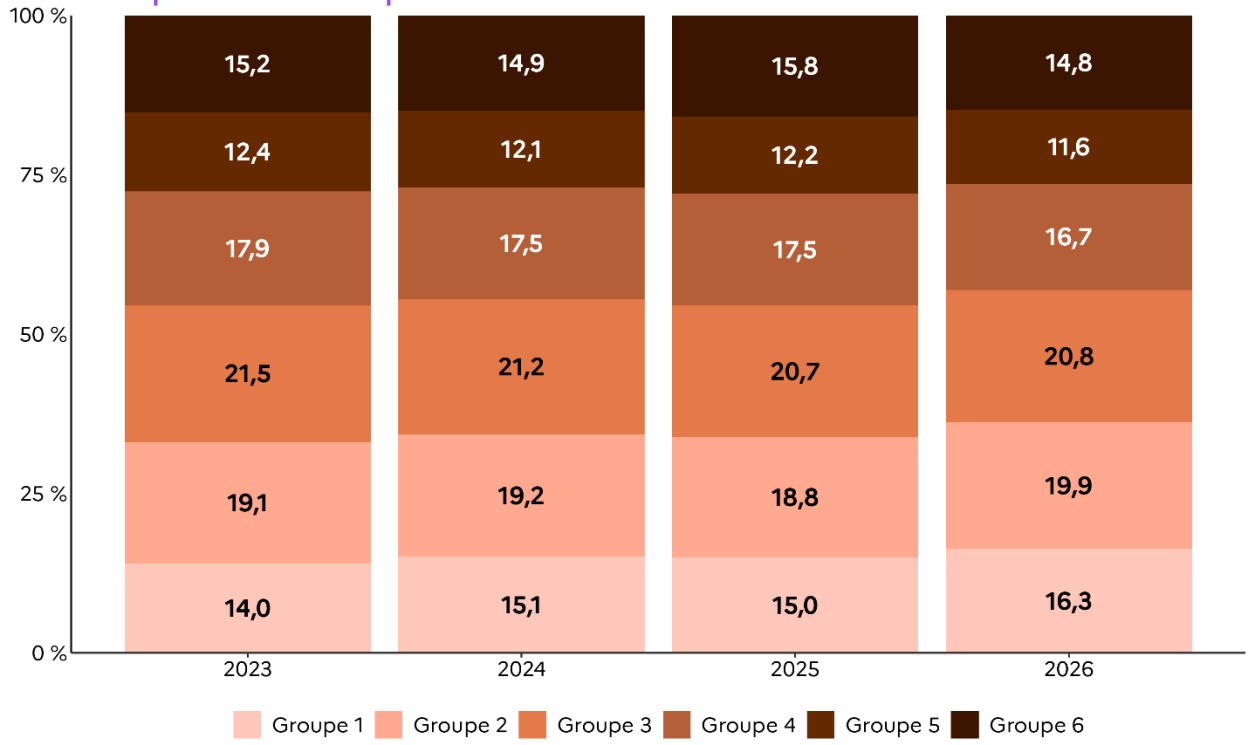
Entre 2023 et 2026, le score moyen en mathématiques diminue de 2 points. Sur cette période, la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants passe de 27,6 % à 26,4 % (- 1,2 point), et celle des groupes les moins performants passe de 33,1 % à 36,2 % (+ 3,1 points).

FIGURE 12 • Évolution du score moyen en mathématiques en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen à l'évaluation exhaustive de début de quatrième est de 248 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 13 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, 14,8 % des élèves de quatrième appartiennent au groupe 6 en mathématiques.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

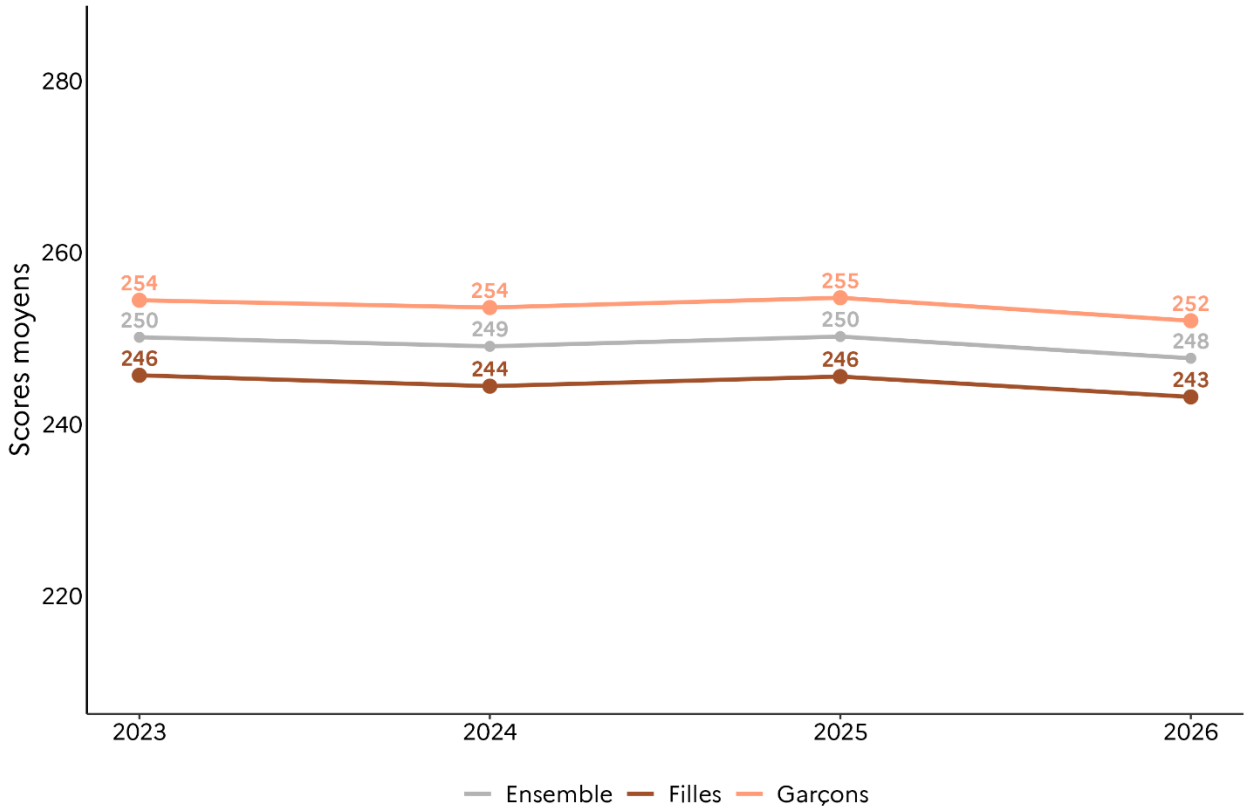
3.4.2. Résultats selon le sexe

En 2026, le score moyen en mathématiques des garçons est de 252 points, contre 243 points pour les filles, soit un écart de 9 points (**figure 14**). 33,8 % des garçons appartiennent aux groupes les moins performants, contre 38,6 % des filles, soit un écart de 4,8 points (**figure 15**). À l'autre extrémité de l'échelle, 30,0 % des garçons appartiennent aux groupes les plus performants, contre 22,6 % des filles (soit un écart de 7,4 points en faveur des garçons).

Par rapport à 2025, les scores moyens des garçons et des filles ont baissé de 3 points. Les proportions de garçons et de filles dans les groupes les moins performants augmentent (respectivement de 2,4 points et de 2,2 points), tandis que celles dans les groupes les plus performants diminuent (respectivement de 1,7 point et de 1,5 point).

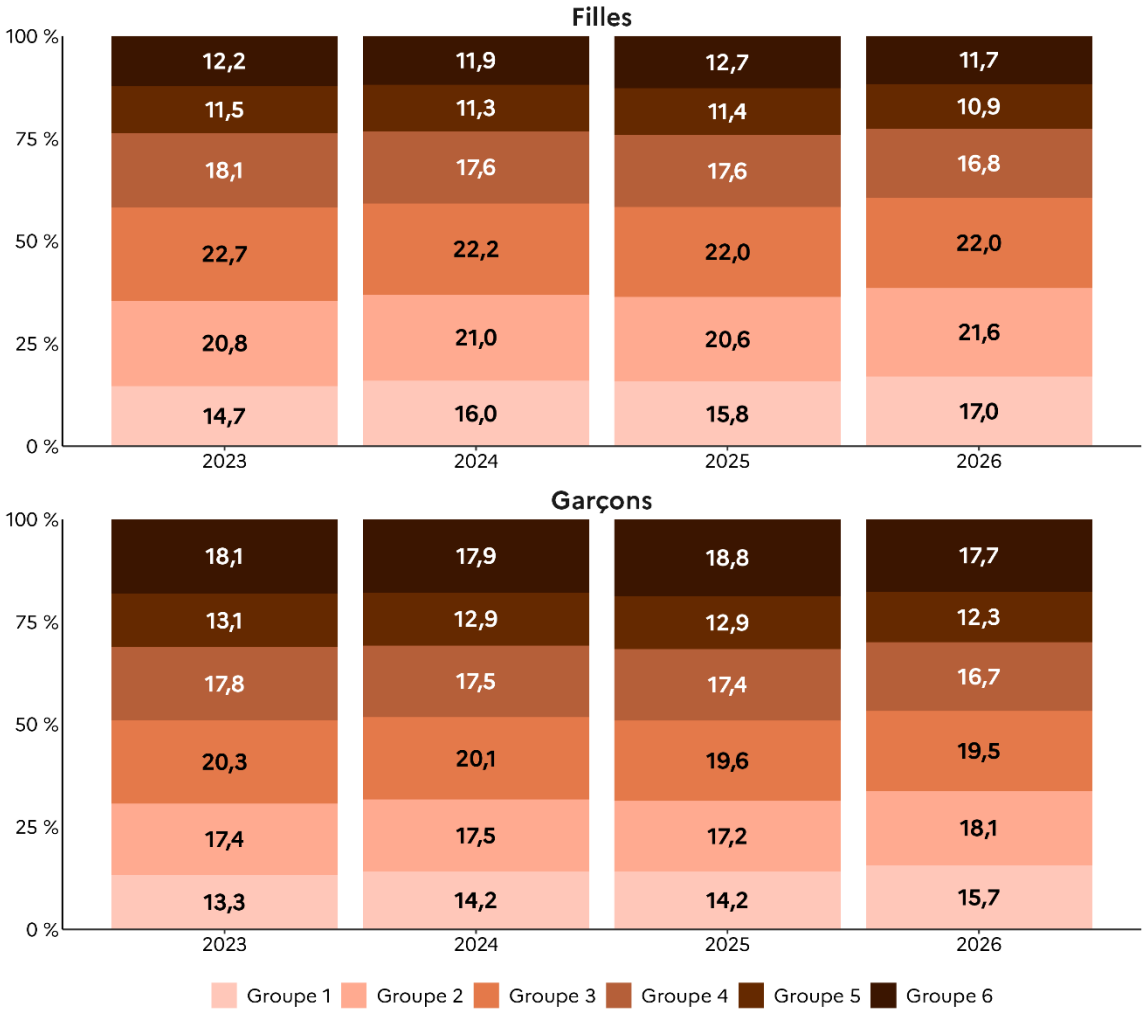
Entre 2023 et 2026, la baisse du score moyen en mathématiques s'observe à la fois pour les garçons (- 2 points) et les filles (- 3 points). L'écart de score reste stable. Sur cette période, les proportions de garçons et de filles dans les groupes les moins performants augmentent de 3,1 points, alors que celles dans les groupes les plus performants diminuent de 1,2 point chez les garçons et de 1,1 point chez les filles.

FIGURE 14 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le sexe en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des garçons à l'évaluation exhaustive de début de quatrième est de 252 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 15 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le sexe en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, 11,7 % des filles appartiennent au groupe 6 à l'épreuve de mathématiques.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

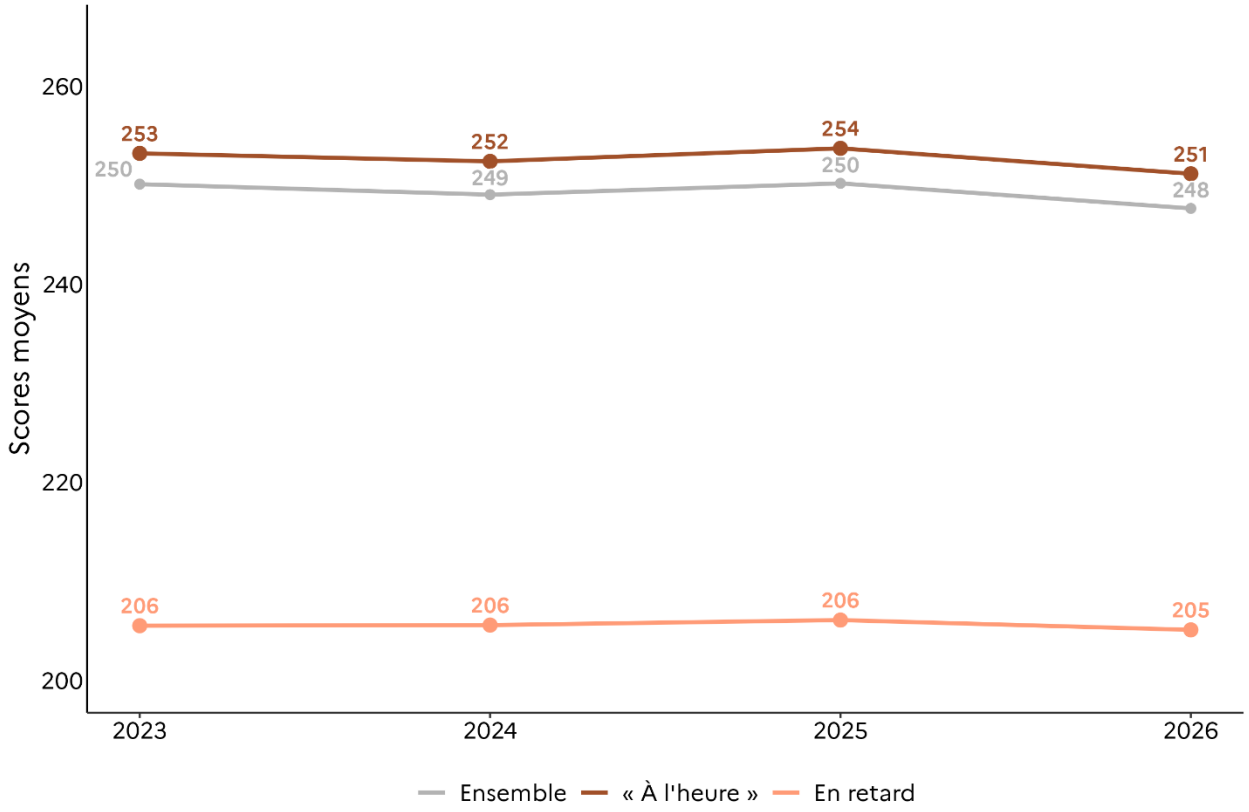
3.4.3. Résultats selon le retard scolaire

En 2026, la différence de score en mathématiques entre les élèves « à l'heure » et les élèves en retard est de 46 points : les élèves dits en retard obtiennent en moyenne un score de 205 points contre 251 points pour ceux « à l'heure » (**figure 16**). 76,2 % des élèves en retard appartiennent aux groupes les moins performants en mathématiques, contre 32,9 % seulement de ceux « à l'heure », soit un écart de 43,3 points (**figure 17**). À l'autre extrémité de l'échelle, 3,3 % des élèves en retard appartiennent aux groupes les plus performants, contre 28,3 % des élèves « à l'heure », soit un écart de 25,0 points.

Par rapport à l'année précédente, le score moyen des élèves « à l'heure » diminue de 3 points et celui des élèves en retard est stable. La proportion d'élèves en retard augmente dans les groupes les moins performants (1,4 point) et reste stable dans les groupes les plus performants par rapport à l'année dernière. Dans le même temps, la proportion d'élèves « à l'heure » augmente dans les groupes les moins performants (2,3 points) et diminue dans les groupes les plus performants (1,6 point).

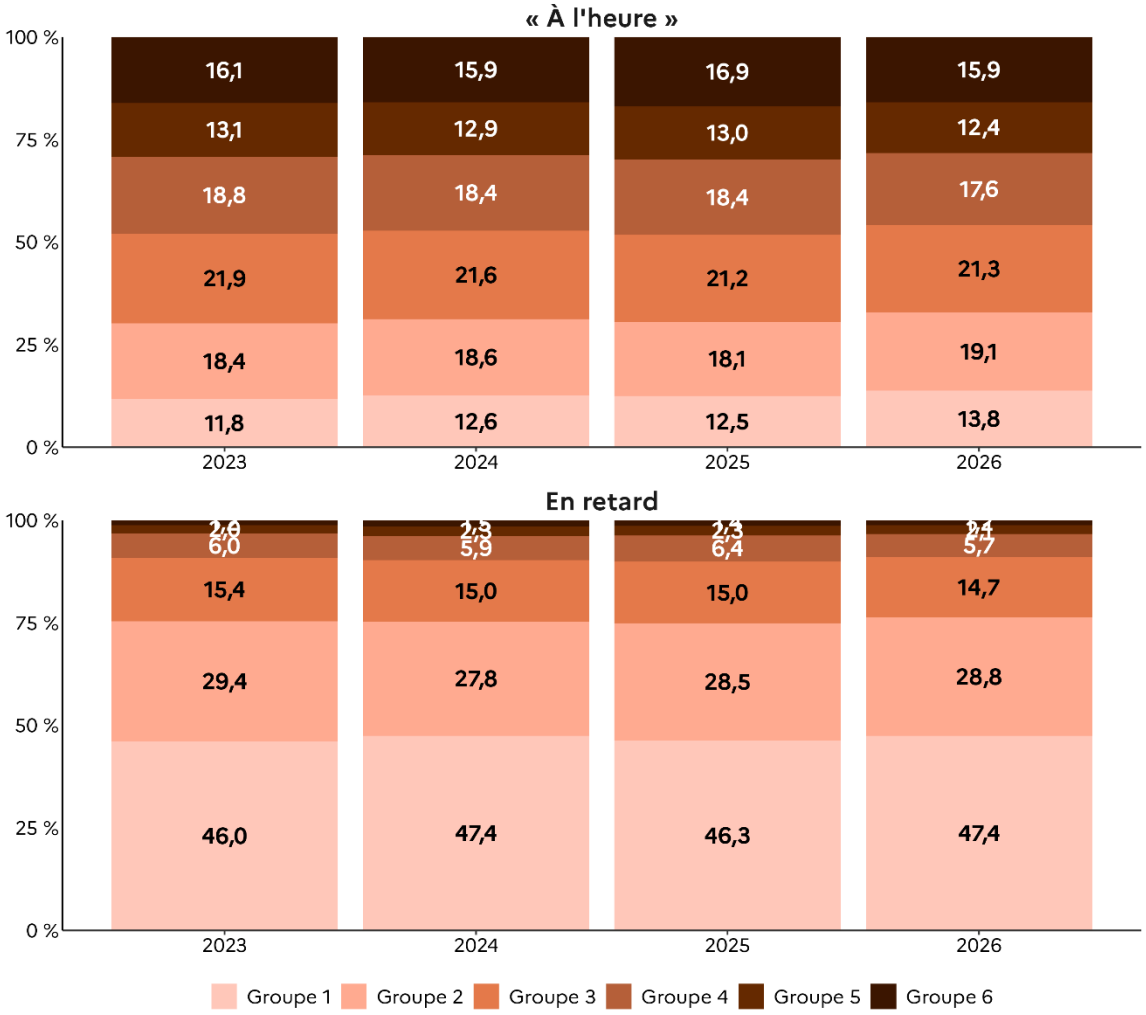
Entre 2023 et 2026, le score moyen en mathématiques est stable chez les élèves en retard, tandis qu'il diminue chez ceux « à l'heure » (- 2 points). Cette tendance se traduit par une stabilité de la proportion des élèves en retard et une augmentation de celle des élèves « à l'heure » (+ 2,7 points) dans les groupes les moins performants. Dans les groupes les plus performants, ces proportions restent stables.

FIGURE 16 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le retard scolaire en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » à l'évaluation exhaustive de début de quatrième est de 251 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 17 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le retard scolaire en début de quatrième entre 2023 et 2026



Note : Voir tableau complémentaire pour la lecture des proportions d'élèves en retard des groupes 5 et 6.
Lecture : En 2026, 15,9 % des élèves « à l'heure » sont dans le groupe 6 à l'épreuve de mathématiques.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

Complément : Répartition des élèves en retard scolaire dans les groupes de performance 5 et 6 en mathématiques, en %

Année	2023	2024	2025	2026
Groupe 5	2,0	2,3	2,3	2,1
Groupe 6	1,2	1,5	1,4	1,2

3.4.4. Résultats selon le secteur de scolarisation

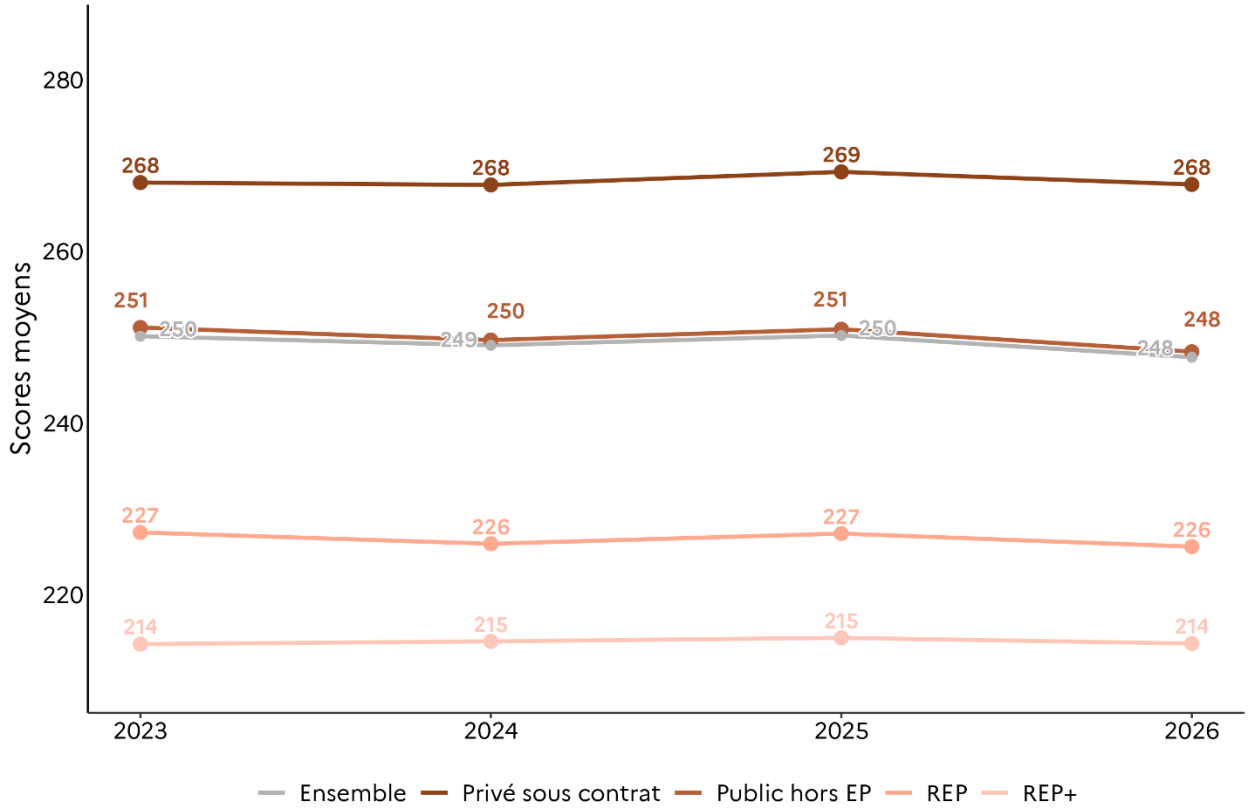
Comme en français, des écarts sont constatés selon les secteurs de scolarisation en quatrième. En 2026, les élèves scolarisés en REP et REP+ ont un score moyen en mathématiques de respectivement 226 points et 214 points, soit respectivement 22 points et 34 points de moins que ceux scolarisés dans des collèges publics hors éducation prioritaire dont le score moyen s'établit à 248 points. Le score le plus élevé est de 268 points pour les élèves scolarisés dans des établissements du secteur privé sous contrat (**figure 18**). En 2026, 55,1 % des élèves de REP et 66,0 % des élèves de REP+ appartiennent aux groupes les moins performants (**figure 19**). Pour les établissements publics hors éducation prioritaire, cette proportion s'élève à 35,1 %, et pour ceux du secteur privé sous contrat à 20,4 %. À l'autre extrémité de l'échelle, 12,7 % des élèves en REP et 7,4 % des élèves en REP+ appartiennent aux groupes les plus performants, contre 26,2 % des élèves du public hors éducation prioritaire et 40,0 % des élèves du privé sous contrat.

Les scores moyens de mathématiques sont stables par rapport à l'année dernière, sauf celui du public hors éducation prioritaire qui diminue de 3 points. Néanmoins la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants augmente pour tous les secteurs : + 1,1 point pour les REP+, + 1,7 point pour les REP, + 2,4 points pour le public hors éducation prioritaire et + 1,6 point pour le privé sous contrat. La proportion d'élèves dans les groupes les plus performants diminue pour les élèves scolarisés dans des établissements privé sous contrat (- 1,1 point) et pour ceux scolarisé dans les établissements publics hors éducation prioritaire (-1,7 points).

Entre 2023 et 2026, le score moyen de mathématiques est stable pour tous les secteurs, à l'exception du secteur public hors éducation prioritaire, en baisse de 3 points. Sur la période, la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants est stable en REP+ et en hausse pour les autres secteurs (entre 1,5 point pour les établissements privés sous contrat et 3,5 points pour les établissements publics hors éducation prioritaire). Pour les groupes les plus performants, elle est en baisse de 1,4 point pour les élèves du secteur public hors éducation prioritaire et reste stable dans les autres secteurs.

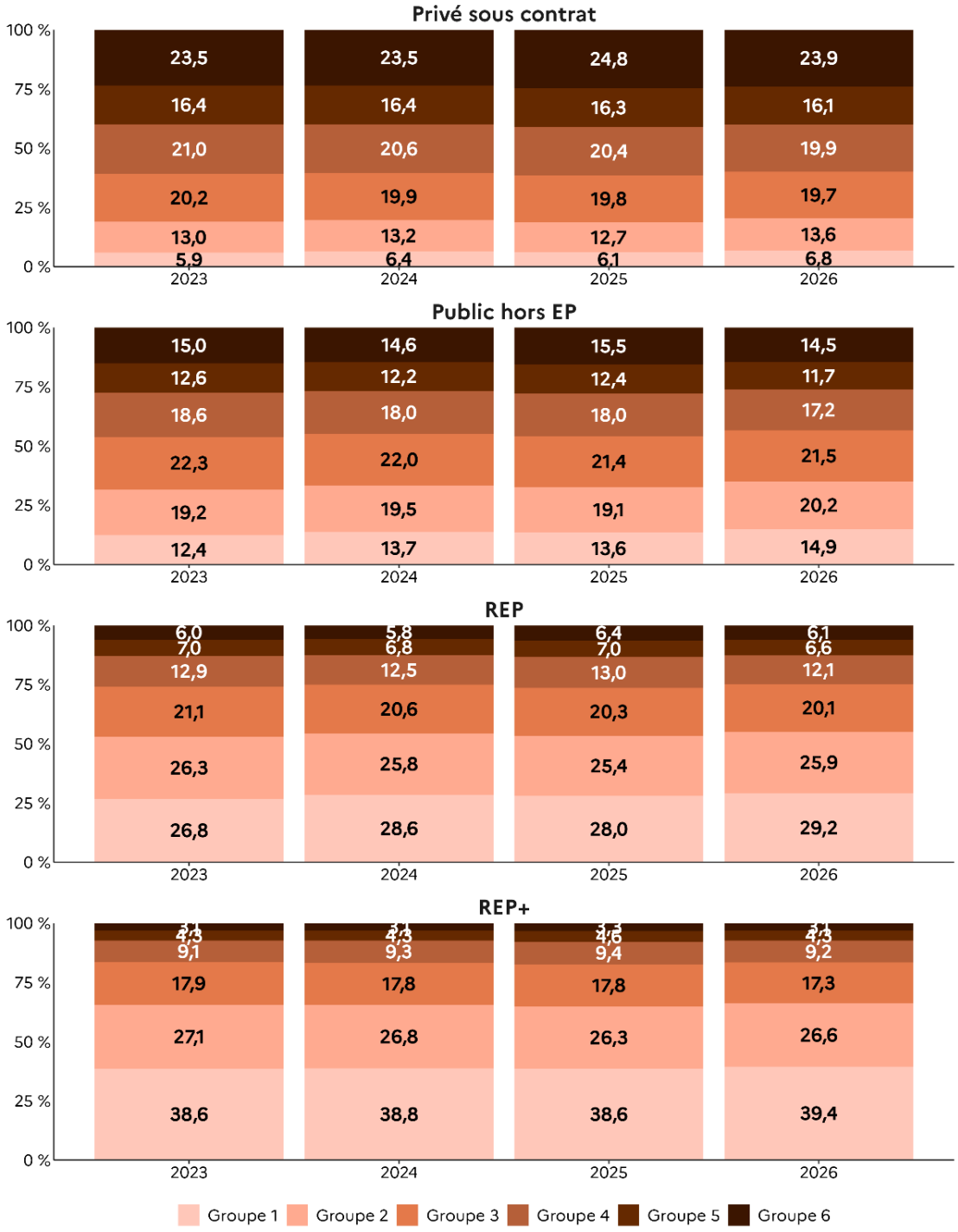
Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

FIGURE 18 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le secteur en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves scolarisés dans des établissements privés sous contrat à l'évaluation exhaustive de début de quatrième est de 268 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 19 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le secteur en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, 23,9 % des élèves scolarisés dans un collège privé sous contrat sont dans le groupe 6 en mathématiques.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

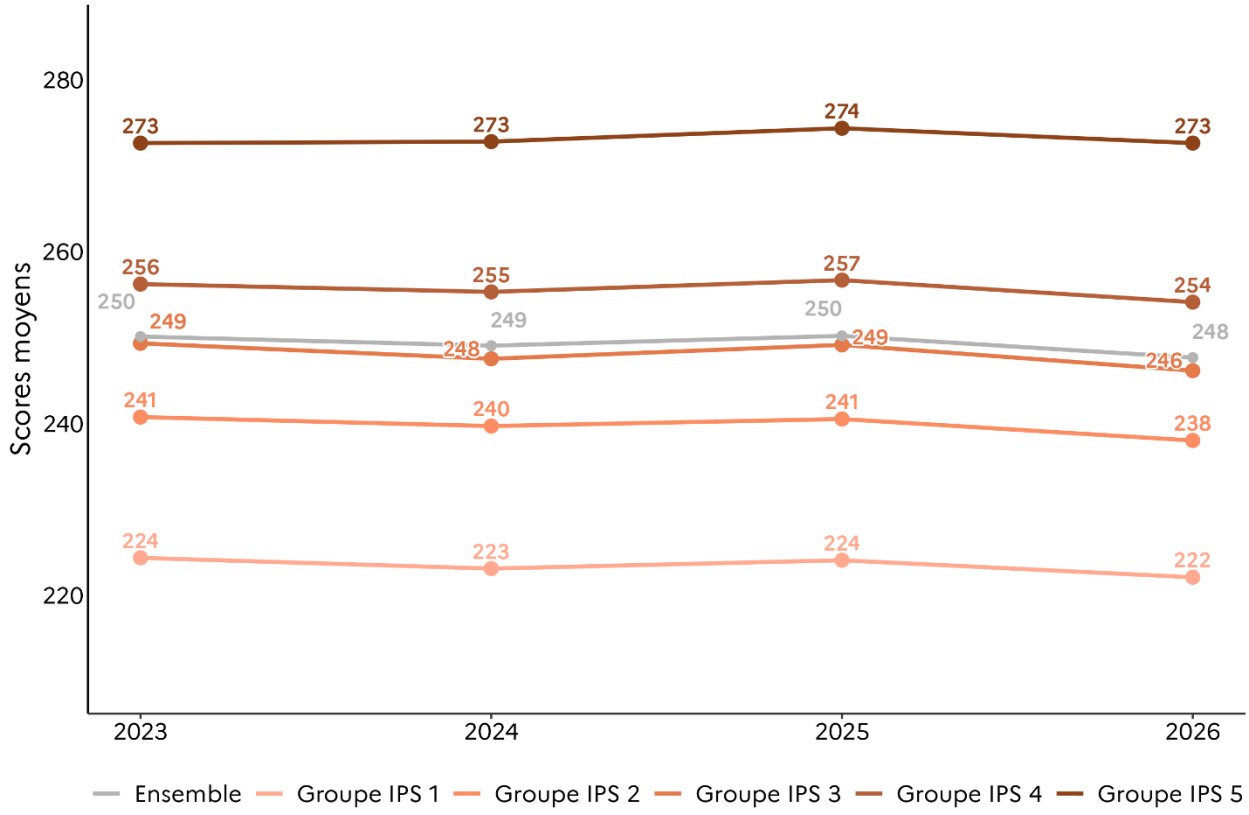
3.4.5. Résultats selon le profil social du collège

En 2026, dans les 20 % des collèges les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), le score moyen en mathématiques est de 273 points, soit 51 points de plus que dans les 20 % des collèges les moins favorisés (groupe d'IPS 1), où il est de 222 points (**figure 20**). La proportion d'élèves dans les groupes les moins performants est plus élevée dans les collèges les moins favorisés socialement : alors que 18,4 % des élèves des collèges les plus favorisés appartiennent aux groupes les moins performants, ces derniers représentent 58,3 % des élèves des collèges les moins favorisés (soit 39,9 points d'écart) (**figure 21**). À l'inverse, la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants est plus élevée dans les collèges les plus favorisés (44,1 % contre 10,8 % pour les collèges les moins favorisés).

Par rapport à l'année dernière, le score moyen des collèges les moins favorisés diminue de 2 points alors que le score moyen des collèges les plus favorisés reste stable. Les proportions des élèves dans les groupes les moins performants augmentent de 1,5 point pour les collèges les plus favorisés et de 2,1 points pour les collèges les moins favorisés, tandis que celles dans les groupes les plus performants diminuent (de respectivement - 1,3 point et - 1,0 point).

Entre 2023 et 2026, le score des collèges les moins favorisés diminue de 2 points alors que celui des collèges les plus favorisés demeure stable. Sur la période, l'écart de score entre les collèges les moins favorisés et les plus favorisés est en hausse de 2 points. Cette tendance se traduit par une augmentation de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants (+ 1,3 point pour les collèges les plus favorisés et + 2,6 points pour les collèges les moins favorisés).

FIGURE 20 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le profil social du collège en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves scolarisés dans les 20 % des collèges les plus favorisés (groupe IPS 5) à l'évaluation exhaustive de début de quatrième est de 273 en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 21 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le profil social du collège en début de quatrième entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, 5,0 % des élèves scolarisés dans un établissement dans les 20 % les moins favorisés (groupe IPS 1) sont dans le groupe 6 en mathématiques.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

3.4.6. Résultats aux domaines et tests spécifiques

Quatre domaines sont évalués en mathématiques (*organisation et gestion de données, fonctions ; nombres et calculs* ; *grandeurs et mesures* et *espace et géométrie*) et deux tests spécifiques sont proposés (*automatismes* et *résolution de problèmes*).

Entre 2025 et 2026, seuls les items d'*organisation et gestion de données, fonctions* et ceux du test spécifique de *résolution de problèmes* ont été repris à l'identique. Les taux de maîtrise ne peuvent donc être comparés entre les deux années que pour eux.

En 2026, les taux de maîtrise satisfaisante s'établissent à : 25,9 % en *espace et géométrie*, 42,0 % en *grandeurs et mesures*, 42,1 % en *résolution de problèmes*, 46,6 % en *organisation et gestion de données, fonctions*, 50,8 % en *automatismes* et 51,8 % en *nombres et calculs* (**tableaux 25 à 30**).

En *organisation et gestion de données, fonctions*, la proportion d'élèves qui présentent une maîtrise satisfaisante est en baisse par rapport à l'année dernière (- 2,2 points par rapport à 2025). Cette baisse de - 2,2 points s'observe aussi en *résolution de problèmes*, où le taux de maîtrise satisfaisante était de 44,3 % en 2025.

En mathématiques, les garçons présentent des performances supérieures à celles des filles dans tous les domaines évalués, avec des écarts contrastés selon les domaines. La différence est plus prononcée en *organisation et gestion de données, fonctions* (51,7 % des garçons en situation de maîtrise satisfaisante contre 41,3 % des filles, soit un écart de 10,4 points) et varie pour les autres domaines de 9,5 points en *résolution de problèmes*, 9,3 points en *automatismes*, 8,6 points en *grandeurs et mesures* et 8,1 points en *nombres et calculs*. En *espace et géométrie*, les résultats entre filles et garçons sont plus proches avec un écart de 1,6 point, toujours en faveur des garçons.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre filles et garçons sont stables en *organisation et gestion de données, fonctions* et en *résolution de problèmes*.

Les élèves en retard présentent un niveau de maîtrise inférieur dans tous les domaines par rapport aux élèves « à l'heure », les écarts allant de 23,6 points en *espace et géométrie* à 38,0 points en *automatismes* en faveur des élèves « à l'heure ».

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre élèves dits « à l'heure » et élèves en retard se réduisent en *organisation et gestion de données, fonctions* et en *résolution de problèmes,* de 1,3 point et 1,5 point.
Les taux de maîtrise satisfaisante varient selon le secteur de scolarisation. L'écart de proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante entre REP et public hors éducation prioritaire varie de 13,6 points en *espace et géométrie* à 17,7 points en *automatismes*. L'écart est plus important entre public hors éducation prioritaire et REP+ : de 19,0 points en *espace et géométrie* à 26,5 points en *automatismes*. Les élèves scolarisés dans des établissements privés sous contrat ont des taux de maîtrise satisfaisante plus élevé que pour les autres secteurs.

Par rapport à 2025, l'écart de taux de maîtrise entre élèves scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire et en REP se réduit de 1,2 point en *résolution de problèmes* et est stable en *organisation et gestion de données, fonctions*. Les écarts diminuent dans les deux domaines par rapport aux élèves scolarisés en REP+ (de 1,3 point et 1,0 point). Par rapport aux élèves scolarisés dans le secteur privé sous contrat, les écarts sont stables dans les deux domaines.

Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

Des disparités de maîtrise apparaissent selon le profil social de l'établissement. Tout comme les résultats d'ensemble en mathématiques, les taux de maîtrise satisfaisante par domaine sont plus

importants pour les élèves des établissements les plus favorisés (groupe d'IPS 5) que ceux des établissements les moins favorisés (groupe d'IPS 1). Les écarts entre les élèves scolarisés dans les établissements les plus favorisés et ceux scolarisés dans les établissements les moins favorisés socialement varient de 32,0 points en *espace et géométrie* à 39,9 points en *automatismes*.

Par rapport à 2025, les écarts de taux de maîtrise entre les élèves des établissements les plus et les moins favorisés sont stables en *organisation et gestion de données, fonctions* et en *résolution de problèmes*.

TABLEAU 25 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise au test spécifique d'*automatismes*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	11,9	42,0	46,1
	Garçons	8,9	35,6	55,4
Retard scolaire	« À l'heure »	8,7	37,6	53,7
	En retard	31,7	52,5	15,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	4,3	28,1	67,6
	Public hors EP	9,7	39,2	51,1
	REP	18,1	48,5	33,4
	REP+	23,9	51,4	24,6
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	19,8	49,7	30,5
	Groupe IPS 2	12,6	44,6	42,8
	Groupe IPS 3	9,7	40,4	49,8
	Groupe IPS 4	7,3	36,4	56,3
	Groupe IPS 5	4,0	25,6	70,4
Ensemble		10,4	38,8	50,8

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 26 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise au test spécifique de *résolution de problèmes*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	13,7	49,0	37,3
	Garçons	11,8	41,4	46,8
Retard scolaire	« À l'heure »	11,1	44,2	44,7
	En retard	32,5	56,7	10,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	6,7	37,0	56,3
	Public hors EP	11,9	45,6	42,5
	REP	21,0	52,7	26,4
	REP+	27,2	53,7	19,0
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	22,7	53,4	23,9
	Groupe IPS 2	14,9	50,5	34,6
	Groupe IPS 3	12,0	47,2	40,9
	Groupe IPS 4	9,5	43,7	46,8
	Groupe IPS 5	6,1	33,7	60,2
Ensemble		12,7	45,2	42,1

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 27 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *organisation et gestion de données, fonctions*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	24,4	34,3	41,3
	Garçons	20,9	27,4	51,7
Retard scolaire	« À l'heure »	20,2	30,7	49,1
	En retard	51,7	32,9	15,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	13,3	27,0	59,7
	Public hors EP	21,5	31,3	47,2
	REP	34,6	33,8	31,5
	REP+	43,3	32,9	23,8
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	37,1	33,8	29,1
	Groupe IPS 2	26,5	33,8	39,7
	Groupe IPS 3	21,8	32,4	45,8
	Groupe IPS 4	18,0	30,9	51,1
	Groupe IPS 5	12,0	24,7	63,3
Ensemble		22,6	30,8	46,6

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 28 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *nombres et calculs*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	14,9	37,5	47,7
	Garçons	11,4	32,8	55,8
Retard scolaire	« À l'heure »	11,4	34,0	54,6
	En retard	34,1	48,7	17,3
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	6,3	25,6	68,0
	Public hors EP	12,5	35,5	52,0
	REP	21,4	43,9	34,8
	REP+	26,7	47,0	26,4
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	23,0	45,1	31,9
	Groupe IPS 2	15,7	40,5	43,8
	Groupe IPS 3	12,7	36,8	50,6
	Groupe IPS 4	9,9	32,9	57,2
	Groupe IPS 5	5,8	23,1	71,2
Ensemble		13,1	35,1	51,8

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 29 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *grandeurs et mesures*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	22,2	40,2	37,6
	Garçons	18,8	35,0	46,2
Retard scolaire	« À l'heure »	17,9	37,6	44,5
	En retard	52,5	37,2	10,3
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	9,8	33,2	57,0
	Public hors EP	19,1	38,5	42,4
	REP	34,7	40,3	25,1
	REP+	45,4	37,1	17,5
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	37,5	39,8	22,7
	Groupe IPS 2	24,3	41,0	34,7
	Groupe IPS 3	19,0	39,9	41,1
	Groupe IPS 4	14,9	37,8	47,3
	Groupe IPS 5	9,1	30,9	59,9
Ensemble		20,5	37,6	42,0

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 30 • Répartition des élèves dans les groupes de maîtrise en *espace et géométrie*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	44,6	30,3	25,1
	Garçons	46,3	27,0	26,7
Retard scolaire	« À l'heure »	42,9	29,4	27,7
	En retard	77,6	18,3	4,1
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	30,1	31,0	38,9
	Public hors EP	44,6	29,6	25,8
	REP	64,1	23,7	12,2
	REP+	73,8	19,3	6,8
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	66,8	22,7	10,5
	Groupe IPS 2	52,4	28,6	18,9
	Groupe IPS 3	45,4	30,5	24,1
	Groupe IPS 4	39,2	31,5	29,3
	Groupe IPS 5	27,9	29,5	42,5
Ensemble		45,5	28,6	25,9

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

L'analyse de l'ensemble des items des tests spécifiques d'*automatismes* et de *résolution de problèmes* est disponible dans la « *Présentation des exercices et des compétences évaluées en mathématiques* » sur le site *Éduscol*. Le détail des taux de réussite et de la ventilation des réponses des élèves selon différentes variables d'intérêt sera publié ultérieurement dans le document « *Tests de résolution de problèmes et d'automatismes. Résultats nationaux et analyses détaillées* ». Les taux de réussite item par item aux tests spécifiques en *résolution de problèmes* (**tableau 31**) sont en baisse par rapport à 2025 pour la majorité des items, quatorze d'entre eux et ils sont comparables à ceux observés en 2025, à l'exception de deux items en hausse et cinq items en baisse en *automatismes* (**tableau 32**).

TABLEAU 31 • Taux de réussite par item au test spécifique de *résolution de problèmes*, septembre 2026

Domaine	Exercice	Taux de réussite 2025 (%)	Taux de réussite 2026 (%)
Résolution de problèmes	Question 1	88,3	87,1
	Question 2	70,1	67,6
	Question 3	61,9	60,2
	Question 4	66,0	64,0
	Question 5	70,8	68,5
	Question 6	74,1	72,6
	Question 7	54,8	53,2
	Question 8	43,1	43,4
	Question 9	50,1	48,9
	Question 10	45,7	45,2
	Question 11	45,3	45,2
	Question 12	40,8	39,3
	Question 13	38,4	36,2
	Question 14	36,1	34,6
	Question 15	47,8	46,0
	Question 16	38,8	38,4
	Question 17	33,4	32,6
	Question 18	56,5	54,9
	Question 19	32,7	31,6

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 32 • Taux de réussite par item au test spécifique d'*automatismes*, septembre 2026

Domaine	Exercice	Taux de réussite 2025 (%)	Taux de réussite 2026 (%)
Automatismes	Question 1		61,4
	Question 2	92,1	91,7
	Question 3	86,0	85,3
	Question 4	85,6	84,8
	Question 5	73,6	72,8
	Question 6		44,3
	Question 7	65,6	66,8
	Question 8	66,3	64,9
	Question 9	51,6	51,7
	Question 10	59,9	60,4
	Question 11	54,1	53,8
	Question 12	57,9	56,9
	Question 13	51,5	50,4
	Question 14	46,7	46,4
	Question 15	57,8	57,8
	Question 16	59,6	63,1
	Question 17	42,2	43,0
	Question 18	47,8	46,2
	Question 19	44,7	43,7
	Question 20	44,7	44,2
	Question 21	36,0	36,5
	Question 22	44,6	44,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

3.5. Résultats au test de fluence

Pour la session 2026, dans le cadre de *l'évaluation de début de quatrième*, un test de *fluence* de lecture a été proposé à l'ensemble des élèves pour la quatrième année consécutive. Cette année, le taux de participation des élèves s'élèves à 90 %.

Le texte de fluence a été maintenu à l'identique entre 2023 et 2026 (un extrait d'un texte littéraire de 255 mots). Les résultats de l'épreuve de 2026 sont donc comparables à ceux des trois années précédentes.

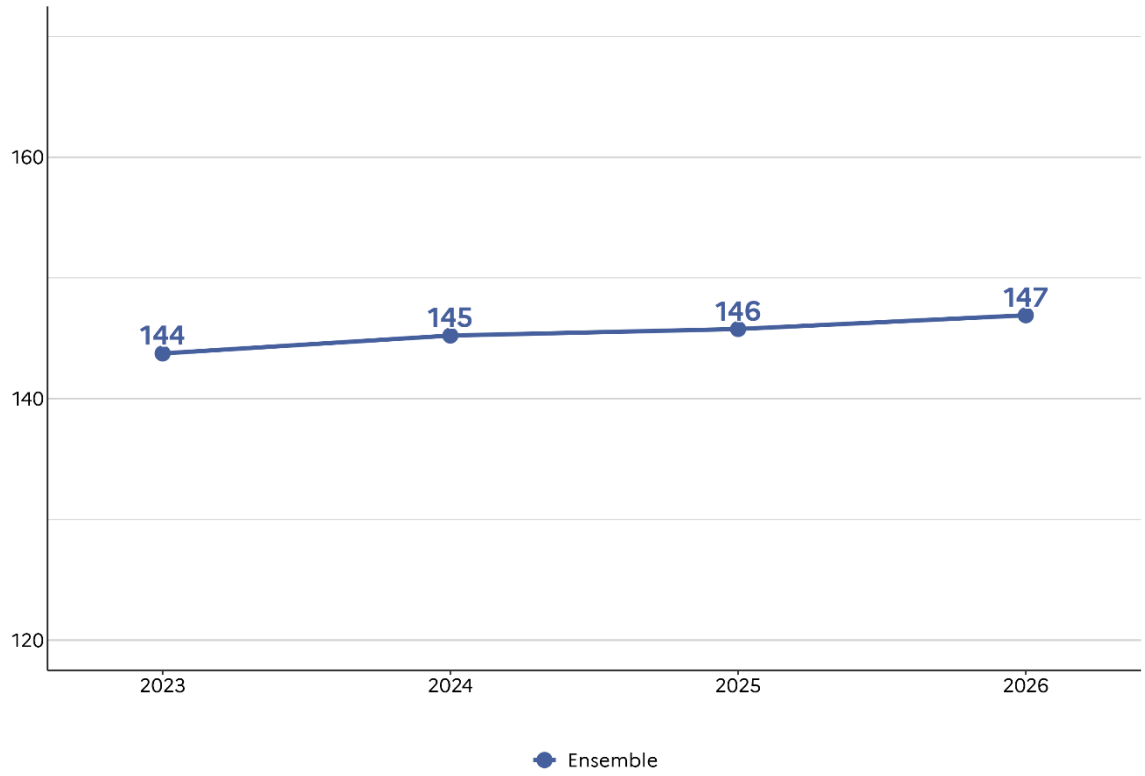
3.5.1. Résultats d'ensemble

À la rentrée 2026, au niveau national, les élèves de quatrième lisent 147 mots par minute en moyenne ; ce résultat est stable par rapport à 2025 (146 mots) (**figure 22**).

57,4 % des élèves atteignent le seuil satisfaisant (140 mots et plus), tandis que 21,4 % n'atteignent pas 120 mots lus en une minute (attendus de fin de CM2) (**figure 23**). Entre les deux, 21,1 % présentent des fragilités sur cet exercice (score compris entre 120 et 139 mots lus par minute). Entre 2025 et 2026, les taux de maîtrise sont stables.

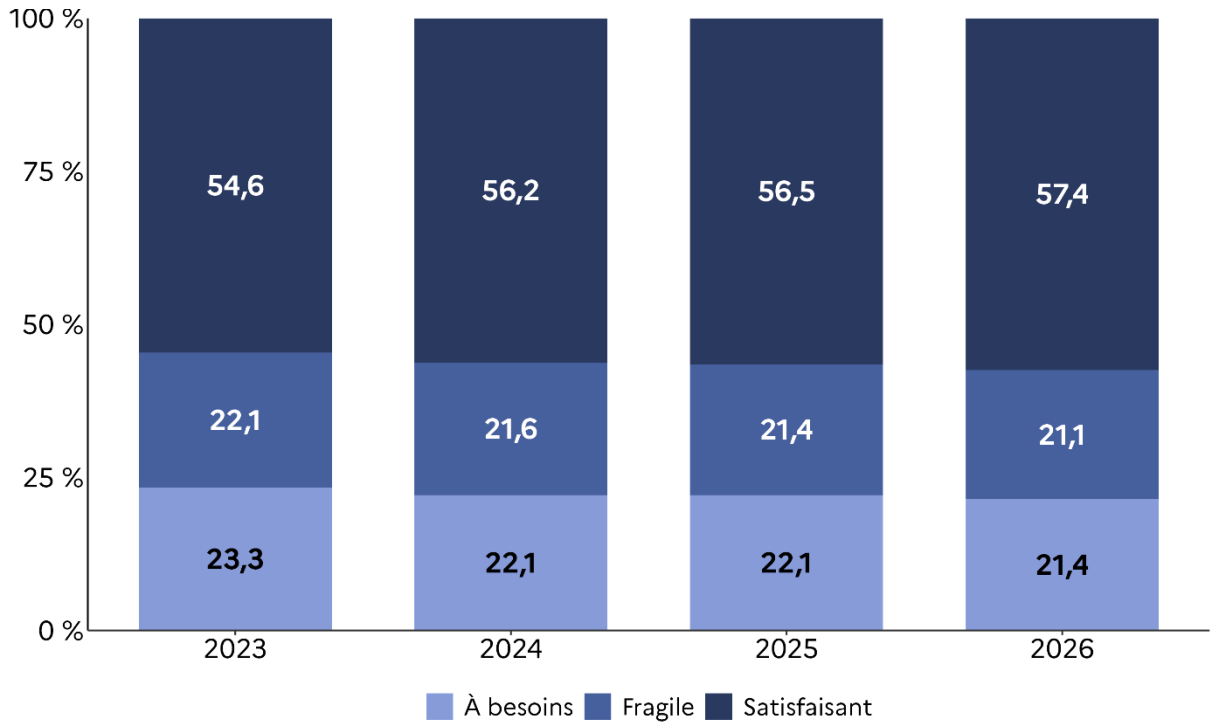
Entre 2023 et 2026, le score moyen a augmenté de 3 mots lus en une minute. La part d'élèves appartenant au groupe de maîtrise satisfaisante a augmenté de 2,8 points. En parallèle, la part d'élèves dans le groupe de maîtrise fragile a diminué de 1,0 point entre 2023 et 2026 et celle dans le groupe « à besoins » a diminué de 1,9 point entre 2023 et 2026.

FIGURE 22 • Évolution du score moyen en fluence entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen au test de fluence de début de quatrième est de 147 mots lus en une minute.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 23 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, 57,4 % des élèves font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de quatrième.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

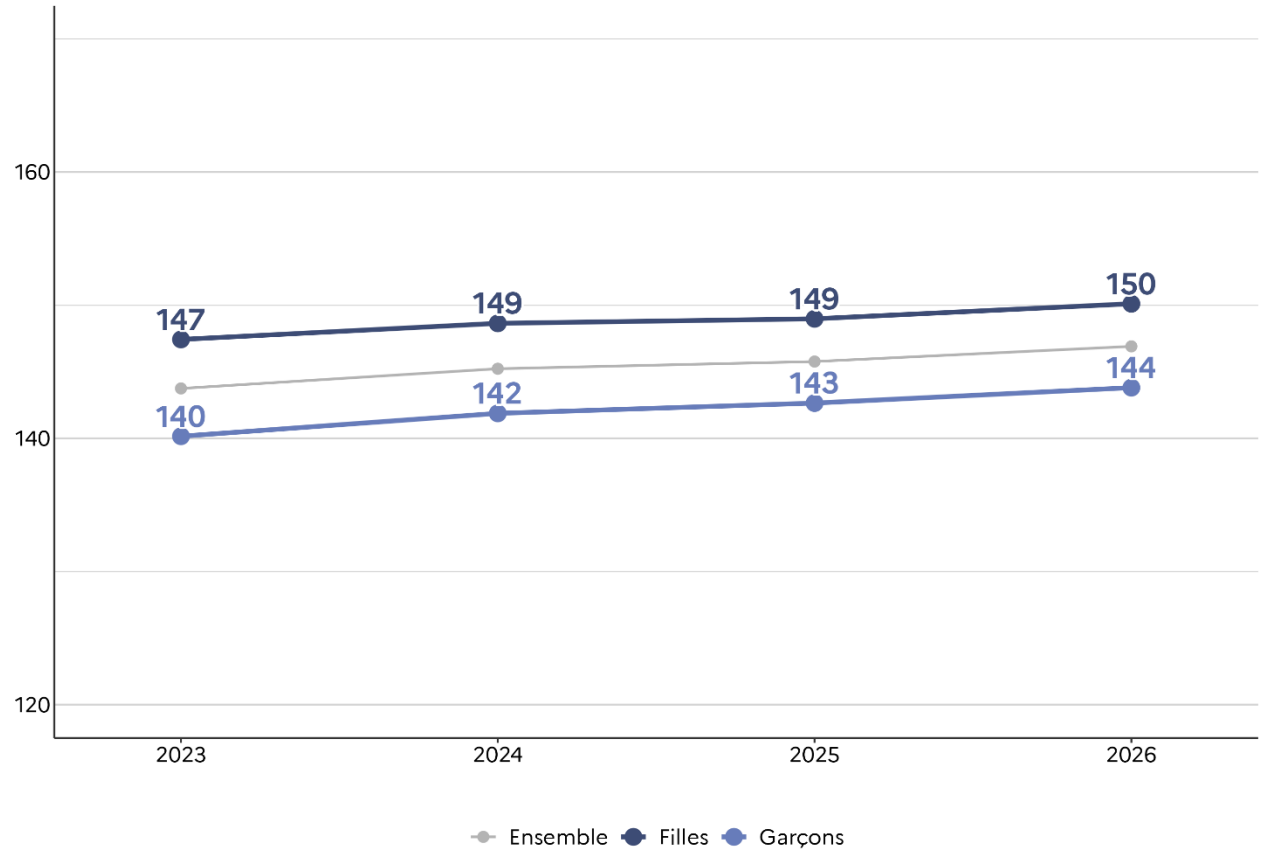
3.5.2. Résultats selon le sexe

En 2026, les filles réussissent mieux cet exercice que les garçons avec un écart de 6 mots lus correctement en plus en moyenne (score moyen de 150 mots lus par minute pour les filles contre 144 pour les garçons) (**figure 24**). La part de garçons entrant en quatrième qui n'atteignent pas les 120 mots lus est de 23,9 %, contre 18,9 % des filles (soit un écart de 5,0 points), et à l'inverse, 61,0 % des filles lisent au moins 140 mots par minute, contre 54,0 % des garçons (soit un écart de 7,0 points) (**figure 25**).

Par rapport à l'année précédente, les filles et les garçons lisent en moyenne 1 mot supplémentaire par minute. La part de garçons ayant une maîtrise satisfaisante en fluence augmente de 1,1 point (52,9 % en 2025 contre 54,0 % en 2026).

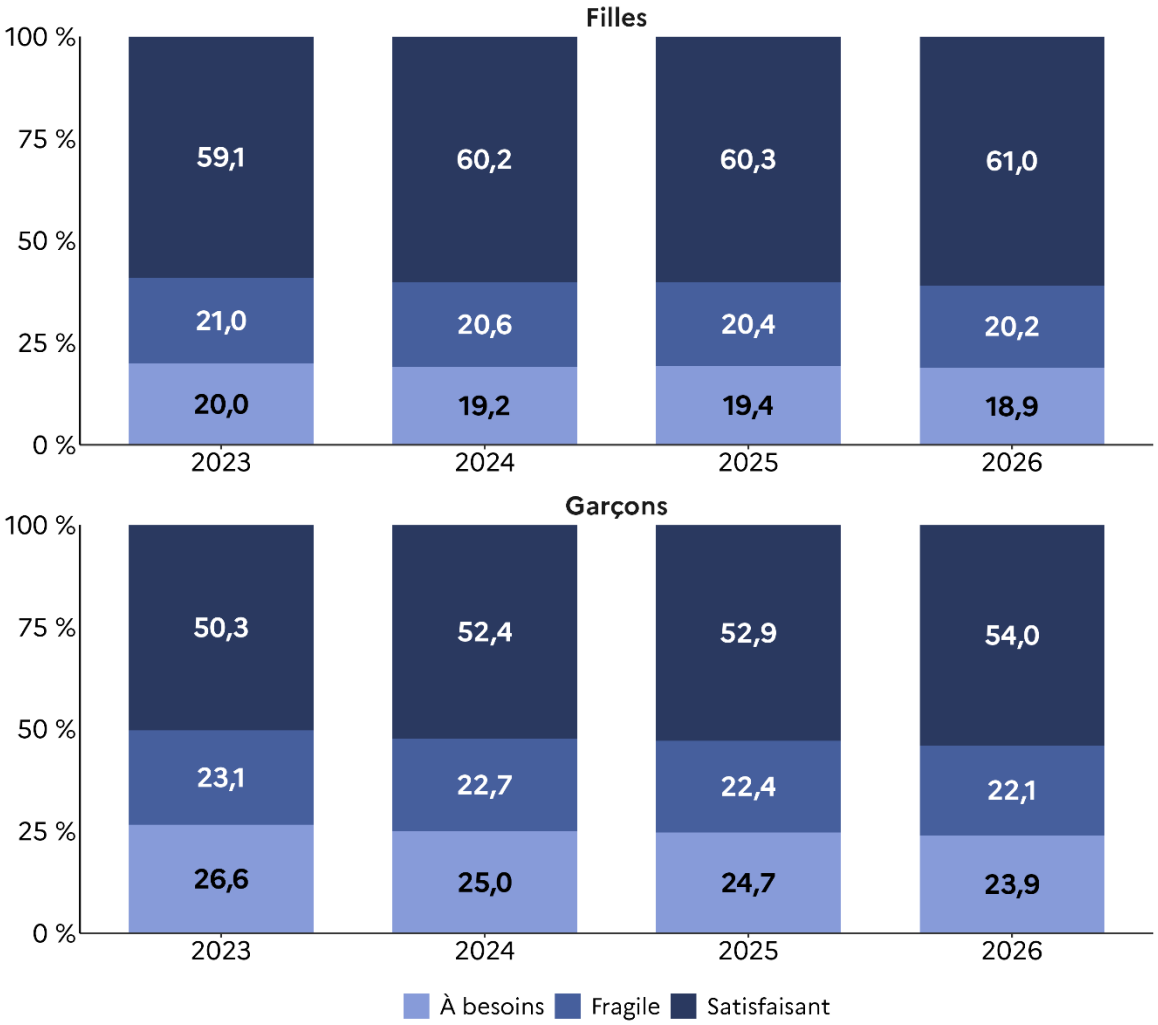
Entre 2023 et 2026, le score moyen augmente de 3 mots pour les filles et de 4 mots pour les garçons. La part des filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante a augmenté de 1,9 point et celle des garçons de 3,7 points. Sur la même période, la part des filles dans le groupe de maîtrise « à besoins » a diminué de 1,1 point et celle des garçons de 2,7 points.

FIGURE 24 • Évolution du score moyen en fluence selon le sexe entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des filles au test de fluence de début de quatrième est de 150 mots lus en une minute.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 25 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence selon le sexe entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, 61,0 % des filles font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de quatrième.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

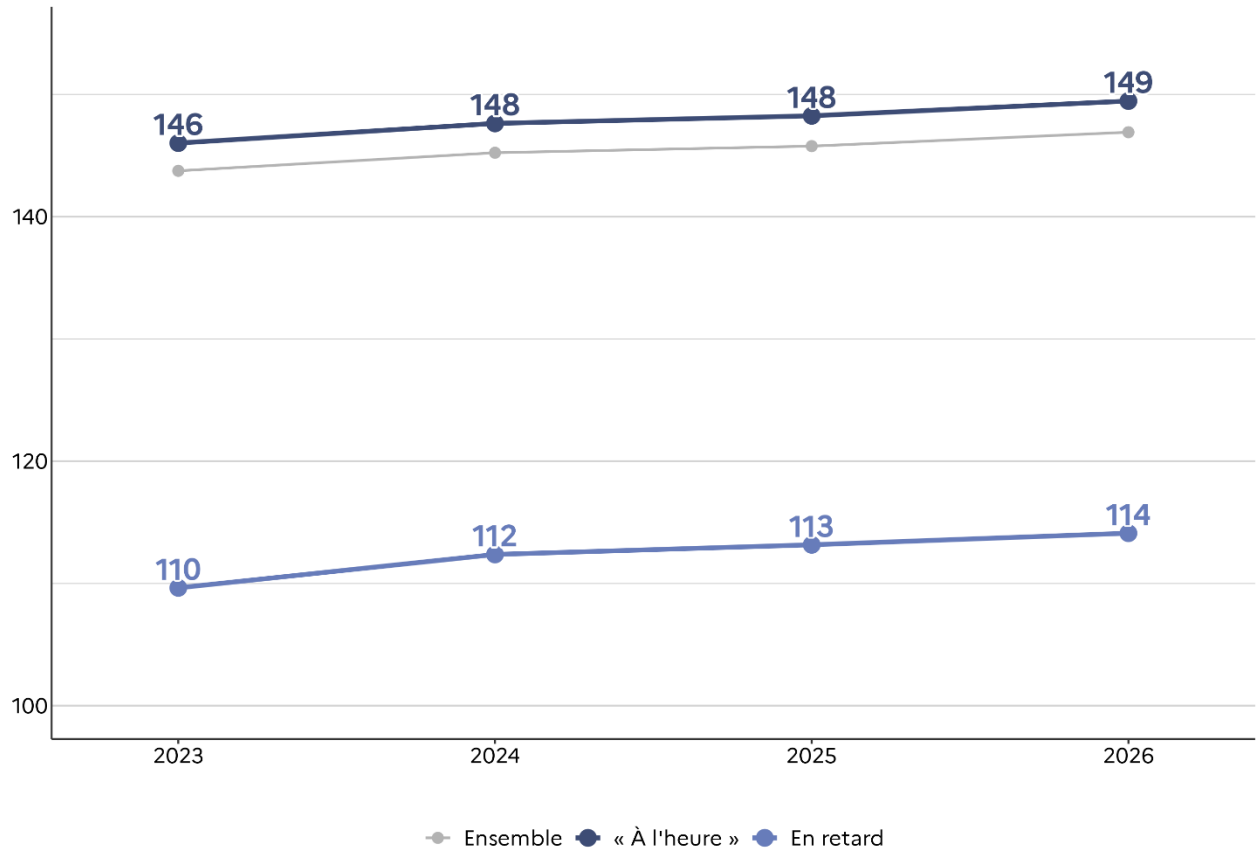
3.5.3. Résultats selon le retard scolaire

En 2026, les élèves dits « à l'heure » réussissent mieux cet exercice que les élèves dits en retard avec un écart de 35 mots lus correctement en plus en moyenne (**figure 26**). La part des élèves en retard en début de quatrième qui n'atteignent pas les 120 mots lus est de 54,6 %, contre 18,9 % des élèves « à l'heure » (soit un écart de 35,7 points). À l'inverse, 60,0 % des élèves « à l'heure » lisent au moins 140 mots par minute, contre 23,9 % des élèves en retard (soit un écart de 36,1 points) (**figure 27**).

Par rapport à l'année précédente, les élèves « à l'heure » et ceux en retard lisent en moyenne 1 mot supplémentaire. La part d'élèves en retard qui lisent moins de 120 mots diminue de 1,1 point.

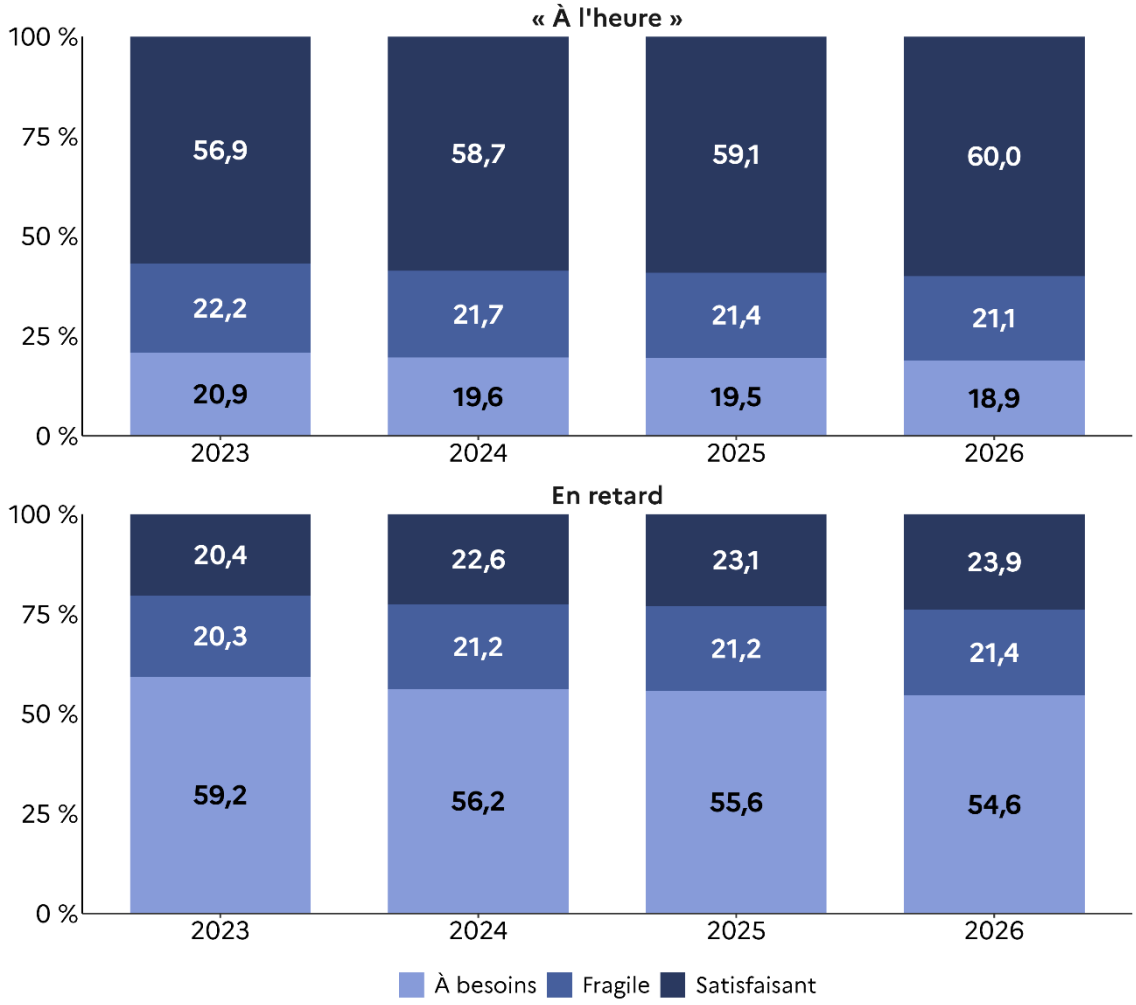
Entre 2023 et 2026, le score moyen augmente de 3 mots lus pour les élèves dits « à l'heure » et de 4 mots pour les élèves en retard. Entre 2023 et 2026, la part des élèves « à l'heure » dans le groupe de maîtrise satisfaisant a augmenté de 3,1 points et celle des élèves en retard de 3,5 points. Sur la même période, la part des élèves « à l'heure » dans le groupe de maîtrise « à besoins » a diminué de 2,0 points et celle des élèves en retard de 4,6 points.

FIGURE 26 • Évolution du score moyen en fluence selon le retard scolaire entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » au test de fluence de début de quatrième est de 149 mots lus en une minute.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 27 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence selon le retard scolaire entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, 60,0 % des élèves « à l'heure » font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de quatrième.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

3.5.4. Résultats selon le secteur de scolarisation

De grandes disparités sont constatées entre les différents secteurs. Les élèves scolarisés dans les secteurs de l'éducation prioritaire ont des scores moyens de fluence plus faibles que les élèves scolarisés dans les autres secteurs : le score moyen des élèves scolarisés en REP (136 mots lus) est inférieur de 11 mots lus à celui des élèves du secteur public hors éducation prioritaire (147 mots), et celui des élèves du secteur REP+ (129 mots) est inférieur de 18 mots lus à celui des élèves du secteur public hors éducation prioritaire (**figure 28**). Les élèves scolarisés dans les établissements relevant du secteur privé sous contrat ont un score en moyenne plus élevé (159 mots) que ceux du secteur public hors éducation prioritaire (+ 12 mots lus en une minute).

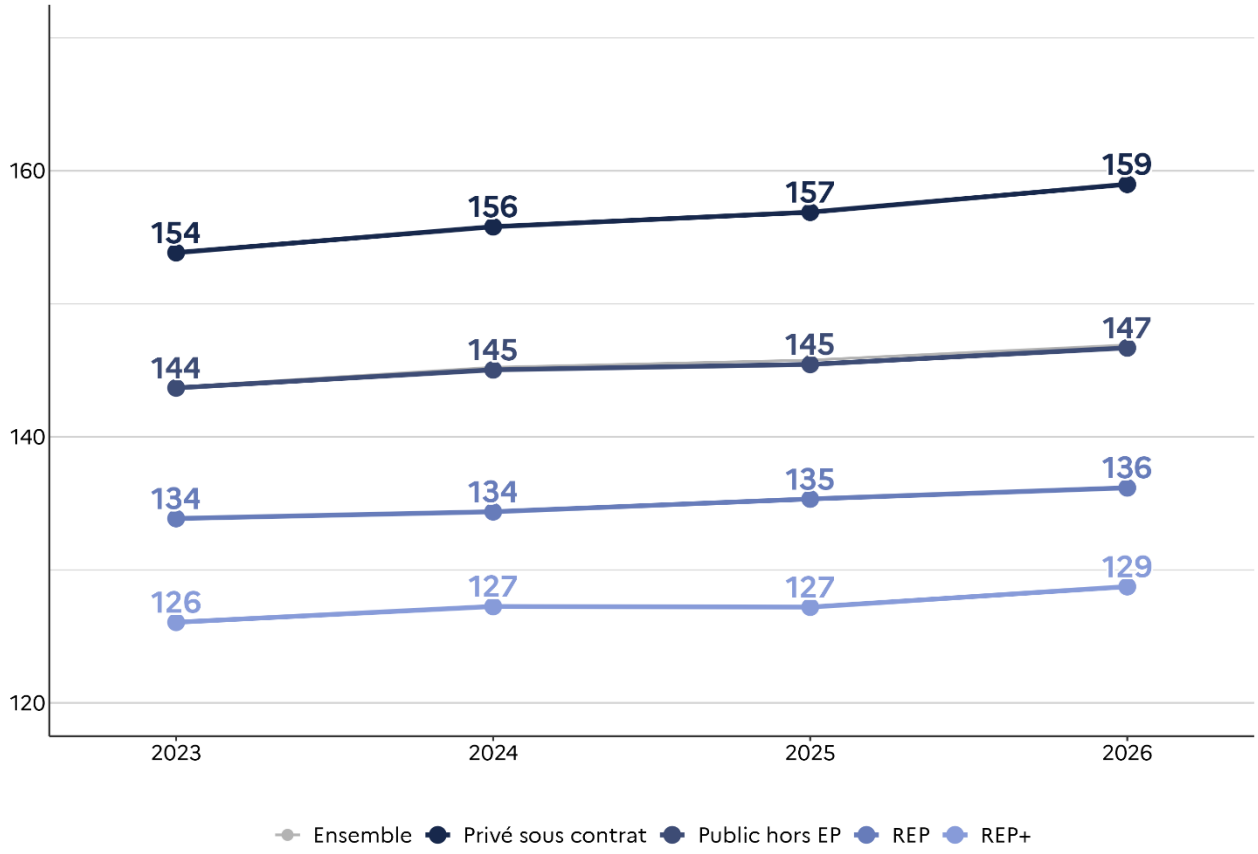
Ces différences se reflètent dans les répartitions dans les groupes de maîtrise. Dans les établissements de REP, 30,4 % des collégiens n'atteignent pas les 120 mots lus en une minute, soit 9,1 points de plus que ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire (**figure 29**). Cet écart s'accentue en comparant ces derniers aux résultats des élèves accueillis dans les établissements publics appartenant au secteur REP+ : 37,5 % d'entre eux font partie du groupe « à besoins », soit 16,2 points de plus que ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire. Les élèves relevant du secteur privé sous contrat sont, quant à eux, 12,2 % dans le groupe « à besoins », soit 9,1 points de moins que les élèves du secteur public hors éducation prioritaire. C'est l'inverse pour la part d'élèves atteignant l'attendu de 140 mots lus en une minute : ils sont 39,6 % des élèves du secteur REP+, 46,3 % en REP, 57,0 % en public hors éducation prioritaire et 70,3 % des élèves du secteur privé sous contrat.

Par rapport à 2025, le nombre de mots lus en moyenne en une minute augmente de 1 point pour les REP et de 2 points pour les autres secteurs. La part d'élèves atteignant les 140 mot augmente pour tous les secteurs de 1,0 point en REP jusqu'à 1,5 point en privé sous contrat.

Entre 2023 et 2026, le score moyen de fluence augmente pour les élèves de tous les secteurs : + 2 mots pour le secteur REP, + 3 mots lus pour le secteur REP+ et le secteur public hors éducation prioritaire et + 5 mots pour le secteur privé sous contrat. La part d'élèves dans les groupes de maîtrise suit la même tendance. Entre 2023 et 2026, la part d'élèves appartenant au groupe satisfaisant a augmenté de 2,5 points pour le secteur REP, 2,8 points pour le secteur public hors éducation prioritaire, de 2,9 points pour le secteur REP+ et de 4,0 points pour le secteur privé sous contrat.

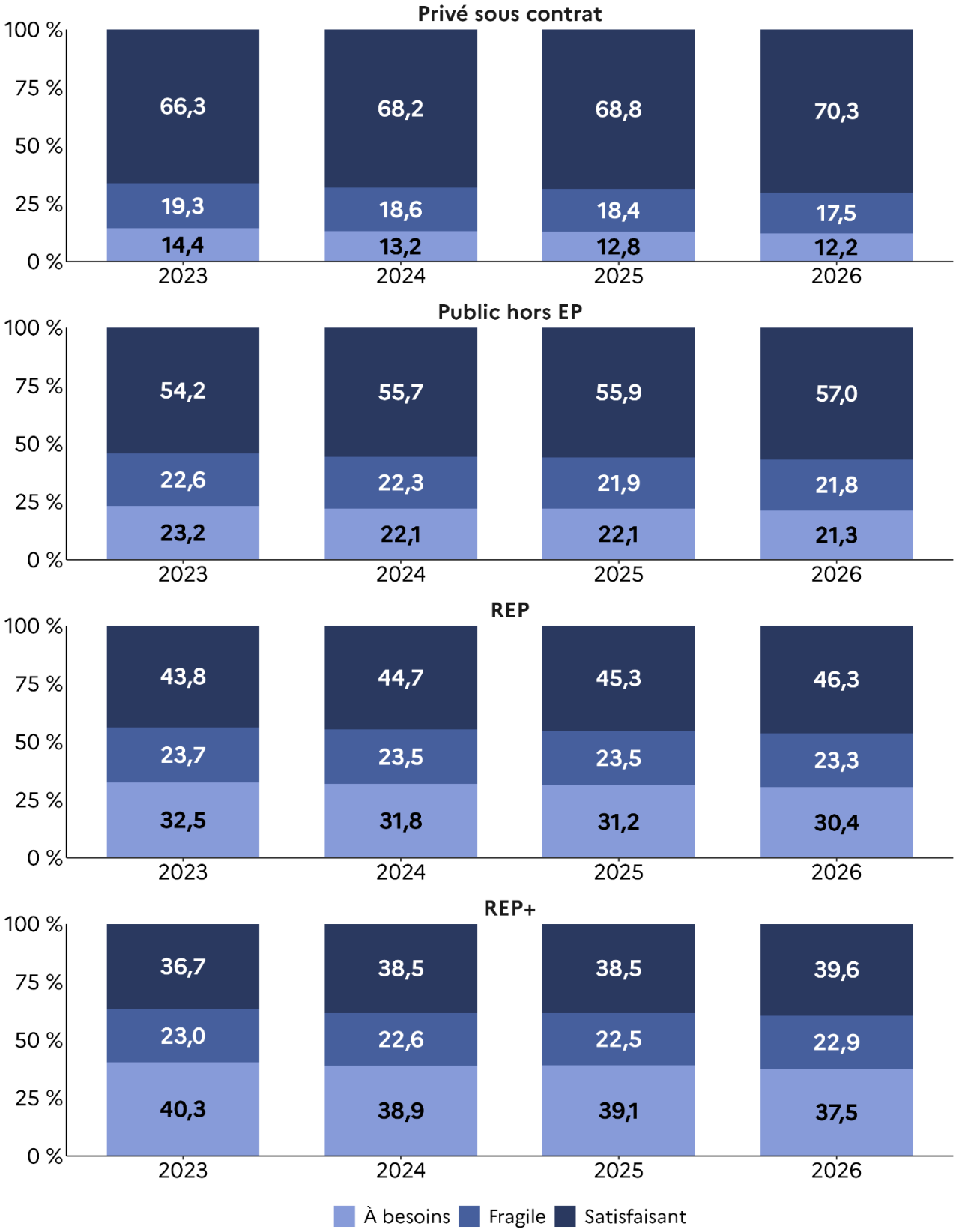
Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

FIGURE 28 • Évolution du score moyen en fluence selon le secteur de scolarisation entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen au test de fluence de début de quatrième est de 159 mots lus en une minute pour les élèves scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 29 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence selon le secteur de scolarisation entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, 70,3 % des élèves scolarisés dans le secteur privé sous contrat font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de quatrième.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

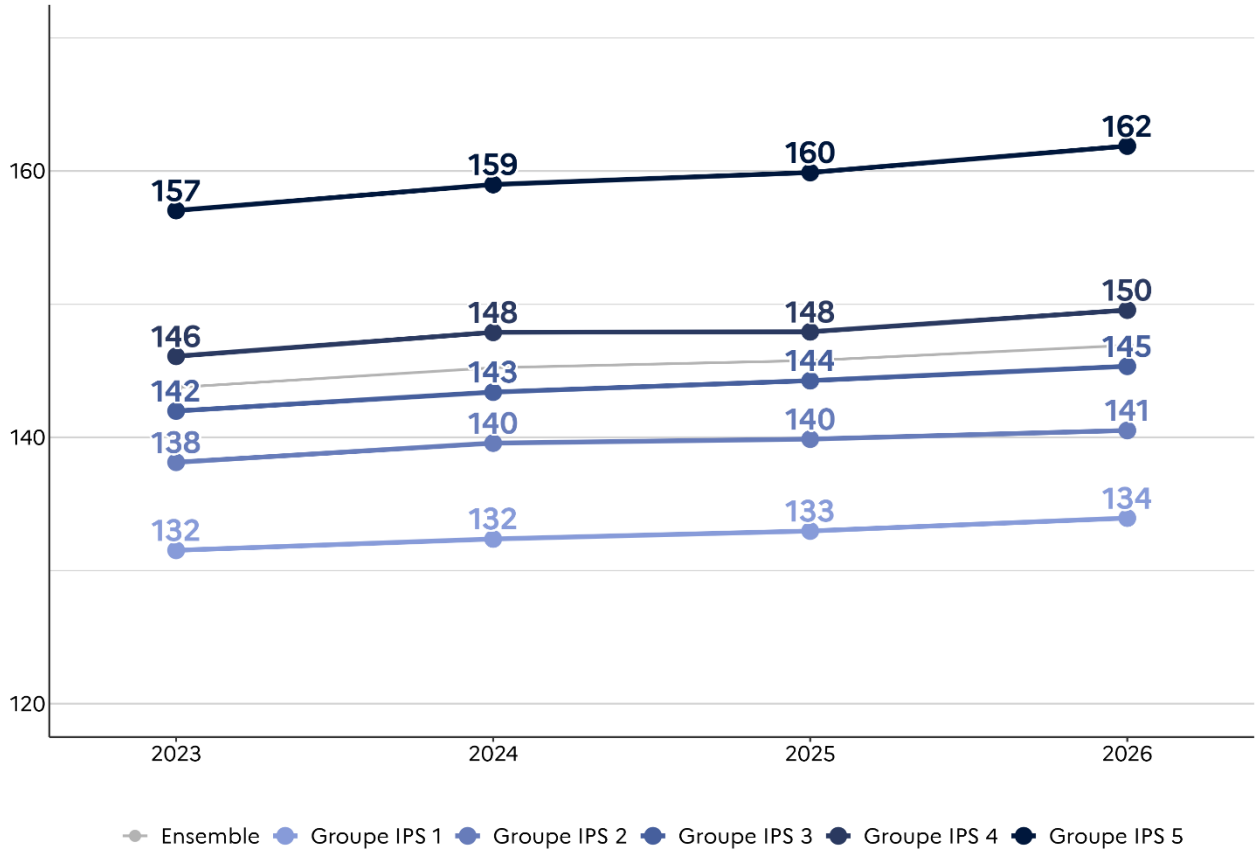
3.5.5. Résultats selon le profil social des collèges

Ici encore, les disparités de maîtrise sont très marquées selon le profil social de l'établissement. En 2026, dans les collèges les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), les élèves lisent en moyenne 162 mots en une minute soit 28 mots de plus que dans les collèges les moins favorisés socialement (groupe d'IPS 1) (**figure 30**). La proportion d'élèves atteignant un score de 140 mots s'élève à 73,4 % dans les collèges les plus favorisés alors qu'elle est de 44,1 % dans les collèges les moins favorisés (soit 29,3 points d'écart) (**figure 31**).

Par rapport à 2025, le score moyen des élèves scolarisés dans les collèges les plus favorisés augmente de 2 mots et celui des élèves scolarisés dans les collèges les moins favorisés de 1 mot. La part d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante augmente respectivement de 1,3 point et 1,0 point.

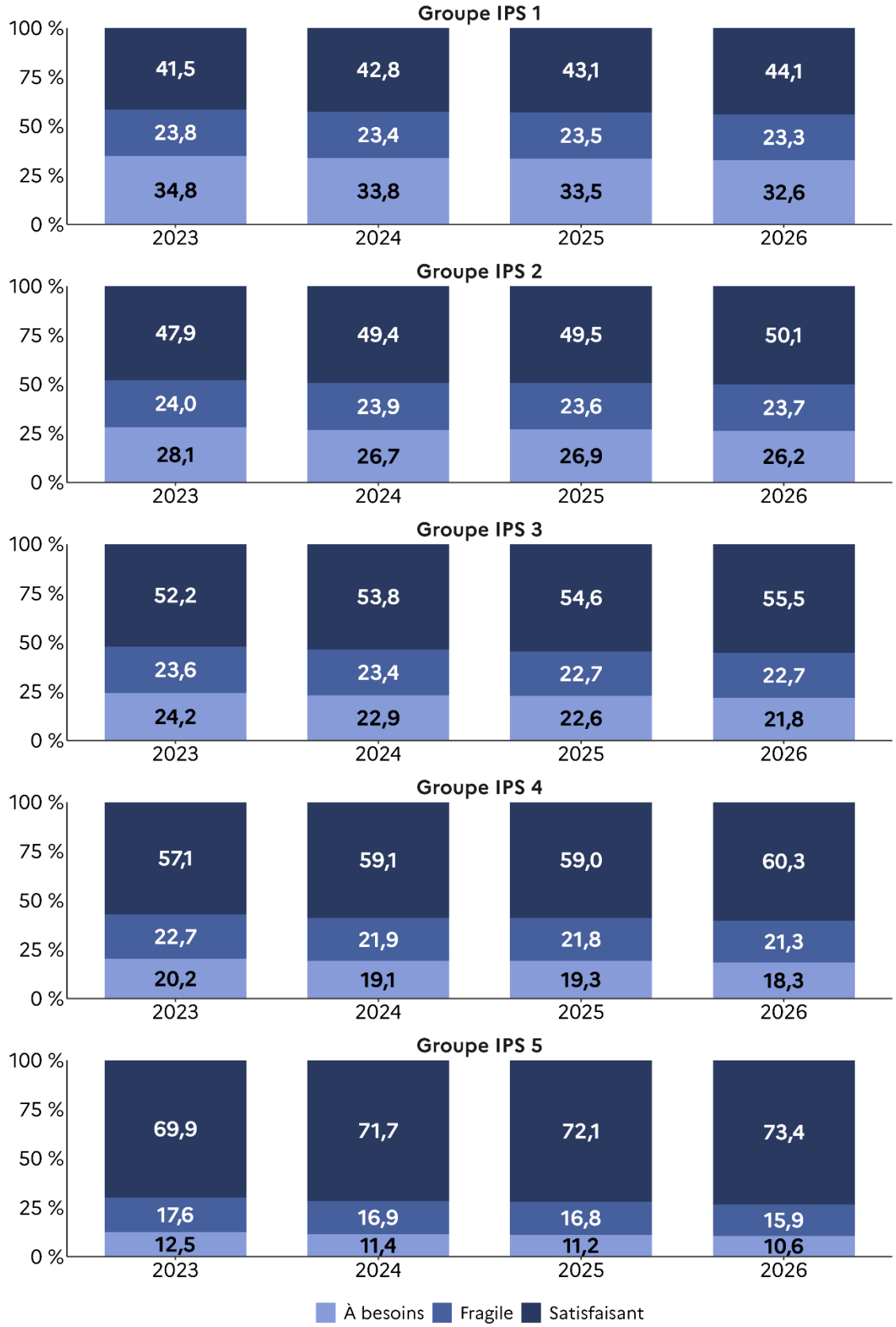
Entre 2023 et 2026, le score moyen augmente de 5 mots pour les élèves des collèges les plus favorisés et de 2 mots pour les élèves des collèges les moins favorisés. La proportion d'élèves atteignant les 140 mots lus en une minute augmente entre 2023 et 2026 de 3,5 points pour les établissements les plus favorisés et de 2,6 points pour les établissements les moins favorisés. À l'opposé, la proportion d'élèves ne lisant pas au moins 120 mots en une minute diminue de 1,9 point pour les établissements les plus favorisés et de 2,2 points pour les établissements les moins favorisés.

FIGURE 30 • Évolution du score moyen en fluence selon le profil social des établissements entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen au test de fluence de début de quatrième est de 162 mots lus en une minute pour les établissements les plus favorisés.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

FIGURE 31 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence selon le profil social des établissements entre 2023 et 2026



Lecture : En 2026, 44,1 % des élèves scolarisés dans les établissements les moins favorisés font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de quatrième.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

↘ 4. QUESTIONNAIRES

4.1. Questionnaire auprès des élèves

Un questionnaire adossé à *l'évaluation de début de quatrième* a été proposé aux élèves qui pouvaient y répondre de manière facultative. Environ 735 000 élèves ont répondu à ce questionnaire.

En 2026, 64,4 % des élèves de quatrième répondent être « Tout à fait d'accord » ou « D'accord » à la question « Au début de cette année scolaire, pensez-vous être prêt(e) pour réussir votre année ? » (**tableau 33**).

Les filles montrent une confiance moins importante que les garçons (57,4 % contre 71,5 %). Les élèves dits « à l'heure » se déclarent plus en confiance que les élèves dits en retard (65,2 % contre 54,4 %). Les élèves scolarisés dans le secteur privé sous contrat se déclarent plus confiants que ceux des autres secteurs (+ 5 points en moyenne).

TABLEAU 33 • Élèves de quatrième qui se sentent prêts pour réussir leur année scolaire, septembre 2025, en %

Caractéristiques		
Sexe	Filles	57,4
	Garçons	71,5
Retard scolaire	« À l'heure »	65,2
	En retard	54,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	68,0
	Public hors éducation prioritaire	63,5
	Public REP	63,2
	Public REP+	63,3
Ensemble		64,4

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

4.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants

Afin de recueillir les avis des personnels de direction et des enseignants relatifs aux évaluations de début de quatrième, un questionnaire leur a été adressé à l'issue de la campagne 2026. Cette année, les questionnaires étaient communs aux évaluations de début de sixième, de début de cinquième et de début de quatrième. Certains des résultats présentés concernent donc différents niveaux scolaires, notamment ceux issus des réponses des personnels de direction.

Les thématiques interrogées étaient les suivantes :
- communication générale ;
- passation des épreuves et contenus ;
- documents de restitution ;
- épreuve de fluence ;
- exploitation pédagogique et bilan.

4.2.1. Participation

À la date du 26 octobre 2026, 2 135 enseignants et 1 809 personnels de direction ont répondu à ce questionnaire (**tableau 34**). Les réponses des enseignants ont été conservées si l'enseignant enseigne à une classe de quatrième, est professeur d'une classe de quatrième, a administré les évaluations de quatrième ou a administré le test de fluence à une classe de quatrième. Ces enseignants peuvent aussi enseigner à des élèves de sixième ou être professeur principal d'une classe de sixième par exemple, mais leurs réponses seront ici utilisées en fonction de leur lien avec des classes de quatrième. Enfin, un enseignant de français en quatrième peut aussi être professeur principal de quatrième par exemple, ces réponses sont alors comptabilisées pour les deux ensembles de répondants. Les réponses de ces enseignants sont donc prises en compte pour les différents groupements.

TABLEAU 34 • Participation et répartition des répondants, 2026

Total personnels de direction	1 809

Total enseignants	2 135
Dont enseignants de français d'une classe de quatrième	696
Dont enseignants de mathématiques d'une classe de quatrième	648
Dont professeurs principaux de quatrième	686
Dont enseignants ayant administré les passations numériques de quatrième	1 662
Dont enseignants ayant administré le test de fluence de quatrième	802

Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de quatrième.

Les répondants peuvent choisir de répondre ou non aux différentes questions, la non réponse est exclue des résultats.

4.2.2. Communication générale

Les résultats montrent une satisfaction globale concernant la communication autour des évaluations de début d'année.

En 2026, 53,2 % des enseignants et 89,2 % des personnels de direction répondants déclarent avoir pris connaissance des documents proposés sur le site Éduscol. Parmi eux, 85,6 % des enseignants et

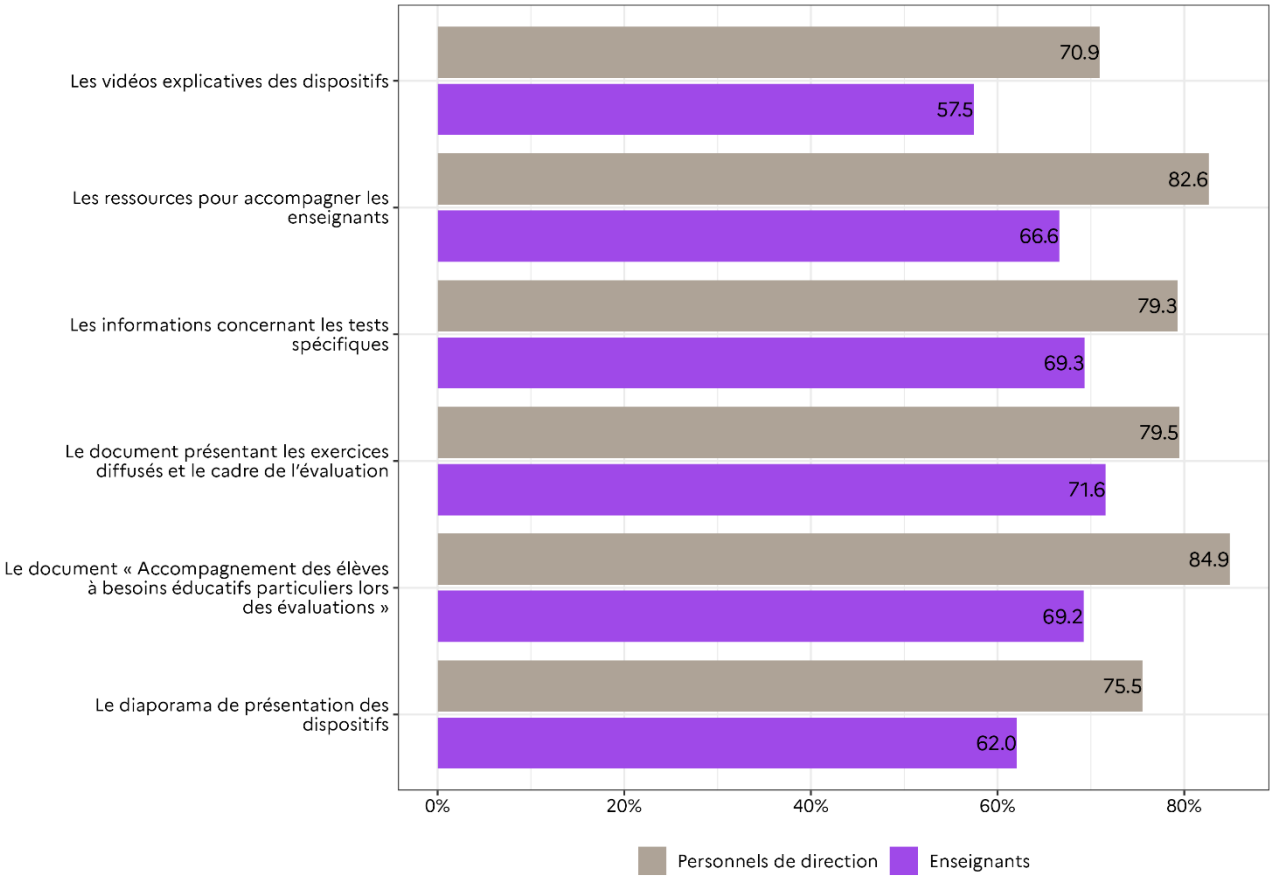
92,1 % des personnels de direction indiquent que ces informations ont répondu à leurs attentes dans la mise en œuvre de la passation des évaluations (**tableau 35**).
Parmi les enseignants et personnels de direction qui ont eu connaissance des documents proposés sur Éduscol, la majorité trouve les documents proposés utiles. Pour les enseignants, les taux de satisfaction vis-à-vis des documents varient de 57,5 % pour les vidéos explicatives des dispositifs jusqu'à 71,6 % pour le document présentant les exercices diffusés et le cadre de l'évaluation. Parmi les personnels de direction, les taux varient, quant à eux, de 70,9 % pour les vidéos explicatives des dispositifs jusqu'à 84,9 % concernant le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations » (**figure 32**).

TABLEAU 35 • Avis sur la mise à disposition des informations concernant l'évaluation, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance des documents proposés sur Éduscol	53,2	89,2
Si oui, les informations proposées sur Éduscol ont répondu aux attentes dans la mise en œuvre des passations	85,6	92,1
L'infographie proposée sur la page education.gouv.fr a été utile dans la communication avec les parents lors de la réunion de rentrée	*Non concernés*	74,5

Note : Répondants aux items uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations collège.

FIGURE 32 • Proportion de répondants considérant les documents mis à disposition sur Éduscol utiles, parmi ceux les ayant consultés, 2026, en %



Note : Répondants aux items uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations collège.

4.2.3. Passation

En 2026, concernant les durées des évaluations, les taux montrent une satisfaction globale des personnels de direction et des enseignants (**tableau 36**).

TABLEAU 36 • Proportion de répondants qui jugent les durées des tests satisfaisantes, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Durée de l'évaluation de français	66,2	78,7
Durée de l'évaluation de mathématiques	70,5	80,8

Note : Répondants aux items uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de quatrième.

Inscrites dans une démarche d'amélioration de la prise en compte des besoins éducatifs particuliers des élèves, des adaptations sont proposées pour les évaluations. Des supports d'évaluations adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves ainsi que des documents d'accompagnement sont produits. Ces adaptations sont mises à disposition de toutes les équipes pédagogiques.

En 2026, 88,0 % des personnels de direction déclarent avoir eu connaissance de versions adaptées des différents documents pour les élèves à besoins éducatifs particuliers (textes de fluence adaptés, supports de textes adaptés, alternatives textuelles concernant les images de l'évaluation, etc.). Ce taux est plus faible, à 41,5 %, pour les enseignants (**tableau 37**). Néanmoins, parmi ceux qui avaient besoin de ces adaptations pour leurs élèves, 93,4 % des enseignants et 94,6 % des personnels de direction déclarent s'en être servi.

TABLEAU 37 • Proportion de répondants ayant eu connaissance des versions adaptées, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance des documents adaptés à destination des élèves à besoins éducatifs particuliers	41,5	88,0
En ont eu besoin	45,7	65,2
S'en sont servi	93,4	94,6

Note : Répondants aux items uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations collège.

En 2026, 91,5 % des personnels de direction déclarent organiser les passations sur ordinateur, 6,2 % sur ordinateur et tablette et 2,2 % sur tablette uniquement (**tableau 38**).

46,6 % des personnels de direction déclarent que l'organisation concomitante des évaluations de début de sixième, de début de cinquième et de début de quatrième est difficile, ils sont 36,4 % à déclarer que l'organisation est aisée et 17,1 % sans impact.

TABLEAU 38 • Organisation des passations par les personnels de direction répondants, 2026, en %

Organisation des passations sur…	Ordinateur	Ordinateur et tablette	Tablette
	91,5	6,2	2,2

Organisation concomitante des évaluations de sixième, cinquième et de quatrième	Aisée	Sans impact	Difficile
	36,4	17,1	46,6

Note : Répondants aux items uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations collège.

4.2.4. Restitution des résultats des élèves

À l'issue de la passation, de nombreux documents sont disponibles pour les établissements via le portail de restitution. En quatrième, 71,7 % des enseignants de français, 76,9 % des enseignants de mathématiques et 72,3 % des professeurs principaux déclarent avoir été informés de la mise à disposition de ces documents de restitution. Parmi eux, 74,2 % des enseignants de français, 76,5 % des enseignants de mathématiques et 75,3 % des professeurs principaux déclarent les avoir consultés (**tableau 39**).

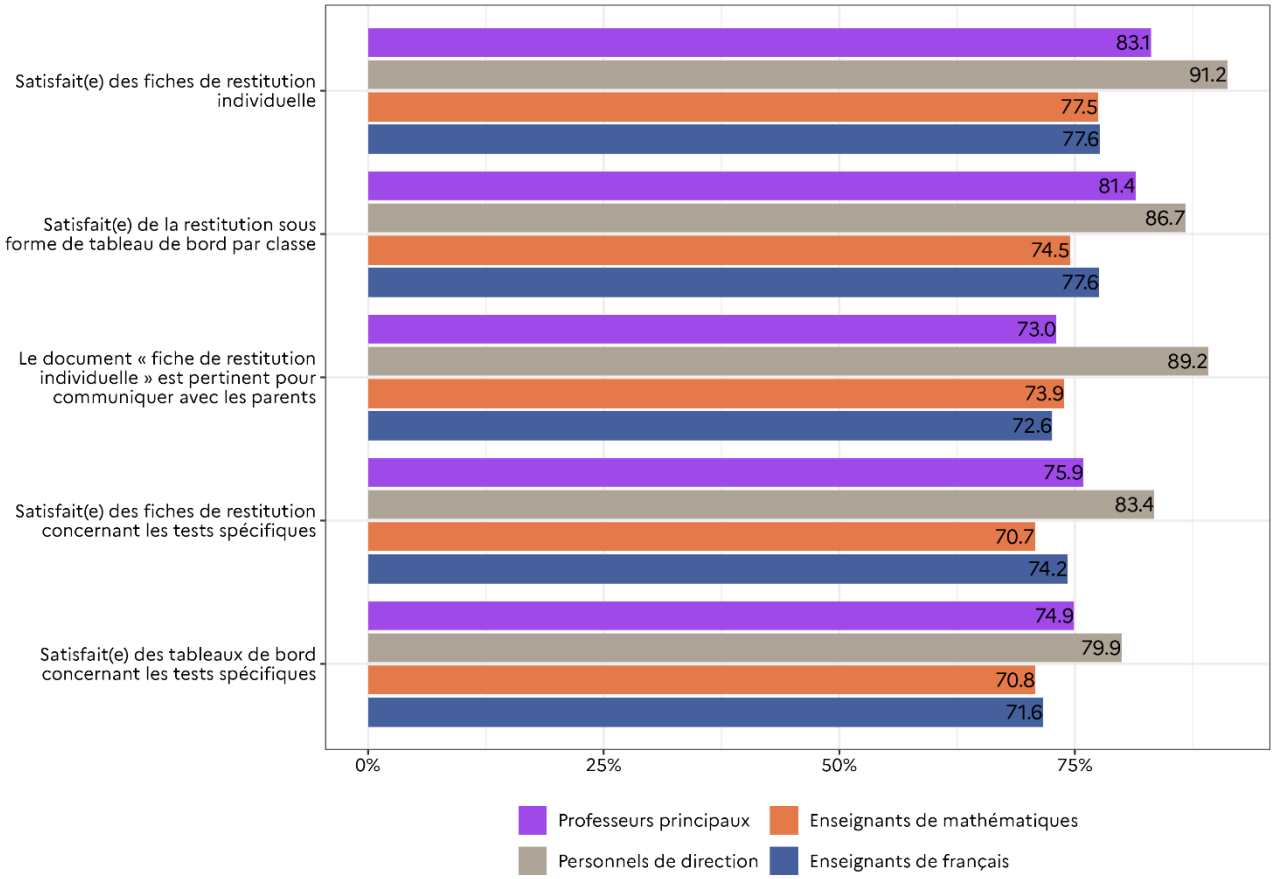
TABLEAU 39 • Consultation des documents de restitution des tests spécifiques, 2026, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ont été informés de la mise à disposition de documents présentant les résultats des élèves aux évaluations	71,7	76,9	72,3
Qui les ont consultés	74,2	76,5	75,3

Note : Répondants aux items uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de quatrième.

La majorité des enseignants et personnels de direction sont satisfaits des documents de restitution des résultats des élèves. 83,1 % des professeurs principaux, 77,6 % des enseignants de français, 77,5 % des enseignants de mathématiques et 91,2 % des personnels de direction sont notamment satisfaits des fiches de restitution individuelle (**figure 33**).

FIGURE 33 • Satisfaction vis-à-vis des documents de restitution des résultats des élèves, 2026, en %



Note : Répondants aux items uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de quatrième.

En parallèle des documents de restitution, les enseignants et personnels de direction ont accès à des vidéos proposant des exploitations des résultats des tests spécifiques en français ou en mathématiques. Moins d'un enseignant de quatrième sur dix déclare avoir visionné les vidéos. Néanmoins, ceux les ayant visionnées les trouvent utiles (**tableau 39**).

TABLEAU 40 • Consultation des vidéos proposant des exploitations des résultats, 2026, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ont visionné les vidéos proposant des exploitations de résultats des tests spécifiques en français ou en mathématiques.	7,4	8,3	6,2
Qui les ont trouvées utiles	66,7	62,7	78,0

Note : Répondants aux items uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de quatrième.

4.2.5. Épreuve non numérique de *fluence*

Concernant l'épreuve de fluence, enseignants et personnels de direction se déclarent très majoritairement satisfaits des documents, vidéos, et du portail de saisie des résultats (entre 62,4 % et 95,3 %) (**tableau 40**).

TABLEAU 41 • Opinion sur les informations et les documents liés à l'épreuve non numérique de fluence de lecture, 2026, en %

	Enseignants qui ont administré le test de fluence	Personnels de direction en charge de l'organisation du test de fluence
Les documents d'accompagnement renseignent sur l'organisation de la passation.	91,3	95,3
La vidéo explicative disponible sur le site Eduscol renseigne sur la passation du test de fluence.	62,4	73,1
Satisfaits de la fiche de positionnement (document sur lequel est effectuée la cotation et sont rendus les résultats aux élèves)	83,8	NC
Satisfaits du portail de saisie du test de fluence permettant la saisie des résultats des élèves	86,5	85,7

Note : Répondants aux items uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de quatrième.

4.2.6. Exploitation pédagogique et bilan

À l'issue de la campagne 2026, 31,5 % des enseignants de mathématiques, 34,6 % des enseignants de français et 35,3 % des professeurs principaux déclarent que ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur leurs pratiques dans l'accompagnement des élèves et ils sont moins de 30 % à déclarer que l'évaluation est susceptible d'avoir une influence sur leurs pratiques pédagogiques (**tableau 42**).

Les professeurs principaux sont plus nombreux que les enseignants de français ou de mathématiques à déclarer que les évaluations de début de quatrième ont permis de déceler des difficultés chez leurs élèves (42,6 % contre 38,0 % des enseignants de français et 32,8 % des enseignants de mathématiques). La proportion d'enseignants estimant que ces évaluations permettent de confirmer des difficultés est majoritaire (entre 64,8 % et 71,0 %).

TABLEAU 42 • Utilisation des résultats des évaluations par les enseignants, 2026, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur mes pratiques dans l'accompagnement des élèves.	34,6	31,5	35,3
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur mes pratiques pédagogiques.	28,6	25,0	30,2
Ces évaluations m'ont permis de déceler des difficultés d'élèves.	38,0	32,8	42,6
Ces évaluations m'ont permis de confirmer des difficultés d'élèves.	69,8	64,6	71,0

Note : Répondants aux items uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations de début de quatrième.

Les personnels de direction déclarent positivement que ces évaluations sont susceptibles d'avoir un impact sur les pratiques dans la mise en place de l'accompagnement des élèves et qu'elles peuvent avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de leur équipe (respectivement 65,8 % et 50,9 %) (**tableau 43**).

TABLEAU 43 • Utilisation des résultats des évaluations par les personnels de direction, 2026, en %

	Personnels de direction
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur les pratiques dans la mise en place de l'accompagnement des élèves.	65,8
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de mes équipes.	50,9

Note : Répondants aux items uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires évaluations collège.

↘ Annexe 1. Retranscription des supports en *compréhension de l'écrit*

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté Égalité Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE QUATRIÈME 2026

Test spécifique de français en *compréhension de l'écrit*

Support n° 1 : extrait d'Alphonse Daudet, *Le Petit Chose*

Le support est présenté sous le format numérique appelé « liseuse ». Il est réparti sur 6 pages entre lesquelles les élèves peuvent naviguer.

Les pointillés matérialisent les changements de page.

Des copies d'écran permettant de visualiser la liseuse se trouvent avec l'analyse des items dans le document de « Présentation des exercices et des compétences évaluées » disponible sur https://eduscol.education.gouv.fr/5259/les-evaluations-nationales-de-quatrieme.

Le narrateur vient de terminer le lycée. Sa famille a été ruinée et il doit gagner sa vie. Il se rend donc au collège de Sarlande, pour être embauché comme « maitre d'études », sorte de surveillant des élèves en internat…

Sarlande est une petite ville des Cévennes, bâtie au fond d'une étroite vallée que la montagne enserre de partout comme un grand mur. Quand le soleil y donne, c'est une fournaise ; quand la tramontane souffle, une glacière…

Le soir de mon arrivée, la tramontane faisait rage depuis le matin ; et quoiqu'on fût au printemps, perché sur le haut de la diligence, je sentis, en entrant dans la ville, le froid me saisir jusqu'au cœur.

Les rues étaient noires et désertes… Sur la place d'armes, quelques personnes attendaient la voiture, en se promenant de long en large devant le bureau mal éclairé.

À peine descendu de mon impériale, je me fis conduire au collège, sans perdre une minute. J'avais hâte d'entrer en fonctions.

Le collège n'était pas loin de la place ; après m'avoir fait traverser deux ou trois larges rues silencieuses, l'homme qui portait ma malle s'arrêta devant une grande maison, où tout semblait mort depuis des années.

– C'est ici, dit-il, en soulevant l'énorme marteau de la porte…

Le marteau retomba lourdement, lourdement… la porte s'ouvrit d'elle-même… Nous entrâmes.

J'attendis un moment sous le porche, dans l'ombre. L'homme posa sa malle par terre, je le payai, et il s'en alla bien vite… Derrière lui, l'énorme porte se referma lourdement, lourdement… Bientôt après, un portier somnolent, tenant à la main une grosse lanterne, s'approcha de moi.

– Vous êtes sans doute un nouveau ? me dit-il d'un air endormi.

Il me prenait pour un élève…

– Je ne suis pas un élève du tout. Je viens ici comme maitre d'études ; conduisez-moi chez le principal…

Le portier parut surpris ; il prit sa lanterne, et je le suivis.

Le collège me sembla immense…

D'interminables corridors, de grands porches, de larges escaliers avec des rampes de fer ouvragé…, tout cela vieux, noir, enfumé…

Le portier m'apprit qu'avant 89 la maison était une école de marine, et qu'elle avait compté jusqu'à huit cents élèves, tous de la plus grande noblesse.

Comme il achevait de me donner ces précieux renseignements, nous arrivions devant le cabinet du principal… M. Cassagne poussa doucement une double porte matelassée, et frappa deux fois contre la boiserie.

Une voix répondit : « Entrez ! » Nous entrâmes.

C'était un cabinet de travail très vaste, à tapisserie verte. Tout au fond, devant une longue table, le principal écrivait à la lueur pâle d'une lampe dont l'abat-jour était complètement baissé.

– Monsieur le principal, dit le portier en me poussant devant lui, voilà le nouveau maitre qui vient pour remplacer M. Serrières.

2/8

– C'est bien, fit le principal sans se déranger.

Le portier s'inclina et sortit. Je restai debout au milieu de la pièce, en tortillant mon chapeau entre mes doigts.

Quand il eut fini d'écrire, le principal se tourna vers moi, et je pus examiner à mon aise sa petite face pâlotte et sèche, éclairée par deux yeux froids, sans couleur. Lui, de son côté, releva, pour mieux me voir, l'abat-jour de la lampe et accrocha un lorgnon à son nez.

– Mais c'est un enfant ! s'écria-t-il en bondissant sur son fauteuil. Que veut-on que je fasse d'un enfant !

Pour le coup, j'eus une peur terrible ; je me voyais déjà dans la rue, sans ressources… J'eus à peine la force de balbutier deux ou trois mots et de remettre au principal la lettre d'introduction que j'avais pour lui.

Le principal prit la lettre, la lut, la relut, la plia, la déplia, la relut encore, puis il finit par me dire que, grâce à la recommandation toute particulière du recteur et à l'honorabilité de ma famille, il consentait à me prendre chez lui, bien que ma grande jeunesse lui fît peur. Il entama ensuite de longues déclamations sur la gravité de mes nouveaux devoirs ; mais je ne l'écoutais plus. Pour moi, l'essentiel était qu'on ne me renvoyât pas ; j'étais heureux, follement heureux. J'aurais voulu que M. le principal eût mille mains et les lui embrasser toutes.

Un formidable bruit de ferraille m'arrêta dans mes effusions. Je me retournai vivement et me trouvai en face d'un long personnage, à favoris rouges, qui venait d'entrer dans le cabinet sans qu'on l'eût entendu : c'était le surveillant général.

Sa tête penchée sur l'épaule […], il me regardait avec le plus doux des sourires, en secouant un trousseau de clés de toutes dimensions, suspendu à son index. Le sourire m'aurait prévenu en sa faveur, mais les clés grinçaient avec un bruit terrible, – frinc ! frinc ! frinc ! –, qui me fit peur.

– Monsieur Viot, dit le principal, voici le remplaçant de M. Serrières qui nous arrive.

M. Viot s'inclina et me sourit le plus doucement du monde. Ses clés, au contraire, s'agitèrent d'un air ironique et méchant comme pour dire : « Ce petit homme-là remplacer M. Serrières ! allons donc ! allons donc ! »

Le principal comprit aussi bien que moi ce que les clés venaient de dire, et ajouta avec un soupir : « Je sais qu'en perdant M. Serrières, nous faisons une perte presque irréparable (ici les clés poussèrent un véritable sanglot…) ; mais je suis sûr que si M. Viot veut bien prendre le nouveau maitre sous sa tutelle spéciale, et lui inculquer ses précieuses

idées sur l'enseignement, l'ordre et la discipline de la maison n'auront pas trop à souffrir du départ de M. Serrières. »

Toujours souriant et doux, M. Viot répondit que sa bienveillance m'était acquise et qu'il m'aiderait volontiers de ses conseils ; mais les clés n'étaient pas bienveillantes, elles. Il fallait les entendre s'agiter et grincer avec frénésie : « Si tu bouges, petit drôle, gare à toi. »

– Monsieur Eyssette, conclut le principal, vous pouvez vous retirer. Pour ce soir encore, il faudra que vous couchiez à l'hôtel… Soyez ici demain à huit heures… Allez…

Et il me congédia d'un geste digne.

M. Viot, plus souriant et plus doux que jamais, m'accompagna jusqu'à la porte ; mais, avant de me quitter, il me glissa dans la main un petit cahier.

– C'est le règlement de la maison, me dit-il. Lisez et méditez…

Puis il ouvrit la porte et la referma sur moi, en agitant ses clés d'une façon… frinc ! frinc ! frinc !

D'après Alphonse Daudet,
Le Petit Chose, 1868.

Support n° 2 : texte documentaire

Le support est présenté sous le format numérique appelé « liseuse ». Il est réparti sur 5 pages entre lesquelles les élèves peuvent naviguer.

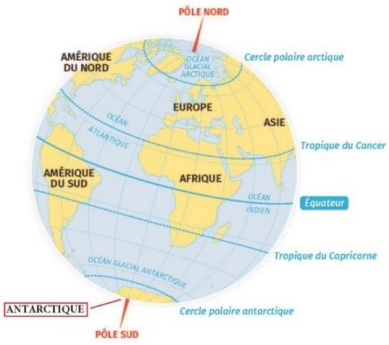
Les pointillés matérialisent les changements de page.

Des copies d'écran permettant de visualiser la liseuse se trouvent avec l'analyse des items dans le document de « Présentation des exercices et des compétences évaluées » disponible sur https://eduscol.education.gouv.fr/5259/les-evaluations-nationales-de-quatrieme.

VOLCANS SOUS LA GLACE

Des volcans sous la glace

L'Antarctique réserve bien des surprises aux scientifiques. Il est en effet particulièrement compliqué d'étudier cette immensité, certes magnifique, mais dont le climat est glacial : la température la plus basse du monde, - 98°C, y a été enregistrée.
Or, cachée sous la surface de la vaste calotte glaciaire de l'Antarctique, se dissimule la plus grande région volcanique sur Terre.



Source de l'image : Carl Voyer / *Lelivrescolaire.fr*

Alternative textuelle destinée aux élèves déficients visuels :
L'Antarctique est situé au pôle Sud.

La plus grande chaine volcanique au monde

47 volcans cachés sous la glace avaient été précédemment repérés par les chercheurs. Depuis 2016, il faut y ajouter les 91 volcans nouvellement découverts. Avec un total de 138 volcans, l'Antarctique devient la première chaine volcanique au monde. D'après les géologues et les glaciologues, cette chaine volcanique présenterait de nombreuses similitudes avec la crête volcanique de l'Afrique de l'Est qui était auparavant considérée comme la zone contenant le plus grand nombre de volcans.
Robert Bingham, chercheur à l'université d'Édimbourg, témoigne : « Il est fascinant de découvrir une vaste gamme de volcans dans ce continent relativement inexploré ». C'est en effet la première fois qu'un inventaire précis de l'activité volcanique de cette région est réalisé. Cette prouesse a été rendue possible par l'utilisation d'un radar à pénétration de sol, capable de sonder une épaisseur de glace qui peut atteindre 3000 mètres : ces volcans, d'une hauteur variant de 100 à 3850 mètres, ont tous la particularité d'être recouverts par des glaciers. Néanmoins, bien qu'enfouis sous la glace, ces volcans ne sont pas forcément inactifs et pourraient entrer en éruption.

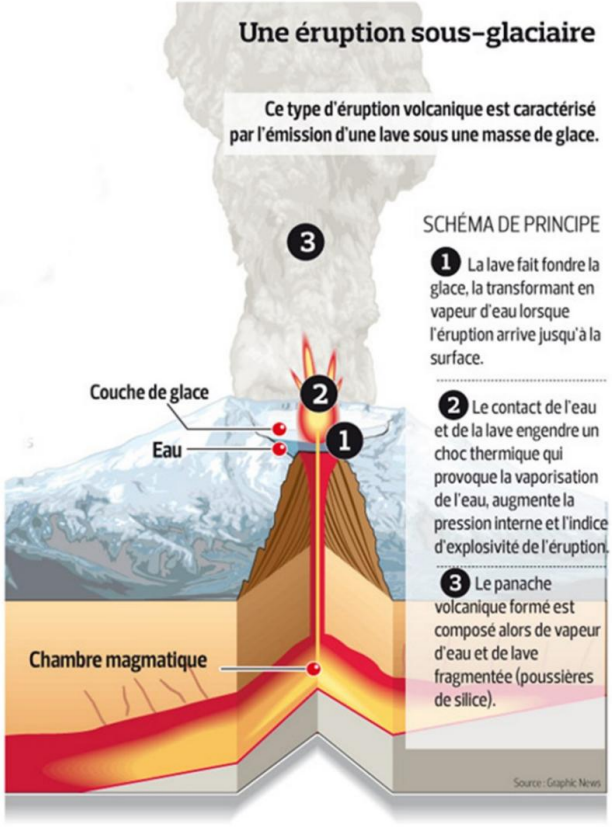


Source de l'image : *laterredufutur.com*, 2020

Alternative textuelle destinée aux élèves déficients visuels :
On trouve de nombreux volcans tout le long de la côte ouest et sud de l'Antarctique.

Un volcanisme actif

Les chercheurs pensent depuis longtemps que les éruptions volcaniques existent sous la glace. Cependant, il a fallu attendre 2012 et d'importants progrès techniques pour que soit relevée pour la première fois de manière précise l'activité volcanique de l'Antarctique car la glace et la neige qui recouvrent les volcans rendaient difficile la détection visuelle des éruptions.
Pourtant, des signes d'agitation accompagnent les éruptions volcaniques : par exemple les tremblements de terre, la déformation de la surface du sol, des émissions de gaz ou encore des anomalies thermiques. Les scientifiques utilisent donc des instruments comme les sismomètres et des techniques telles que la cartographie par satellite pour surveiller et relever l'activité volcanique de cette région.



Source de l'image : *Graphic News*, 2010.

Alternative textuelle destinée aux élèves déficients visuels :
Une éruption volcanique sous-glaciaire se déroule ainsi :

1. La lave fait fondre la glace.
2. Le contact de l'eau et de la lave provoque un choc thermique.
3. Un panache volcanique se forme.

Un écosystème lié à la présence des volcans

À proximité de ces volcans, dans l'océan qui borde la côte Est de l'Antarctique, des scientifiques britanniques ont découvert en 2012 un « monde perdu » à environ 2500 mètres de profondeur, abritant de nombreuses espèces animales et végétales non répertoriées.

Ces espèces auraient réussi à vivre à cette profondeur et dans une eau glacée grâce aux volcans sous-marins. En rejetant des volutes de fumée noire, ceux-ci réchauffent l'eau jusqu'à 380°C. À quelques centaines de mètres de la fumée, la température retombe à environ 20°C : c'est précisément là que vivent la plupart des espèces découvertes. L'obscurité qui règne à de telles profondeurs n'aurait pas dû non plus permettre à ces animaux et végétaux de survivre. Mais en assimilant puis en transformant les éléments chimiques rejetés par les volcans, ils ont réussi à trouver une énergie suffisante à leur survie.

Les chercheurs ont observé des colonies marines d'espèces de crabes, de pieuvres et d'étoiles de mer parfaitement inconnues. En tout, deux douzaines de nouvelles espèces ont été découvertes. Celle qui a été trouvée en plus grand nombre, avec près de 600 individus par colonie, compte des spécimens de « crabes yéti » qui peuvent mesurer jusqu'à 16 centimètres chacun. Une étoile de mer à 7 branches a également été découverte et d'autres espèces telles que des escargots de mer ou des anémones de mer ont été observées.

D'après le Dr Rogers de l'université d'Oxford, certains spécimens portaient des traces de brulures, ce qui laisse entendre qu'ils se sont trop approchés des cheminées volcaniques. Par ailleurs, les chercheurs ont été incapables d'attraper une variété de pieuvre qu'ils pensent être inconnue.





Photographies prises par les chercheurs lors de leur exploration sous-marine.
Source des images :
Oxford university
Southampton university
British Antartic Survey

Alternatives textuelles destinées aux élèves déficients visuels :
Image de gauche : anémones de mer
Image de droite : crabes yétis

L'éruption d'un volcan sous-glaciaire en Europe

En avril 2010, le volcan Eyjafjöll, situé sous le glacier Eyjafjallajökull, en Islande, entre en éruption et libère un panache de fumée s'élevant à près de 8000 mètres d'altitude. L'éruption ne fait pas de victimes, mais le nuage de poussières volcaniques est d'une taille exceptionnelle et, poussé par les vents, il descend très rapidement vers le nord de l'Europe.

En raison du risque représenté par les particules de cendres pour les avions en vol, les compagnies aériennes annulent leurs vols et les espaces aériens de plusieurs pays européens sont même fermés et ce, pendant plusieurs jours. C'est la plus longue interruption du trafic aérien depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale : sur une semaine, près de 100 000 vols sont annulés, laissant 10 millions de passagers au sol. Les répercussions économiques sont importantes. L'éruption aura également des conséquences locales en Islande : certaines zones sont temporairement évacuées.

L'évènement a mis en évidence les défis que les éruptions volcaniques de ce type peuvent poser à la société moderne, en particulier en ce qui concerne le transport aérien.



Photographie aérienne au-dessus des glaciers en Islande

Source de l'image : *lepoint.fr*, 2010.

Alternative textuelle destinée aux élèves déficients visuels :
Un nuage de fumée d'une taille exceptionnelle s'étend au-dessus des glaciers en Islande.

↘ Annexe 2. Fiche de cotation pour le test de *fluence*

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

Test de fluence de début de quatrième

Nom	Prénom	Classe

[Démarrer le chronomètre.]
[Dans le texte ci-dessous :
- barrer uniquement les mots incorrectement lus ou non lus ;
- entourer le dernier mot lu si l'élève n'a pas terminé en 60 secondes.

Dans les cases :
- écrire le nombre de mots lus par l'élève en une minute ;
- calculer le score de fluence.]

Le wagon était bondé maintenant. Le trajet entre les deux stations lui parut durer	14
des heures. Elle se fraya un chemin jusqu'à la porte et bondit à l'extérieur dès qu'on	30
l'eut ouverte.	32
– Je vous laisse ! lança-t-elle aux trois autres, et elle courut sur le trottoir, le cœur	47
battant.	48
Et si elle s'était trompée ? Non, on ne peut pas se ressembler à ce point… Revenue	64
à la station précédente, elle s'engagea, hors d'haleine, dans la rue qui montait	77
légèrement. La façade de l'immeuble était grise. Elle eut la certitude, en poussant la	91
deuxième porte d'entrée, que les deux personnes s'étaient bien engouffrées ici. Un	103
couloir sombre s'ouvrait devant elle. Elle actionna en vain l'interrupteur, et avança à	116
tâtons jusqu'à une petite cour aux pavés brisés. Une herbe grise poussait dans les	130
fentes. Des poubelles gisaient en vrac. L'endroit, si proche pourtant de l'avenue,	142
semblait à l'abandon. Deux escaliers montaient dans les étages. Elle prit au hasard	155
celui de gauche, dont les marches noircies s'enroulaient en une spirale serrée. Cela	168
sentait le moisi. Elle s'arrêta sur le premier palier et tendit l'oreille. Elle fit de même	184
au second, sans plus de succès. Puis au troisième. C'était comme si l'immeuble	197
avait été vide d'habitants. Peut-être était-il insalubre ? Elle redescendit dans la cour	209
et emprunta le deuxième escalier, plus clair et mieux entretenu. Ici, l'électricité	221
fonctionnait. Au premier étage, deux portes closes et silencieuses, ainsi qu'au	232
second et au troisième, mais tout en haut, sous les toits…	243
La voix claire et enfantine venue de l'intérieur la fit fondre d'émotion.	255

Si l'élève termine en moins de 60 secondes, reporter le temps exact ici :

Nombre de mots correctement lus en 1 minute : ____

Score de fluence* : ____

*nombre de mots correctement lus en 1 minute OU la formule ci-contre pour les élèves qui auraient lu tous les mots correctement en moins d'une minute : $\frac{Nombre\ total\ de\ mots\ du\ texte \times 60\ secondes}{temps\ mis\ pour\ lire\ tous\ les\ mots}$.

↘ Annexe 3. Résultats entre 2025 et 2026 avec et sans les établissements de l'académie de Toulouse

Cette annexe présente les résultats et les évolutions entre 2025 et 2026 sur le champ complet des données (présentés dans la partie 3) et sur le champ restreint des établissements évalués hors académie de Toulouse pour 2025 et 2026. La non-participation des établissements de l'académie de Toulouse n'est pas de nature à modifier les grandes tendances du diagnostic national présenté dans ce document.

3.1 Résultats en français

TABLEAU 44 • Évolution du score moyen en français de début de quatrième entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Score moyen (champ complet sans Toulouse en 2026)			Score moyen (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	254,3	249,7	-4,6	254,0	249,7	-4,3
	Garçons	239,4	236,1	-3,3	239,1	236,1	-3,0
Retard scolaire	« À l'heure »	250,3	246,4	-3,9	250,1	246,4	-3,7
	En retard	201,7	199,1	-2,6	201,5	199,1	-2,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	266,0	263,2	-2,8	266,1	263,2	-2,9
	Public hors EP	246,9	243,1	-3,8	246,6	243,1	-3,5
	REP	225,4	221,8	-3,6	225,3	221,8	-3,5
	REP+	213,3	210,9	-2,4	213,4	210,9	-2,5
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	222,0	218,3	-3,7	221,9	218,3	-3,6
	Groupe IPS 2	237,1	233,2	-3,9	237,1	233,2	-3,9
	Groupe IPS 3	245,0	241,1	-3,9	244,8	241,1	-3,7
	Groupe IPS 4	252,5	248,9	-3,6	252,4	248,9	-3,5
	Groupe IPS 5	270,9	267,4	-3,5	270,9	267,4	-3,5
Ensemble		246,7	242,8	-3,9	246,4	242,8	-3,6

Lecture : En 2026, le score moyen des filles à l'évaluation exhaustive de début de quatrième est de 249,7 (hors académie de Toulouse 2025 et 2026) en français.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 45 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants en français de début de quatrième entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les moins performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les moins performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	28,8	31,8	3,0	29,0	31,8	2,8
	Garçons	41,1	43,4	2,3	41,4	43,4	2,0
Retard scolaire	« À l'heure »	31,9	34,5	2,6	32,1	34,5	2,4
	En retard	75,4	77,2	1,8	75,5	77,2	1,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	20,3	21,8	1,5	20,2	21,8	1,6
	Public hors EP	34,5	37,1	2,6	34,7	37,1	2,4
	REP	52,7	55,5	2,8	52,8	55,5	2,7
	REP+	63,3	65,2	1,9	63,3	65,2	1,9
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	55,6	58,6	3,0	55,7	58,6	2,9
	Groupe IPS 2	42,0	44,9	2,9	42,0	44,9	2,9
	Groupe IPS 3	35,0	37,8	2,8	35,2	37,8	2,6
	Groupe IPS 4	29,0	31,4	2,4	29,0	31,4	2,4
	Groupe IPS 5	18,2	19,8	1,6	18,2	19,8	1,6
Ensemble		35,1	37,7	2,6	35,3	37,7	2,4

Lecture : En 2026, 31,8 % des filles de quatrième ayant passé l'épreuve de français sont dans les groupes 1 et 2 (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 46 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants en français de début de quatrième entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les plus performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les plus performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	31,6	28,1	-3,5	31,3	28,1	-3,2
	Garçons	22,3	20,5	-1,8	22,0	20,5	-1,5
Retard scolaire	« À l'heure »	28,7	26,0	-2,7	28,5	26,0	-2,5
	En retard	3,3	2,8	-0,5	3,2	2,8	-0,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	40,0	37,8	-2,2	40,0	37,8	-2,2
	Public hors EP	26,3	23,7	-2,6	26,1	23,7	-2,4
	REP	13,7	12,0	-1,7	13,7	12,0	-1,7
	REP+	8,7	7,6	-1,1	8,7	7,6	-1,1
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	12,0	10,2	-1,8	11,9	10,2	-1,7
	Groupe IPS 2	19,4	17,0	-2,4	19,4	17,0	-2,4
	Groupe IPS 3	24,2	21,6	-2,6	24,1	21,6	-2,5
	Groupe IPS 4	29,6	27,0	-2,6	29,5	27,0	-2,5
	Groupe IPS 5	44,4	41,6	-2,8	44,5	41,6	-2,9
Ensemble		29,6	24,3	-2,6	26,6	24,3	-2,3

Lecture : En 2026, 28,1 % des filles de quatrième ayant passé l'épreuve de français sont dans les groupes 5 et 6 (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

3.2 Résultats par domaine comparable en français

TABLEAU 47 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique de *lexique* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	71,5	69,6	-1,9	71,3	69,6	-1,7
	Garçons	63,2	61,1	-2,1	63,0	61,1	-1,9
Retard scolaire	« À l'heure »	70,2	68,3	-1,9	70,0	68,3	-1,7
	En retard	31,2	29,4	-1,8	31,0	29,4	-1,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	80,3	79,0	-1,3	80,3	79,0	-1,3
	Public hors EP	68,0	66,1	-1,9	67,8	66,1	-1,7
	REP	51,6	49,8	-1,8	51,5	49,8	-1,7
	REP+	41,2	40,1	-1,1	41,2	40,1	-1,1
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	48,6	46,6	-2,0	48,5	46,6	-1,9
	Groupe IPS 2	61,5	59,1	-2,4	61,4	59,1	-2,3
	Groupe IPS 3	67,6	65,5	-2,1	67,4	65,5	-1,9
	Groupe IPS 4	72,7	70,9	-1,8	72,6	70,9	-1,7
	Groupe IPS 5	82,4	81,2	-1,2	82,5	81,2	-1,3
Ensemble		**67,3**	**65,3**	**-2,0**	**67,1**	**65,3**	**-1,8**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 69,6 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 48 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *grammaire* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	52,5	51,1	-1,4	52,3	51,1	-1,2
	Garçons	42,4	40,9	-1,5	42,2	40,9	-1,3
Retard scolaire	« À l'heure »	50,0	48,5	-1,5	49,8	48,5	-1,3
	En retard	13,7	12,9	-0,8	13,7	12,9	-0,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	61,4	60,8	-0,6	61,5	60,8	-0,7
	Public hors EP	47,1	45,6	-1,5	46,9	45,6	-1,3
	REP	32,4	31,4	-1,0	32,4	31,4	-1,0
	REP+	25,0	24,5	-0,5	25,0	24,5	-0,5
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	30,4	29,2	-1,2	30,4	29,2	-1,2
	Groupe IPS 2	40,4	38,7	-1,7	40,4	38,7	-1,7
	Groupe IPS 3	45,9	44,4	-1,5	45,7	44,4	-1,3
	Groupe IPS 4	51,3	50,0	-1,3	51,3	50,0	-1,3
	Groupe IPS 5	64,0	63,1	-0,9	64,1	63,1	-1,0
Ensemble		**47,4**	**45,9**	**-1,5**	**47,2**	**45,9**	**-1,3**

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 51,1 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 49 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *orthographe* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	50,5	48,2	-2,3	50,3	48,2	-2,1
	Garçons	40,7	38,6	-2,1	40,5	38,6	-1,9
Retard scolaire	« À l'heure »	48,2	45,9	-2,3	47,9	45,9	-2,0
	En retard	11,9	10,7	-1,2	11,8	10,7	-1,1
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	60,7	59,8	-0,9	60,8	59,8	-1,0
	Public hors EP	45,1	42,7	-2,4	44,9	42,7	-2,2
	REP	29,5	28,0	-1,5	29,5	28,0	-1,5
	REP+	21,9	20,8	-1,1	21,9	20,8	-1,1
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	27,3	25,5	-1,8	27,3	25,5	-1,8
	Groupe IPS 2	37,4	35,0	-2,4	37,4	35,0	-2,4
	Groupe IPS 3	43,7	41,4	-2,3	43,5	41,4	-2,1
	Groupe IPS 4	49,7	47,5	-2,2	49,6	47,5	-2,1
	Groupe IPS 5	64,1	62,4	-1,7	64,1	62,4	-1,7
Ensemble		45,5	43,3	-2,2	45,3	43,3	-2,0

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 48,2 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 50 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *compréhension de l'oral* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	50,4	48,1	-2,3	50,2	48,1	-2,1
	Garçons	47,7	45,3	-2,4	47,6	45,3	-2,3
Retard scolaire	« À l'heure »	51,2	48,8	-2,4	50,9	48,8	-2,1
	En retard	21,1	19,4	-1,7	21,0	19,4	-1,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	61,4	59,7	-1,7	61,4	59,7	-1,7
	Public hors EP	49,2	47,0	-2,2	49,0	47,0	-2,0
	REP	33,6	31,7	-1,9	33,4	31,7	-1,7
	REP+	26,2	24,4	-1,8	26,2	24,4	-1,8
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	31,4	29,0	-2,4	31,3	29,0	-2,3
	Groupe IPS 2	42,1	39,9	-2,2	42,0	39,9	-2,1
	Groupe IPS 3	48,0	45,4	-2,6	47,9	45,4	-2,5
	Groupe IPS 4	53,5	51,5	-2,0	53,5	51,5	-2,0
	Groupe IPS 5	64,6	62,9	-1,7	64,7	62,9	-1,8
Ensemble		49,0	46,7	-2,3	48,8	46,7	-2,1

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 48,1 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

3.3 Résultats en mathématiques

TABLEAU 51 • Évolution du score moyen en mathématiques de début de quatrième entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Score moyen (champ complet sans Toulouse en 2026)			Score moyen (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	245,6	243,2	-2,4	245,2	243,2	-2,0
	Garçons	254,7	252,1	-2,6	254,4	252,1	-2,3
Retard scolaire	« À l'heure »	253,8	251,2	-2,6	253,4	251,2	-2,2
	En retard	206,1	205,1	-1,0	205,9	205,1	-0,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	269,3	267,8	-1,5	269,3	267,8	-1,5
	Public hors EP	250,9	248,3	-2,6	250,5	248,3	-2,2
	REP	227,1	225,6	-1,5	227,0	225,6	-1,4
	REP+	215,0	214,3	-0,7	215,0	214,3	-0,7
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	224,1	222,1	-2,0	224,0	222,1	-1,9
	Groupe IPS 2	240,5	238,0	-2,5	240,4	238,0	-2,4
	Groupe IPS 3	249,2	246,2	-3,0	248,8	246,2	-2,6
	Groupe IPS 4	256,7	254,1	-2,6	256,6	254,1	-2,5
	Groupe IPS 5	274,4	272,7	-1,7	274,3	272,7	-1,6
Ensemble		250,2	247,7	-2,5	249,9	247,7	-2,2

Lecture : En 2026, le score moyen des filles à l'évaluation exhaustive de début de quatrième est de 243,2 (hors académie de Toulouse 2025 et 2026) en mathématiques.
Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 52 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les moins performants en mathématiques de début de quatrième entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les moins performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les moins performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	36,4	38,6	2,2	36,7	38,6	1,9
	Garçons	31,4	33,8	2,4	31,6	33,8	2,2
Retard scolaire	« À l'heure »	30,6	32,9	2,3	30,8	32,9	2,1
	En retard	74,8	76,2	1,4	75,0	76,2	1,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	18,8	20,4	1,6	18,7	20,4	1,7
	Public hors EP	32,7	35,1	2,4	33,0	35,1	2,1
	REP	53,4	55,1	1,7	53,5	55,1	1,6
	REP+	64,9	66,0	1,1	65,0	66,0	1,0
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	56,2	58,3	2,1	56,2	58,3	2,1
	Groupe IPS 2	40,5	43,1	2,6	40,5	43,1	2,6
	Groupe IPS 3	32,8	35,7	2,9	33,1	35,7	2,6
	Groupe IPS 4	27,0	29,2	2,2	27,1	29,2	2,1
	Groupe IPS 5	16,9	18,4	1,5	16,9	18,4	1,5
Ensemble		33,8	36,2	2,4	34,1	36,2	2,1

Lecture : En 2026, 38,6 % des filles de quatrième ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans les groupes 1 et 2 (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 53 • Évolution de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants en mathématiques de début de quatrième entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse

Caractéristiques		Proportion dans les groupes les plus performants (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion dans les groupes les plus performants (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	24,1	22,6	-1,5	23,9	22,6	-1,3
	Garçons	31,7	30,0	-1,7	31,5	30,0	-1,5
Retard scolaire	« À l'heure »	29,9	28,3	-1,6	29,6	28,3	-1,3
	En retard	3,7	3,3	-0,4	3,7	3,3	-0,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	41,1	40,0	-1,1	41,1	40,0	-1,1
	Public hors EP	27,9	26,2	-1,7	27,7	26,2	-1,5
	REP	13,4	12,7	-0,7	13,3	12,7	-0,6
	REP+	7,9	7,4	-0,5	7,9	7,4	-0,5
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	11,8	10,8	-1,0	11,8	10,8	-1,0
	Groupe IPS 2	20,4	19,1	-1,3	20,4	19,1	-1,3
	Groupe IPS 3	26,1	24,2	-1,9	25,8	24,2	-1,6
	Groupe IPS 4	31,6	29,7	-1,9	31,5	29,7	-1,8
	Groupe IPS 5	45,4	44,1	-1,3	45,3	44,1	-1,2
Ensemble		28,0	26,4	-1,6	27,7	26,4	-1,3

Lecture : En 2026, 22,6 % des filles de quatrième ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans les groupes 5 et 6 (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

3.4 Résultats par domaine comparable en mathématiques

TABLEAU 54 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique de *résolution de problèmes* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	39,5	37,3	-2,2	39,3	37,3	-2,0
	Garçons	49,0	46,8	-2,2	48,7	46,8	-1,9
Retard scolaire	« À l'heure »	46,9	44,7	-2,2	46,7	44,7	-2,0
	En retard	11,5	10,8	-0,7	11,4	10,8	-0,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	57,9	56,3	-1,6	58,0	56,3	-1,7
	Public hors EP	44,8	42,5	-2,3	44,6	42,5	-2,1
	REP	27,5	26,4	-1,1	27,4	26,4	-1,0
	REP+	19,5	19,0	-0,5	19,5	19,0	-0,5
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	25,4	23,9	-1,5	25,3	23,9	-1,4
	Groupe IPS 2	37,0	34,6	-2,4	37,0	34,6	-2,4
	Groupe IPS 3	43,4	40,9	-2,5	43,1	40,9	-2,2
	Groupe IPS 4	49,2	46,8	-2,4	49,2	46,8	-2,4
	Groupe IPS 5	61,9	60,2	-1,7	61,8	60,2	-1,6
Ensemble		44,3	42,1	-2,2	44,1	42,1	-2,0

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 37,3 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

TABLEAU 55 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante en *organisation et gestion de données, fonctions* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	43,5	41,3	-2,2	43,2	41,3	-1,9
	Garçons	54,0	51,7	-2,3	53,7	51,7	-2,0
Retard scolaire	« À l'heure »	51,4	49,1	-2,3	51,1	49,1	-2,0
	En retard	16,4	15,4	-1,0	16,3	15,4	-0,9
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	61,4	59,7	-1,7	61,4	59,7	-1,7
	Public hors EP	49,4	47,2	-2,2	49,2	47,2	-2,0
	REP	33,0	31,5	-1,5	32,9	31,5	-1,4
	REP+	24,7	23,8	-0,9	24,7	23,8	-0,9
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	30,9	29,1	-1,8	30,8	29,1	-1,7
	Groupe IPS 2	42,2	39,7	-2,5	42,2	39,7	-2,5
	Groupe IPS 3	48,2	45,8	-2,4	48,0	45,8	-2,2
	Groupe IPS 4	53,5	51,1	-2,4	53,4	51,1	-2,3
	Groupe IPS 5	64,9	63,3	-1,6	64,8	63,3	-1,5
Ensemble		48,8	46,6	-2,2	48,6	46,6	-2,0

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 41,3 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

3.5 Résultats en fluence de lecture

TABLEAU 56 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test de *fluence* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	60,3	61,0	0,7	60,2	61,0	0,8
	Garçons	52,9	54,0	1,1	52,8	54,0	1,2
Retard scolaire	« À l'heure »	59,1	60,0	0,9	59,0	60,0	1,0
	En retard	23,1	23,9	0,8	23,1	23,9	0,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	68,8	70,3	1,5	68,9	70,3	1,4
	Public hors EP	55,9	57,0	1,1	55,9	57,0	1,1
	REP	45,3	46,3	1,0	45,3	46,3	1,0
	REP+	38,5	39,6	1,1	38,5	39,6	1,1
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	43,1	44,1	1,0	43,1	44,1	1,0
	Groupe IPS 2	49,5	50,1	0,6	49,5	50,1	0,6
	Groupe IPS 3	54,6	55,5	0,9	54,7	55,5	0,8
	Groupe IPS 4	59,0	60,3	1,3	59,0	60,3	1,3
	Groupe IPS 5	72,1	73,4	1,3	72,2	73,4	1,2
Ensemble		56,5	57,4	0,9	56,5	57,4	0,9

Lecture : En 2026, la proportion de filles dans le groupe de maîtrise satisfaisante s'élève à 61,0 % (hors académie de Toulouse 2025 et 2026).
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de quatrième.

REFERENCES DES PUBLICATIONS DE LA DEPP

Miconnet, N., Vourc'h, R. (2015). *Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun*. Éducation et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP

Bunch, M., Cizek, G., (2007). *Standard Setting: A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests*. London, Thousand Oaks, Sage Publications

Euzéby T., Jabri K., Lacroix A., Valdenaire B., Ballereau M.-A., Hick M., de Monestrol H., Leourier G., Marin N., Maury S., Paillet V., Philippe C., 2026, "Évaluations exhaustives de début de sixième, de cinquième et de quatrième 2025 en français et en mathématiques", *Note d'Information*, n° 26-21, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-26-21

Hick M., Léourier G., Paillet V., Philippe C., Rogie H., et al., 2025, "Évaluation exhaustive de début de quatrième 2024 : stabilité des résultats en mathématiques et légère baisse en français, sauf en fluence", *Note d'Information*, n° 25-23, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-25-23

Hick M., Paillet, V., Rogie H., et al., 2024, "Évaluation exhaustive de début de quatrième 2023 : première année de passation", *Note d'Information*, n° 24-16, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-24-16

Bret A., Lacroix A., et al., 2025, "Les filles moins confiantes que les garçons concernant l'année à venir et leurs performances, notamment en mathématiques", *Note d'Information*, n° 25-26, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-25-26

Eteve Y., Garnero M., Paillet V., 2025, "Évolution des écarts de performances entre filles et garçons en mathématiques, au fil du temps et de la scolarité", *Note d'Information*, n° 25-04, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-25-04

M'Bafoumou A., Hick M., 2026, "Fluence de lecture : une dynamique d'apprentissage plus forte à l'école qu'au collège", Note d'Information, n° 26-31, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-26-31

Euzéby T., *et al.*, 2025 (mise à jour avril 2026), "Évaluations de début de quatrième 2025 – Résultats", *Document de travail* - série études, n° 2025-E14, DEPP.

Euzéby T., *et al.*, 2026, "Évaluations de début de quatrième 2025 – analyses détaillées en français", Annexe du document de travail n°2025-E14, DEPP.

Euzéby T., *et al.*, 2026, "Évaluations de début de quatrième 2025 – analyses détaillées en mathématiques", Annexe du document de travail n°2025-E14, DEPP.

Retrouvez les travaux de la DEPP sur

education.gouv.fr/etudes-et-statistiques

Publications et archives

Retrouvez toutes les publications et archives de la DEPP sur

archives-statistiques-depp.education.gouv.fr

Jeux de données en open data

Retrouvez tous les jeux de données de la DEPP en open data sur

data.education.gouv.fr

Ministère de l'Éducation nationale
Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance (DEPP)