RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

depp
Statistique publique de l'éducation

Évaluations de début de cinquième 2026

Résultats nationaux

Hélène de Monestrol, Vincent Paillet, Margot Rémeau, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Marguerite Garnero, Marina Hick, Laurent Korchia, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Aicha M'Bafoumou, Lauriane Magnino, Jean-Fabrice Stachowiak, Élodie Vezon

Série Études
Document de travail n° 2026-E25
Novembre 2026

Évaluations de début de cinquième 2026

Résultats nationaux

Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance

61-65, rue Dutot
75732 Paris Cedex 15

Directrice de la publication
Magda Tomasini

Auteur(s)
Hélène de Monestrol, Vincent Paillet, Margot Rémeau, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Marguerite Garnero, Marina Hick, Laurent Korchia, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Aicha M'Bafoumou, Lauriane Magnino, Jean-Fabrice Stachowiak, Élodie Vezon

Si série études : e-ISSN 2779-3532
Si série méthodes : e-ISSN 2800-6739

SOMMAIRE

↘ 1. INTRODUCTION 7

1.1. Contexte de l'évaluation de début de cinquième 7

1.2. Nature et champ de l'évaluation 7

↘ 2. MÉTHODOLOGIE 8

2.1. Conception 8

2.2. Processus de construction 8

2.3. Modalités de passation 8

2.3.1. Test de *fluence* 8

2.3.2. Descriptif du contenu de la séquence de français 9

2.3.2.1. Descriptif général 9

2.3.2.2. Descriptif du test spécifique de compétences langagières et linguistiques 9

2.3.3. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques 11

2.3.3.1. Descriptif général 11

2.3.3.2. Descriptif du test spécifique d'automatismes 11

2.3.4. L'accessibilité des évaluations 14

2.3.4.1. Méthodologie 14

2.3.4.2. Processus et principes retenus 14

2.3.4.3. Description 14

2.3.4.4. Communication 15

2.4. Le processus d'expérimentation 16

2.4.1. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2025 16

2.4.2. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2026 17

2.5. La comparabilité 19

2.6. La détermination des seuils 19

2.6.1. Méthodologie mise en œuvre 19

2.6.2. Données mobilisées et seuils validés 21

2.7. Restitution des résultats aux établissements 22

2.7.1. Restitutions globales 22

2.7.1.1. Restitution au niveau individuel 22

2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe 23

2.7.2. Restitutions des tests spécifiques 23
2.7.2.1. Test spécifique de compétences langagières et linguistiques *24*
2.7.2.2. Test spécifique d'automatismes *27*

↘ 3. RÉSULTATS NATIONAUX EN CINQUIEME 30

3.1. Participation 30

3.2. Méthodologie 31

3.2.1. Résultats par domaine 31
3.2.2. Le champ 31

3.3. Résultats en français 32

3.3.1 Résultats en *compétences langagières et linguistiques* 32

3.4. Résultats en mathématiques 36

3.4.1. Résultats en automatismes 36

3.5. Résultats au test de fluence 40

3.5.1. Résultats d'ensemble 40
3.5.2. Résultats selon le sexe 42
3.5.3. Résultats selon le retard scolaire 44
3.5.4. Résultats selon le secteur de scolarisation 46
3.5.5. Résultats selon le profil social des collèges 48

↘ 4. QUESTIONNAIRES 50

4.1. Questionnaire auprès des élèves 50

4.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants 51

4.2.1. Participation 51
4.2.2. Communication générale 51
4.2.3. Passation 53
4.2.4. Restitution des résultats des élèves 54
4.2.5. Épreuve non numérique de fluence 55
4.2.6. Exploitation pédagogique et bilan 56

↘ Annexe 1. Fiche de cotation pour le test de *fluence* 58

↘ Annexe 2. Résultats entre 2025 et 2026 avec et sans les établissements de l'académie de Toulouse 59

Références des publications de la DEPP 61

↘ 1. INTRODUCTION

Ce document présente la démarche mise en œuvre pour l'évaluation de début de cinquième qui s'est tenue lors de la rentrée scolaire 2026. Il décrit la méthodologie retenue pour concevoir les outils d'évaluation et définir les seuils de réussite pour chaque domaine. Enfin, il présente les résultats consolidés de l'édition 2026 de *l'évaluation de début de cinquième* en les mettant en regard, lorsque cela est possible, avec ceux observés en 2025.

1.1. Contexte de l'évaluation de début de cinquième

En septembre 2026, les élèves entrant en cinquième ont passé une évaluation standardisée sur support numérique. Au total, 734 000 élèves ont ainsi été évalués dans 6 500 établissements du secteur public et du secteur privé sous contrat. Il s'agit de la **deuxième édition de ce dispositif**.

1.2. Nature et champ de l'évaluation

L'objectif de ces évaluations est de permettre aux équipes pédagogiques de disposer d'un outil de diagnostic **standardisé** des compétences de chaque élève et ainsi d'accompagner le pilotage pédagogique dans les établissements.

Cet outil n'est pas exhaustif et est, bien entendu, complémentaire des analyses des enseignants (observation des élèves depuis la rentrée, Livret Scolaire Unique, etc.). Les résultats visent un accompagnement au plus près des besoins de chaque élève et une approche globale de différenciation au sein de la classe.

Chaque élève est évalué dans **deux champs disciplinaires**, en français et en mathématiques. Les réponses aux questions ne nécessitent pas de rédaction. Les exercices proposés aux élèves se réfèrent aux domaines 1 et 4 du Socle (*BOEN n° 30 du 26-07-2018*) et tiennent compte des *Attendus de fin d'année de 6e*, des *Repères annuels de progression pour le cycle 3* (*BOEN n° 22 du 29-05-2019*) et du *Programme du cycle 3* (*BOEN n° 31 du 30-07-2020*).

Les outils de cette évaluation ont été conçus par des groupes experts composés de professeurs du second degré mis en place par la DEPP avec le concours de l'Inspection générale de l'Éducation, du Sport et de la Recherche (IGÉSR).

Cette évaluation a été conçue dans le respect des règles de confidentialité et de protection des données informatiques qui s'appliquent à la statistique publique. L'ensemble du dispositif respecte la protection de l'usage des données informatiques. Les remontées nationales sont pseudonymisées. Les publications ultérieures ne concerneront que les données agrégées. Les évaluations nationales offrent toutes les garanties de protection des données personnelles des élèves.

En préalable aux passations, des outils à destination des enseignants ont été publiés sur *Éduscol* avec notamment le contenu des tests spécifiques.

https://eduscol.education.fr/evaluations-nationales-5e

À la rentrée 2026, une courte enquête a été adossée aux évaluations afin d'interroger les élèves sur leur perception de l'évaluation, leur confiance par rapport à l'année à venir et leurs pratiques artistiques et culturelles (résultats à paraître prochainement). Ces questions étaient cependant facultatives mais la participation du maximum d'élèves était indispensable pour recueillir des informations de qualité. Elles étaient administrées à la suite des questions de français et de mathématiques de l'*évaluation de début de cinquième*.

↘ 2. MÉTHODOLOGIE

2.1. Conception

Les exercices (ou items) constituant *l'évaluation de début de cinquième* sont conçus par des équipes de terrain composées de professeurs certifiés et agrégés et de formateurs de l'Institut National Supérieur du Professorat et de l'Éducation (INSPÉ).

Ces équipes sont coordonnées par la DEPP en relation étroite avec l'IGÉSR.

2.2. Processus de construction

La DEPP accompagnée de l'IGÉSR définit le cadre d'évaluation. Les exercices proposés aux élèves se réfèrent aux domaines 1 et 4 du socle et tiennent compte des *Attendus de fin d'année de 6e* et des *Repères annuels de progression pour les cycles 3 et 4* (*BOEN n° 31 du 29-05-2019* et *BOEN n°31 du 30-07-2020*) de français et de mathématiques.

Les différents domaines à évaluer sont déterminés. Les exercices conçus sont ensuite examinés et amendés par les équipes de la DEPP et l'IGÉSR. Les exercices sont ainsi retravaillés jusqu'à validation définitive pour expérimentation.

2.3. Modalités de passation

Hormis l'épreuve de *fluence*, l'évaluation est réalisée sur **support numérique**.
Les réponses aux questions ne nécessitent pas de rédaction et aucun travail de correction n'est demandé aux enseignants. En effet, cette correction est effectuée automatiquement et en temps réel.

Le tableau ci-dessous présente les domaines sur lesquels porte l'évaluation :

Passation en français et mathématiques Numérique 50 minutes
Français **Compétences langagières et linguistiques**
Mathématiques **Automatismes**

L'ordre de passation entre le français et les mathématiques est aléatoire. Les élèves ont passé en premier indifféremment l'une ou l'autre des disciplines.

2.3.1. Test de *fluence*

Un test de *fluence* **non numérique** complète l'évaluation de français et permet de connaître la capacité des élèves à lire correctement un texte à voix haute. Cette compétence, travaillée dès le cycle 2, doit faire l'objet d'une attention particulière de la part des professeurs aux cycles 3 et 4.

La passation, individuelle, pouvait être réalisée par tout professeur mais préférentiellement par l'enseignant de français. Elle pouvait par ailleurs être avantageusement menée dès les premiers jours de l'année scolaire, avant même l'épreuve sur support numérique, afin d'identifier immédiatement les élèves en grande difficulté de lecture et permettre ainsi la mise en place dès la rentrée d'un accompagnement spécifique de ces élèves.

Le protocole d'évaluation individuelle de la *fluence* a été mis à la disposition des collèges dès la fin du mois d'août afin que les établissements puissent préparer au mieux la passation : texte à lire, notice de passation, document de restitution et fiche focus « travailler la fluence ».

Le texte proposé à lire était un texte littéraire composé de 222 mots. L'élève disposait d'une minute pour lire le texte à voix haute. La cotation était effectuée par un enseignant. Le calcul du score de mots correctement lus en une minute pouvait être annoncé à l'élève directement à l'issue du test. Les résultats de l'ensemble des élèves au test de *fluence* ont par ailleurs été saisis par les collèges via une application dédiée.

Test de fluence Non numérique 1 minute avec un professeur
Lecture à voix haute

2.3.2. Descriptif du contenu de la séquence de français

2.3.2.1. Descriptif général

Les résultats de cette évaluation proposent des repères pour une dimension dans le domaine du français. Ils ne visent pas à évaluer l'ensemble des compétences d'un élève entrant en cinquième.

1. Compétences langagières et linguistiques
- Mobiliser des compétences en langue liées à la compréhension ou à la production écrites et orales.

2. Fluence
- Lire avec fluidité.

Les tableaux ci-dessous présentent le nombre d'items par domaine évalué :

Compétences langagières et linguistes
24 items

Lecture à voix haute **Test de fluence**
Support littéraire Support : *Le Magicien d'Oz* de Lyman Franck Baum, 2013

2.3.2.2. Descriptif du test spécifique de compétences langagières et linguistiques

Les 24 items qui composent ce test visent à évaluer la capacité des élèves à exploiter des compétences grammaticales dans des contextes de compréhension ou de production écrites et orales. Ils peuvent mesurer l'acquisition de compétences issues d'un apprentissage explicite en classe les années précédentes ou être fondées sur une compréhension intuitive de la langue de nature à faciliter les apprentissages des notions au programme dans les années ultérieures. Ainsi, ces items explorent notamment la compétence « Construire les notions permettant l'analyse et l'élaboration

des textes et des discours » mais peuvent être également en lien avec l'analyse du fonctionnement de la phrase simple ou complexe et l'orthographe grammaticale.
Les items sont présentés aux élèves dans un ordre aléatoire.

TABLEAU 1 • Récapitulatif des compétences visées issues du *programme pour le cycle 4 (BOEN n° 31 du 30-07-2020)*

Analyser le fonctionnement de la phrase simple et de la phrase complexe	
Compétences et connaissances associées	**Fonctionnement de la phrase simple** - Élargir ses connaissances des fonctions grammaticales. **Fonctionnement de la phrase complexe** - Comprendre le fonctionnement de la proposition subordonnée relative et identifier la fonction du pronom relatif dans la subordonnée.

Consolider l'orthographe lexicale et grammaticale	
Compétences et connaissances associées	Mettre en évidence le lien entre le temps employé et le sens : - être initié à la valeur des temps à partir d'observations et de comparaisons ; - connaître les principaux emplois des différents modes ; - reconnaître des formes actives/passives et leurs valeurs sémantiques ; connaître les permutations pour marquer l'insistance ou l'emphase ; savoir recourir au présentatif ; valeur sémantique de la phrase impersonnelle.

Construire les notions permettant l'analyse et l'élaboration des textes et des discours	
Compétences et connaissances associées	Prendre en compte les caractéristiques des textes lus ou à rédiger : - identifier et interpréter les éléments de la situation d'énonciation ; prendre en compte la situation d'énonciation dans l'écriture ; repérer et savoir utiliser les phénomènes d'accord en relation avec l'énonciation ; - reconnaître et utiliser les paroles rapportées, directement ou indirectement.

2.3.3. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques

2.3.3.1. Descriptif général

Les résultats de cette évaluation proposent des repères concernant les *automatismes* en mathématiques. Ils ne visent pas à évaluer l'ensemble des compétences d'un élève entrant en cinquième.

Automatismes

– Mobiliser directement des procédures et des connaissances.

Automatismes
30 items

2.3.3.2. Descriptif du test spécifique d'automatismes

Le *Programme du cycle 4* de mathématiques indique que : « pour être en capacité de résoudre des problèmes, il faut […] disposer d'automatismes (corpus de connaissances et de procédures automatisées immédiatement disponibles en mémoire). À la fin de l'explicitation des attendus de fin de cycle de chacun des quatre premiers thèmes du programme figure une liste de ces automatismes à développer par les élèves. L'acquisition de ces automatismes est favorisée par la mise en place d'activités rituelles, notamment de calcul (mental ou réfléchi), ayant pour double objectif la stabilisation et la pérennisation des connaissances, des procédures et des stratégies. » (*BOEN n° 31 du 30-07-020*).

Il existe deux types d'automatismes : les **déclaratifs** et les **procéduraux**.
Les **automatismes déclaratifs** sont des savoirs, des faits, des conventions immédiatement disponibles. Leur apparition est instantanée et simultanée avec la réponse à la tâche correspondante.
Les **automatismes procéduraux** sont des savoir-faire, des techniques, des procédures, des algorithmes immédiatement disponibles sans être explicitement reconstruits. Leur apparition est instantanée, mais n'est pas toujours simultanée avec la réponse à la tâche correspondante, car leur mise en œuvre prend du temps et utilise la mémoire de travail.

30 items composent le test spécifique d'*automatismes* en mathématiques. Ces exercices ont été conçus selon les attendus du *programme pour le cycle 3* et les *Repères annuels de progression en mathématiques au cycle 3*.
Ils relèvent de deux domaines – *nombres et calculs* et *grandeurs et mesures* – et sont en lien avec les *Attendus de fin d'année de sixième*.
Les items de ce test permettent de déterminer l'**efficacité** des élèves pour répondre correctement à des questions relevant d'automatismes déclaratifs ou procéduraux.

TABLEAU 2 • Récapitulatif des compétences visées issues du *programme pour le cycle 3 (BOEN n° 31 du 30-07-2020)*

Nombres et calculs

Utiliser et représenter les grands nombres entiers, des fractions simples, les nombres décimaux	
Compétences et connaissances associées	**Nombres entiers** Connaître les unités de la numération décimale pour les nombres entiers (unités simples, dizaines, centaines, milliers, millions, milliards) et les relations qui les lient. Composer, décomposer les grands nombres entiers, en utilisant des regroupements par milliers. Comprendre et appliquer les règles de la numération décimale de position aux grands nombres entiers (jusqu'à 12 chiffres). Comparer, ranger, encadrer des grands nombres entiers, les repérer et les placer sur une demi-droite graduée adaptée. **Fractions** Connaître diverses désignations des fractions : orales, écrites et décompositions additives et multiplicatives (ex : quatre tiers ; 4/3 ; 1/3 + 1/3 + 1/3 + 1/3 ; 1 + 1/3 ; 4 × 1/3). Connaître et utiliser quelques fractions simples comme opérateur de partage en faisant le lien entre les formulations en langage courant et leur écriture mathématique (ex : faire le lien entre « la moitié de » et multiplier par 1/2). Utiliser des fractions pour rendre compte de partages de grandeurs ou de mesures de grandeurs. Repérer et placer des fractions sur une demi-droite graduée adaptée. Encadrer une fraction par deux nombres entiers consécutifs. Comparer deux fractions de même dénominateur. Écrire une fraction sous forme de somme d'un entier et d'une fraction inférieure à 1. Connaître des égalités entre des fractions usuelles (exemples : 5/10 = 1/2 ; 10/100 = 1/10) **Nombres décimaux** Connaître les unités de la numération décimale (unités simples, dixièmes, centièmes, millièmes) et les relations qui les lient. Comprendre et appliquer aux nombres décimaux les règles de la numération décimale de position (valeurs des chiffres en fonction de leur rang). Connaître et utiliser diverses désignations orales et écrites d'un nombre décimal (fractions décimales, écritures à virgule, décompositions additives et multiplicatives). Utiliser les nombres décimaux pour rendre compte de mesures de grandeurs. Connaître le lien entre les unités de numération et les unités de mesure (par exemple : dixième à dm/dg/dL, centième à cm/cg/cL/centimes d'euro). Repérer et placer un nombre décimal sur une demi-droite graduée adaptée. Comparer, ranger des nombres décimaux. Encadrer un nombre décimal par deux nombres entiers, par deux nombres décimaux. Trouver des nombres décimaux à intercaler entre deux nombres donnés.

Calculer avec des nombres entiers et des nombres décimaux	
Compétences et connaissances associées	Mobiliser les faits numériques mémorisés au cycle 2, notamment les tables de multiplication jusqu'à 9. Connaître les multiples de 25 et de 50, les diviseurs de 100. **Calcul mental ou en ligne** Connaître des procédures élémentaires de calcul, notamment : - multiplier ou diviser un nombre décimal par 10, par 100, par 1000 ; - rechercher le complément à l'entier supérieur ; - multiplier par 5, par 25, par 50, par 0,1, par 0,5. Connaître des propriétés de l'addition, de la soustraction et de la multiplication. Connaître les critères de divisibilité par 2, 3, 5, 9 et 10. Utiliser ces propriétés et procédures pour élaborer et mettre en œuvre des stratégies de calcul. Vérifier la vraisemblance d'un résultat, notamment en estimant un ordre de grandeur. Dans un calcul en ligne, utiliser des parenthèses pour indiquer ou respecter une chronologie dans les calculs.

Grandeurs et mesures

<table>
<tr><th colspan="2">Comparer, estimer, mesurer des grandeurs géométriques avec des nombres entiers et des nombres décimaux : longueur (périmètre), aire, volume, angle
Utiliser le lexique, les unités, les instruments de mesures spécifiques de ces grandeurs</th></tr>
<tr><td>Compétences et connaissances associées</td><td>
Longueur et périmètre
Comparer des périmètres avec ou sans recours à la mesure.
- Notion de longueur : cas particulier du périmètre.
- Unités relatives aux longueurs : relations entre les unités de longueur et les unités de numération.
Calculer le périmètre d'un polygone en ajoutant les longueurs de ses côtés.
Calculer le périmètre d'un carré et d'un rectangle, la longueur d'un cercle, en utilisant une formule.
- Formule du périmètre d'un carré, d'un rectangle.
- Formule de la longueur d'un cercle.

Aires
Comparer des surfaces selon leurs aires sans avoir recours à la mesure, par superposition ou par découpage et recollement.
Différencier périmètre et aire d'une figure.
Estimer la mesure d'une aire et l'exprimer dans une unité adaptée.
Déterminer la mesure de l'aire d'une surface à partir d'un pavage simple ou en utilisant une formule.
- Unités usuelles d'aire et leurs relations : multiples et sous-multiples du m^2.
- Formules de l'aire d'un carré, d'un rectangle, d'un triangle, d'un disque.

Volumes et contenances
Relier les unités de volume et de contenance.
Estimer la mesure d'un volume ou d'une contenance par différentes procédures (transvasements, appréciation de l'ordre de grandeur) et l'exprimer dans une unité adaptée.
Déterminer le volume d'un pavé droit en se rapportant à un dénombrement d'unités (cubes de taille adaptée) ou en utilisant une formule.
- Unités usuelles de contenance (multiples et sous multiples du litre).
- Unités usuelles de volume (cm3, dm3, m3), relations entre ces unités.
- Formules du volume d'un cube, d'un pavé droit.

Angles
Identifier des angles dans une figure géométrique.
Comparer des angles, en ayant ou non recours à leur mesure.
Estimer qu'un angle est droit, aigu ou obtus.
</td></tr>
</table>

2.3.4. L'accessibilité des évaluations

2.3.4.1. Méthodologie

Le choix a été fait de constituer un groupe de travail pluri-catégoriel permettant de croiser les regards des chercheurs et des professionnels de terrain. Des partenaires experts participent aux réflexions concernant la mise en place d'adaptations.

2.3.4.2. Processus et principes retenus

Le travail d'adaptation s'appuie sur les besoins des élèves et non sur les troubles (difficultés à lire, à écrire, à se repérer dans l'espace, fatigabilité etc.). L'objectif est de permettre à un maximum d'élèves de travailler dans des conditions favorables et confortables. Ce travail a permis de définir des principes généraux d'adaptation qui vont continuer à être développés progressivement dans les années à venir.

Il est essentiel que les élèves ayant des besoins éducatifs particuliers (élèves disposant d'un PPRE, PAP ou PPS) puissent bénéficier des adaptations, de l'accompagnement humain et/ou moyens de compensation habituels.

2.3.4.3. Description

Les supports écrits

Pour améliorer le confort de lecture des élèves qui en ont besoin, des adaptations des supports de texte sont possibles.

Les propositions d'adaptations ne sont que des exemples. Les adaptations doivent être préparées en fonction des besoins spécifiques des élèves.

Un travail de simplification des consignes a également été mis en œuvre pour tous les élèves, de sorte que la compréhension ne soit pas un obstacle à l'évaluation d'autres compétences.

Les supports audio

Les supports audio font l'objet d'une version en Langue des Signes Française (LSF) et en Langue française Parlée Complétée (LfPC) mise à disposition des établissements. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève. Il est préférable néanmoins de prévoir l'accompagnement par un(e) interprète pour faciliter l'accès aux consignes par exemple. Il est cependant à noter que *l'évaluation de début de cinquième* ne contient pas de support audio.

Les supports vidéo

Les supports vidéo intègrent une traduction en LSF et en LfPC et sont mis à disposition des établissements. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève. Il est cependant à noter que *l'évaluation de début de cinquième* ne contient pas de support vidéo.

Les images

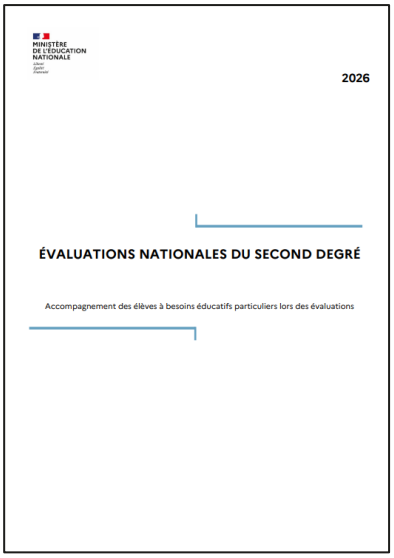
Les images contenues dans les évaluations font l'objet d'une alternative textuelle. Cela signifie qu'un élève ayant besoin d'un lecteur d'écran pourra entendre l'alternative textuelle de l'image. Par ailleurs, les informations importantes de ces images ne sont pas données uniquement par la couleur.

Certaines images en géométrie ne permettent pas de réaliser une alternative textuelle. Si ces questions ne peuvent pas être réalisées par les élèves, il est possible de les ignorer lors de la passation en cliquant sur « Suivant ». D'autres solutions sont à l'étude pour permettre l'accès à toutes les images.

L'accompagnement humain
L'accompagnement humain par un(e) accompagnant(e) d'élèves en situation de handicap (AESH) ou un autre adulte accompagnant doit être proposé dès que cela est nécessaire. Il doit reposer sur le même fonctionnement que celui prévu dans le cadre des PPS : reformulation, saisie des réponses données à l'oral par l'élève etc.

Le matériel adapté
Il est essentiel que les élèves puissent utiliser leur matériel adapté habituel (timer, lecteur d'écran, balle anti-stress, trackball, synthèse vocale, plage braille, mobilier adapté, etc.).

2.3.4.4. Communication
Un document présente des conseils de passation pour mieux accompagner les élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations : le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations ».


MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE

2026

ÉVALUATIONS NATIONALES DU SECOND DEGRÉ

Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations

Ce document ainsi que les exemples d'adaptations sont mis à disposition des établissements via l'application de suivi des passations (ASP). Il est également disponible sur le site *Éduscol*.

2.4. Le processus d'expérimentation

Pour chacune des évaluations menées par la DEPP, les items sont testés l'année qui précède l'évaluation, afin de constituer une banque et de vérifier leurs qualités statistiques et psychométriques :

- la fidélité : une mesure est dite fidèle lorsque la même épreuve appliquée deux fois de suite au même sujet dans les mêmes conditions apporte les mêmes résultats ;
- la sensibilité : une épreuve est sensible lorsqu'elle permet de discriminer finement les individus entre eux. Selon le type d'échelle de mesure utilisée, la sensibilité de l'épreuve peut s'apprécier par la dispersion des scores (plus la dispersion est importante, meilleure est la sensibilité) ;
- la validité : une épreuve est valide si elle mesure bien ce qu'elle est censée mesurer. En ce qui concerne la validité de contenu, une épreuve est d'autant plus valide que les questions posées (les items) sont représentatives de l'ensemble des questions possibles, compte tenu de l'univers de contenu défini.

Si un item ne remplit pas les critères cités ci-dessus, il ne peut être utilisé lors de la construction de l'évaluation. Les items restants sont mobilisés pour créer une banque d'items au sein de laquelle une sélection est opérée pour constituer l'épreuve finale.

2.4.1. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2025

En 2025, une expérimentation a eu lieu dans le même temps que les évaluations exhaustives. Cette expérimentation s'est déroulée du 8 septembre au 17 octobre 2025. Celle-ci a permis d'enrichir et de renouveler la banque d'exercices. Les items se rapportent aux domaines du français et des mathématiques. Les **tableaux 3 à 6** présentent l'échantillon mobilisé pour procéder à cette expérimentation ainsi que les domaines évalués.

TABLEAU 3 • Échantillon de l'expérimentation cinquième 2025 pour le renouvellement des exercices

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public hors EP[1]	218	223	5 806
Public EP[1]	66	67	1 541
Privé sous contrat	71	72	1 982
Ensemble	355	362	9 329

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 4 • Échantillon de l'expérimentation cinquième 2025 pour le renouvellement du test de *fluence*

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public hors EP[1]	45	45	1 179
Public EP[1]	15	15	315
Privé sous contrat	14	14	396
Ensemble	74	74	1 890

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

[1] EP : éducation prioritaire

TABLEAU 5 • Nombre d'items de français expérimentés en cinquième en 2025

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Grammaire – Compétences langagières et linguistiques	31
Grammaire – Autres	34
Lexique	48
Orthographe	68
Exercices complémentaires – déchiffrage	42
Compréhension de l'écrit	87
Fluence	2 textes
Ensemble	310

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 6 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en cinquième en 2025

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Espace et géométrie – Automatismes	11
Espace et géométrie – Autres	32
Nombres et calculs – Automatismes	39
Nombres et calculs – Autres	51
Grandeurs et mesures – Automatismes	13
Grandeurs et mesures – Autres	50
Ensemble	196

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

2.4.2. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2026

En 2026, une expérimentation a eu lieu dans le même temps que les évaluations exhaustives. Cette expérimentation s'est déroulée du 7 septembre au 16 octobre 2026. Cette expérimentation permet le renouvellement des exercices de *l'évaluation de début de cinquième*. Les items se rapportent aux domaines du français et des mathématiques.

Les **tableaux 7 à 9** présentent l'échantillon mobilisé pour procéder à cette expérimentation ainsi que les domaines évalués.

TABLEAU 7 • Échantillon de l'expérimentation cinquième 2026 pour le renouvellement des exercices

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public hors EP[1]	87	90	2 280
Public EP[1]	28	28	611
Privé sous contrat	30	30	842
Ensemble	145	148	3 733

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 8 • Nombre d'items de français expérimentés en cinquième en 2026

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Grammaire – Compétences langagières et linguistiques	14
Grammaire – Connaissance du système de la langue	17
Grammaire – Orthographe grammaticale	1
Lexique – Morphologie lexicale	4
Lexique – Sémantique lexicale	25
Orthographe grammaticale	20
Compréhension de l'écrit – Groupement thématique de documents	41
Compréhension de l'écrit – Texte documentaire	16
Compréhension de l'écrit – Texte littéraire	14
Ensemble	152

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 9 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en cinquième en 2026

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Espace et géométrie – Automatismes	13
Espace et géométrie – Résolution de problèmes	5
Espace et géométrie – Autres	4
Nombres et calculs – Automatismes	43
Nombres et calculs – Résolution de problèmes	25
Grandeurs et mesures – Automatismes	6
Grandeurs et mesures – Résolution de problèmes	23
Grandeurs et mesures – Autres	2
Ensemble	121

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

2.5. La comparabilité

Afin de pouvoir comparer les résultats des évaluations réalisées à plusieurs années d'intervalle, des items de l'évaluation initiale sont repris à l'identique dans la nouvelle évaluation. En 2026, l'évaluation de mathématiques a repris à l'identique les 30 items qui composaient le test de 2025. Concernant l'évaluation de français de 2026, les 24 items de l'année précédente ont été repris à l'identique.

2.6. La détermination des seuils

2.6.1. Méthodologie mise en œuvre

Le dispositif de *l'évaluation de début de cinquième* est un outil au service de l'enseignant afin qu'il puisse disposer pour chaque élève de points de repères fiables lui permettant d'organiser son action pédagogique en conséquence.

Pour ce faire, les tests spécifiques mettent à jour, pour chaque élève, les compétences déjà maîtrisées et celles qu'il est nécessaire de développer et renforcer. Pour chaque domaine évalué, il est ainsi possible de distinguer trois groupes d'élèves :

- ceux pour lesquels on peut considérer, dès le début de l'année, qu'ils sont en difficulté : un besoin est identifié. Ces élèves nécessitent un accompagnement ;
- ceux dont les acquis sont fragiles et pour lesquels l'enseignant devra maintenir un niveau de vigilance particulier ;
- ceux pour lesquels il n'y a pas de difficultés identifiées, les prérequis permettent d'entrer sereinement dans les apprentissages à venir.

La mise au point de tels indicateurs impose d'établir des scores seuils permettant de distinguer ces trois groupes d'élèves. Pour être considéré comme étant en difficulté, un élève doit-il réussir une seule question parmi celles qui lui sont proposées ? un quart ? la moitié ? C'est ce seuil qui doit être fixé. La détermination de ce seuil ne s'impose pas d'elle-même. Pour cela, la DEPP a recours à des méthodes qui confrontent les résultats issus des évaluations standardisées avec le jugement d'experts (enseignants, conseillers pédagogiques, inspecteurs de l'Éducation nationale, etc.) sur le niveau des élèves et le contenu des évaluations.

Plusieurs méthodes ont été éprouvées par la DEPP, notamment dans le cadre de la production d'indicateurs relatifs à la maîtrise des compétences du socle commun[2]. Parmi celles-ci, celle dite « des marque-pages » (*bookmarks*) se révèle la mieux adaptée à ce contexte d'évaluation. Simple à mettre en œuvre et couramment utilisée, elle est aussi décrite par Bunch et Cizek[3].

À partir des résultats de l'expérimentation et des évaluations précédentes, dans chaque domaine, les items ont été classés par ordre croissant selon leur difficulté. Les items du début de la liste correspondent à des items faciles, c'est-à-dire très réussis, et ceux de la fin sont plus difficiles. Il a été demandé à des groupes réunissant des enseignants de parcourir ces listes et de placer deux seuils propres à chaque série d'exercices :

- un premier seuil correspondant au dernier item qu'un élève en difficulté serait susceptible de réussir ;
- un second seuil correspondant au dernier item qu'un élève dont les acquis semblent fragiles serait susceptible de réussir.

Une fois ces seuils positionnés, est déterminée, pour chaque expert, la proportion d'élèves concernés dans chaque groupe. Dans l'exemple théorique présenté dans la **figure 1**, l'expert a positionné son

[2] Nicolas Miconnet, Ronan Vourc'h (2015), « Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun » ; Education et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP.

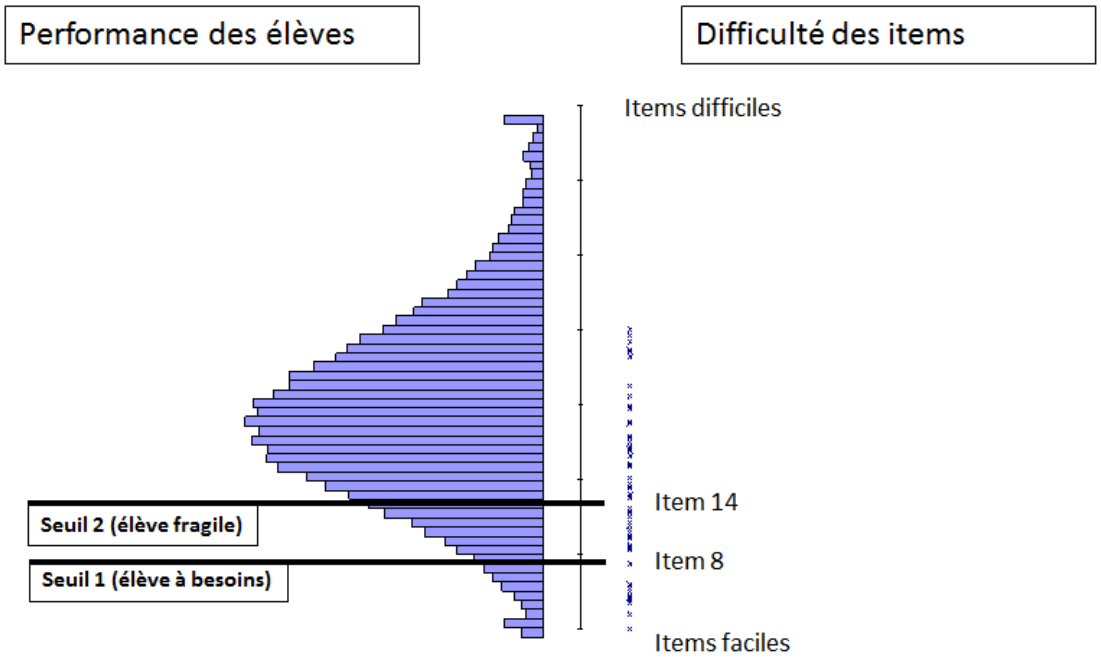
[3] Bunch M., Cizek G., 2007, Standard Setting : A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests, London, Thousand Oaks, Sage Publications.

premier seuil à l'item numéro 8 et son second seuil à l'item numéro 14. Cela signifie que les élèves qui réussissent au mieux 8 items sont inclus dans le groupe 1 (élèves du groupe « à besoins ») et que ceux qui ont réussi de 9 à 14 items sont inclus dans le groupe 2 (élèves du groupe « fragile »). À partir de 15 items réussis, les élèves ne présentent pas de difficultés dans le domaine concerné (élèves du groupe « satisfaisant »).

Pour chaque domaine évalué, les seuils positionnés par chaque expert et la part des élèves représentés dans chaque groupe sont ensuite portés à la connaissance de tous. La seconde phase consiste à faire converger les attentes des différents experts pour aboutir à un consensus autour de la définition des seuils au regard des résultats obtenus.

Pour certains domaines, le seuil de réussite attendu est élevé. Il s'agit de notions considérées comme fondamentales et normalement familières aux élèves. Pour d'autres domaines, la notion est plus complexe ou certains items étaient plus difficiles que d'autres. Dans ce cas, le seuil de réussite attendu est moins élevé.

FIGURE 1 • Méthode des marque-pages



2.6.2. Données mobilisées et seuils validés

Dans le cadre de *l'évaluation de début de cinquième*, la détermination de ces seuils de maîtrise doit être effectuée avant la passation des épreuves. Pour définir ces seuils, la DEPP a donc mobilisé les données issues des expérimentations de l'année 2023. Le corpus de données est issu des expérimentations menées en 2023 sur un volume suffisamment important pour garantir la représentativité des statistiques produites. Cette expérimentation a permis la mise en place d'une évaluation de début de cinquième sur la base du volontariat des établissements en 2024. Les seuils définis ont été implémentés dans la plateforme de passation et de restitution pour assurer le retour vers les établissements dans les délais prévus (le lendemain des passations) (**tableau 10**).

TABLEAU 10 • Seuils retenus

Discipline	Domaine	Test spécifique	Nombre total d'items	Groupe à besoins	Groupe fragile	Groupe satisfaisant
Français	Compétences langagières et linguistiques (2024)	oui	24	Items réussis ≤ 9	10 ≤ items réussis ≤ 15	16 ≤ items réussis
	Fluence (2024)	-	-	Mots lus en 1 min ≤ 109 *Attendus de fin de CM2*	110 ≤ Mots lus en 1 min ≤ 129	130 ≤ Mots lus en 1 min *Attendus de fin de 6e*
Mathématiques	Automatismes (2024)	oui	30	Items réussis ≤ 9	10 ≤ items réussis ≤ 17	18 ≤ items réussis

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

2.7. Restitution des résultats aux établissements

Les items qui constituent *l'évaluation de début de cinquième* ont été testés sur un échantillon représentatif de manière à mesurer leur niveau de difficulté et à construire, par domaine évalué, une échelle qui permette de caractériser les acquis de trois grands groupes d'élèves selon leur niveau de maîtrise.

Chaque item dispose de trois attributs : le domaine évalué, la compétence principalement mobilisée et le niveau de maîtrise auquel l'échelle le rattache. Ainsi, à l'issue du test, les élèves sont positionnés dans un groupe de maîtrise pour chacun des domaines ou sous-domaines évalués. Deux seuils de réussite – fixés selon les *Programmes*, les *Attendus de fin de sixième* et les *Repères annuels de progression pour le cycle 3* – définissent trois groupes de maîtrise :

- les élèves du groupe « **à besoins** » sont ceux pour lesquels un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire ;
- les élèves du groupe « **fragile** » sont ceux dont les savoirs et les compétences doivent être renforcés ;
- les élèves du groupe « **satisfaisant** » sont ceux pour lesquels les acquis devraient permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.

2.7.1. Restitutions globales

2.7.1.1. Restitution au niveau individuel

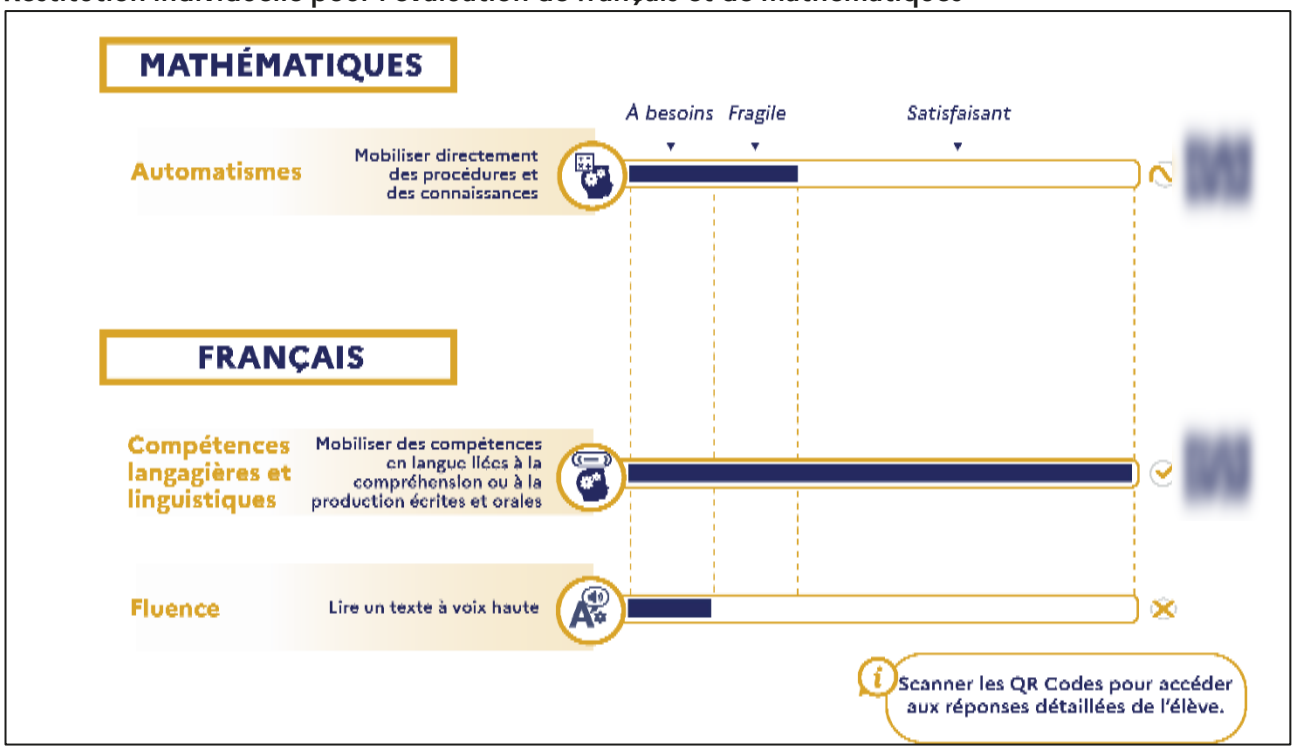
C'est un document de communication des résultats sous format PDF essentiellement à destination des élèves et de leur famille. Ces restitutions ont pour objectif de rendre aisée la communication des résultats auprès des élèves et des responsables légaux.

Pour chaque domaine et/ou sous-domaine évalué, le document indique le groupe de maîtrise dans lequel l'élève est positionné. Une « barre d'avancement » permet de représenter le nombre de réponses correctes données par l'élève.



Des QR codes sont présents sur la fiche de restitution, permettant aux responsables légaux d'avoir accès à l'ensemble des items des tests spécifiques, aux réponses attendues ainsi qu'aux réponses données par l'élève.

Restitution individuelle pour l'évaluation de français et de mathématiques



2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe

Essentiellement à destination des équipes pédagogiques, le document se présente sous la forme d'un fichier tableur afin de faciliter le traitement des résultats.

Chaque groupe de maîtrise est défini selon le nombre de réponses attendues fournies et le document indique, pour chaque domaine et sous-domaine évalué, le groupe de maîtrise dans lequel sont positionnés les élèves.

Classe	Prénom élève	Nom élève	Compétences langagières et linguistiques Mobiliser des compétences en langue liées à la compréhension ou à la production écrites et orales	Fluence Lire un texte à voix haute
5A	Prénom 1	Nom 1	À besoins	À besoins
5A	Prénom 2	Nom 2	À besoins	Fragile
5A	Prénom 3	Nom 3	À besoins	Satisfaisant
5A	Prénom 4	Nom 4	Fragile	pas de restitution
5A	Prénom 5	Nom 5	Fragile	pas de restitution
5A	Prénom 6	Nom 6	Fragile	pas de restitution
5A	Prénom 7	Nom 7	Fragile	pas de restitution
5A	Prénom 8	Nom 8	Fragile	À besoins
5A	Prénom 9	Nom 9	Satisfaisant	Satisfaisant

2.7.2. Restitutions des tests spécifiques

Le test spécifique propose une restitution détaillée sur un domaine spécifique de l'évaluation et livre aux équipes pédagogiques et aux familles des éléments de diagnostic très précis.

Une feuille par élève est éditable pour chaque test spécifique. Elle fournit :
- le groupe de maîtrise de l'élève : « à besoins », « fragile » ou « satisfaisant » ;
- l'intégralité des questions qui composent le test et les réponses attendues ;
- la réponse de l'élève à chaque question.

Les chefs d'établissement et les enseignants disposent également d'un tableur qui restitue les réponses et scores de tous les élèves d'une classe donnée et permet le traitement des résultats. Ce document est un outil pour l'organisation de l'accompagnement personnalisé et la mise en place de groupes de soutien ou d'approfondissement dans les établissements.

2.7.2.1. Test spécifique de compétences langagières et linguistiques

Le test spécifique en *compétences langagières et linguistiques* est composé de 24 items.

TABLEAU 11 • Descriptif des groupes de maîtrise en *compétences langagières et linguistiques*

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » **9 réponses correctes ou moins** Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Les élèves de ce groupe sont capables d'utiliser un pronom personnel à bon escient ou d'identifier ce que caractérise un adjectif. Ils peuvent se montrer aptes à utiliser le subjonctif ou comprendre l'emploi d'un conditionnel passé dans des contextes syntaxiques et sémantiques simples. Ils sont potentiellement à même d'utiliser les temps du récit pour identifier ou traduire l'ordre chronologique entre deux actions ; en revanche, ils sont en difficulté lorsqu'il s'agit d'expliciter une progression temporelle avec des connecteurs.
Groupe « fragile » **10 à 15 réponses correctes** Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	Les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent. En outre, ils sont potentiellement à même de comprendre le sens d'une négation partielle ou de reconnaître la valeur causale d'un connecteur logique. Ils peuvent identifier la valeur d'ordre d'un impératif ou comprendre la valeur aspectuelle d'un temps du passé. Ils sont potentiellement aptes à réaliser une concordance des temps dans une phrase de récit au passé. En revanche, ils sont en difficulté pour choisir le temps attendu dans un contexte de discours indirect.
Groupe « satisfaisant » **16 réponses correctes ou plus** Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent. Ils sont aussi potentiellement capables de pronominaliser un groupe nominal complément d'objet ou d'associer un déictique à son référent dans le cadre d'un dialogue. Ils sont en mesure d'identifier ou de comprendre la valeur temporelle d'un présent de l'indicatif ou la valeur modale d'un conditionnel présent. Les élèves les plus performants de ce groupe sont capables d'identifier les référents des différents substituts du nom utilisés dans un texte court.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté Égalité Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE CINQUIÈME 2026

Compétences langagières et linguistiques

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

1/ Choisir l'ordre correct des phrases en s'appuyant sur les éléments soulignés.

- ☐ Hier matin, il est resté à la maison. D'abord, il a fait du ménage. Puis, il a regardé les informations. Enfin, il a fini son livre.
- ☐ Hier matin, il est resté à la maison. Puis, il a regardé les informations. Enfin, il a fini son livre. D'abord, il a fait du ménage.
- ☐ Hier matin, il est resté à la maison. D'abord, il a fait du ménage. Enfin, il a fini son livre. Puis, il a regardé les informations.
- ☐ Hier matin, il est resté à la maison. Puis, il a regardé les informations. D'abord, il a fait du ménage. Enfin, il a fini son livre.

2/ « Je ne viendrai pas car tu n'es pas là. »
Remplacer la conjonction de coordination « car » par la conjonction de subordination de même sens.

« Je ne viendrai pas…

☐ si bien que ☐ étant donné que
☐ depuis que ☐ alors que

… tu n'es pas là. »

3/ « Il ne joue plus à la console. »
Choisir la phrase affirmative qui signifie le contraire.

- ☐ Il joue encore à la console.
- ☐ Il joue souvent à la console.
- ☐ Il joue volontiers à la console.
- ☐ Il joue parfois à la console.

4/ « Depuis qu'elle a parlé à la jeune femme à la veste si originale, Léa connait le nom de la boutique. »
L'adjectif « originale » apporte une information sur :

- ☐ la jeune femme
- ☐ la veste
- ☐ Léa
- ☐ la boutique

5/ « Souvent, mon père et mon grand-père chantent. »
On peut remplacer « mon père et mon grand-père » par :

☐ nous ☐ ils ☐ on ☐ leur

6/ « Kamil a demandé la permission à tous les professeurs de la classe. »
On peut remplacer « à tous les professeurs de la classe » par le pronom personnel :

☐ les ☐ leur ☐ la ☐ lui

7/ Compléter la phrase avec le pronom relatif qui convient.

« Les images…

☐ qui ☐ que ☐ dont ☐ où

… j'ai vues restent gravées dans ma mémoire. »

8/ « Un lion trouvant un lièvre endormi se préparait à le manger, quand il vit passer une biche ; abandonnant le lièvre, il se lance à sa poursuite. Le lièvre, éveillé par le bruit, s'enfuit. Quant à la biche, le lion a beau courir longtemps : il ne peut l'atteindre. » (Ésope)
Associer les mots soulignés à l'animal auquel ils font référence.

	La biche	Le lièvre	Le lion
« le manger »	☐	☐	☐
« il vit »	☐	☐	☐
« il se lance »	☐	☐	☐
« l'atteindre »	☐	☐	☐

9/ « Mais le vaniteux ne l'entendit pas. Les vaniteux n'entendent jamais que les louanges.
– Est-ce que tu m'admires vraiment beaucoup ? demanda-t-il au petit prince. »
(A. de Saint-Exupéry, *Le Petit Prince*, 1943)
Parmi les pronoms soulignés, celui qui désigne le petit prince est :

☐ ce ☐ tu ☐ m' ☐ il

10/ « Pourquoi marches-tu de travers, puisqu'on doit aller droit ? disait une écrevisse à sa fille.
– Conduisez-moi, ma mère, répondit celle-ci, et je m'efforcerai de marcher sur vos pas. » (Ésope)
Associer les pronoms ou groupes nominaux soulignés au personnage correspondant.

	la mère écrevisse	la fille écrevisse
« marches-tu »	☐	☐
« une écrevisse »	☐	☐
« conduisez-moi »	☐	☐
« répondit celle-ci »	☐	☐
« je m'efforcerai »	☐	☐

11/ « Dès le début, moi, j'ai été gentille avec lui. Je lui ai apporté une peluche à la maternité. »
L'enfant qui raconte est une fille. Le mot qui le montre est :

☐ gentille ☐ moi ☐ lui ☐ peluche

1/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE CINQUIÈME 2026

Compétences langagières et linguistiques

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

12/ « Si Louis avait son téléphone avec lui, il préviendrait ses parents. »
Le verbe « prévenir » est conjugué au conditionnel présent car Louis…
- ☐ ne peut pas prévenir ses parents.
- ☐ a l'intention de prévenir ses parents.
- ☐ a déjà prévenu ses parents.
- ☐ n'a peut-être pas prévenu ses parents.

13/ « Si Mathis avait dit la vérité, personne ne l'aurait grondé. »
Cette phrase signifie que Mathis…
- ☐ s'est fait gronder.
- ☐ n'a pas été grondé.
- ☐ va se faire gronder.
- ☐ n'aime pas être grondé.

14/ Choisir la forme verbale qui convient.
« Je pensais que tu…
☐ réussirais ☐ réussiras ☐ réussis ☐ as réussi
… à résoudre cette énigme. »

15/ « Si tu venais par hasard à croiser Sirius ou Luna, quelques règles de prudence s'imposent : si ta tête est couverte, ôte tout de suite ton chapeau ou ta casquette. »
(F. Colin, A.-F. Ruaud, *Le Grimoire de Merlin*, 2007)
Le verbe « ôter » est conjugué à l'impératif car il exprime…
- ☐ un ordre.
- ☐ une hypothèse.
- ☐ un souhait.
- ☐ une impossibilité.

16/ Le présent de l'indicatif peut avoir plusieurs sens. Choisir la phrase où il exprime une action habituelle.
- ☐ Nous mangeons avec nos voisins une fois par mois.
- ☐ Il est très important de bien s'entendre avec ses voisins.
- ☐ Je crois que les voisins ne sont pas chez eux ce soir.
- ☐ La fête des voisins a lieu la semaine prochaine.

17/ Pour chaque phrase, indiquer si le présent exprime une action qui a lieu au moment où l'on parle ou bien une vérité générale.

	Moment où l'on parle	Vérité générale
La Terre tourne autour du Soleil.	☐	☐
Les dauphins sont des mammifères marins.	☐	☐
J'observe le Soleil depuis la Terre.	☐	☐
Ils aperçoivent des dauphins dans la mer.	☐	☐

18/ Choisir la forme verbale qui convient.
« Je voudrais qu'il…
☐ vienne ☐ vient ☐ viendrait ☐ viendra
… me voir. »

19/ Choisir la forme verbale qui convient.
« Tel que je le connais, il insistera jusqu'à ce qu'il…
☐ réussisse ☐ réussit ☐ réussira ☐ réussissait
… à passer le niveau. »

20/ Choisir le mot ou groupe de mots correct en s'appuyant sur le temps des verbes soulignés.
« Louison vivait dans une ferme. …
☐ Souvent ☐ Puis ☐ Enfin ☐ Un jour
…, elle allait se promener dans la forêt : elle aimait son odeur et son silence. »

21/ Compléter la phrase avec le mot ou groupe de mots qui convient en s'appuyant sur le temps des verbes soulignés.
« Le prince traversa une forêt obscure. …
☐ Puis ☐ Souvent
☐ Auparavant ☐ Autrefois
…, il aperçut la montagne magique. »

22/ « Clara observa Théo. Il avait enlevé sa casquette. »
Le temps des verbes soulignés indique que Théo…
- ☐ a déjà enlevé sa casquette quand Clara l'observe.
- ☐ enlève sa casquette pendant que Clara l'observe.
- ☐ n'ose pas enlever sa casquette tant que Clara l'observe.
- ☐ est sur le point d'enlever sa casquette quand Clara l'observe.

23/ « Ils ressemblaient si peu à ceux que leur ami avait décrits […]. »
Choisir la forme correcte du verbe « décrire » si on réécrit le début de la phrase au présent.
« Ils ressemblent si peu à ceux que leur ami…
☐ a décrits. » ☐ décrira. »
☐ aura décrits. » ☐ décrirait. »

24/ Compléter la phrase avec le verbe « être » conjugué au temps qui convient.
« Le jeune homme se leva, se tourna vers le roi et lui déclara qu'il…
☐ était ☐ est ☐ sera ☐ fut
… prêt à le servir. »

2.7.2.2. Test spécifique d'automatismes

Le test spécifique d'*automatismes* est composé de 30 items.

TABLEAU 12 • Descriptif des groupes de maîtrise en *automatismes*

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » **9 réponses correctes ou moins** Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Les élèves de ce groupe possèdent des connaissances élémentaires sur les entiers et la lecture de grands nombres. Ils sont éventuellement capables d'additionner des nombres entiers et d'utiliser des procédures de calculs. Ils peuvent également maîtriser des automatismes déclaratifs et procéduraux avec la multiplication de nombres entiers. Leurs connaissances sur les fractions peuvent leur permettre de comparer des fractions à l'unité et de traduire un partage géométrique simple à l'aide d'une fraction.
Groupe « fragile » **10 à 17 réponses correctes** Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	En plus des savoirs et savoir-faire précédents, les élèves sont potentiellement capables de maîtriser la division par des entiers. Les élèves de ce groupe sont *a priori* capables d'utiliser les opérations élémentaires avec des décimaux : addition, soustraction, ordre de grandeur d'un produit. Ils peuvent encadrer un nombre décimal par des entiers, lire son abscisse sur une droite graduée et utiliser différents registres de représentation de ce nombre (langage naturel, fraction décimale, nombre à virgule).
Groupe « satisfaisant » **18 réponses correctes ou plus** Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe peuvent avoir une maîtrise plus fine des quatre opérations de base sur les nombres entiers, les fractions et les nombres décimaux : programme de calculs, priorités opératoires, addition de fractions de même dénominateur. Ils ont une connaissance plus approfondie des nombres et sont capables de travailler dans différents registres de représentation.

Fac-similé de la restitution individuelle

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE CINQUIÈME 2026

Automatismes

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

1/ Quel est le plus grand nombre parmi les nombres suivants ?

☐ $\frac{4}{5}$ ☐ $\frac{5}{5}$ ☐ $\frac{1}{5}$ ☐ $\frac{6}{5}$

2/ 35 × 1 000 + 64 = ...

☐ 3 564 ☐ 35 064 ☐ 6 435 ☐ 64 035

3/ Le nombre 110 000 000 se lit :

☐ Cent-dix-mille
☐ Cent-dix-millions
☐ Onze milliards
☐ Onze millions

4/ 8 × ... = 48

☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7

5/ 75 + ... = 100

☐ 25 ☐ 30 ☐ 35 ☐ 40

6/ Quelle fraction de la surface est coloriée ?



☐ 1/2 ☐ 1/3 ☐ 1/4 ☐ 3/4

7/ 126 + 99 = ...

☐ 225 ☐ 227 ☐ 115 ☐ 226

8/ 5 × 43 × 2 = ...

☐ 215 ☐ 430 ☐ 86 ☐ 205

9/ Quel nombre est un multiple de 50 ?

☐ 225 ☐ 200 ☐ 210 ☐ 275

10/ 2,8 + 1,8 est égal à...

☐ 3,8 ☐ 4,6 ☐ 3,16 ☐ 3,6

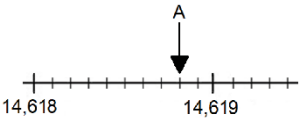
11/ 525 : 5 = ...

☐ 15 ☐ 105 ☐ 150 ☐ 11

12/ $\frac{712}{100}$ = ...

☐ 7,12 ☐ 712,100 ☐ 71 200 ☐ 0,712

13/ Quel est le nombre indiqué par la flèche ?



☐ 14,6188 ☐ 14,69 ☐ 14,68 ☐ 14,6180

14/ Quel nombre est le plus proche du résultat de cette multiplication ?
9,8 × 9,78 ≈ ...

☐ 10 ☐ 100 ☐ 1 000 ☐ 10 000

15/ Écrire le nombre qui correspond à 5 dizaines et 3 centièmes.

☐ 50,03 ☐ 50,300 ☐ 300,50 ☐ 350

16/ 15,3 – 2,4 = ...

☐ 13,1 ☐ 17,7 ☐ 12,9 ☐ 13,9

17/ Quel encadrement de 9,998 par deux nombres entiers est correct ?

☐ 999 < 9,998 < 1 000
☐ 99 < 9,998 < 100
☐ 9 < 9,998 < 10
☐ 9 999 < 9,998 < 10 000

18/ Dans le nombre 1 735,842
2 est le chiffre des...

☐ millièmes.
☐ unités.
☐ milliers.
☐ centièmes.

19/ 3,6 × 100 = ...

☐ 3,600 ☐ 300,6 ☐ 3600 ☐ 360

20/ 12 × $\frac{1}{2}$ permet de calculer...

☐ 50 % de 12.
☐ 25 % de 12.
☐ 1,2 % de 12.
☐ 1,5 % de 12.

21/ $\frac{4}{10} + \frac{8}{100}$ = ...

☐ 0,84 ☐ 408 ☐ 480 ☐ 0,48

1/2

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
Liberté
Égalité
Fraternité

ÉVALUATION DE DÉBUT DE CINQUIÈME 2026

Automatismes

Élève : **Classe :**

Groupe de l'élève :

22/ Voici un programme de calcul :

- Je choisis le nombre 2.
- Je lui ajoute 3,5.
- Je multiplie le résultat par 0,1.

Quel calcul permet de trouver le résultat ?

- ☐ $(2 + 3,5) \times 0,1$
- ☐ $2 + 3,5 \times 0,1$
- ☐ $2 \times 0,1 + 3,5$
- ☐ $2 + (3,5 \times 0,1)$

23/ $6 + 4 \times 2 = \ldots$

☐ 14 ☐ 20 ☐ 12 ☐ 16

24/ Quel est le nombre désigné par la flèche ?



☐ $\frac{11}{10}$ ☐ $\frac{101}{100}$ ☐ $\frac{1}{10}$ ☐ $\frac{11}{100}$

25/ $6,522 < \ldots < 6,523$

Quel nombre décimal peut-on écrire à la place des ... ?

☐ 6,5224 ☐ 6,5220 ☐ 6,5201 ☐ 6,5230

26/ Quel est le volume d'un pavé droit dont les côtés mesurent 6 cm, 5 cm et 2 cm ?

- ☐ 13 cm^3
- ☐ 30 cm^3
- ☐ 60 cm^3
- ☐ 3 600 cm^3

27/ $\frac{3}{7} + \frac{3}{7} = \ldots$

☐ $\frac{3}{7}$ ☐ $\frac{6}{7}$ ☐ $\frac{6}{14}$ ☐ $\frac{9}{49}$

28/ $780 \times 0,1 = \ldots$

- ☐ $780 : 10$
- ☐ $780 : \frac{1}{10}$
- ☐ $780 \times 0,01$
- ☐ $780 \times \frac{1}{100}$

29/ À quel nombre est égal : « cinq fois trois cinquièmes » ?

☐ 3 ☐ 15 ☐ 5 ☐ $\frac{3}{5}$

30/ « 4 dizaines de milliards, 8 centaines de millions et 40 dizaines » correspond au nombre...

- ☐ 40 800 000 400
- ☐ 40 800 400
- ☐ 484 000 000 000
- ☐ 40 800 000 40

2/2

↘ 3. RÉSULTATS NATIONAUX EN CINQUIEME

3.1. Participation

En 2026, les *évaluations de début de cinquième* se sont déroulées sur quatre semaines, en début d'année scolaire, du 7 septembre au 2 octobre. De manière exceptionnelle, quelques établissements ont poursuivi les passations jusqu'au 16 octobre. Ce document prend en compte la totalité des réponses enregistrées jusqu'au 16 octobre 2026. L'académie de Toulouse n'ayant pas participé à la campagne de cette année, les résultats présentés sont hors académie de Toulouse pour l'année 2026. Pour une analyse détaillée, les évolutions des résultats entre 2025 et 2026 hors académie de Toulouse sont disponibles en annexe. La non-participation des établissements de l'académie de Toulouse n'est pas de nature à modifier les grandes tendances du diagnostic présenté dans ce document.

Malgré la crise cyber qui a touché certaines académies en début d'année scolaire, au niveau national, le taux de participation des établissements s'élève à 92 % en français et en mathématiques, et à 88 % pour l'épreuve de fluence (**tableau 13**). Le taux national de participation, pour l'ensemble des élèves, s'élève à 88 % en français et en mathématiques et à 81 % pour l'épreuve de *fluence* (**tableau 14**).

TABLEAU 13 • Participation des établissements aux *évaluations nationales de début de cinquième* en 2026

Discipline	Nombre d'établissements participants	Participation (en %)
Français	6 482	92
Mathématiques	6 482	92
Fluence	6 194	88

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 14 • Participation des élèves aux *évaluations nationales de début de cinquième* en 2026

Discipline	Nombre d'élèves participants	Participation (en %)
Français	731 472	88
Mathématiques	731 285	88
Fluence	674 719	81

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 15 • Répartition des élèves aux *évaluations nationales de début de cinquième* en 2026

Caractéristiques		Proportion d'élèves 2025 (en %)	Proportion d'élèves 2026 (en %)	Proportion d'élève attendue 2026 (en %)
Sexe	Filles	49	49	49
	Garçons	51	51	51
Retard de scolarisation	« À l'heure »	93	92	91
	En retard	8	8	9
Secteur de scolarisation	Public hors EP	62	62	61
	REP	11	12	11
	REP	6	6	6
	Privé sous contrat	22	21	22

Note : La répartition des élèves concerne les élèves ayant effectué une ou plusieurs passations de français, de mathématiques ou de fluence.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

3.2. Méthodologie

3.2.1. Résultats par domaine

Les scores par domaine correspondent à la somme des réponses correctes des élèves aux items composant ces derniers. Ils permettent d'estimer le niveau de maîtrise des élèves dans chacun des domaines évalués. Pour parvenir à interpréter ces résultats, des seuils délimitant plusieurs groupes de maîtrise ont été posés. Les élèves sont ainsi positionnés dans un des groupes de maîtrise : « à besoins », « fragile » et « satisfaisant », *[2.6 La détermination des seuils]*. Ainsi, ces seuils ont été définis en amont de *l'évaluation en début de cinquième* de 2025.

3.2.2. Le champ

Afin d'analyser les évaluations sur un champ constant, les résultats sont présentés pour les établissements sous tutelle principale du ministère de l'Éducation nationale pour la France entière, y compris Saint-Barthélemy et Saint-Martin. Certains établissements des principautés d'Andorre et de Monaco participent aussi aux évaluations mais leurs résultats ne sont pas pris en compte dans ces résultats, tout comme ceux de certains COM. En conséquence de la cyberattaque qui a touché plusieurs académies, pour 2026, les résultats présentés sont hors académie de Toulouse ; une analyse détaillée des évolutions des résultats entre 2025 et 2026 hors académie de Toulouse est disponible en annexe.

3.3. Résultats en français

3.3.1 Résultats en *compétences langagières et linguistiques*

Le test spécifique de *compétences langagières et linguistiques* a été repris à l'identique en 2026, ainsi les résultats sont comparables à ceux de 2025.

En 2026, la proportion d'élèves qui présentent une maîtrise satisfaisante est de 50,6 %, soit 1,6 point de moins qu'en 2025 (52,2 %)[4] (**tableau 16**).

En 2026, les filles sont 57,4 % à être en situation de maîtrise satisfaisante contre 44,0 % des garçons, soit un écart de 13,4 points en faveur des filles. Par rapport à 2025, la part des filles ayant un niveau de maîtrise satisfaisante a baissé de 1,5 point et celle des garçons de 1,7 point.

À la rentrée 2026, les élèves dits en retard, définis comme les élèves entrant en cinquième avec un âge supérieur à l'âge théorique requis pour ce niveau, représentent 9 % des élèves interrogés. Ils présentent un niveau de maîtrise satisfaisante en *compétences langagières et linguistiques* inférieur aux élèves dits « à l'heure » (14,5 % contre 53,5 %). L'écart est de 39,0 points. Par rapport à 2025, le taux de maîtrise satisfaisante baisse de 1,6 point pour les élèves dits « à l'heure » et de 1,1 point pour les élèves dits en retard.

Les niveaux de maîtrise varient selon le secteur de scolarisation. La proportion d'élèves en situation de maîtrise satisfaisante dans le secteur public hors éducation prioritaire est de 51,0 % contre 33,1 % en réseau d'éducation prioritaire (REP) et 23,8 % en réseau d'éducation prioritaire renforcé (REP+) (respectivement -17,9 points et -27,2 points par rapport au public hors éducation prioritaire). Cette proportion s'élève à 66,3 % dans le secteur privé sous contrat (+15,3 points par rapport au public hors éducation prioritaire). Par rapport à 2025, le taux de maîtrise baisse dans tous les secteurs publics ; cette baisse est la plus faible pour les élèves scolarisés dans des collèges REP+ (-1,0 point) et la plus importante pour les établissements du secteur public hors éducation prioritaire (-1,8 point). Ainsi l'écart entre les élèves scolarisés dans des collèges public hors éducation prioritaire et ceux scolarisés dans le secteur privé sous contrat augmente de 1,9 point.

Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

La DEPP a élaboré un indice de position sociale (IPS) qui permet de rendre compte du niveau social des élèves. Afin d'interpréter les résultats au niveau du collège, la moyenne des IPS a été calculée pour chaque établissement. Pour en faciliter la lecture, cinq groupes ont été construits. Ils délimitent les 20 % des collèges les moins favorisés (groupe d'IPS 1) et les 20 % des collèges les plus favorisés (groupe d'IPS 5). [5]

Les disparités de maîtrise restent également très marquées selon le profil social de l'établissement. En 2026, le niveau de maîtrise de *compétences langagières et linguistiques* est plus important pour les élèves scolarisés dans les 20 % des collèges les plus favorisés que pour ceux scolarisés dans les 20 % des collèges les moins favorisés : l'écart entre ces groupes est de 40,1 points (69,9 % contre 29,8 %). Par rapport à 2025, le taux de maîtrise satisfaisante des élèves scolarisés dans les collèges les plus favorisés est stable alors que le taux concernant ceux scolarisés dans les collèges les moins favorisés baisse de 1,9 point. Ainsi, l'écart de maîtrise satisfaisante augmente de 1,3 point entre 2025 et 2026 entre les élèves scolarisés dans les collèges les plus et les moins favorisés.

[4] Tous les résultats de 2025 sont disponibles dans le document De Monestrol H., *et al.*, 2025 (mise à jour avril 2026), "Évaluations de début de cinquième 2025 - Résultats", *Document de travail* - série études, n° 2025-E13, DEPP

[5] Au moment de l'écriture de ce document, les IPS des établissements en 2026 ne sont pas disponibles, ce sont donc ceux de 2025 qui sont utilisés.

TABLEAU 16 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique de *compétences langagières et linguistiques*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	10,7	31,8	57,4
	Garçons	18,4	37,7	44,0
Retard scolaire	« À l'heure »	12,3	34,2	53,5
	En retard	43,3	42,2	14,5
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	6,9	26,9	66,3
	Public hors EP	13,5	35,4	51,0
	REP	24,8	42,1	33,1
	REP+	34,0	42,2	23,8
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	27,6	42,5	29,8
	Groupe IPS 2	17,5	39,8	42,7
	Groupe IPS 3	13,6	37,0	49,3
	Groupe IPS 4	10,5	33,2	56,3
	Groupe IPS 5	5,9	24,2	69,9
Ensemble		**14,6**	**34,8**	**50,6**

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

L'analyse de l'ensemble des questions du test spécifique de *compétences langagières et linguistiques* est disponible dans la « *Présentation des exercices et des compétences évaluées* » sur le site *Éduscol*.
Le détail des taux de réussite et de la ventilation des réponses des élèves selon différentes variables d'intérêt sera mis en ligne ultérieurement, sur la page education.gouv.fr, dans le document « *Évaluation de début de cinquième 2026 – analyses détaillées en français* ».
Les taux de réussite en 2026 aux questions du test spécifique de *compétences langagières et linguistiques* varient de 24,3 % à 91,9 % (**tableau 17**). Entre 2025 et 2026, dix items ont un taux de réussite en baisse.

TABLEAU 17 • Taux de réussite par item au test spécifique de *compétences langagières et linguistiques*, septembre 2026, en %

Domaine	Exercice	Taux de réussite 2025	Taux de réussite 2026
Compétences langagières et linguistiques	Question 1	74,7	74,2
	Question 2	67,6	66,4
	Question 3	65,5	65,4
	Question 4	77,8	77,8
	Question 5	92,4	91,9
	Question 6	50,1	49,8
	Question 7	88,6	88,1
	Question 8	35,4	34,3
	Question 9	52,5	51,6
	Question 10	25,6	24,3
	Question 11	78,1	77,8
	Question 12	64,1	62,4
	Question 13	82,3	81,5
	Question 14	64,9	64,5
	Question 15	75,9	74,5
	Question 16	49,9	48,8
	Question 17	54,2	53,7
	Question 18	76,7	76,1
	Question 19	39,8	38,3
	Question 20	57,4	55,8
	Question 21	82,0	81,6
	Question 22	68,8	68,4
	Question 23	74,7	73,6
	Question 24	41,2	39,8

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

3.4. Résultats en mathématiques

3.4.1. Résultats en automatismes

Le test spécifique d'*automatismes* a été repris à l'identique en 2026, ainsi les résultats sont comparables à ceux de 2025.

En 2026, le taux d'élèves qui présentent une maîtrise satisfaisante dans le domaine des *automatismes* est de 47,7 % et stable par rapport à 2025 (**tableau 18**).

Les garçons sont 54,2 % à présenter une maîtrise satisfaisante contre 41,0 % des filles, soit un écart de 13,2 points en faveur des garçons et stable par rapport à 2025.

Les élèves dits en retard présentent un niveau de maîtrise satisfaisante inférieur aux élèves dits « à l'heure » : l'écart est de 37,7 points en faveur de ces derniers (12,8 % des élèves en retard contre 50,5 % des élèves « à l'heure »).

Les niveaux de maîtrise varient également selon le secteur de scolarisation. La proportion d'élèves en situation de maîtrise satisfaisante dans le secteur public hors éducation prioritaire est de 47,8 %, contre 31,9 % en REP, 24,7 % en REP+ et 62,2 % dans le secteur privé sous contrat (respectivement - 15,9 points, - 23,1 points et + 14,4 points par rapport au public hors éducation prioritaire). Par rapport à 2025, le taux de maîtrise satisfaisante augmente pour les élèves scolarisés en REP+ (+ 1,8 point) et pour le privé sous contrat (+ 1,5 point) alors qu'il reste stable pour le public hors éducation prioritaire et les REP. L'écart entre le public hors éducation prioritaire et privé sous contrat augmente alors de 1,3 point entre 2025 et 2026, et diminue de 1,6 point entre le public hors éducation prioritaire et REP+.

Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

Les disparités de maîtrise sont également très marquées selon le profil social de l'établissement. Le niveau de maîtrise en *automatismes* varie de 29,6 % pour les élèves scolarisés dans les établissements les moins favorisés (groupe d'IPS 1) à 66,3% pour ceux scolarisés dans les établissements les moins favorisés (groupe d'IPS 5), soit un écart de 36,7 points entre ces deux groupes. Par rapport à 2025, les taux de maîtrise sont stables pour tous les groupes.

TABLEAU 18 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique d'*automatismes*, septembre 2026, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	13,6	45,4	41,0
	Garçons	8,9	36,9	54,2
Retard scolaire	« À l'heure »	9,4	40,0	50,5
	En retard	32,9	54,3	12,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	5,4	32,4	62,2
	Public hors EP	10,7	41,5	47,8
	REP	18,4	49,7	31,9
	REP+	23,6	51,7	24,7
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	19,8	50,6	29,6
	Groupe IPS 2	13,7	46,7	39,6
	Groupe IPS 3	10,9	43,2	45,9
	Groupe IPS 4	8,4	39,4	52,2
	Groupe IPS 5	4,8	28,9	66,3
Ensemble		11,2	41,1	47,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat , hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

L'analyse de l'ensemble des questions des tests spécifiques d'*automatismes* est disponible dans la « *Présentation des exercices et des compétences évaluées* » sur le site *Éduscol*. Le détail des taux de réussite et de la ventilation des réponses des élèves selon différentes variables d'intérêt sera mis en ligne ultérieurement, sur la page education.gouv.fr, dans le document « *Évaluation de début de cinquième 2026 – analyses détaillées en français* ».
En 2026, les taux de réussite item par item aux tests spécifiques en *automatismes* varient de 9,3 % à 87,0 % (**tableau 19**). Le taux de réussite diminue pour cinq items et augmente pour trois items entre 2025 et 2026.

TABLEAU 19 • Taux de réussite par item au test spécifique d'*automatismes*, septembre 2026, en %

Domaine	Exercice	Taux de réussite 2025	Taux de réussite 2026
Automatismes	Question 1	79,8	78,3
	Question 2	84,2	83,6
	Question 3	84,2	83,3
	Question 4	82,6	83,2
	Question 5	86,7	87,0
	Question 6	82,3	82,0
	Question 7	84,7	84,8
	Question 8	71,0	70,8
	Question 9	80,2	80,3
	Question 10	64,5	65,0
	Question 11	63,0	63,4
	Question 12	60,5	60,1
	Question 13	63,5	63,4
	Question 14	55,6	55,5
	Question 15	60,3	59,3
	Question 16	57,7	57,7
	Question 17	57,3	57,0
	Question 18	58,5	57,0
	Question 19	50,1	52,6
	Question 20	47,0	48,2
	Question 21	51,0	50,7
	Question 22	52,9	52,2
	Question 23	42,1	39,5
	Question 24	40,6	41,5
	Question 25	41,4	41,2
	Question 26	31,3	29,0
	Question 27	35,7	44,9
	Question 28	17,0	17,6
	Question 29	8,7	9,3
	Question 30	21,1	21,9

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième

3.5. Résultats au test de fluence

Pour la session 2026, dans le cadre de l'évaluation de début de cinquième, un test de fluence de lecture a été proposé à l'ensemble des élèves pour la deuxième année consécutive. Cette année, le taux de participation des élèves s'élève à 81 %.

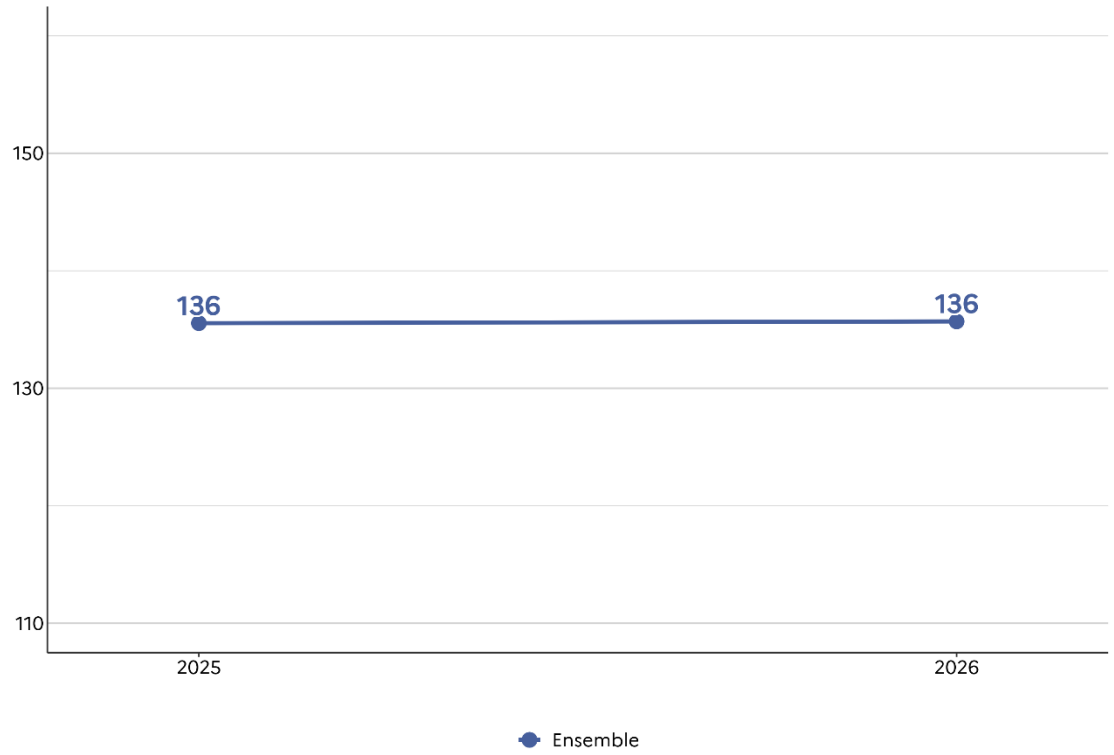
Le texte de fluence a été maintenu à l'identique entre 2025 et 2026 : il s'agit d'un texte littéraire composé de 222 mots.

3.5.1. Résultats d'ensemble

À la rentrée 2026, au niveau national, le nombre de mots moyen lus par les élèves de cinquième est de 136 et est stable par rapport à 2025 (**figure 2**).

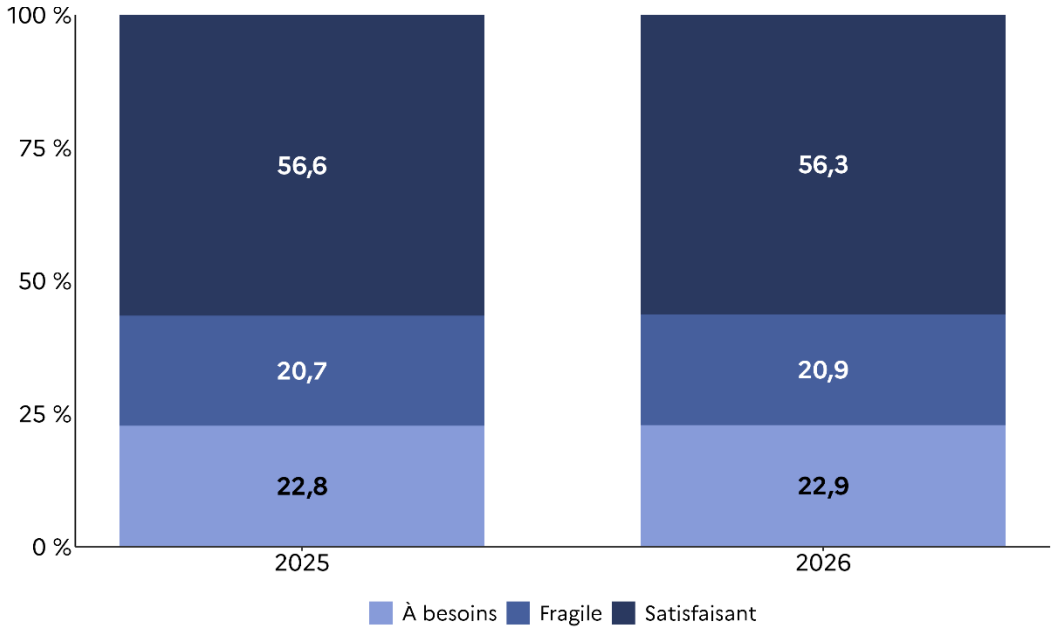
Ainsi en 2026, 56,3 % des élèves appartiennent au groupe « satisfaisant » et atteignent l'objectif de 130 mots en une minute, 20,9 % appartiennent au groupe « fragile » et lisent entre 110 et 129 mots en une minute et 22,9 % au groupe de maîtrise « à besoins » et ne parviennent pas à lire 110 mots en une minute . Cette répartition est stable par rapport à 2025 (**figure 3**).

FIGURE 2 • Évolution du score moyen en fluence entre 2025 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen au test de fluence de début de cinquième est de 136 mots lus en une minute.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

FIGURE 3 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence entre 2025 et 2026, en %



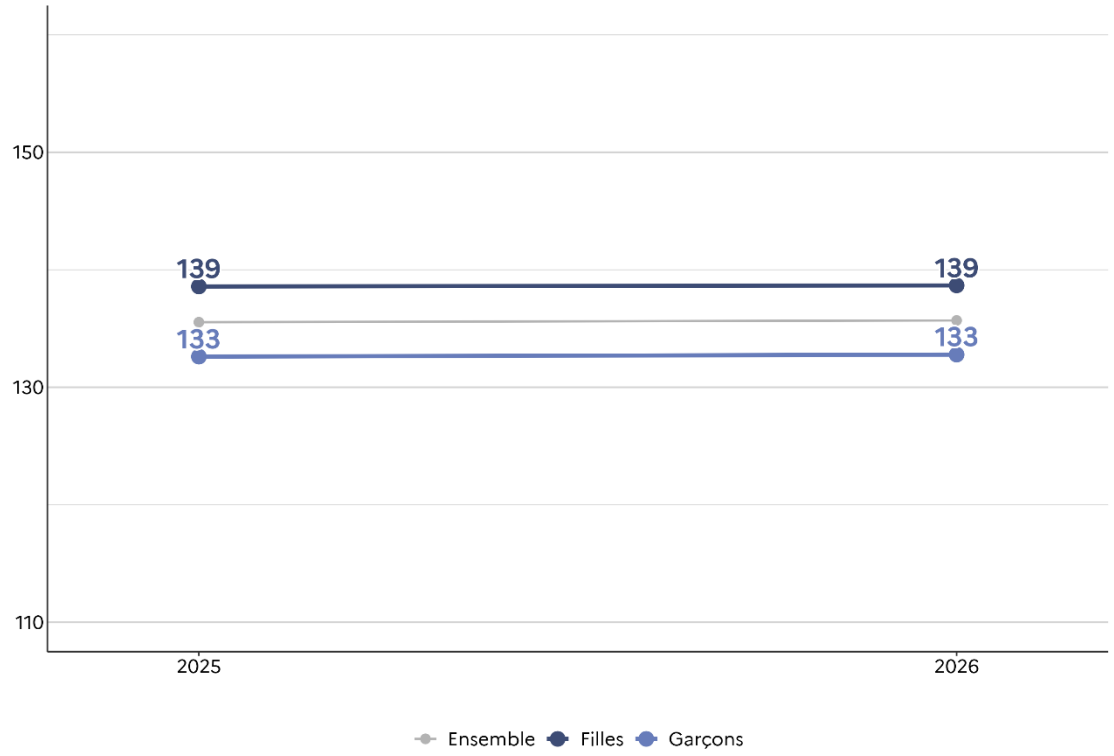
Lecture : En 2026, 56,3 % des élèves font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de cinquième.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

3.5.2. Résultats selon le sexe

En 2026, comme en 2025, les filles réussissent mieux cet exercice que les garçons avec un écart de 6 mots lus correctement en plus en moyenne (score moyen de 139 mots lus par minute pour les filles contre 133 pour les garçons) (**figure 4**).

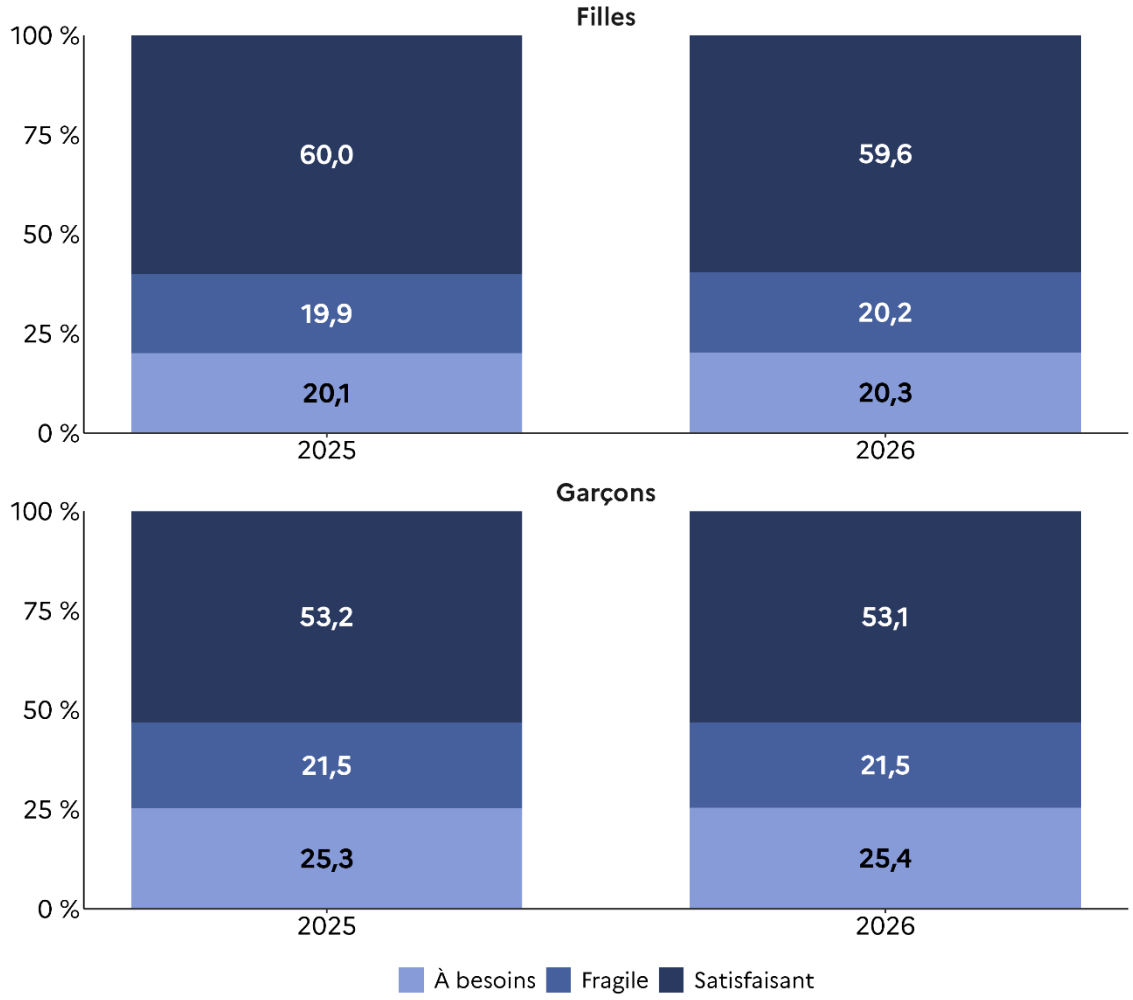
La part de garçons entrant en cinquième qui n'atteignent pas les 110 mots lus est de 25,4 %, contre 20,3 % des filles (soit un écart de 5,1 points). À l'inverse, 59,6 % des filles lisent plus de 130 mots par minute, contre 53,1 % des garçons, soit un écart de 6,5 points en faveur des filles (taux stables entre 2025 et 2026) (**figure 5**).

FIGURE 4 • Évolution du score moyen en fluence selon le sexe entre 2025 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des filles au test de fluence de début de cinquième est de 139 mots lus en une minute.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

FIGURE 5 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence selon le sexe entre 2025 et 2026, en %



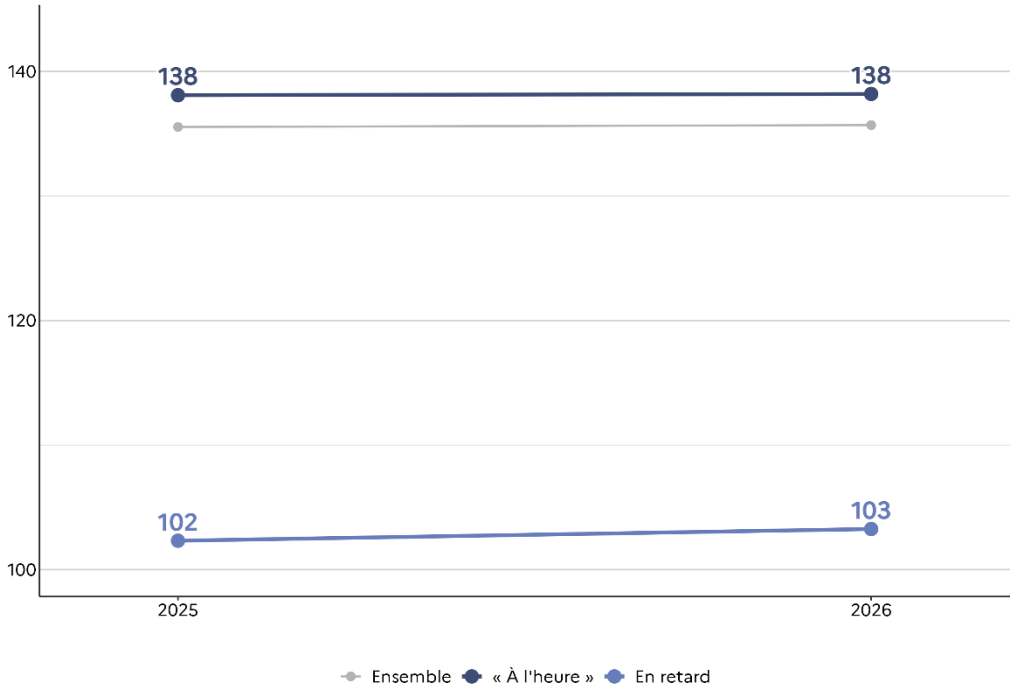
Lecture : En 2026, 59,6 % des filles font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de cinquième.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

3.5.3. Résultats selon le retard scolaire

En 2026, les élèves dits « à l'heure » réussissent mieux cet exercice que les élèves dits en retard avec un écart de 35 mots lus correctement en plus en moyenne (138 mots lus pour les élèves « à l'heure » contre 103 mots lus pour les élèves en retard) (**figure 6**). Par rapport à 2025, le score moyen est stable pour les élèves « à l'heure » alors qu'il augmente de 1 mot lu en moyenne pour les élèves en retard.

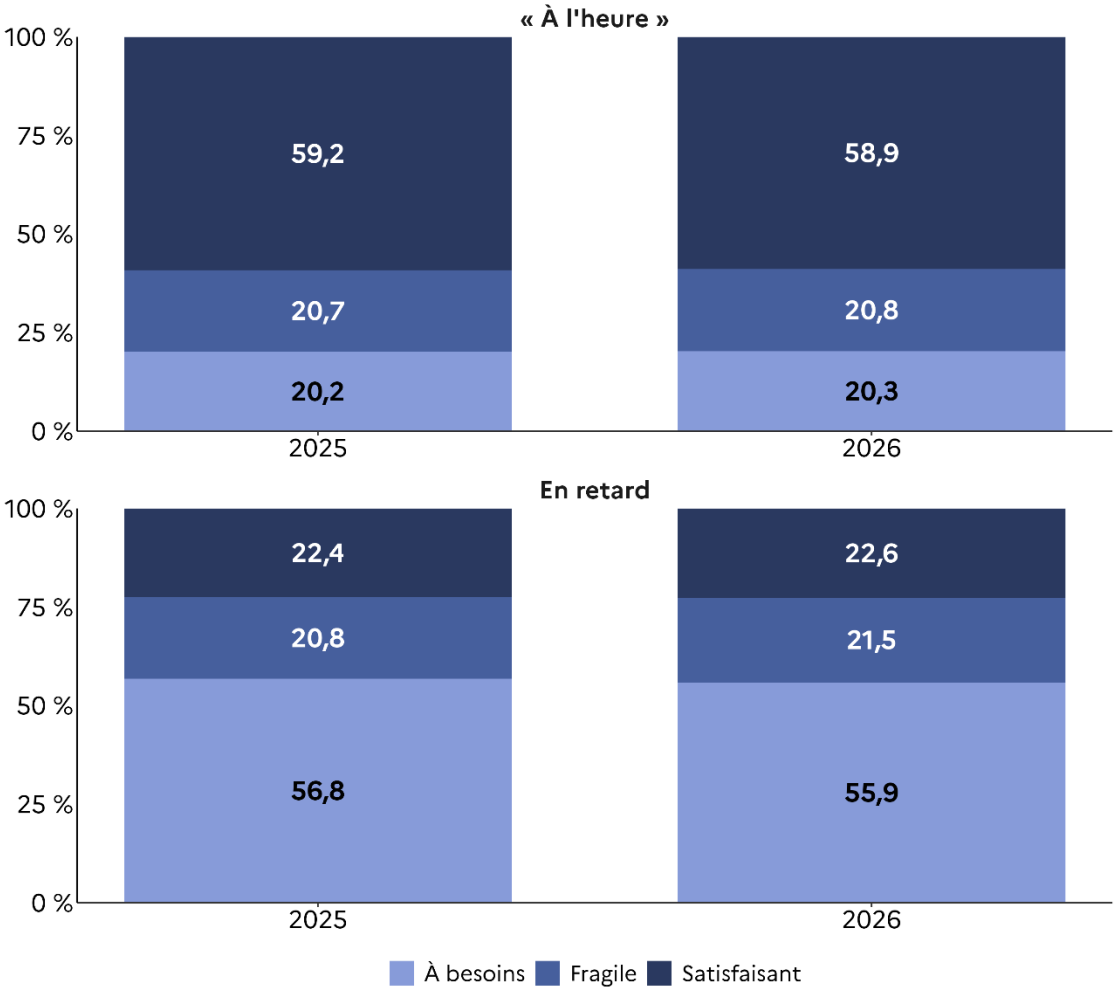
La part des élèves en retard en début de cinquième qui n'atteignent pas les 110 mots lus est de 55,9 %, contre 20,3 % des élèves « à l'heure » (soit un écart de 35,6 points). À l'inverse, 58,9 % des élèves « à l'heure » lisent plus de 130 mots par minute, contre 22,6 % des élèves en retard (soit un écart de 36,3 points) (**figure 7**). Par rapport à 2025, la part d'élèves qui lisent moins de 110 mots baisse de 1,0 point pour les élèves dits en retard.

FIGURE 6 • Évolution du score moyen en fluence selon le retard scolaire entre 2025 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen des élèves « à l'heure » au test de fluence de début de cinquième est de 138 mots lus en une minute.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

FIGURE 7 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence selon le retard scolaire entre 2025 et 2026, en %



Lecture : En 2026, 58,9 % des élèves « à l'heure » font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de cinquième.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

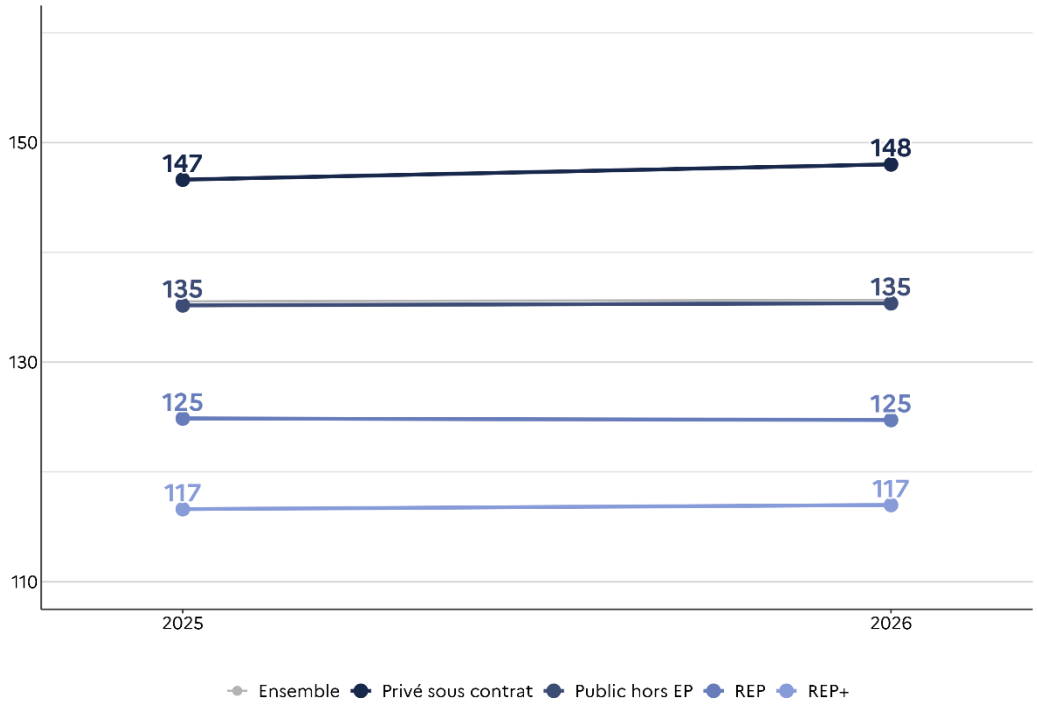
3.5.4. Résultats selon le secteur de scolarisation

De grandes disparités sont constatées entre les différents secteurs. Les élèves scolarisés dans les secteurs de l'éducation prioritaire ont des scores moyens de fluence plus faibles que les élèves scolarisés dans les autres secteurs : le score moyen des élèves scolarisés en REP est inférieur de 10 mots lus à celui des élèves du secteur public hors éducation prioritaire, et celui des élèves du secteur REP+ est inférieur de 18 mots lus à celui des élèves du secteur public hors éducation prioritaire (**figure 8**). Les élèves scolarisés dans les établissements relevant du secteur privé sous contrat ont un score en moyenne plus élevé que ceux du secteur public hors éducation prioritaire (+13 mots lus en une minute). Entre 2025 et 2026, les scores moyens sont stables pour tous les secteurs excepté le secteur privé sous contrat qui augmente de 1 point.

Ces différences se reflètent dans les répartitions dans les groupes de maîtrise. Dans les établissements de REP, 32,2 % des collégiens n'atteignent pas les 110 mots lus en une minute, soit 9,4 points de plus que ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire (**figure 9**). Cet écart s'accentue en comparant ces derniers aux résultats des élèves accueillis dans les établissements publics appartenant au secteur REP+ : 39,7 % d'entre eux font partie du groupe « à besoins », soit 16,9 points de plus que ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire. Les élèves relevant du secteur privé sous contrat sont, quant à eux, 13,2 % dans le groupe « à besoins », soit 9,6 points de moins que les élèves du secteur public hors éducation prioritaire. C'est l'inverse pour la part d'élèves atteignant l'attendu de 130 mots lus en une minute : ils sont 37,7 % des élèves du secteur REP+, 44,9 % en REP, 55,7 % en public hors éducation prioritaire et 69,5 % des élèves du secteur privé sous contrat. Les taux de maîtrise sont stables entre 2025 et 2026 pour tous les secteurs.

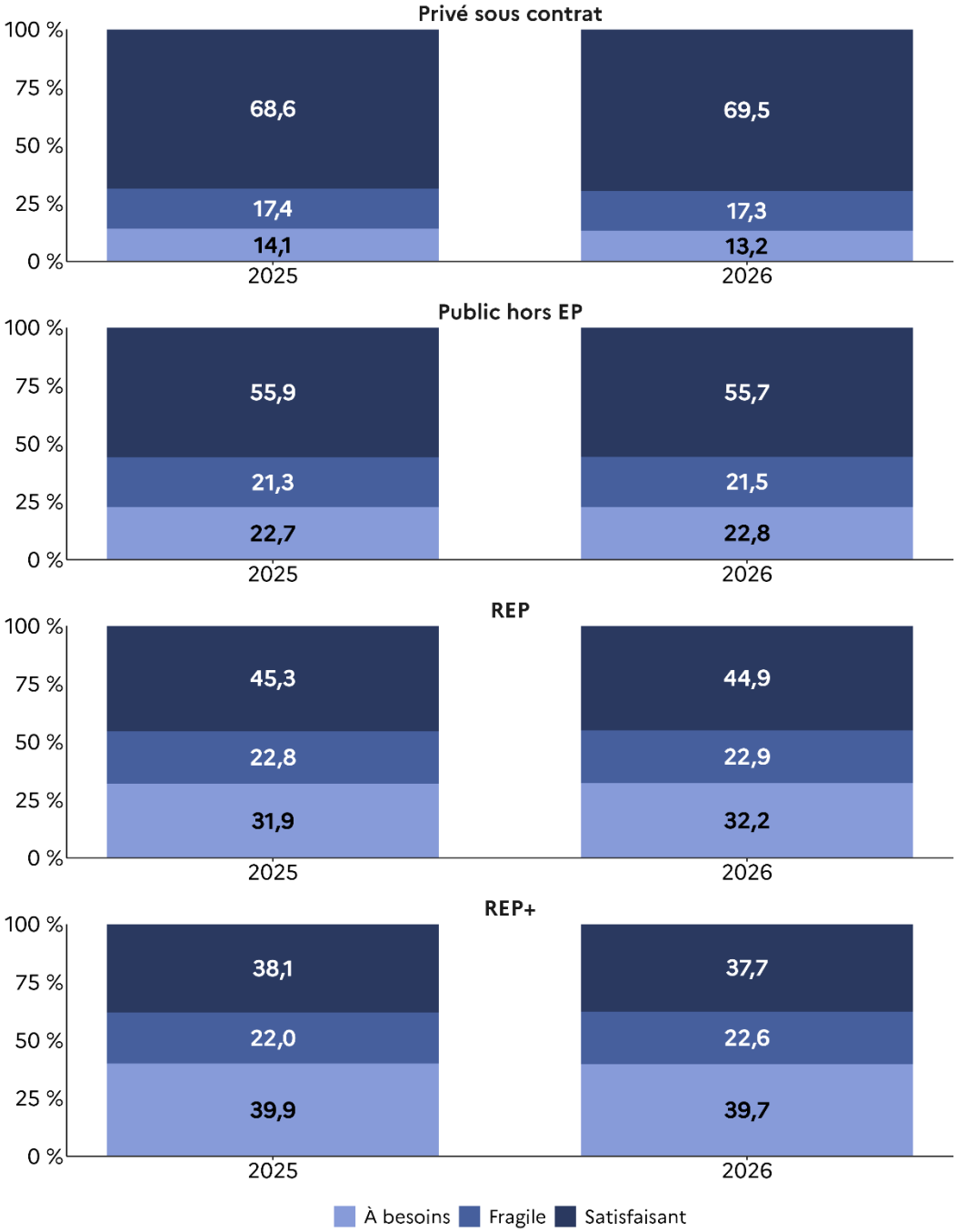
Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

FIGURE 8 • Évolution du score moyen en fluence selon le secteur de scolarisation entre 2025 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen au test de fluence de début de cinquième est de 148 mots lus en une minute pour les élèves scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

FIGURE 9 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence selon le secteur de scolarisation entre 2025 et 2026, en %



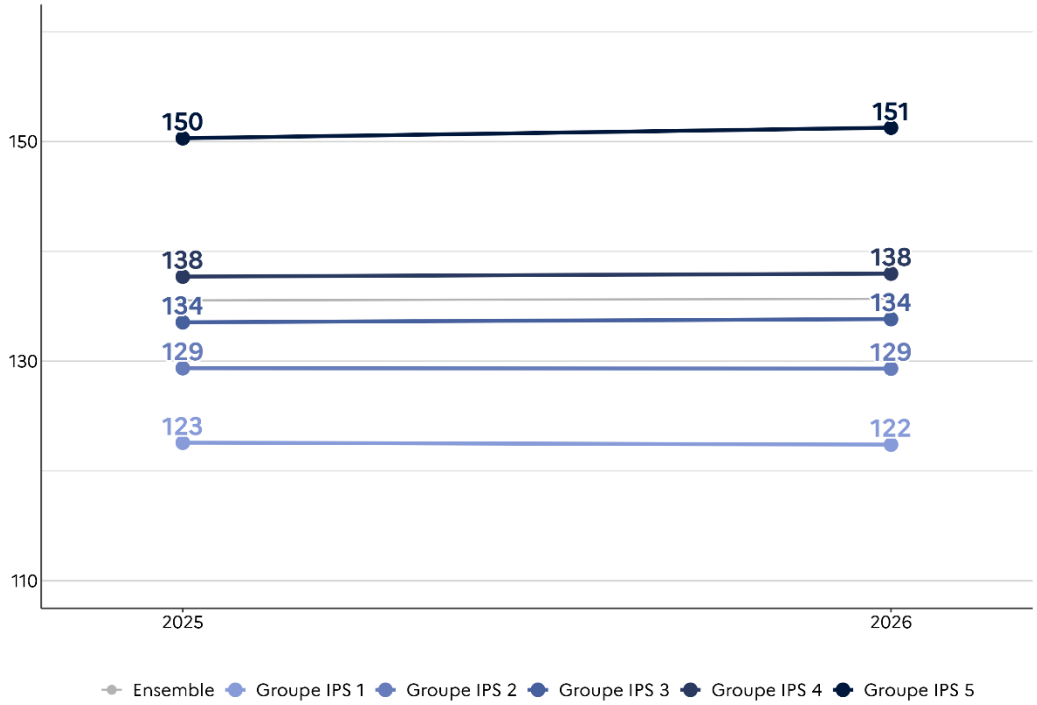
Lecture : En 2026, 69,5 % des élèves scolarisés dans le secteur privé sous contrat font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de cinquième.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

3.5.5. Résultats selon le profil social des collèges

Les disparités de maîtrise sont très marquées selon le profil social de l'établissement. En 2026, dans les collèges les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), les élèves lisent en moyenne 151 mots en une minute soit 29 mots de plus que les dans les collèges les moins favorisés socialement (groupe d'IPS 1) (**figure 10**). La proportion d'élèves atteignant un score de 130 mots s'élève à 72,9 % dans les collèges les plus favorisés alors qu'elle est de 42,6 % dans les collèges les moins favorisés (soit 30,3 points d'écart) (**figure 11**).

Entre 2025 et 2026, le nombre de mots lus moyen baisse de 1 mot pour les collèges les moins favorisés et augmente de 1 mot pour les collèges les plus favorisés, ainsi l'écart de score moyen augmente de 2 points.

FIGURE 10 • Évolution du score moyen en fluence selon le profil social des établissements entre 2025 et 2026



Lecture : En 2026, le score moyen au test de fluence de début de cinquième est de 151 mots lus en une minute pour les établissements les plus favorisés.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

FIGURE 11 • Évolution de la répartition dans les groupes de maîtrise de fluence selon le profil social des établissements entre 2025 et 2026, en %



Lecture : En 2026, 42,6 % des élèves scolarisés dans les établissements les moins favorisés font partie du groupe de maîtrise satisfaisant au test de fluence de début de cinquième.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

↘ 4. QUESTIONNAIRES

4.1. Questionnaire auprès des élèves

Un questionnaire adossé à *l'évaluation de début de cinquième* a été proposé aux élèves qui pouvaient y répondre de manière facultative. 730 000 élèves ont répondu à ce questionnaire.

En 2026, 72,0 % des élèves de cinquième répondent être « Tout à fait d'accord » ou « D'accord » à la question « Au début de cette année scolaire, pensez-vous être prêt(e) pour réussir votre année ? » (**tableau 20**).

Les filles montrent une confiance moins importante que les garçons (67,5 % contre 76,4 %). Les élèves dits « à l'heure » se déclarent plus en confiance que les élèves dits en retard (72,9 % contre 60,2 %).

Les élèves scolarisés dans le secteur privé sous contrat se déclarent plus confiants que ceux des autres secteurs (+3,3 points par rapport au public hors éducation prioritaire).

TABLEAU 20 • Élèves de cinquième qui se sentent prêts pour réussir leur année scolaire, septembre 2026, en %

Caractéristiques		Part des élèves (en %)
Sexe	Filles	67,5
	Garçons	76,4
Retard scolaire	« À l'heure »	72,9
	En retard	60,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	74,9
	Public hors éducation prioritaire	71,3
	REP	70,8
	REP+	70,6
Ensemble		72,0

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

4.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants

Afin de recueillir les avis des personnels de direction et des enseignants relatifs aux évaluations de début de cinquième, un questionnaire leur a été adressé à l'issue de la campagne 2026. Cette année, les questionnaires étaient communs aux évaluations de début de sixième, de début de cinquième et de début de quatrième. Certains des résultats présentés concernent donc différents niveaux scolaires, notamment ceux issus des réponses des personnels de direction.

Les thématiques interrogées étaient les suivantes :
- communication générale ;
- passation des épreuves et contenus ;
- documents de restitution ;
- épreuve de fluence ;
- exploitation pédagogique et bilan.

4.2.1. Participation

À la date du 26 octobre 2026, 2 170 enseignants et 1 809 personnels de direction ont répondu à ce questionnaire (**tableau 21**). Les réponses des enseignants ont été conservées si l'enseignant enseigne à une classe de cinquième, est professeur principal d'une classe de cinquième, a administré les évaluations de début de cinquième ou a administré le test de fluence à une classe de cinquième. Ces enseignants peuvent aussi enseigner à des élèves de quatrième ou être professeur principal d'une classe de quatrième par exemple, mais leurs réponses seront ici utilisées en fonction de leur lien avec des classes de cinquième. Enfin, un enseignant de français en cinquième peut aussi être professeur principal de cinquième par exemple, ces réponses sont alors comptabilisées pour les deux ensembles de répondants. Les réponses de ces enseignants sont donc prises en compte pour les différents groupements.

TABLEAU 21 • Participation et répartition des répondants, 2026

Total personnels de direction	1 809

Total enseignants	2 170
Dont enseignants de français d'une classe de cinquième	687
Dont enseignants de mathématiques d'une classe de cinquième	671
Dont professeurs principaux	650
Dont enseignants ayant administré les passations numériques	1 315
Dont enseignants qui ont administré le test de fluence de cinquième	748

Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

Les répondants peuvent choisir de répondre ou non aux différentes questions, la non-réponse est exclue des résultats.

4.2.2. Communication générale

Les résultats montrent une satisfaction globale concernant la communication autour des *évaluations de début de cinquième*.

En 2026, 50,6 % des enseignants et 89,2 % des personnels de direction déclarent avoir pris connaissance des documents proposés sur le site *Éduscol*. Parmi eux, 86,6 % des enseignants et 92,1 %

des personnels de direction indiquent que ces informations ont répondu à leurs attentes dans la mise en œuvre de la passation des évaluations (**tableau 22**).

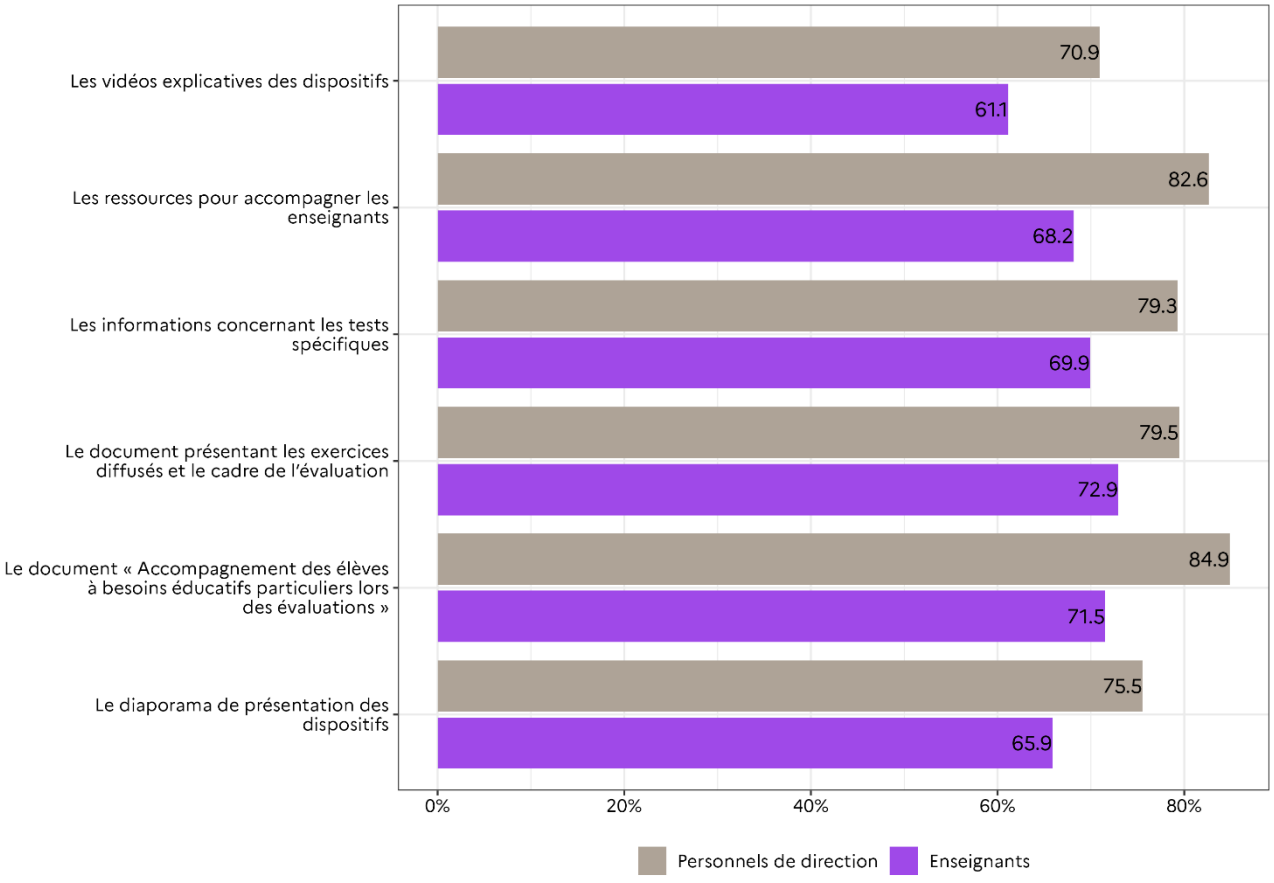
Parmi les enseignants et personnels de direction qui ont eu connaissance des documents proposés sur *Éduscol*, la majorité trouve les documents proposés utiles. Pour les enseignants, les taux de satisfaction vis-à-vis des documents varient de 61,1 % pour les vidéos explicatives des dispositifs jusqu'à 72,9 % pour le document présentant les exercices diffusés et le cadre de l'évaluation. Parmi les personnels de direction, les taux varient, quant à eux, de 70,9 % pour les vidéos explicatives des dispositifs jusqu'à 84,9 % concernant le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations » (**figure 12**).

TABLEAU 22 • Avis sur la mise à disposition des informations concernant l'évaluation, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance des documents proposés sur *Éduscol*	50,6	89,2
Si oui, les informations proposées sur *Éduscol* ont répondu aux attentes dans la mise en œuvre des passations	86,6	92,1
L'infographie proposée sur la page education.gouv.fr a été utile dans la communication avec les parents lors de la réunion de rentrée	*Non concernés*	74,5

Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations collège.

FIGURE 12 • Proportion de répondants considérant les documents mis à disposition sur *Éduscol* utiles, parmi ceux les ayant consultés, 2026, en %



Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations collège.

4.2.3. Passation

En 2026, concernant la durée des évaluations, les résultats montrent une satisfaction globale des personnels de direction et des enseignants (**tableau 23**).

TABLEAU 23 • Proportion de répondants qui jugent la durée du test satisfaisante, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Durée de l'évaluation de français et de mathématiques	68,4	83,0

Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième

Inscrites dans une démarche d'amélioration de la prise en compte des besoins éducatifs particuliers des élèves, des adaptations sont proposées pour les évaluations. Des supports d'évaluations adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves ainsi que des documents d'accompagnement sont produits. Ces adaptations sont mises à disposition de toutes les équipes pédagogiques.

En 2026, 88,0 % des personnels de direction déclarent avoir eu connaissance de versions adaptées des différents documents pour les élèves à besoins éducatifs particuliers (textes de fluence adaptés, supports de textes adaptés, alternatives textuelles concernant les images de l'évaluation, etc.). Ce taux est plus faible (41,9 %) pour les enseignants (**tableau 24**). Néanmoins, parmi ceux qui avaient besoin de ces adaptations pour leurs élèves, 95,7 % des enseignants et 94,6 % des personnels de direction déclarent s'en être servi.

TABLEAU 24 • Proportion de répondants ayant eu connaissance des versions adaptées, 2026, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance des documents adaptés à destination des élèves à besoins éducatifs particuliers	41,9	88,0
En ont eu besoin	44,0	65,2
S'en sont servi	95,7	94,6

Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations collège.

En 2026, 91,5 % des personnels de direction déclarent organiser les passations sur ordinateur, 6,2 % sur ordinateur et tablette et 2,2 % uniquement sur tablette (**tableau 25**).

46,6 % des personnels de direction déclarent que l'organisation concomitante des évaluations de début de sixième, de début de cinquième et de début de quatrième est difficile, 36,4 % déclarent que cette organisation est aisée et 17,1 % sans impact.

TABLEAU 25 • Organisation des passations par les personnels de direction répondants, 2026, en %

Organisation des passations sur…	Ordinateur	Ordinateur et tablette	Tablette
	91,5	6,2	2,2

Organisation concomitante des évaluations de sixième, cinquième et de quatrième	Aisée	Sans impact	Difficile
	36,4	17,1	46,6

Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations collège.

4.2.4. Restitution des résultats des élèves

À l'issue de la passation, de nombreux documents sont disponibles pour les établissements via le portail de restitution. En cinquième, 70,1 % des enseignants de français, 75,3 % des enseignants de mathématiques et 73,5 % des professeurs principaux déclarent avoir été informés de la mise à disposition de ces documents de restitution. Parmi eux 77,6 % des enseignants de français, 76,8 % des enseignants de mathématiques et 76,9 % des professeurs principaux déclarent les avoir consultés (**tableau 27**).

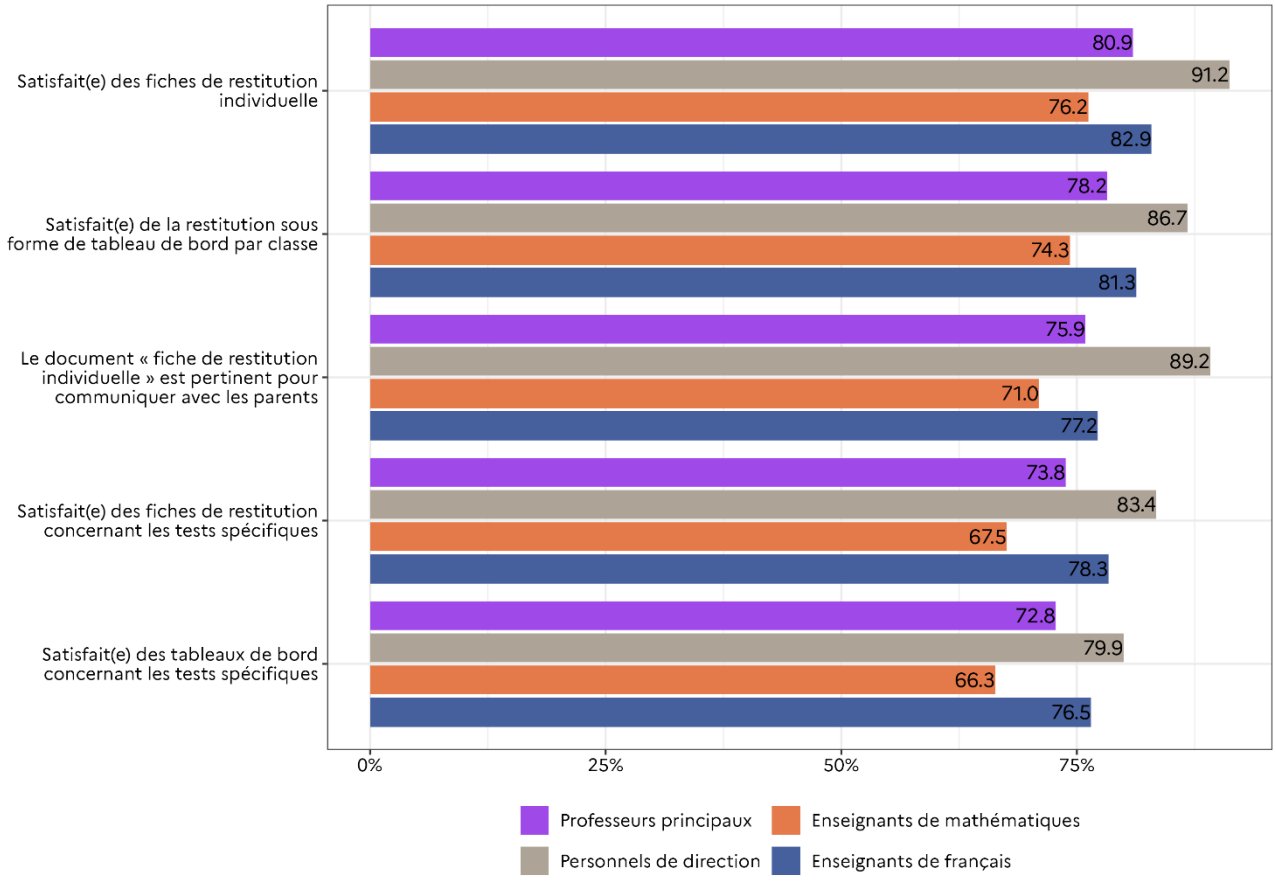
TABLEAU 26 • Consultation des documents de restitution des tests spécifiques, 2026, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ont été informés de la mise à disposition de documents présentant les résultats des élèves aux évaluations	70,1	75,3	73,5
Qui les ont consultés	77,6	76,8	76,9

Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

La majorité des enseignants de cinquième et personnels de direction sont satisfaits des documents de restitution des résultats des élèves. 76,2 % des enseignants de mathématiques, 82,9 % des enseignants de français, 80,9 % des professeurs principaux et 91,2 % des personnels de direction sont notamment satisfaits des fiches de restitution individuelle (**figure 13**).

FIGURE 13 • Satisfaction vis-à-vis des documents de restitution des résultats des élèves, 2026, en %



Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

En parallèle des documents de restitution, les enseignants et personnels de direction ont accès à des vidéos proposant des exploitations des résultats des tests spécifiques en français ou en mathématiques. Moins d'un enseignant de cinquième sur dix déclare avoir visionné les vidéos. Néanmoins, ceux les ayant visionnées les trouvent utiles (**tableau 27**).

TABLEAU 27 • Consultation des vidéos proposant des exploitations des résultats, 2026, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ont visionné les vidéos proposant des exploitations de résultats des tests spécifiques en français ou en mathématiques.	9,6	7,2	7,3
Qui les ont trouvées utiles	79,7	58,7	71,1

Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

4.2.5. Épreuve non numérique de fluence

Concernant l'épreuve de fluence, enseignants de cinquième et personnels de direction se déclarent très majoritairement satisfaits des documents, vidéos, et du portail de saisie des résultats (entre 63,5 % et 95,3 %) (**tableau 28**).

TABLEAU 28 • Opinion sur les informations et les documents liés à l'épreuve non numérique de fluence de lecture, 2026, en %

	Enseignants qui ont administré le test de fluence	Personnels de direction en charge de l'organisation du test de fluence
Les documents d'accompagnement renseignent sur l'organisation de la passation.	90,4	95,3
La vidéo explicative disponible sur le site Eduscol renseigne sur la passation du test de fluence.	63,5	73,1
Satisfaits de la fiche de positionnement (document sur lequel est effectuée la cotation et sont rendus les résultats aux élèves)	83,6	*NC*
Satisfaits du portail de saisie du test de fluence permettant la saisie des résultats des élèves	85,2	85,7

Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

4.2.6. Exploitation pédagogique et bilan

À l'issue de la campagne 2026, un tiers des enseignants déclare que ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur leurs pratiques dans l'accompagnement des élèves et ils sont moins de 30 % à déclarer que l'évaluation est susceptible d'avoir une influence sur leur pratiques pédagogiques (**tableau 29**). Les professeurs principaux sont plus nombreux que les enseignants de français ou de mathématiques à déclarer que les *évaluations de début de cinquième* ont permis de déceler des difficultés chez leurs élèves (42,4 %, contre 40,0 % des enseignants de français et 32,3 % des enseignants de mathématiques). La proportion d'enseignants estimant que ces évaluations permettent de confirmer des difficultés est majoritaire (entre 65,5 % et 71,4 %).

TABLEAU 29 • Utilisation des résultats des évaluations par les enseignants, 2026, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur mes pratiques dans l'accompagnement des élèves.	36,7	31,5	39,1
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur mes pratiques pédagogiques.	29,7	23,9	31,5
Ces évaluations m'ont permis de déceler des difficultés d'élèves.	40,0	32,3	42,4
Ces évaluations m'ont permis de confirmer des difficultés d'élèves.	71,4	65,5	69,1

Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

Les personnels de direction déclarent majoritairement que ces évaluations sont susceptibles d'avoir un impact sur les pratiques dans la mise en place de l'accompagnement des élèves et qu'elles peuvent avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de leur équipe (respectivement 63,6 % et 49,9 %) (**tableau 30**).

TABLEAU 30 • Utilisation des résultats des évaluations par les personnels de direction, 2026, en %

	Personnels de direction
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur les pratiques dans la mise en place de l'accompagnement des élèves.	63,6
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de mes équipes.	49,9

Note : Répondants aux questionnaires uniquement.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations collège.

↘ Annexe 1. Fiche de cotation pour le test de *fluence*

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

Test de fluence de début de cinquième

Nom	Prénom	Classe

[Démarrer le chronomètre.]
[Dans le texte ci-dessous :
- barrer uniquement les mots incorrectement lus ou non lus ;
- entourer le dernier mot lu si l'élève n'a pas terminé en 60 secondes.

Dans les cases :
- écrire le nombre de mots lus par l'élève en une minute ;
- calculer le score de fluence.]

Dorothée fut tirée de son sommeil par un choc violent et inattendu, heureusement	13
amorti par le matelas de son lit. Elle n'avait rien de cassé, mais la secousse lui	29
coupa le souffle. Toto enfouit son petit museau dans le cou de sa maitresse avec	44
un gémissement pitoyable. Que s'était-il passé ?	50
La petite fille s'assit sur son lit et constata que la maison ne bougeait plus. Par le	67
carreau de la fenêtre, un soleil resplendissant illuminait la chambre. Elle sauta sur	80
ses pieds et, suivie de Toto, courut ouvrir la porte.	90
Le spectacle qui s'offrait à elle lui arracha un cri émerveillé. Les yeux arrondis par	105
la surprise, elle contemplait sans se lasser le superbe paysage au milieu duquel	118
le cyclone avait déposé sa maison. Tout autour d'elle s'étendaient des pelouses	130
charmantes et des vergers aux arbres chargés de fruits mûrs. De chaque côté du	144
chemin, des massifs de fleurs déployaient leurs corolles, et des oiseaux rares au	157
plumage chamarré voletaient en chantant parmi les fleurs et les branches des	169
arbres. À quelque distance de là, un ruisseau argenté coulait entre deux rives	182
verdoyantes.	183
Tout en se délectant de ce spectacle si charmant et si nouveau, la petite fille	198
aperçut un groupe de gens qui venaient au-devant d'elle. Et il faut dire que	212
c'étaient les créatures les plus bizarres qu'elle eût jamais vues…[…].	222

Si l'élève termine en moins de 60 secondes, reporter le temps exact ici :

Nombre de mots correctement lus en 1 minute : ____

Score de fluence* : ____

*nombre de mots correctement lus en 1 minute OU la formule ci-contre pour les élèves qui auraient lu tous les mots correctement en moins d'une minute : $\frac{Nombre\ total\ de\ mots\ du\ texte \times 60\ secondes}{temps\ mis\ pour\ lire\ tous\ les\ mots}$.

↘ Annexe 2. Résultats entre 2025 et 2026 avec et sans les établissements de l'académie de Toulouse

Cette annexe présente les résultats et les évolutions entre 2025 et 2026 sur le champ complet des données (présentés dans la partie 3) et sur le champ restreint des établissements évalués hors académie de Toulouse pour 2025 et 2026.

TABLEAU 31 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique de *compétences langagières et linguistiques* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	40,7	41,0	0,3	40,5	41,0	0,5
	Garçons	53,7	54,2	0,5	53,4	54,2	0,8
Retard scolaire	« À l'heure »	50,1	50,5	0,4	49,8	50,5	0,7
	En retard	12,7	12,8	0,1	12,6	12,8	0,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	60,7	62,2	1,5	60,7	62,2	1,5
	Public hors EP	47,6	47,8	0,2	47,3	47,8	0,5
	REP	31,3	31,9	0,6	31,2	31,9	0,7
	REP+	22,9	24,7	1,8	22,9	24,7	1,8
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	28,9	29,6	0,7	28,8	29,6	0,8
	Groupe IPS 2	39,5	39,6	0,1	39,5	39,6	0,1
	Groupe IPS 3	45,9	45,9	0,0	45,7	45,9	0,2
	Groupe IPS 4	51,7	52,2	0,5	51,7	52,2	0,5
	Groupe IPS 5	65,5	66,3	0,8	65,4	66,3	0,9
Ensemble		47,3	47,7	0,4	47,0	47,7	0,7

Lecture : En 2026,41,0 % des filles appartiennent au groupe de maîtrise satisfaisante en 2026 sur le champ hors académie de Toulouse.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 32 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test de fluence entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	58,9	57,4	-1,5	58,7	57,4	-1,3
	Garçons	45,7	44,0	-1,7	45,5	44,0	-1,5
Retard scolaire	« À l'heure »	55,1	53,5	-1,6	54,9	53,5	-1,4
	En retard	15,6	14,5	-1,1	15,5	14,5	-1,0
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	66,2	66,3	0,1	66,2	66,3	0,1
	Public hors EP	52,8	51,0	-1,8	52,6	51,0	-1,6
	REP	34,5	33,1	-1,4	34,4	33,1	-1,3
	REP+	24,8	23,8	-1,0	24,8	23,8	-1,0
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	31,7	29,8	-1,9	31,6	29,8	-1,8
	Groupe IPS 2	44,8	42,7	-2,1	44,8	42,7	-2,1
	Groupe IPS 3	51,3	49,3	-2,0	51,2	49,3	-1,9
	Groupe IPS 4	57,6	56,3	-1,3	57,6	56,3	-1,3
	Groupe IPS 5	70,5	69,9	-0,6	70,5	69,9	-0,6
Ensemble		52,2	50,6	-1,6	52,0	50,6	-1,4

Lecture : En 2026, 57,4 % des filles appartiennent au groupe de maîtrise satisfaisante en 2026 sur le champ hors académie de Toulouse.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 33 • Évolution de la proportion d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante au test spécifique d'*automatismes* entre 2025 et 2026 avec et sans l'académie de Toulouse, en %

Caractéristiques		Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (champ complet sans Toulouse en 2026)			Proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise satisfaisante (hors académie de Toulouse 2025 et 2026)		
		2025	2026	Évolutions	2025	2026	Évolutions
Sexe	Filles	60,0	59,6	-0,4	59,9	59,6	-0,3
	Garçons	53,2	53,1	-0,1	53,2	53,1	-0,1
Retard scolaire	« À l'heure »	59,2	58,9	-0,3	59,1	58,9	-0,2
	En retard	22,4	22,6	0,2	22,4	22,6	0,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	68,6	69,5	0,9	68,7	69,5	0,8
	Public hors EP	55,9	55,7	-0,2	55,9	55,7	-0,2
	REP	45,3	44,9	-0,4	45,3	44,9	-0,4
	REP+	38,1	37,7	-0,4	38,1	37,7	-0,4
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	43,1	42,6	-0,5	43,1	42,6	-0,5
	Groupe IPS 2	49,4	49,0	-0,4	49,5	49,0	-0,5
	Groupe IPS 3	54,2	54,0	-0,2	54,2	54,0	-0,2
	Groupe IPS 4	59,0	58,9	-0,1	59,0	58,9	-0,1
	Groupe IPS 5	72,5	72,9	0,4	72,6	72,9	0,3
Ensemble		56,6	56,3	-0,3	56,5	56,3	-0,2

Lecture : En 2026, 59,6 % des filles appartiennent au groupe de maîtrise satisfaisante en 2026 sur le champ hors académie de Toulouse.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat, hors académie de Toulouse pour 2026 et pour le champ hors académie de Toulouse en 2025.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

REFERENCES DES PUBLICATIONS DE LA DEPP

Miconnet, N., Vourc'h, R. (2015). *Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun.* Éducation et formations, n° 86-87, p.141-158, MENSER-DEPP

Bunch, M., Cizek, G., (2007). *Standard Setting: A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests*. London, Thousand Oaks, Sage Publications

Euzéby T., Jabri K., Lacroix A., Valdenaire B., Ballereau M.-A., Hick M., de Monestrol H., Leourier G., Marin N., Maury S., Paillet V., Philippe C., 2026, "Évaluations exhaustives de début de sixième, de cinquième et de quatrième 2025 en français et en mathématiques", *Note d'Information*, n° 26-21, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-26-21

Bret A., Lacroix A., et al., 2025, « Les filles moins confiantes que les garçons concernant l'année à venir et leurs performances, notamment en mathématiques », *Note d'Information*, n° 25-26, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-25-26

Eteve Y., Garnero M., Paillet V., 2025, "Évolution des écarts de performances entre filles et garçons en mathématiques, au fil du temps et de la scolarité", *Note d'Information*, n° 25-04, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-25-04

M'Bafoumou A., Hick M., 2026, "Fluence de lecture : une dynamique d'apprentissage plus forte à l'école qu'au collège", Note d'Information, n° 26-31, DEPP. https://doi.org/10.48464/ni-26-31

De Monestrol H., *et al.*, 2025 (mise à jour avril 2026), "Évaluations de début de cinquième 2025 - Résultats", *Document de travail* - série études, n° 2025-E13, DEPP.

De Monestrol H., *et al.*, 2026, "Évaluations de début de cinquième 2025 – analyses détaillées en français", Annexe du document de travail n°2025-E13, DEPP.

Paillet V., *et al.*, 2026, "Évaluations de début de cinquième 2025 – analyses détaillées en mathématiques", Annexe du document de travail n°2025-E13, DEPP.

Retrouvez les travaux de la DEPP sur

education.gouv.fr/etudes-et-statistiques

Publications et archives

Retrouvez toutes les publications et archives de la DEPP sur

archives-statistiques-depp.education.gouv.fr

Jeux de données en open data

Retrouvez tous les jeux de données de la DEPP en open data sur

data.education.gouv.fr

Ministère de l'Éducation nationale
Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance (DEPP)