



RÉPUBLIQUE  
FRANÇAISE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

depp Direction de l'évaluation,  
de la prospective  
et de la performance

# Évaluations de début de troisième 2024

## Premiers résultats

Sandra Andreu, Agnès Biarrotte-Sorin, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Hélène de Monestrol, Marguerite Garnero, Charlotte Gill-Sotty, Marina Hick, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Aïcha M'Bafoumou, Stéphanie Mas, Vincent Paillet, Élodie Persem, Thierry Rocher, Guillaume Rue, Benjamin Valdenaire

Série Études

Document de travail n° 2025-E04  
Juillet 2025



# Évaluations de début de troisième 2024

Premiers résultats



Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance

61-65, rue Dutot  
75732 Paris Cedex 15

**Directrice de la publication**

Magda Tomasini

**Auteur(s)**

Sandra Andreu, Agnès Biarrotte-Sorin, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Hélène de Monestrol, Marguerite Garnero, Charlotte Gill-Sotty, Marina Hick, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Aïcha M'Bafoumou, Stéphanie Mas, Vincent Paillet, Élodie Persem, Thierry Rocher, Guillaume Rue, Benjamin Valdenaire

e-ISSN 2779-3532

# SOMMAIRE



➤ 1. INTRODUCTION.....	7
1.1. Contexte de l'évaluation de début de troisième.....	7
1.2. Nature et champ de l'évaluation .....	7
➤ 2. MÉTHODOLOGIE .....	8
2.1. Conception .....	8
2.2. Processus de construction .....	8
2.3. Modalités de passation.....	8
2.3.1. Test de fluence .....	9
2.3.2. Descriptif du contenu de la séquence de français .....	9
2.3.2.1. Descriptif général .....	9
2.3.2.2. Descriptif du test spécifique de compétences langagières et linguistiques.....	10
2.3.3. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques.....	11
2.3.3.1. Descriptif général .....	11
2.3.3.2. Descriptif du test spécifique d'automatismes .....	11
2.3.4. L'accessibilité des évaluations .....	13
2.3.4.1. Méthodologie .....	13
2.3.4.2. Processus et principes retenus.....	13
2.3.4.3. Description.....	13
2.3.4.4. Communication.....	14
2.4. Le processus d'expérimentation.....	15
2.4.1. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2023 .....	15
2.4.2. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2024.....	16
2.5. La comparabilité.....	17
2.6. La détermination des seuils .....	17
2.6.1. Méthodologie mise en œuvre.....	17
2.6.2. Données mobilisées et seuils validés.....	19
2.7. Restitution des résultats aux établissements .....	20
2.7.1. Restitutions globales .....	20
2.7.1.1. Restitution au niveau individuel.....	20
2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe .....	21

2.7.2. Restitution des tests spécifiques .....	22
2.7.2.1. Test spécifique en compétences langagières et linguistiques .....	22
2.7.2.2. Test spécifique d'automatismes.....	25
<b>↘ 3. RÉSULTATS NATIONAUX EN TROISIEME .....</b>	<b>28</b>
<b>3.1. Participation .....</b>	<b>28</b>
<b>3.2. Méthodologie .....</b>	<b>28</b>
3.2.1. Les résultats par domaine .....	28
3.2.2. Méthodologie de repondération .....	28
<b>3.3. Résultats en français.....</b>	<b>30</b>
3.3.1. Résultats en compétences langagières et linguistiques.....	30
3.3.2. Résultats en fluence de lecture.....	33
<b>3.4. Résultats en mathématiques .....</b>	<b>35</b>
3.4.1 Résultats en automatismes.....	35
<b>↘ 4. QUESTIONNAIRES.....</b>	<b>38</b>
<b>4.1. Questionnaire auprès des élèves.....</b>	<b>38</b>
<b>4.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants.....</b>	<b>39</b>
4.2.1. Participation .....	39
4.2.2. Communication générale .....	39
4.2.3. Passation .....	40
4.2.4. Restitution des résultats des élèves .....	41
4.2.5. Épreuve non numérique de fluence .....	42
4.2.6. Exploitation pédagogique et bilan .....	43
<b>↘ Annexe 1. Fiche de cotation pour le test de fluence.....</b>	<b>44</b>
<b>Références des publications de la DEPP .....</b>	<b>45</b>

## ➤ 1. INTRODUCTION

Ce document présente la démarche mise en œuvre lors de l'évaluation de début de troisième qui s'est tenue à la rentrée scolaire 2024. Il décrit la méthodologie retenue pour concevoir les outils d'évaluation et définir les seuils de réussite pour chaque domaine. Enfin, il présente les premiers résultats de l'édition 2024 de l'évaluation de début de troisième.

### 1.1. Contexte de l'évaluation de début de troisième

En septembre 2024, les établissements du secteur public et du secteur privé sous contrat ont eu la possibilité de faire passer aux élèves entrant en troisième une évaluation standardisée sur support numérique.

Au total, 137 000 élèves ont ainsi été évalués dans 2 300 établissements volontaires et préfigurateurs du secteur public et du secteur privé sous contrat. Parmi eux, 123 000 élèves ont été évalués dans le cadre d'établissements volontaires. Il s'agit de la **première édition de ce dispositif**.

### 1.2. Nature et champ de l'évaluation

L'objectif de ces évaluations est de permettre aux équipes pédagogiques de disposer d'un outil de diagnostic **standardisé** des compétences de chaque élève et ainsi d'accompagner le pilotage pédagogique dans les établissements.

Cet outil n'est pas exhaustif et est, bien entendu, complémentaire des analyses des enseignants (observation des élèves depuis la rentrée, Livret Scolaire Unique, continuité dans le cadre du travail en réseau collège/lycée, etc.). Les résultats visent un accompagnement au plus près des besoins de chaque élève et une approche globale de différenciation au sein de la classe.

Chaque élève est évalué dans **deux champs disciplinaires**, en français et en mathématiques.

Les exercices proposés aux élèves se réfèrent aux domaines 1 et 4 du Socle (BOEN n° 30 du 26-07-2018) et tiennent compte des *Attendus de fin d'année de 4<sup>e</sup>*, des *Repères annuels de progression pour le cycle 4* (BOEN n° 22 du 29-05-2019) et du *Programme du cycle 4* (BOEN n° 31 du 30-07-2020).

Les outils de cette évaluation ont été conçus par des groupes experts composés de professeurs du second degré mis en place par la DEPP avec le concours de l'Inspection générale de l'Éducation, du Sport et de la Recherche (IGÉSR).

L'ensemble du dispositif respecte la protection de l'usage des données informatiques. Les remontées nationales sont totalement anonymes. Les publications ultérieures ne concerneront que les données agrégées. Les évaluations nationales offrent toutes les garanties de protection des données personnelles des élèves.

En préalable aux passations, des outils à destination des enseignants ont été publiés sur Eduscol avec notamment le contenu des tests spécifiques.

[Eduscol : Évaluation de début de troisième](#)

À la rentrée 2024, une courte enquête a été adossée aux évaluations afin d'interroger les élèves sur leur perception de l'évaluation et leur confiance par rapport à l'année à venir. Ces questions étaient cependant facultatives mais la participation du maximum d'élèves était indispensable pour recueillir des informations de qualité. Elles étaient administrées à la suite des questions de français et de mathématiques de l'évaluation de début de troisième.

## ↳ 2. MÉTHODOLOGIE

### 2.1. Conception

Les exercices constituant *l'évaluation de début de troisième* sont conçus par des équipes de terrain composées de professeurs certifiés et agrégés et de formateurs de l'Institut National Supérieur du Professorat et de l'Éducation (INSPÉ).

Ces équipes sont coordonnées par la DEPP en relation étroite avec l'IGÉSR.

### 2.2. Processus de construction

La DEPP accompagnée de l'IGÉSR définit le cadre d'évaluation. Les exercices proposés aux élèves se réfèrent aux domaines 1 et 4 du socle et tiennent compte des *Attendus de fin d'année de 4<sup>e</sup>* et des *Repères annuels de progression pour le cycle 4* (BOEN n° 22 du 29-05-2019) de français et de mathématiques.

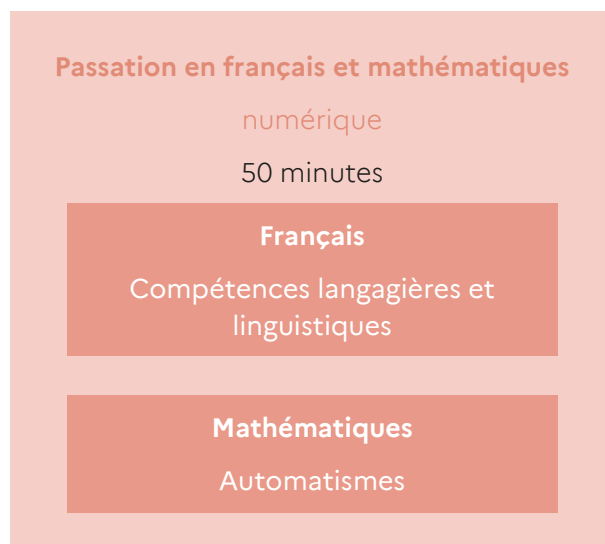
Une fois les différents domaines à évaluer déterminés, les exercices conçus sont ensuite examinés et amendés par les équipes de la DEPP et l'IGÉSR. Les exercices sont ainsi retravaillés jusqu'à validation définitive pour expérimentation.

### 2.3. Modalités de passation

L'évaluation est réalisée sur **support numérique**.

Les réponses aux questions ne nécessitent pas de rédaction et aucun travail de correction n'est demandé aux enseignants. En effet, cette correction est effectuée automatiquement et en temps réel.

Les tableaux ci-dessous présentent les domaines sur lesquels portent l'évaluation :



L'ordre de passation entre le français et les mathématiques est aléatoire. Les élèves ont passé en premier indifféremment l'une ou l'autre des disciplines.

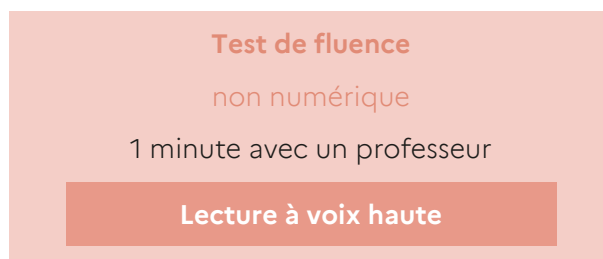
### 2.3.1. Test de fluence

Un test de fluence **non numérique** complète l'évaluation de français et permet de connaître la capacité des élèves à lire correctement un texte à voix haute. Cette compétence, travaillée dès le cycle 2, doit faire l'objet d'une attention particulière de la part des professeurs aux cycles 3 et 4.

La passation, individuelle, pouvait être réalisée par tout professeur mais préférentiellement par l'enseignant de français. Elle pouvait par ailleurs être avantageusement menée dès les premiers jours de l'année scolaire, avant même l'épreuve sur support numérique, afin d'identifier immédiatement les élèves en grande difficulté de lecture et permettre ainsi la mise en place dès la rentrée d'un accompagnement spécifique de ces élèves.

Le protocole d'évaluation individuelle de la fluence a été mis à la disposition des collèges dès la fin du mois d'août afin que les établissements puissent préparer au mieux la passation : texte à lire, notice de passation, document de restitution et fiche focus « travailler la fluence ».

Le texte proposé à lire était un texte documentaire composé de 304 mots. L'élève disposait d'une minute pour lire le texte à voix haute. La cotation était effectuée par un enseignant. Le calcul du score de mots correctement lus en une minute pouvait être annoncé à l'élève directement à l'issue du test. Les résultats de l'ensemble des élèves au test de fluence ont par ailleurs été saisis par les collèges via une application dédiée.



### 2.3.2. Descriptif du contenu de la séquence de français

#### 2.3.2.1. Descriptif général

Les résultats de cette évaluation proposent des repères pour une dimension dans le domaine du français. Ils ne visent pas à évaluer l'ensemble des compétences d'un élève entrant en troisième.

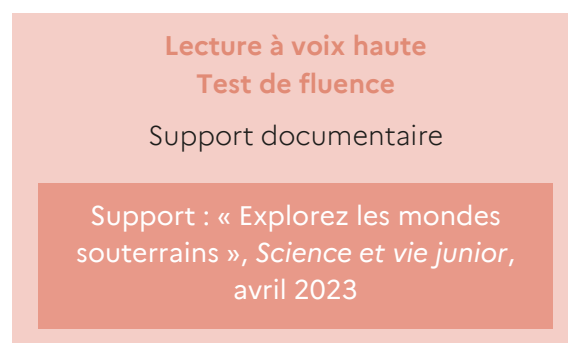
#### 1. Compétences langagières et linguistiques

- Mobiliser des compétences en langue liées à la compréhension ou à la production écrites et orales

#### 2. Fluence

- Lire avec fluidité

Les illustrations ci-dessous présentent le nombre d'items par domaine évalué :



### 2.3.2.2. Descriptif du test spécifique de compétences langagières et linguistiques

Les 27 questions qui composent ce test visent à évaluer la capacité des élèves à exploiter des compétences grammaticales dans des contextes de compréhension ou de production écrites et orales. Elles peuvent mesurer l'acquisition de compétences issues d'un apprentissage explicite en classe les années précédentes ou être fondées sur une compréhension intuitive de la langue de nature à faciliter les apprentissages des notions au programme dans les années ultérieures. Ainsi, ces questions explorent notamment la compétence « Construire les notions permettant l'analyse et l'élaboration des textes et des discours » mais peuvent être également en lien avec l'analyse du fonctionnement de la phrase simple ou complexe et l'orthographe grammaticale.

Les questions sont présentées aux élèves dans un ordre aléatoire.

**TABEAU 1 • Récapitulatif des compétences visées issues du programme de cycle 4**

Analyser le fonctionnement de la phrase simple et de la phrase complexe	
Compétences et connaissances associées	<b>Fonctionnement de la phrase simple</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Élargir ses connaissances des fonctions grammaticales :</li> <li>- Identifier l'attribut du COD ;</li> <li>- Identifier les expansions du nom déjà abordées au cycle 3 (épithète, complément du nom) ;</li> <li>- Identifier l'apposition.</li> </ul>
	<b>Fonctionnement de la phrase complexe</b> Comprendre le fonctionnement de la proposition subordonnée relative et identifier la fonction du pronom relatif dans la subordonnée.
Consolider l'orthographe lexicale et grammaticale	
Compétences et connaissances associées	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mettre en évidence le lien entre le temps employé et le sens</li> <li>- Être initié à la valeur des temps à partir d'observations et de comparaisons ;</li> <li>- Connaître les principaux emplois des différents modes :</li> <li>- Reconnaître des formes actives/passives et leurs valeurs sémantiques ; connaître les permutations pour marquer l'insistance ou l'emphase ; savoir recourir au présentatif ; valeur sémantique de la phrase impersonnelle.</li> </ul>
Construire les notions permettant l'analyse et l'élaboration des textes et des discours	
Compétences et connaissances associées	Prendre en compte les caractéristiques des textes lus ou à rédiger : <ul style="list-style-type: none"> <li>- identifier et interpréter les éléments de la situation d'énonciation ; prendre en compte la situation d'énonciation dans l'écriture ; repérer et savoir utiliser les phénomènes d'accord en relation avec l'énonciation ;</li> <li>- reconnaître et utiliser les paroles rapportées, directement ou indirectement.</li> </ul>

### 2.3.3. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques

#### 2.3.3.1. Descriptif général

Les résultats de cette évaluation proposent des repères concernant les automatismes en mathématiques. Ils ne visent pas à évaluer l'ensemble des connaissances et compétences d'un élève entrant en troisième.

#### **Automatismes**

Mobiliser directement des procédures et des connaissances



#### 2.3.3.2. Descriptif du test spécifique d'automatismes

Le *Programme du cycle 4* de mathématiques indique que : « pour être en capacité de résoudre des problèmes, il faut [...] disposer d'automatismes (corpus de connaissances et de procédures automatisées immédiatement disponibles en mémoire). À la fin de l'explicitation des attendus de fin de cycle de chacun des quatre premiers thèmes du programme figure une liste de ces automatismes à développer par les élèves. L'acquisition de ces automatismes est favorisée par la mise en place d'activités rituelles, notamment de calcul (mental ou réfléchi), ayant pour double objectif la stabilisation et la pérennisation des connaissances, des procédures et des stratégies. » (*BOEN n° 31* du 30 juillet 2020).

Il existe deux types d'automatismes : les **déclaratifs** et les **procéduraux**.

Les **automatismes déclaratifs** sont des savoirs, des faits, des conventions immédiatement disponibles. Leur apparition est instantanée et simultanée avec la réponse à la tâche correspondante.

Les **automatismes procéduraux** sont des savoir-faire, des techniques, des procédures, des algorithmes immédiatement disponibles sans être explicitement reconstruits. Leur apparition est instantanée, mais n'est pas toujours simultanée avec la réponse à la tâche correspondante, car leur mise en œuvre prend du temps et utilise la mémoire de travail.

32 questions composent le test spécifique d'*Automatismes* en mathématiques. Ces exercices ont été conçus selon les attendus du *Programme du cycle 4* et les *Repères annuels de progression en mathématiques pour le cycle 4*.

Ils relèvent de quatre domaines – *Nombres et calculs*, *Organisation et gestion de données, fonctions*, *Grandeurs et mesures* et *Espace et géométrie* – et sont en lien avec les *Attendus de fin d'année de 4<sup>e</sup>*.

Les items de ce test permettent de déterminer l'**efficacité** des élèves pour répondre correctement à des questions relevant d'automatismes déclaratifs ou procéduraux.

**TABEAU 2 • Récapitulatif des compétences visées issues du programme de cycle 4**

Nombres et calculs	
Compétences et connaissances associées	<p>À l'issue d'activités rituelles de calcul et de verbalisation de procédures et la résolution de problèmes, menées tout au long du cycle, d'abord dans le cadre numérique, puis dans le cadre algébrique, les élèves doivent avoir mémorisé ou automatisé :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les règles de calcul sur les nombres relatifs et les fractions, notamment la condition d'égalité de deux fractions (si <math>ad = bc</math>, alors <math>\frac{a}{b} = \frac{c}{d}</math> et réciproquement) ;</li> <li>- les conventions d'écritures du calcul littéral ;</li> <li>- les formules de distributivité simple et double ;</li> <li>- l'identité <math>a^2 - b^2 = (a - b)(a + b)</math> ;</li> <li>- les procédures de résolution d'équations du type <math>ax = b</math> et <math>a + x = b</math>.</li> </ul>
Organisation et gestion de données, fonctions	
Compétences et connaissances associées	<p>À l'issue d'activités rituelles de calcul et de verbalisation des procédures et la résolution de problèmes, menées tout au long du cycle, les élèves doivent avoir mémorisé ou automatisé :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- différentes procédures de calcul d'une quatrième proportionnelle ;</li> <li>- l'allure de la représentation graphique d'une fonction affine ou linéaire ;</li> <li>- les procédures d'application et de calcul d'un pourcentage ou d'une échelle ;</li> </ul> <p>les procédures de recherche d'image et d'antécédent d'un nombre par une fonction.</p>
Grandeurs et mesures	
Compétences et connaissances associées	<p>À l'issue d'activités rituelles de calcul et de verbalisation de procédures et la résolution de problèmes, effectuées tout au long du cycle, les élèves doivent avoir mémorisé et automatisé les formules donnant les longueurs, aires, volumes des figures et solides figurant au programme, ainsi que les procédures de conversion d'unités..</p>
Espace et géométrie	
Compétences et connaissances associées	<p>À l'issue d'activités rituelles de construction et de verbalisation des procédures et la résolution de problèmes, effectuées tout au long du cycle, les élèves doivent avoir mémorisé des images mentales (configurations de Pythagore et de Thalès, lignes trigonométriques dans un triangle rectangle) et automatisé les procédures de repérage et de constructions géométriques liées aux figures et aux transformations du programme.</p>

## 2.3.4. L'accessibilité des évaluations

### 2.3.4.1. Méthodologie

Le choix a été fait de constituer un groupe de travail pluri-catégoriel permettant de croiser les regards des chercheurs et des professionnels de terrain. Des partenaires experts participent aux réflexions concernant la mise en place d'adaptations.

### 2.3.4.2. Processus et principes retenus

Le travail d'adaptation s'appuie sur les besoins des élèves et non sur les troubles (difficultés à lire, à écrire, à se repérer dans l'espace, fatigabilité etc.). L'objectif est de permettre à un maximum d'élèves de travailler dans des conditions favorables et confortables. Ce travail a permis de définir des principes généraux d'adaptation qui vont continuer à être développés progressivement dans les années à venir.

Il est essentiel que les élèves ayant des besoins éducatifs particuliers (élèves disposant d'un PPRE, PAP ou PPS) puissent bénéficier des adaptations, de l'accompagnement humain et/ou moyens de compensation habituels.

### 2.3.4.3. Description

#### Les supports écrits

Pour améliorer le confort de lecture des élèves qui en ont besoin, des adaptations des supports de texte sont possibles. Les propositions d'adaptations ne sont que des exemples. Les adaptations doivent être préparées en fonction des besoins spécifiques des élèves.

Un travail de simplification des consignes a également été mis en œuvre pour tous les élèves, de sorte que la compréhension ne soit pas un obstacle à l'évaluation d'autres compétences.

#### Les supports audio

Les supports audio font l'objet d'une version en Langue des Signes Française (LSF) et en Langue française Parlée Complétée (LfPC) présente sous ASP. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève. Il est préférable néanmoins de prévoir l'accompagnement par un(e) interprète pour faciliter l'accès aux consignes par exemple.

#### Les supports vidéos

Les supports vidéo intègrent une traduction en LSF et en LfPC et sont présents sous ASP. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève.

#### Les images

Les images contenues dans les évaluations font l'objet d'une alternative textuelle. Cela signifie qu'un élève ayant besoin d'un lecteur d'écran pourra entendre l'alternative textuelle de l'image. Par ailleurs, les informations importantes de ces images ne sont pas données uniquement par la couleur.

Certaines images en géométrie ne permettent pas de réaliser une alternative textuelle. Si ces items ne peuvent pas être réalisés par les élèves, il est possible de les passer en cliquant sur « Suivant ». D'autres solutions sont à l'étude pour permettre l'accès à toutes les images.

#### L'accompagnement humain

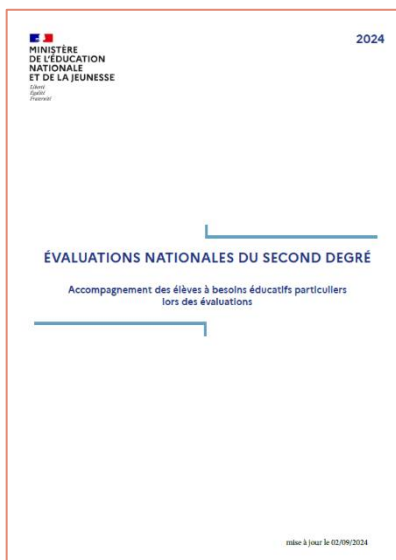
L'accompagnement humain par un(e) AESH ou un autre adulte accompagnant doit être proposé dès que cela est nécessaire. Il doit reposer sur le même fonctionnement que celui prévu dans le cadre des PPS : reformulation, saisie des réponses données à l'oral par l'élève etc.

## Le matériel adapté

Il est essentiel que les élèves puissent utiliser leur matériel adapté habituel (timer, lecteur d'écran, balle anti-stress, trackball, synthèse vocale, plage braille, mobilier adapté, etc.).

### 2.3.4.4. Communication

Un document présente des conseils de passation pour mieux accompagner les élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations : le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations ».



Ce document ainsi que les exemples d'adaptations sont mis à disposition sur la plateforme ASP. Il est également disponible sur le site Eduscol.

#### **Outils numériques et supports pour les élèves à besoins éducatifs particuliers**

##### **La plateforme numérique**

L'utilisation de la plateforme numérique des évaluations permet l'utilisation d'outils numériques adaptés tels que la synthèse vocale ou le lecteur d'écran par exemple. Elle permet aussi l'intégration d'alternatives textuelles aux images dès que les images le permettent, pour que les informations contenues dans les images soient entendues par les élèves non-voyants.

##### **Les adaptations spécifiques**

Certains supports particuliers comme les textes longs (les textes de fluence et les textes de compréhension de l'écrit) ont fait l'objet d'adaptations qui sont mises à disposition des chefs d'établissements. Ces adaptations sont proposées à titre d'exemple et ont vocation à être modifiées dès que cela est nécessaire pour mieux répondre aux besoins réels des élèves.

En outre les supports de compréhension de l'oral sont proposés sous forme de vidéos en LSF (Langue des Signes Française) et en LFPC (Langue française Parlée Complétée) pour les élèves sourds et malentendants. Ces vidéos sont à télécharger sur le poste de l'élève pour être diffusées à la place des supports audio ou vidéo.

Télécharger [le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations »](#) ↓

## 2.4. Le processus d'expérimentation

Pour chacune des opérations d'évaluation menées par la DEPP, les items des exercices sont testés l'année qui précède l'évaluation, afin de constituer une banque et de vérifier leurs qualités psychométriques :

- la fidélité : une mesure est dite fidèle lorsque la même épreuve appliquée deux fois de suite au même sujet dans les mêmes conditions apporte les mêmes résultats ;
- la sensibilité : une épreuve est sensible lorsqu'elle permet de discriminer finement les individus entre eux. Selon le type d'échelle de mesure utilisée, la sensibilité de l'épreuve peut s'apprécier par la dispersion des scores (plus la dispersion est importante, meilleure est la sensibilité) ;
- la validité : une épreuve est valide si elle mesure bien ce qu'elle est censée mesurer. En ce qui concerne la validité de contenu, une épreuve est d'autant plus valide que les questions posées (les items) sont représentatives de l'ensemble des questions possibles, compte tenu de l'univers de contenu défini.

Si un item ne remplit pas les critères cités ci-dessus, il est exclu au moment de la construction de l'outil d'évaluation. Les items restants constituent une banque d'items au sein de laquelle une sélection est opérée pour constituer l'épreuve finale.

### 2.4.1. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2023

En 2023, deux expérimentations ont eu lieu, une en français et une en mathématiques. Ces expérimentations se sont déroulées du 11 septembre au 20 octobre 2023. Ces premières expérimentations ont permis de créer la banque d'exercices. Les items se rapportent aux domaines du français et des mathématiques. Les **tableaux 3 à 6** présentent les échantillons mobilisés pour procéder à ces expérimentations ainsi que les domaines évalués.

**TABLEAU 3 • Échantillon de l'expérimentation troisième 2023 en français**

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public hors EP	281	294	7 585
Public EP	83	89	2 043
Privé sous contrat	89	94	2 505
<b>Ensemble</b>	<b>453</b>	<b>477</b>	<b>12 133</b>

**TABLEAU 4 • Nombre d'items de français expérimentés en troisième en 2023**

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Grammaire	307
Lexique	144
Orthographe	316
Compréhension de l'oral	71
Compréhension de l'écrit	143
Fluence	12
<b>Ensemble</b>	<b>981</b>

**TABLEAU 5 • Échantillon de l'expérimentation troisième 2023 en mathématiques**

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public hors EP	218	228	5 917
Public EP	67	69	1 507
Privé sous contrat	69	73	1 934
<b>Ensemble</b>	<b>354</b>	<b>370</b>	<b>9 358</b>

**TABLEAU 6 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en troisième en 2023**

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Espace et géométrie	37
Nombres et calculs	356
Grandeurs et mesures	123
Organisation et gestion de données, fonctions	55
Automatismes	159
Résolution des problèmes	243
<b>Ensemble</b>	<b>571</b>

Certains items de mathématiques appartiennent à plusieurs catégories.

#### 2.4.2. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2024

En 2024, une expérimentation a eu lieu dans le même temps que les évaluations exhaustives. Cette expérimentation s'est déroulée du 9 septembre au 18 octobre 2024.

Cette expérimentation permet le renouvellement habituel des exercices de *l'évaluation de début de troisième*. Les items se rapportent aux domaines du français et des mathématiques.

Les **tableaux 7 à 9** présentent l'échantillon mobilisé pour procéder à cette expérimentation ainsi que les domaines évalués.

**TABLEAU 7 • Échantillon de l'expérimentation troisième 2024 pour le renouvellement des exercices**

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public hors EP <sup>1</sup>	498	544	14 115
Public EP	153	164	3 750
Privé sous contrat	161	174	4 705
<b>Ensemble</b>	<b>812</b>	<b>882</b>	<b>22 570</b>

<sup>1</sup> EP : éducation prioritaire

**TABLEAU 8 • Nombre d'items de français expérimentés en troisième en 2024**

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Grammaire	258
Lexique	184
Orthographe	82
Exercices complémentaires – déchiffrage	78
Compréhension de l'écrit	470
<b>Ensemble</b>	<b>1 072</b>

**TABLEAU 9 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en troisième en 2024**

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Espace et géométrie	55
Nombres et calculs	146
Grandeurs et mesures	57
Organisation et gestion de données, fonctions	67
Automatismes	113
Résolution de problèmes	126
<b>Ensemble</b>	<b>324</b>

Certains items de mathématiques appartiennent à plusieurs catégories.

## 2.5. La comparabilité

2024 étant la première année de passation de l'évaluation de début de troisième, il n'y a pas de comparaison temporelle.

## 2.6. La détermination des seuils

### 2.6.1. Méthodologie mise en œuvre

Le dispositif de l'évaluation de début de troisième est un outil au service de l'enseignant afin qu'il puisse disposer pour chaque élève de points de repères fiables lui permettant d'organiser son action pédagogique en conséquence.

Pour ce faire, les tests spécifiques mettent à jour, pour chaque élève, les compétences déjà maîtrisées et celles qu'il est nécessaire de développer et renforcer. Pour chaque domaine évalué, il est ainsi possible de distinguer trois groupes d'élèves :

- ceux pour lesquels on peut considérer, dès le début de l'année, qu'ils sont en difficulté : un besoin est identifié. Ces élèves nécessitent un accompagnement ;
- ceux dont les acquis sont fragiles pour lesquels l'enseignant devra maintenir un niveau de vigilance particulier ;
- ceux pour lesquels il n'y a pas de difficultés identifiées, les prérequis permettent d'entrer sereinement dans les apprentissages à venir.

La mise au point de tels indicateurs impose d'établir des scores seuils permettant de distinguer ces trois groupes d'élèves. Pour être considéré comme étant en difficulté, un élève doit-il réussir une seule question parmi celles qui lui sont proposées ? un quart ? la moitié ? C'est ce seuil qui doit être

fixé. La détermination de ce seuil ne s'impose pas d'elle-même. Pour cela, la DEPP a recours à des méthodes qui confrontent les résultats issus des évaluations standardisées avec le jugement d'experts (enseignants, conseillers pédagogiques, inspecteurs de l'Éducation nationale, etc.) sur le niveau des élèves et le contenu des évaluations.

Plusieurs méthodes ont été éprouvées par la DEPP, notamment dans le cadre de la production d'indicateurs relatifs à la maîtrise des compétences du socle commun<sup>2</sup>. Parmi celles-ci, celle dite « des marque-pages » (*bookmarks*) se révèle la mieux adaptée à ce contexte d'évaluation. Simple à mettre en œuvre et couramment utilisée, elle est aussi décrite par Bunch et Cizek<sup>3</sup>.

À partir des résultats de l'expérimentation, dans chaque domaine, les items ont été classés par ordre croissant selon leur difficulté. Les items du début de la liste correspondent à des items faciles, c'est-à-dire très réussis, et ceux de la fin sont plus difficiles. Il a été demandé à des groupes réunissant des enseignants de parcourir ces listes et de placer deux seuils propres à chaque série d'exercices :

- un premier seuil correspondant au dernier item qu'un élève en difficulté serait susceptible de réussir ;
- un second seuil correspondant au dernier item qu'un élève dont les acquis semblent fragiles serait susceptible de réussir.

Une fois ces seuils positionnés, est déterminée, pour chaque expert, la proportion d'élèves concernés dans chaque groupe. Dans l'exemple théorique présenté dans la figure 1, l'expert a positionné son premier seuil à l'item numéro 8 et son second seuil à l'item numéro 14. Cela signifie que les élèves qui réussissent au mieux 8 items sont inclus dans le groupe 1 (élèves à besoins) et que ceux qui ont réussi de 9 à 14 items sont inclus dans le groupe 2 (élèves fragiles). À partir de 15 items réussis, les élèves ne présentent pas de difficultés dans le domaine concerné.

Pour chaque domaine évalué, les seuils positionnés par chaque expert et la part des élèves représentés dans chaque groupe sont ensuite portés à la connaissance de tous. La seconde phase consiste à faire converger les attentes des différents experts pour aboutir à un consensus autour de la définition des seuils au regard des résultats obtenus.

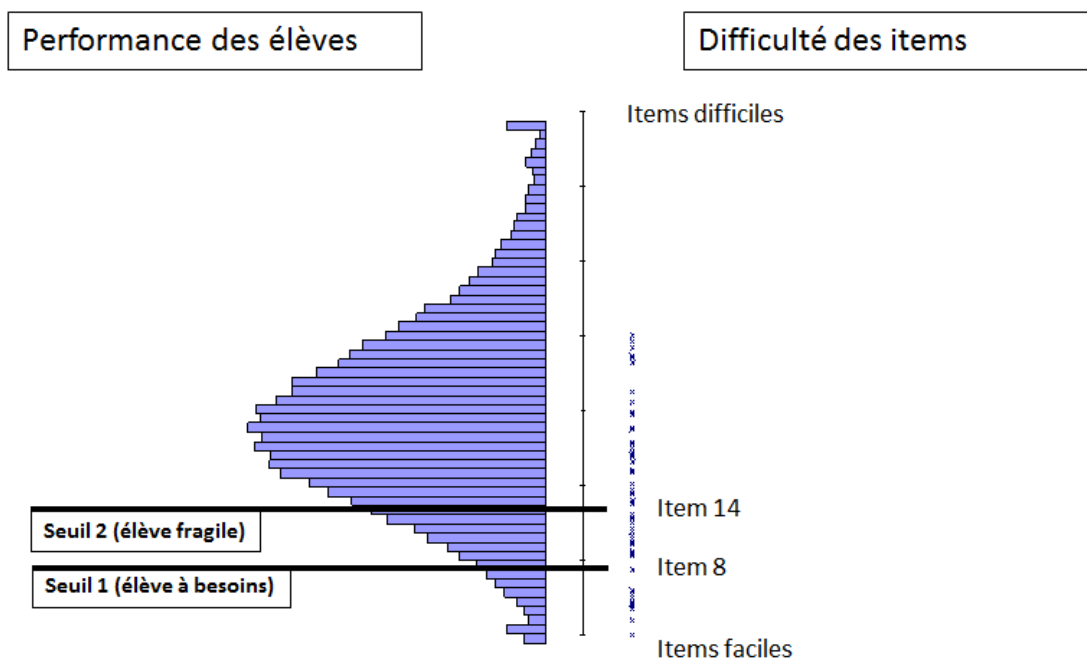
Pour certains domaines, le seuil de réussite attendu est élevé. Il s'agit de notions considérées comme fondamentales et normalement familières aux élèves. Pour d'autres domaines, la notion est plus complexe ou certains items étaient plus difficiles que d'autres. Dans ce cas, le seuil de réussite attendu est moins élevé.

---

<sup>2</sup> Nicolas Miconnet, Ronan Vourc'h (2015), « Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun » ; Education et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP.

<sup>3</sup> Bunch M., Cizek G., 2007, *Standard Setting: A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests*, London, Thousand Oaks, Sage Publications.

**FIGURE 1 • Méthode des marque-pages**



### 2.6.2. Données mobilisées et seuils validés

Dans le cadre de l'évaluation de début de troisième, la détermination de ces seuils de maîtrise doit être effectuée avant la passation des épreuves. Pour définir ces seuils, la DEPP a donc mobilisé les données issues des expérimentations de l'année 2023. Le corpus de données est issu des expérimentations menées en 2023 sur un volume suffisamment important pour garantir la représentativité des statistiques produites. Les seuils définis ont été implémentés dans la plateforme de passation et de restitution pour assurer le retour vers les établissements dans les délais prévus (le lendemain des passations) (tableau 10).

**TABLEAU 10 • Seuils retenus**

Discipline	Domaine	Test spécifique	Nombre total d'items	Groupe à besoins	Groupe fragile	Groupe satisfaisant
Français	Compétences langagières et linguistiques	oui	27	Items réussis $\leq 10$	$11 \leq$ items réussis $\leq 18$	$19 \leq$ items réussis
	Fluence	-	-	Mots lus en 1 min $\leq 119$ <i>Attendus de début de sixième</i>	$120 \leq$ Mots lus en 1 min $\leq 149$	$150 \leq$ Mots lus en 1 min
Mathématiques	Automatismes	oui	32	Items réussis $\leq 9$	$10 \leq$ items réussis $\leq 17$	$18 \leq$ items réussis

## 2.7. Restitution des résultats aux établissements

Les items qui constituent l'évaluation de début de troisième ont été testés sur un échantillon représentatif de manière à mesurer leur niveau de difficulté et à construire, par domaine évalué, une échelle qui permette de caractériser les acquis de trois grands groupes d'élèves selon leur niveau de maîtrise.

Chaque item dispose de trois attributs : le domaine évalué, la compétence principalement mobilisée et le niveau de maîtrise auquel l'échelle le rattache.

Ainsi, à l'issue du test, les élèves sont positionnés dans un groupe de maîtrise pour chacun des domaines ou sous-domaines évalués. Deux seuils de réussite – fixés selon les *Programmes, Attendus de fin de 4<sup>e</sup>* et les *Repères annuels de progression pour le cycle 4* – définissent trois groupes de maîtrise :

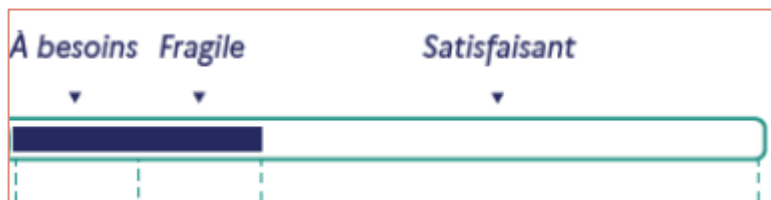
- les élèves du groupe « **à besoins** » sont ceux pour lesquels un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire ;
- les élèves du groupe « **fragile** » sont ceux dont les savoirs et les compétences doivent être renforcés ;
- les élèves du groupe « **satisfaisant** » sont ceux pour lesquels les acquis devraient permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.

### 2.7.1. Restitutions globales

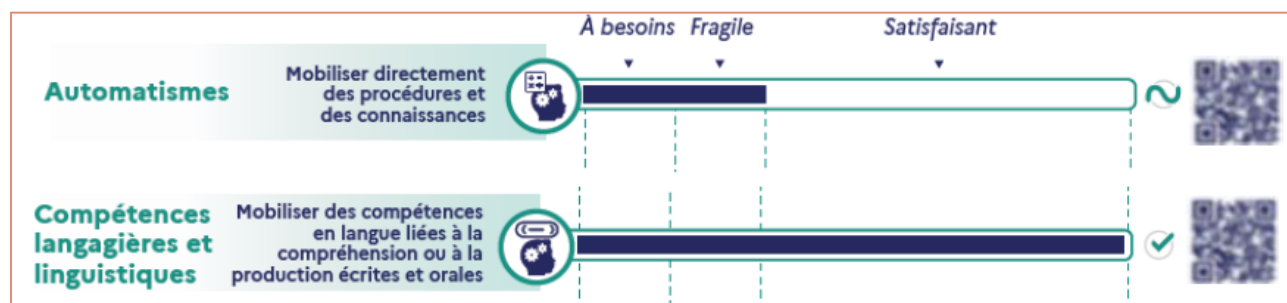
#### 2.7.1.1. Restitution au niveau individuel

C'est un document de communication des résultats sous format PDF essentiellement à destination des élèves et leur famille. Ces restitutions ont pour objectif de rendre aisée la communication des résultats auprès des élèves et des responsables légaux.

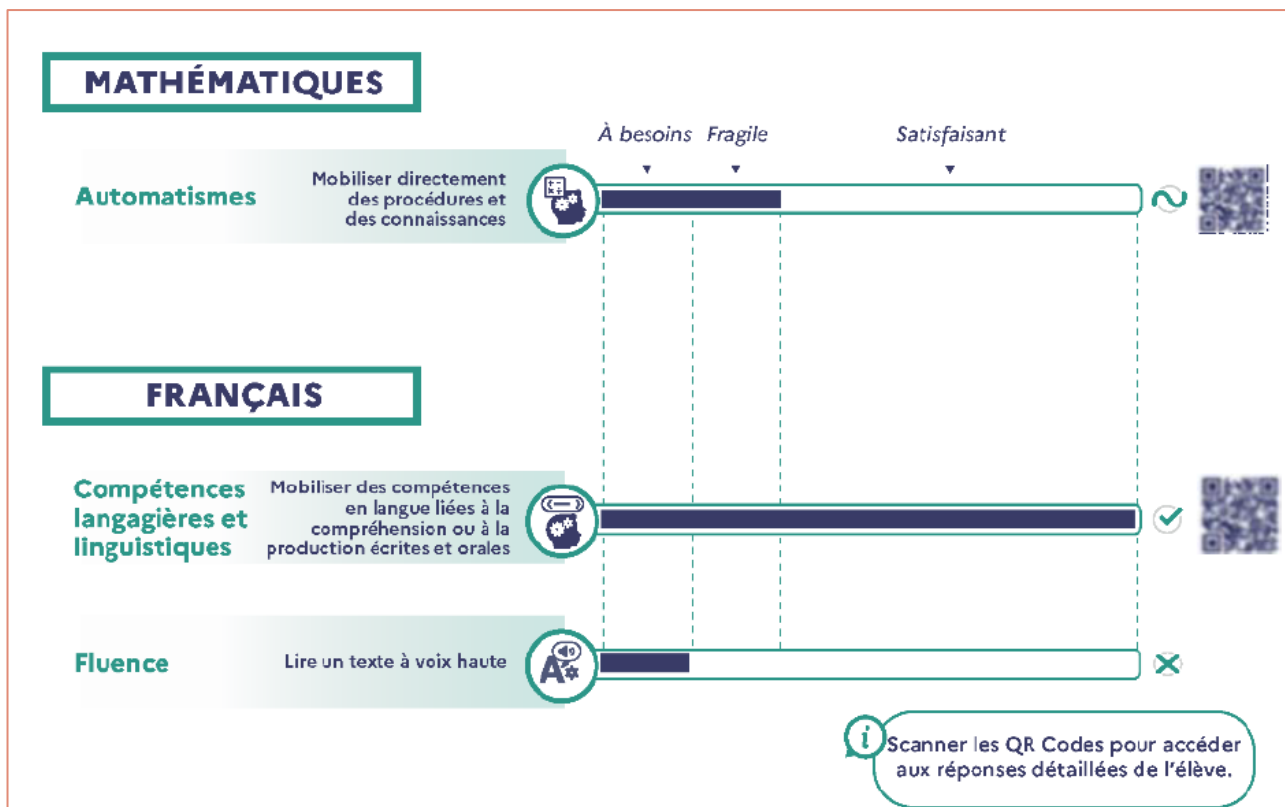
Pour chaque domaine et/ou sous-domaine évalué, le document indique le groupe de maîtrise dans lequel l'élève est positionné. Une « barre d'avancement » permet de représenter le nombre de réponses correctes données par l'élève.



Des QR codes sont présents sur la fiche de restitution, permettant aux responsables légaux d'avoir accès à l'ensemble des items des tests spécifiques, aux réponses attendues ainsi qu'aux réponses données par l'élève.



## Restitution individuelle pour les évaluations de français et de mathématiques



### 2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe

Essentiellement à destination des équipes pédagogiques, le document se présente sous la forme d'un fichier tableur afin de faciliter le traitement des résultats.

Chaque groupe de maîtrise est défini selon le nombre de réponses attendues fournies et le document indique, pour chaque domaine et sous-domaine évalué, le groupe de maîtrises dans lequel sont positionnés les élèves.

Classe	Prénom élève	Nom élève	Compétences langagières et linguistiques Mobiliser des compétences en langue liées à la compréhension ou à la production écrites et orales	Fluence Lire un texte à voix haute
31	Prénom 1	Nom 1	À besoins	À besoins
31	Prénom 2	Nom 2	Fragile	Fragile
31	Prénom 3	Nom 3	Satisfaisant	Satisfaisant
31	Prénom 4	Nom 4	À besoins	pas de restitution
31	Prénom 5	Nom 5	À besoins	pas de restitution
31	Prénom 6	Nom 6	À besoins	pas de restitution
31	Prénom 7	Nom 7	Satisfaisant	pas de restitution
31	Prénom 8	Nom 8	Fragile	À besoins

## 2.7.2. Restitution des tests spécifiques

Le test spécifique propose une restitution détaillée sur un domaine spécifique de l'évaluation et livre aux équipes pédagogiques et aux familles des éléments de diagnostic très précis.

Une feuille par élève est éditable pour chaque test spécifique. Elle fournit :

- le groupe de maîtrise de l'élève : « à besoins », « fragile » ou « satisfaisant » ;
- l'intégralité des questions qui composent le test et les réponses attendues ;
- la réponse de l'élève à chaque question.

Les chefs d'établissement et les enseignants disposent également d'un tableur qui restitue les réponses et scores de tous les élèves d'une classe donnée et permet le traitement des résultats. Ce document est un outil pour l'organisation de l'accompagnement personnalisé et la mise en place de groupes de besoins ou de renforcement dans les établissements.

### 2.7.2.1. Test spécifique en compétences langagières et linguistiques

Le test spécifique en compétences langagières et linguistiques est composé de 27 questions.

**TABLEAU 11 • Descriptif des groupes de maîtrise en compétences langagières et linguistiques**

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
<p><b>Groupe « à besoins »</b></p> <p><b>10 réponses correctes ou moins</b></p> <p>Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.</p>	<p>Les élèves de ce groupe sont potentiellement à même, dans un contexte de vie courante, de rétablir un lien logique et d'identifier un lien de cause.</p> <p>Ils sont également capables de comprendre la forme emphatique et de repérer, dans une phrase de contextualisation simple, le nom caractérisé par un adjectif épithète éloigné.</p> <p>Les élèves de ce groupe parviennent aussi à distinguer l'emploi des modes indicatif et subjonctif et à comprendre la valeur temporelle des temps de l'énonciation.</p> <p>En revanche, ils sont en difficulté pour comprendre les valeurs modales.</p>
<p><b>Groupe « fragile »</b></p> <p><b>11 à 18 réponses correctes</b></p> <p>Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.</p>	<p>Les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent.</p> <p>En outre, ils sont potentiellement à même de comprendre la voix passive, un irréel du passé ou la valeur d'ordre du subjonctif.</p> <p>Ils peuvent manipuler les valeurs modales ainsi que les valeurs aspectuelles des temps du récit.</p> <p>De plus les élèves de ce groupe parviennent à distinguer interrogation directe et interrogation indirecte.</p> <p>En revanche, ils sont en difficulté pour utiliser un pronom avec pour référent un groupe nominal prépositionnel.</p>
<p><b>Groupe « satisfaisant »</b></p> <p><b>19 réponses correctes ou plus</b></p> <p>Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.</p>	<p>Les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent.</p> <p>Dans le cadre de paroles rapportées au discours indirect, ils sont capables de choisir le temps qui convient et de construire une proposition interrogative indirecte.</p> <p>Ils parviennent à distinguer les liens logiques de cause et de conséquences et de rétablir un lien logique dans un contexte d'analyse littéraire.</p> <p>Ils sont également capables d'identifier les référents des différents substitués du nom utilisés dans un texte court.</p> <p>Ils sont aussi potentiellement à même d'identifier les valeurs du présent.</p> <p>Les élèves les plus performants parviennent en outre à utiliser des formes rares des temps du récit.</p>

Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

Réponse de l'élève au test spécifique (case cochée) assortie de la réponse correcte (case grisée).

<p><b>1/</b> « Pénélope est arrivée dans la matinée avec son amie Mathilde. <u>Elle</u> a discuté longuement avec <u>cette dernière qui</u> souhaitait <u>lui</u> confier un secret. »</p> <p>Associer les pronoms ou groupes nominaux soulignés au personnage correspondant.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Mathilde</th> <th>Pénélope</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>elle</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>cette dernière</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>qui</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>lui</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		Mathilde	Pénélope	elle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cette dernière	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	qui	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	lui	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><b>8/</b> « Le saumon ne pourrait survivre dans un étang <u>du fait de la faible quantité d'oxygène dans l'eau.</u> »</p> <p>Le groupe de mots souligné est complément circonstanciel...</p> <p><input type="checkbox"/> de cause. <input type="checkbox"/> de lieu. <input type="checkbox"/> de manière. <input type="checkbox"/> de but.</p>
	Mathilde	Pénélope														
elle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
cette dernière	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
qui	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
lui	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<p><b>2/</b> Compléter la phrase avec le mot ou groupe de mots qui convient.</p> <p>« Il s'est régalé en mangeant ce gâteau...  <input type="checkbox"/> parce qu' <input type="checkbox"/> alors qu' <input type="checkbox"/> depuis qu' <input type="checkbox"/> si bien qu'          ... il n'aime pas les desserts. »</p>	<p><b>9/</b> Dans les phrases suivantes, identifier si la proposition soulignée indique une cause ou une conséquence.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Cause</th> <th>Conséquence</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Les voisins se sont plaints, <u>c'est pourquoi ils ont baissé la musique.</u></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Comme la pluie tombait, les passants se sont réfugiés sous les abribus.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>La luminosité en montagne est très forte ; <u>aussi portons-nous des lunettes de soleil.</u></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		Cause	Conséquence	Les voisins se sont plaints, <u>c'est pourquoi ils ont baissé la musique.</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Comme la pluie tombait, les passants se sont réfugiés sous les abribus.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La luminosité en montagne est très forte ; <u>aussi portons-nous des lunettes de soleil.</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	Cause	Conséquence														
Les voisins se sont plaints, <u>c'est pourquoi ils ont baissé la musique.</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
Comme la pluie tombait, les passants se sont réfugiés sous les abribus.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
La luminosité en montagne est très forte ; <u>aussi portons-nous des lunettes de soleil.</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<p><b>3/</b> Théo a écrit : « Chaque objet évoque un souvenir chez le narrateur. La lampe de chevet lui rappelle les longues soirées de lecture pendant l'hiver. »</p> <p>Choisir le connecteur logique que Théo pourrait mettre au début de la 2<sup>e</sup> phrase pour améliorer son texte.</p> <p>« Chaque objet évoque un souvenir chez le narrateur.  <input type="checkbox"/> Ainsi, <input type="checkbox"/> Pourtant, <input type="checkbox"/> De plus, <input type="checkbox"/> Par contre,          ... la lampe de chevet lui rappelle les longues soirées de lecture pendant l'hiver. »</p>	<p><b>10/</b> « Le berger rentre ses brebis : l'orage approche. »</p> <p>Remplacer le signe de ponctuation « : » par la conjonction de subordination de même sens.</p> <p>« Le berger rentre ses brebis...  <input type="checkbox"/> parce que <input type="checkbox"/> si bien que  <input type="checkbox"/> pour que <input type="checkbox"/> de telle sorte que          ... l'orage approche. »</p>															
<p><b>4/</b> « C'est vendredi que le directeur va en train à Paris. »</p> <p>Cette phrase répond à la question :</p> <p><input type="checkbox"/> Quand le directeur va-t-il en train à Paris ?  <input type="checkbox"/> Où le directeur va-t-il en train vendredi ?  <input type="checkbox"/> Comment le directeur va-t-il à Paris vendredi ?  <input type="checkbox"/> Qui va en train à Paris vendredi ?</p>	<p><b>11/</b> Indiquer si les phrases suivantes doivent se terminer par un point d'interrogation.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Oui</th> <th>Non</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Comment va-t-il</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Il se demande où il est passé</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Est-ce qu'il va venir</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>J'aimerais bien savoir qui c'est</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		Oui	Non	Comment va-t-il	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Il se demande où il est passé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Est-ce qu'il va venir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	J'aimerais bien savoir qui c'est	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Oui	Non														
Comment va-t-il	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
Il se demande où il est passé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
Est-ce qu'il va venir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
J'aimerais bien savoir qui c'est	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<p><b>5/</b> Parmi les phrases suivantes, un seul des compléments soulignés indique l'auteur de l'action exprimée par le verbe : dans quelle phrase ?</p> <p><input type="checkbox"/> Toutes les activités ont été effectuées <u>par les élèves.</u>  <input type="checkbox"/> Les marins aiment partir en mer <u>par beau temps.</u>  <input type="checkbox"/> Dans la boîte, vous trouverez deux bonbons <u>par personne.</u>  <input type="checkbox"/> Les exercices ont été répartis <u>par niveau de difficulté.</u></p>	<p><b>12/</b> Compléter la phrase avec le pronom relatif qui convient.</p> <p>« C'était le dessert...  <input type="checkbox"/> qui <input type="checkbox"/> que <input type="checkbox"/> dont <input type="checkbox"/> auquel          ... tous avaient envie. »</p>															
<p><b>6/</b> « Marc aime entendre le chant particulièrement <u>joyeux</u> des oiseaux qui nichent dans son jardin. »</p> <p>L'adjectif « joyeux » apporte une information sur :</p> <p><input type="checkbox"/> Marc <input type="checkbox"/> le chant <input type="checkbox"/> les oiseaux <input type="checkbox"/> son jardin</p>	<p><b>13/</b> Honoré demande : « Est-ce que je peux sortir jouer ? »</p> <p>On peut écrire :</p> <p>Honoré demande...  <input type="checkbox"/> s'il peut sortir jouer.  <input type="checkbox"/> est-ce qu'il peut sortir jouer.  <input type="checkbox"/> si je peux sortir jouer.  <input type="checkbox"/> s'il pouvait sortir jouer.</p>															
<p><b>7/</b> « Yanis tient beaucoup à <u>ses médailles.</u> »</p> <p>On peut remplacer « à ses médailles » par le pronom personnel :</p> <p><input type="checkbox"/> y <input type="checkbox"/> en <input type="checkbox"/> lui <input type="checkbox"/> les</p>																

## ÉVALUATION DE DÉBUT DE TROISIÈME 2024

Compétences langagières et linguistiques

Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

Réponse de l'élève au test spécifique (case cochée) assortie de la réponse correcte (case grisée).

<p><b>14/ « Nathalie <u>aurait annulé</u> ses vacances si elle avait prévu ce temps épouvantable. »</b> Le verbe « annuler » est conjugué au conditionnel passé car...</p> <p><input type="checkbox"/> Nathalie n'a pas annulé ses vacances.  <input type="checkbox"/> Nathalie n'a pas envie d'annuler ses vacances.  <input type="checkbox"/> les vacances ne sont pas encore annulées.  <input type="checkbox"/> on ne sait pas si les vacances ont été annulées.</p>	<p><b>21/ « La voleuse <u>cambristolait</u> une villa quand la police l'<u>arrêta</u>. »</b> Le temps des verbes soulignés indique que la voleuse s'est fait arrêter...</p> <p><input type="checkbox"/> pendant    <input type="checkbox"/> après    <input type="checkbox"/> avant    <input type="checkbox"/> depuis ... le cambriolage.</p>
<p><b>15/ « Que Nour <u>vienne</u> me voir au plus vite pour s'expliquer. »</b> Le verbe « venir » est conjugué au présent du subjonctif pour dire que Nour...</p> <p><input type="checkbox"/> doit venir.                      <input type="checkbox"/> peut venir.  <input type="checkbox"/> veut venir.                      <input type="checkbox"/> craint de venir.</p>	<p><b>22/ Choisir la forme verbale qui convient en s'appuyant sur l'indicateur de temps souligné.</b> « Les marins naviguaient en pleine mer depuis de longues semaines. <u>Enfin</u>, ils...</p> <p><input type="checkbox"/> aperçurent                      <input type="checkbox"/> apercevraient  <input type="checkbox"/> apercevaient                  <input type="checkbox"/> apercevront ... une île à l'horizon. »</p>
<p><b>16/ Le présent de l'indicatif peut avoir plusieurs sens. Choisir la phrase où il exprime une vérité générale.</b></p> <p><input type="checkbox"/> Le chien aime la compagnie de l'être humain.  <input type="checkbox"/> Je vois un énorme chien de l'autre côté de la rue.  <input type="checkbox"/> Le chien de ma voisine aboie au moindre bruit.  <input type="checkbox"/> Je veux adopter un chien au plus vite.</p>	<p><b>23/ Choisir la forme verbale qui convient.</b> « Quand ils...</p> <p><input type="checkbox"/> eurent débarqué                  <input type="checkbox"/> débarquèrent  <input type="checkbox"/> avaient débarqué              <input type="checkbox"/> débarquaient ... les marchandises, ils s'accordèrent un repos bien mérité. »</p>
<p><b>17/ Choisir le mot ou groupe de mots correct en s'appuyant sur le temps du verbe souligné.</b> « Il est...</p> <p><input type="checkbox"/> certain                              <input type="checkbox"/> dommage  <input type="checkbox"/> important                        <input type="checkbox"/> souhaitable ... qu'il <u>sera</u> présent ce jour-là. »</p>	<p><b>24/ Compléter la phrase avec le mot ou groupe de mots qui convient en s'appuyant sur le temps des verbes soulignés.</b> « Raphaël <u>se sent</u> mieux...</p> <p><input type="checkbox"/> maintenant                      <input type="checkbox"/> tant  <input type="checkbox"/> pourvu                              <input type="checkbox"/> pendant ... qu'il <u>a parlé</u> à son frère. »</p>
<p><b>18/ « Il se prépare soigneusement pour les épreuves qui l'<u>attendent</u>. »</b> Choisir la forme correcte du verbe « attendre » si on réécrit l'ensemble de la phrase au passé.</p> <p>« Il se préparait soigneusement pour les épreuves qui...</p> <p><input type="checkbox"/> l'attendaient. »                  <input type="checkbox"/> l'attendront. »  <input type="checkbox"/> l'ont attendu. »                <input type="checkbox"/> l'avaient attendu. »</p>	<p><b>25/ Choisir la forme verbale qui convient.</b> « Peu importe l'expérience du candidat pourvu qu'il...</p> <p><input type="checkbox"/> soit    <input type="checkbox"/> est    <input type="checkbox"/> était    <input type="checkbox"/> sera ... motivé. »</p>
<p><b>19/ Compléter la phrase avec le mot ou groupe de mots qui convient en s'appuyant sur le temps du verbe souligné.</b> « Il restait encore beaucoup de provisions à la fourmi...</p> <p><input type="checkbox"/> lorsque                              <input type="checkbox"/> pendant que  <input type="checkbox"/> maintenant que                  <input type="checkbox"/> parce que ... le printemps <u>arriva</u>. »</p>	<p><b>26/ « Jean <u>rendit visite</u> à Marcel. Celui-ci <u>déjeunait</u> avec Noémie. »</b> Le temps des verbes soulignés indique que...</p> <p><input type="checkbox"/> Marcel est en train de déjeuner avec Noémie quand Jean lui rend visite.  <input type="checkbox"/> Jean rend visite à Marcel et après, Marcel déjeune avec Noémie.  <input type="checkbox"/> Marcel vient de déjeuner avec Noémie quand Jean lui rend visite.  <input type="checkbox"/> Jean et Noémie déjeunent tous les deux avec Marcel.</p>
<p><b>20/ Le jeune homme assura : « Je n'en ai parlé à personne. »</b> Au discours indirect, on écrirait : Le jeune homme assura qu'il...</p> <p><input type="checkbox"/> n'en avait parlé à personne.  <input type="checkbox"/> n'en parlerait à personne.  <input type="checkbox"/> n'en aurait parlé à personne.  <input type="checkbox"/> n'en parlera à personne.</p>	<p><b>27/ Compléter la phrase avec le verbe « aller » conjugué au temps qui convient.</b> « Le roi remercia Merlin, se gratta la tête et déclara qu'il...</p> <p><input type="checkbox"/> allait    <input type="checkbox"/> va    <input type="checkbox"/> avait    <input type="checkbox"/> alla ... de ce pas près du lac. »</p>

### 2.7.2.2. Test spécifique d'automatismes

Le test spécifique d'automatismes est composé de 32 questions

**TABLEAU 12 • Descriptif des groupes de maîtrise en automatismes**

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
<p><b>Groupe « à besoins »</b></p> <p><b>9 réponses correctes ou moins</b></p> <p>Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.</p>	<p>Les élèves de ce groupe sont potentiellement capables d'effectuer des calculs : multiplier des fractions simples, calculer une moyenne, appliquer un pourcentage, additionner des nombres relatifs, calculer le périmètre d'un rectangle, chercher un diviseur d'un nombre.</p> <p>Ils savent réaliser des changements de registre : écriture d'une puissance, formulation d'une expression algébrique à partir d'un programme de calcul.</p> <p>Ils savent aussi calculer un angle aigu d'un triangle rectangle en connaissant la mesure de l'autre angle aigu.</p>
<p><b>Groupe « fragile »</b></p> <p><b>10 à 17 réponses correctes</b></p> <p>Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.</p>	<p>En plus des savoir-faire précédents, les élèves de ce groupe sont <i>a priori</i> capables d'effectuer des manipulations plus complexes propres au calcul littéral : substituer, tester une égalité, réduire une expression littérale du second degré.</p> <p>Ils connaissent également l'égalité du théorème de Pythagore.</p> <p>Les élèves de ce groupe savent calculer le périmètre d'un rectangle mais aussi son aire.</p> <p>Enfin, ils peuvent compléter un tableau de proportionnalité.</p>
<p><b>Groupe « satisfaisant »</b></p> <p><b>18 réponses correctes ou plus</b></p> <p>Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.</p>	<p>Les élèves de ce groupe peuvent avoir une connaissance plus approfondie des nombres et sont notamment capables d'effectuer différents types d'opérations sur les fractions : addition, soustraction, multiplication. Toujours dans le domaine des nombres et calculs, ils peuvent multiplier des nombres entiers relatifs et maîtrisent la notation des puissances avec un exposant négatif. Ils peuvent également identifier un nombre premier.</p> <p>En géométrie, les élèves de ce groupe peuvent repérer l'image d'une figure par une symétrie centrale. Ils développent des raisonnements plus complexes, notamment pour caractériser la nature d'un triangle en appliquant la propriété relative à la somme des angles d'un triangle.</p> <p>Enfin, les élèves de ce groupe maîtrisent toutes les procédures propres au calcul littéral : factoriser, développer, réduire une expression littérale complexe.</p>

## ÉVALUATION DE DÉBUT DE TROISIÈME 2024

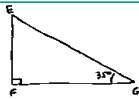
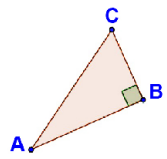
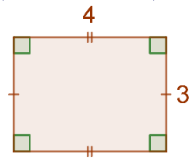
Automatismes

Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

Réponse de l'élève au test spécifique (case cochée) assortie de la réponse correcte (case grisée).

<p>1/ <math>\frac{3}{5} \times \frac{3}{2} = \dots</math></p> <p> <input type="checkbox"/> <math>\frac{9}{10}</math>                    <input type="checkbox"/> <math>\frac{6}{15}</math>                    <input type="checkbox"/> <math>\frac{3}{10}</math>                    <input type="checkbox"/> <math>\frac{90}{10}</math> </p>	<p>9/ </p> <p>Combien mesure l'angle de sommet E ?</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>90^\circ</math>                    <input type="checkbox"/> <math>145^\circ</math>                    <input type="checkbox"/> <math>55^\circ</math>                    <input type="checkbox"/> <math>125^\circ</math> </p>
<p>2/ Voici les notes de Sarah en mathématiques ce trimestre : 13 - 12 - 18 - 17 - 20</p> <p>Quelle est sa moyenne ?</p> <p> <input type="checkbox"/> 5                    <input type="checkbox"/> 8                    <input type="checkbox"/> 16                    <input type="checkbox"/> 17             </p>	<p>10/ On donne l'expression <math>A = 2x + 1</math>.</p> <p>Pour <math>x = 7</math>, la valeur de A est...</p> <p> <input type="checkbox"/> 10                    <input type="checkbox"/> 15                    <input type="checkbox"/> 16                    <input type="checkbox"/> 27             </p>
<p>3/ <math>4^5</math> est une autre écriture de :</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>4 + 4 + 4 + 4 + 4</math>  <input type="checkbox"/> <math>4 \times 4 \times 4 \times 4 \times 4</math>  <input type="checkbox"/> <math>5 + 5 + 5 + 5</math>  <input type="checkbox"/> 45             </p>	<p>11/ <math>-2 - 3 = \dots</math></p> <p> <input type="checkbox"/> -5                    <input type="checkbox"/> -1                    <input type="checkbox"/> 1                    <input type="checkbox"/> 5             </p>
<p>4/ Quel nombre est un diviseur de 100 ?</p> <p> <input type="checkbox"/> 35                    <input type="checkbox"/> 15                    <input type="checkbox"/> 25                    <input type="checkbox"/> 45             </p>	<p>12/ <math>10^6 = \dots</math></p> <p> <input type="checkbox"/> 60  <input type="checkbox"/> 100 000  <input type="checkbox"/> 1 000 000  <input type="checkbox"/> 6 000 000             </p>
<p>5/ Dans un groupe de 200 personnes, 40 % des personnes pratiquent une activité sportive.</p> <p>Combien de personnes pratiquent une activité sportive dans ce groupe ?</p> <p> <input type="checkbox"/> 40 personnes  <input type="checkbox"/> 5 personnes  <input type="checkbox"/> 20 personnes  <input type="checkbox"/> 80 personnes             </p>	<p>13/ Pour <math>r = 3</math>, quelle égalité est vraie ?</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>r - 3 = 0</math>  <input type="checkbox"/> <math>r \times r = 6</math>  <input type="checkbox"/> <math>7 \times r = 18</math>  <input type="checkbox"/> <math>r + 3 = 0</math> </p>
<p>6/ <math>-7 + 5 = \dots</math></p> <p> <input type="checkbox"/> 12                    <input type="checkbox"/> -12                    <input type="checkbox"/> 2                    <input type="checkbox"/> -2             </p>	<p>14/ Parmi les 4 affirmations suivantes, une seule est correcte, laquelle ?</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>AC = AB + BC</math>  <input type="checkbox"/> <math>AC^2 = AB^2 + BC^2</math>  <input type="checkbox"/> <math>AB^2 = AC^2 + BC^2</math>  <input type="checkbox"/> <math>BC^2 = BA^2 + AC^2</math> </p> 
<p>7/ On considère la figure ci-contre (l'unité est le cm) :</p> <p>Combien vaut son périmètre ?</p>  <p> <input type="checkbox"/> 7 cm  <input type="checkbox"/> 12 cm  <input type="checkbox"/> 14 cm  <input type="checkbox"/> 24 cm             </p>	<p>15/ Quelle est l'aire d'un rectangle de longueur 30 cm et de largeur 20 cm ?</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>1\,200\text{ cm}^2</math>  <input type="checkbox"/> <math>600\text{ cm}^2</math>  <input type="checkbox"/> <math>100\text{ cm}^2</math>  <input type="checkbox"/> <math>300\text{ cm}^2</math> </p>
<p>8/ Voici un programme de calcul :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Choisir un nombre</li> <li>- Lui soustraire 3</li> <li>- Multiplier le résultat par 2</li> </ul> <p>Si on désigne par <math>x</math> le nombre choisi, quelle est l'expression qui correspond à ce programme de calcul ?</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>x \times 2 - 3</math>  <input type="checkbox"/> <math>(3 - x) \times 2</math>  <input type="checkbox"/> <math>(x - 3) \times 2</math>  <input type="checkbox"/> <math>x - 3 \times 2</math> </p>	<p>16/ Qu'obtient-on si l'on réduit l'expression <math>2n^2 + 3n^2 + 4n + 5</math> ?</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>5n^2 + 4n + 5</math>  <input type="checkbox"/> <math>28n</math>  <input type="checkbox"/> <math>14n^2</math>  <input type="checkbox"/> <math>9n^2 + 5</math> </p>

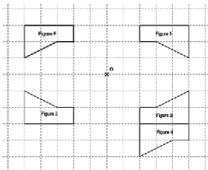
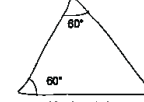
1/2

Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

Réponse de l'élève au test spécifique (case cochée) assortie de la réponse correcte (case grisée).

<p>17/ On considère le tableau suivant :</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>12</td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td>10</td></tr> </table> <p>Quel nombre doit-on placer dans la case vide pour que ce tableau soit un tableau de proportionnalité ?</p> <p> <input type="checkbox"/> 5    <input type="checkbox"/> 7,2    <input type="checkbox"/> 16    <input type="checkbox"/> 20         </p>	12		6	10	<p>25/ Le produit de <math>2,5x</math> par <math>2x</math> est égal à :</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>4,5x</math>    <input type="checkbox"/> <math>4,5x^2</math>    <input type="checkbox"/> <math>5x</math>    <input type="checkbox"/> <math>5x^2</math> </p>
12					
6	10				
<p>18/ Qu'obtient-on si l'on réduit l'expression <math>2n - 3n</math> ?</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>n^2</math>    <input type="checkbox"/> <math>-n</math>    <input type="checkbox"/> 0    <input type="checkbox"/> <math>-1</math> </p>	<p>26/ Quel est le résultat de <math>\frac{1}{2} + \frac{1}{3}</math> ?</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>\frac{1}{5}</math>    <input type="checkbox"/> <math>\frac{2}{5}</math>    <input type="checkbox"/> <math>\frac{2}{6}</math>    <input type="checkbox"/> <math>\frac{5}{6}</math> </p>				
<p>19/ <math>10^{-2} = \dots</math></p> <p> <input type="checkbox"/> <math>-10^2</math>    <input type="checkbox"/> <math>-20</math>    <input type="checkbox"/> 0,01    <input type="checkbox"/> 0,02         </p>	<p>27/ <math>(-3)^2 = \dots</math></p> <p> <input type="checkbox"/> <math>-9</math>    <input type="checkbox"/> 6    <input type="checkbox"/> 9    <input type="checkbox"/> <math>-6</math> </p>				
<p>20/ Quelle est l'image de la figure F par la symétrie de centre O ?</p> <p> <input type="checkbox"/> la figure 1  <input type="checkbox"/> la figure 2  <input type="checkbox"/> la figure 3  <input type="checkbox"/> la figure 4         </p> 	<p>28/ <math>\frac{2}{3} \times 2 = \dots</math></p> <p> <input type="checkbox"/> <math>\frac{8}{9}</math>    <input type="checkbox"/> <math>\frac{4}{6}</math>    <input type="checkbox"/> <math>\frac{4}{3}</math>    <input type="checkbox"/> <math>\frac{4}{9}</math> </p>				
<p>21/</p>  <p>Le triangle ci-dessus est...</p> <p> <input type="checkbox"/> rectangle.  <input type="checkbox"/> équilatéral.  <input type="checkbox"/> isocèle mais pas équilatéral.  <input type="checkbox"/> ni rectangle, ni isocèle, ni équilatéral.         </p>	<p>29/ 57 est-il un nombre premier ?</p> <p> <input type="checkbox"/> Non car il est divisible par 7.  <input type="checkbox"/> Non car il est divisible par 3.  <input type="checkbox"/> Oui car il n'admet que deux diviseurs 1 et 57.  <input type="checkbox"/> Oui car il est impair.         </p>				
<p>22/ <math>\frac{6}{4} + \frac{5}{8} = \dots</math></p> <p> <input type="checkbox"/> <math>\frac{11}{12}</math>    <input type="checkbox"/> <math>\frac{17}{8}</math>    <input type="checkbox"/> <math>\frac{48}{20}</math>    <input type="checkbox"/> <math>\frac{11}{8}</math> </p>	<p>30/ Un ordre de grandeur du nombre 117 000 est :</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>10^3</math>    <input type="checkbox"/> <math>10^4</math>    <input type="checkbox"/> <math>10^5</math>    <input type="checkbox"/> <math>10^6</math> </p>				
<p>23/ Parmi les expressions suivantes, laquelle correspond au développement de <math>2(x + 5)</math> ?</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>x + 10</math>  <input type="checkbox"/> <math>2x + 10</math>  <input type="checkbox"/> <math>2x + 5</math>  <input type="checkbox"/> <math>x + 7</math> </p>	<p>31/ Quelle est la forme développée et réduite de <math>3x(x + 2)</math> ?</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>6x^2</math>  <input type="checkbox"/> <math>6x + 2</math>  <input type="checkbox"/> <math>3x^2 + 2x</math>  <input type="checkbox"/> <math>3x^2 + 6x</math> </p>				
<p>24/ <math>2 + \frac{1}{5} = \dots</math></p> <p> <input type="checkbox"/> <math>\frac{3}{5}</math>    <input type="checkbox"/> <math>\frac{11}{5}</math>    <input type="checkbox"/> <math>\frac{3}{7}</math>    <input type="checkbox"/> <math>\frac{3}{6}</math> </p>	<p>32/ Quelle est la forme factorisée de la somme <math>7x + 14</math> ?</p> <p> <input type="checkbox"/> <math>21x</math>  <input type="checkbox"/> <math>9x</math>  <input type="checkbox"/> <math>7 \times x + 7 \times 2</math>  <input type="checkbox"/> <math>7(x + 2)</math> </p>				

## ➤ 3. RÉSULTATS NATIONAUX EN TROISIÈME

### 3.1. Participation

En 2024, les *évaluations de début de troisième* se sont déroulées sur trois semaines, en début d'année scolaire, du 9 au 27 septembre. De manière exceptionnelle, quelques établissements ont poursuivi les passations jusqu'au 18 octobre. Au niveau national, le taux de participation des établissements s'éleva à 28 % en français et en mathématiques, et à 22 % pour l'épreuve de fluence (**tableau 13**).

Le taux national de participation, pour l'ensemble des élèves, s'éleva à 16 % en français et en mathématiques et à 12 % pour l'épreuve de fluence (**tableau 14**).

**TABLEAU 13 • Participation des établissements aux évaluations nationales de début de troisième en 2024**

	Nombre d'établissements participants	Nombre d'établissements accueillant des élèves de troisième*	Participation (en %)
Français	2 317	8 351	28
Mathématiques	2 318	8 351	28
Fluence	1 803	8 351	22

**Note :** \* Les informations sont issues du constat de rentrée du second degré en 2024.

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

**Source :** DEPP, évaluation exhaustive de début de troisième

**TABLEAU 14 • Participation des élèves aux évaluations nationales de début de troisième en 2024**

	Nombre d'élèves participants	Nombre d'élèves de troisième*	Participation (en %)
Français	136 119	864 005	16
Mathématiques	136 116	864 005	16
Fluence	99 408	864 005	12

**Note :** \* Les informations sont issues du constat de rentrée du second degré en 2024.

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

**Source :** DEPP, évaluation exhaustive de début de troisième

### 3.2. Méthodologie

#### 3.2.1. Les résultats par domaine

Les scores par domaine correspondent à la somme des réponses correctes des élèves aux items composant ces derniers. Ils permettent d'estimer le niveau de maîtrise des élèves dans chacun des domaines évalués.

Pour parvenir à interpréter ces résultats, des seuils délimitant plusieurs groupes de maîtrise ont été posés. Les élèves sont ainsi positionnés dans un des groupes de maîtrise : « À besoins », « Fragile » et « Satisfaisant », [2.6 La détermination des seuils]. Ainsi, ces seuils ont été définis en amont de l'évaluation en début de troisième en 2024.

#### 3.2.2. Méthodologie de pondération

Pour la première année du dispositif, les établissements ont eu la possibilité de faire passer de manière facultative l'évaluation de début de troisième. Afin d'obtenir des résultats généralisables au niveau national, la détermination d'un poids pour chacun des élèves évalués a été effectuée en deux étapes successives.

Dans un premier temps, une post-stratification sur le secteur de scolarisation est effectuée afin de déterminer le poids de départ de chaque élève. Elle corrige les différences de taux de réponses des élèves au sein des secteurs en ajustant les poids des répondants.

Dans un second temps, ces poids sont ajustés sur un ensemble de variables afin de garantir la représentativité des caractéristiques nationales. Les variables choisies se rapportent aux caractéristiques propres des élèves (le sexe et le retard scolaire) et des établissements (académie, secteur, tranche de quintiles d'IPS, décile de scores moyens de quatrième en français et en mathématiques lors de l'évaluation nationale de 2024). Les poids finaux utilisés résultent de ce calage sur marge.

Plus de précisions sur la méthodologie utilisée sont disponibles dans le document technique en annexe.

### 3.3. Résultats en français

#### 3.3.1. Résultats en compétences langagières et linguistiques

Pour cette première année d'évaluation, en *compétences langagières et linguistiques*, 12,8 % des élèves se trouvent dans le groupe de maîtrise « à besoins » et 46,6 % ont une maîtrise satisfaisante de la compétence (**tableau 15**).

Les filles présentent des performances supérieures à celles des garçons. En effet, 54,7 % des filles ont une maîtrise satisfaisante en *compétences langagières et linguistiques* contre 38,7 % des garçons, soit un écart de 16,0 points en faveur des filles.

Les élèves dits « en retard » ont un niveau de maîtrise inférieur par rapport à ceux dits « à l'heure ». 36,6 % des élèves « en retard » sont dans le groupe de maîtrise « à besoins » contre 10,1 % pour les élèves « à l'heure », soit un écart de 26,5 points.

Des différences importantes sont constatées entre les élèves scolarisés en troisième dans le secteur de l'éducation prioritaire et les élèves scolarisés dans les autres types de secteurs. En effet, la proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise « à besoins » est respectivement de 23,9 % et 28,0 % chez les collégiens scolarisés dans les établissements publics de REP et REP+. Cela correspond à une différence de 10,0 et 16,1 points par rapport à ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire (EP). À l'autre extrémité de l'échelle (groupe de maîtrise « satisfaisant »), ils sont 28,9 % en REP et 21,5 % en REP+, soit respectivement 17,8 et 25,2 points de moins que dans le secteur public hors EP. Les élèves scolarisés dans les établissements privés sous contrat se distinguent de ceux scolarisés dans les établissements publics hors EP avec une part d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante de 62,1 %, soit + 15,4 points par rapport aux élèves du secteur public hors EP. Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

La DEPP a élaboré un indice de position sociale (IPS) qui permet de rendre compte du niveau social des élèves. Afin d'interpréter les résultats au niveau du collège, la moyenne des IPS a été calculée pour chaque établissement. Pour en faciliter la lecture, cinq groupes ont été construits. Ils délimitent les 20 % des collèges les moins favorisés (groupe d'IPS 1) et les 20 % des collèges les plus favorisés (groupe d'IPS 5).

Les disparités de maîtrise sont également très marquées selon le profil social de l'établissement. Les niveaux de maîtrise en *compétences langagières et linguistiques* sont plus importants pour les élèves des établissements les plus favorisés (groupe d'IPS 5) que les établissements les moins favorisés (groupe d'IPS 1). En 2024, 62,1 % des élèves scolarisés dans des établissements faisant partie du groupe d'IPS 5 ont une maîtrise satisfaisante des *compétences langagières et linguistiques*, contre 23,4 % pour les élèves scolarisés dans les établissements du groupe d'IPS 1, soit un écart de - 38,7 points.

Les disparités de maîtrise sont aussi marquées selon la spécificité de formation des élèves de troisième : 10,8 % des troisièmes scolarisés dans un cursus troisième prépa-métiers ont une maîtrise satisfaisante en *compétences langagières et linguistiques*, contre 48,1 % dans un cursus hors troisième prépa-métiers, soit un écart de - 37,3 points.

**TABLEAU 15 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique de compétences langagières et linguistiques, septembre 2024, en %**

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	8,3	37,0	54,7
	Garçons	17,1	44,2	38,7
Retard scolaire	« À l'heure »	10,1	39,8	50,0
	En retard	36,6	48,2	15,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	5,4	32,5	62,1
	Public hors EP	11,9	41,4	46,7
	REP	23,9	47,2	28,9
	REP+	28,0	50,5	21,5
Indice de position sociale du collège	Groupe 1	27,3	49,3	23,4
	Groupe 2	18,3	47,8	33,9
	Groupe 3	12,5	43,9	43,6
	Groupe 4	9,6	40,6	49,8
	Groupe 5	6,1	31,8	62,1
Spécificité de formation	Hors 3 <sup>e</sup> prépa-métiers	11,9	40,0	48,1
	3 <sup>e</sup> prépa-métiers	33,3	55,9	10,8
<b>Ensemble</b>		<b>12,8</b>	<b>40,7</b>	<b>46,6</b>

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

**Source :** DEPP, évaluation exhaustive de début de troisième

L'analyse de l'ensemble des questions du test spécifique de *compétences langagières et linguistiques* est disponible dans la « Présentation des exercices et des compétences évaluées » sur le site *Eduscol*. Les taux de réussite en 2024 aux questions du test spécifique de compétences langagières et linguistiques varient de 33,3 % à 90,3 % (**tableau 16**).

**TABLEAU 16 • Taux de réussite par item au test spécifique de compétences langagières et linguistiques, septembre 2024, en %**

Domaine	Exercice	Taux de réussite 2024
Compétences langagières et linguistiques	Question 1	53,6
	Question 2	79,3
	Question 3	50,1
	Question 4	78,0
	Question 5	57,0
	Question 6	72,4
	Question 7	52,4
	Question 8	80,4
	Question 9	44,0
	Question 10	90,3
	Question 11	68,0
	Question 12	57,7
	Question 13	51,6
	Question 14	64,0
	Question 15	83,5
	Question 16	53,4
	Question 17	69,8
	Question 18	64,2
	Question 19	71,1
	Question 20	62,2
	Question 21	79,5
	Question 22	59,2
	Question 23	33,3
	Question 24	85,7
	Question 25	79,5
	Question 26	63,9
	Question 27	43,5

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

**Source :** DEPP, évaluation exhaustive de début de troisième

### 3.3.2. Résultats en fluence de lecture

Pour la session 2024, dans le cadre de *l'évaluation de début de troisième*, un test de fluence de lecture a été proposé à l'ensemble des élèves. Le taux de saisie est de 12 %.

À la rentrée 2024, au niveau national, le nombre de mots moyens lus par les élèves de troisième est de 155 mots (**tableau 17**). 60,4 % des élèves présentent une maîtrise satisfaisante (150 mots lus et plus en une minute), tandis que 16,8 % n'atteignent pas 120 mots lus en une minute (attendus de fin de CM2). Enfin, 22,9 % présentent des fragilités sur cet exercice (score compris entre 120 et 149 mots lus par minute).

En accord avec les résultats en *compétences langagières et linguistiques*, les filles sont plus performantes que les garçons, elles lisent en moyenne 3 mots de plus que les garçons (157 contre 154). 17,9 % des garçons n'atteignent pas la lecture de 120 mots par minute contre 15,6 % des filles, 62,4 % des filles lisent 150 mots ou plus contre 58,5 % des garçons.

Les disparités de maîtrise sont marquées entre les élèves dits « en retard » et « à l'heure ». 44,5 % des élèves dits « en retard » lisent moins de 120 mots en troisième, contre 13,7 % pour les élèves dits « à l'heure », soit une différence de 30,8 points.

Les résultats diffèrent aussi selon le secteur de scolarisation. En effet, un élève scolarisé dans un établissement privé sous contrat lit en moyenne 166 mots, 155 mots dans un collège public hors EP, 144 mots dans un collège en REP et 138 mots en REP+. 49,6 % des élèves scolarisés dans un REP atteignent le seuil de 150 mots lus en une minute soit 10,6 points de moins que ceux de public hors EP (60,2 %). Cet écart est de 16,5 points entre les élèves scolarisés dans un établissement hors EP et un établissement en REP+.

Les disparités de maîtrise sont également très marquées selon le profil social de l'établissement. Le nombre moyen de mots lus varie de 139 mots pour le groupe d'IPS 1 à 167 mots pour le groupe d'IPS 5. La proportion d'élèves parvenant à lire au moins 150 mots varie de 44,4 % pour le groupe d'IPS 1 à 72,3 % dans le groupe d'IPS 5.

Les résultats diffèrent aussi selon la spécificité de formation. Les élèves de troisième scolarisés dans un cursus troisième prépa-métiers lisent en moyenne 128 mots contre 157 pour les élèves scolarisés en dehors de ce cursus. La proportion d'élèves parvenant à lire 150 mots et plus est de 61,8 % pour les élèves scolarisés en dehors d'un cursus troisième prépa-métiers et de 28,7 % pour les élèves scolarisés en troisième prépa-métiers, soit une différence de 33,1 points.

**TABLEAU 17 • Répartition des élèves dans les groupes au test de fluence, septembre 2024**

Caractéristique		Mots lus < 119 (en %)	120 ≤ Mots lus < 149 (en %)	150 mots lus et plus (en %)	Score moyen	Écart- type
Sexe	Filles	15,6	22,0	62,4	157	37,8
	Garçons	17,9	23,7	58,5	154	38,9
Retard scolaire	« À l'heure »	13,7	22,6	63,8	159	36,3
	En retard	44,5	25,8	29,7	124	42,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	9,3	19,7	71,0	166	35,7
	Public hors EP	16,5	23,3	60,2	155	37,2
	REP	25,6	24,8	49,6	144	41,6
	REP+	30,0	26,3	43,7	138	42,1
Indice de position sociale du collège	Groupe 1	29,6	26,0	44,4	139	42,4
	Groupe 2	22,8	25,8	51,4	147	38,4
	Groupe 3	18,2	24,3	57,4	153	36,7
	Groupe 4	14,3	24,1	61,6	157	35,7
	Groupe 5	9,1	18,6	72,3	167	35,3
Spécificité de formation	Hors 3 <sup>e</sup> prépa- métiers	15,7	22,5	61,8	157	38,0
	3 <sup>e</sup> prépa-métiers	39,7	31,6	28,7	128	37,3
<b>Ensemble</b>		<b>16,8</b>	<b>22,9</b>	<b>60,4</b>	<b>155</b>	<b>38,4</b>

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

**Source :** DEPP, évaluation exhaustive de début de troisième

## 3.4. Résultats en mathématiques

### 3.4.1 Résultats en automatismes

Pour cette première année d'évaluation, le taux d'élèves qui présentent une maîtrise satisfaisante dans le domaine des *automatismes* est de 45,7 %. Les filles présentent des performances inférieures à celles des garçons, 43,4 % des filles ont une maîtrise satisfaisante de la compétence contre 47,9 % des garçons, soit un écart de - 4,5 points.

Des différences de maîtrise sont aussi observées entre les élèves dits « à l'heure » et « en retard ». 48,9 % des élèves dits « à l'heure » ont une maîtrise satisfaisante contre 16,2 % des élèves dits « en retard », soit une différence de 32,7 points.

Des différences importantes sont constatées entre les élèves scolarisés en troisième dans le secteur de l'éducation prioritaire et les autres. En effet, la proportion d'élèves dans le groupe de maîtrise « à besoins » est respectivement de 25,0 % et 30,6 % chez les collégiens scolarisés dans les établissements publics de REP et REP+. Cela correspond à une différence de 11,6 et 17,2 points par rapport à ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire. Les élèves présentant une maîtrise satisfaisante de ce domaine sont 26,6 % en REP et 19,9 % en REP+, soit respectivement 18,2 et 24,9 points de moins que dans le secteur public hors éducation prioritaire. Les élèves scolarisés dans les établissements privés sous contrat se distinguent de ceux scolarisés dans les établissements publics hors EP avec une part d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante de 65,0 %, soit + 20,2 points par rapport aux élèves du secteur public hors EP. Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

Les disparités de maîtrise sont très marquées selon le profil social de l'établissement. Les niveaux de maîtrise en *automatismes* sont plus importants pour les élèves des établissements les plus favorisés (groupe d'IPS 5) que les établissements les moins favorisés (groupe d'IPS 1). En 2024, 64,8 % des élèves scolarisés dans des établissements faisant partie du groupe d'IPS 5 ont une maîtrise satisfaisante en automatismes, contre 21,5 % pour les établissements du groupe d'IPS 1, soit un écart de 43,3 points.

Les disparités de maîtrise sont aussi marquées selon la spécificité de formation des troisièmes. 6,7 % des troisièmes scolarisés dans un cursus troisième prépa-métiers ont une maîtrise satisfaisante en *automatismes*, contre 47,4 % dans un cursus hors troisième prépa-métiers, soit une différence de 40,7 points.

**TABLEAU 18 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique d'automatismes, septembre 2024, en %**

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	14,9	41,7	43,4
	Garçons	13,0	39,1	47,9
Retard scolaire	« À l'heure »	11,5	39,6	48,9
	En retard	36,1	47,6	16,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	5,3	29,7	65,0
	Public hors EP	13,4	41,8	44,8
	REP	25,0	48,4	26,6
	REP+	30,6	49,5	19,9
Indice de position sociale du collège	Groupe 1	29,5	49,0	21,5
	Groupe 2	20,6	48,3	31,1
	Groupe 3	14,7	44,8	40,5
	Groupe 4	10,9	41,7	47,4
	Groupe 5	5,5	29,7	64,8
Spécificité de formation	Hors 3e prépa-métiers	12,9	39,7	47,4
	3e prépa-métiers	37,6	55,8	6,7
<b>Ensemble</b>		<b>13,9</b>	<b>40,4</b>	<b>45,7</b>

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

**Source :** DEPP, évaluation exhaustive de début de troisième

L'analyse de l'ensemble des questions des tests spécifiques d'automatismes est disponible dans la « Présentation des exercices et des compétences évaluées » sur le site *Eduscol*. Les taux de réussite item par item aux tests spécifiques en *automatismes* varient de 21,4 % à 82,1 % (**tableau 19**).

**TABLEAU 19 • Taux de réussite par item au test spécifique d'automatismes, septembre 2024, en %**

Domaine	Exercice	Taux de réussite 2024
Automatismes	Question 1	72,6
	Question 2	80,0
	Question 3	82,1
	Question 4	79,4
	Question 5	73,3
	Question 6	73,8
	Question 7	69,2
	Question 8	69,9
	Question 9	70,5
	Question 10	68,2
	Question 11	62,4
	Question 12	71,0
	Question 13	65,9
	Question 14	64,8
	Question 15	56,2
	Question 16	62,3
	Question 17	55,0
	Question 18	50,8
	Question 19	50,0
	Question 20	43,4
	Question 21	48,5
	Question 22	39,6
	Question 23	35,6
	Question 24	34,9
	Question 25	31,4
	Question 26	30,0
	Question 27	25,3
	Question 28	37,9
	Question 29	31,1
	Question 30	39,6
	Question 31	22,9
	Question 32	21,4

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.  
**Source :** DEPP, évaluation exhaustive de début de troisième

## ➤ 4. QUESTIONNAIRES

### 4.1. Questionnaire auprès des élèves

Un questionnaire adossé à l'évaluation de début de troisième a été proposé aux élèves qui pouvaient y répondre de manière facultative. 128 000 élèves ont répondu à ce questionnaire. Un poids spécifique a été calculé pour le questionnaire de la même façon que pour le reste de l'évaluation.

En 2024, 65,9 % des élèves de troisième répondent être « Tout à fait d'accord » ou « D'accord » à la question « Au début de cette année scolaire, pensez-vous être prêt(e) pour réussir votre année ? » (**tableau 20**).

Les filles montrent une confiance moins importante que les garçons (60,8 % contre 71,4 %). Les élèves dits « à l'heure » se déclarent plus en confiance que les élèves dits en retard (66,8 % contre 57,8 %).

Les élèves scolarisés dans le secteur privé sous contrat se déclarent plus confiants que ceux des autres secteurs (+ 7,0 points par rapport aux élèves des établissements publics hors EP).

**TABLEAU 20 • Élèves de troisième qui se sentent prêts pour réussir leur année scolaire, septembre 2024 (en %)**

Caractéristiques		Part des élèves (en %)
Sexe	Filles	60,8
	Garçons	71,4
Retard scolaire	« À l'heure »	66,8
	En retard	57,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	71,7
	Public hors éducation prioritaire	64,7
	Public REP	63,3
	Public REP+	64,5
<b>Ensemble</b>		<b>65,9</b>

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

**Source :** DEPP, évaluation exhaustive de début de troisième.

## 4.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants

Afin de recueillir les avis des personnels de direction et des enseignants relatifs aux évaluations, un questionnaire leur a été adressé à l'issue de la campagne 2024. Cette année, ces questionnaires étaient communs aux *évaluations de début de cinquième* et aux *évaluations de début de troisième*. Les résultats présentés peuvent donc être communs aux deux niveaux scolaires, dans ce cas le rapport le spécifie.

Les thématiques interrogées étaient les suivantes :

- communication générale ;
- passation des épreuves et contenus ;
- documents de restitution ;
- épreuve de fluence ;
- exploitation pédagogique et bilan.

### 4.2.1. Participation

À la date du 18 octobre 2024, 615 enseignants et 269 personnels de direction ont participé à ce questionnaire (**tableau 21**). Les réponses des enseignants sont conservées si l'enseignant enseigne à une classe de troisième, est professeur d'une classe de troisième, a administré les évaluations de troisième ou a administré le test de fluence à une classe de troisième. Ces enseignants peuvent aussi enseigner à des élèves de cinquième ou être professeur principal d'une classe de cinquième par exemple, mais leurs réponses sont ici utilisées en fonction de leur lien avec les élèves de troisième. Enfin, un enseignant de français en troisième peut aussi être professeur de mathématiques dans le cas de classes à enseignements adaptés ou professeur principal de troisième par exemple. Les réponses de ces enseignants sont donc prises en compte pour les différents groupements.

**TABLEAU 21 • Participation 2024**

Total personnels de direction	269
Total enseignants	615
Dont enseignants de français	186
Dont enseignants de mathématiques	194
Dont professeurs principaux	341
Dont enseignants qui ont administré le test de fluence	175

**Champ** : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

**Source** : DEPP, questionnaires Évaluations de début de troisième 2024.

### 4.2.2. Communication générale

Les résultats montrent une satisfaction globale concernant la communication autour *des évaluations de début de cinquième* et *des évaluations de début de troisième*.

En 2024, 60,1 % des enseignants et 65,4 % des personnels de direction déclarent avoir pris connaissance des documents proposés sur le site *Eduscol*. Parmi eux, 67,0 % des enseignants et 91,5 % des personnels de direction indiquent que ces informations ont répondu à leurs attentes dans la mise en œuvre de la passation des évaluations (**tableau 22**).

Parmi les enseignants et personnels de direction qui ont eu connaissance des documents proposés sur *Eduscol*, la majorité trouvent les documents proposés utiles. Pour 71,1 % des enseignants, les documents présentant les exercices diffusés et le cadre des évaluations sont utiles. Parmi les personnels de direction, 86,9 % déclarent que les ressources pour accompagner les enseignants sont utiles (**figure 2**).

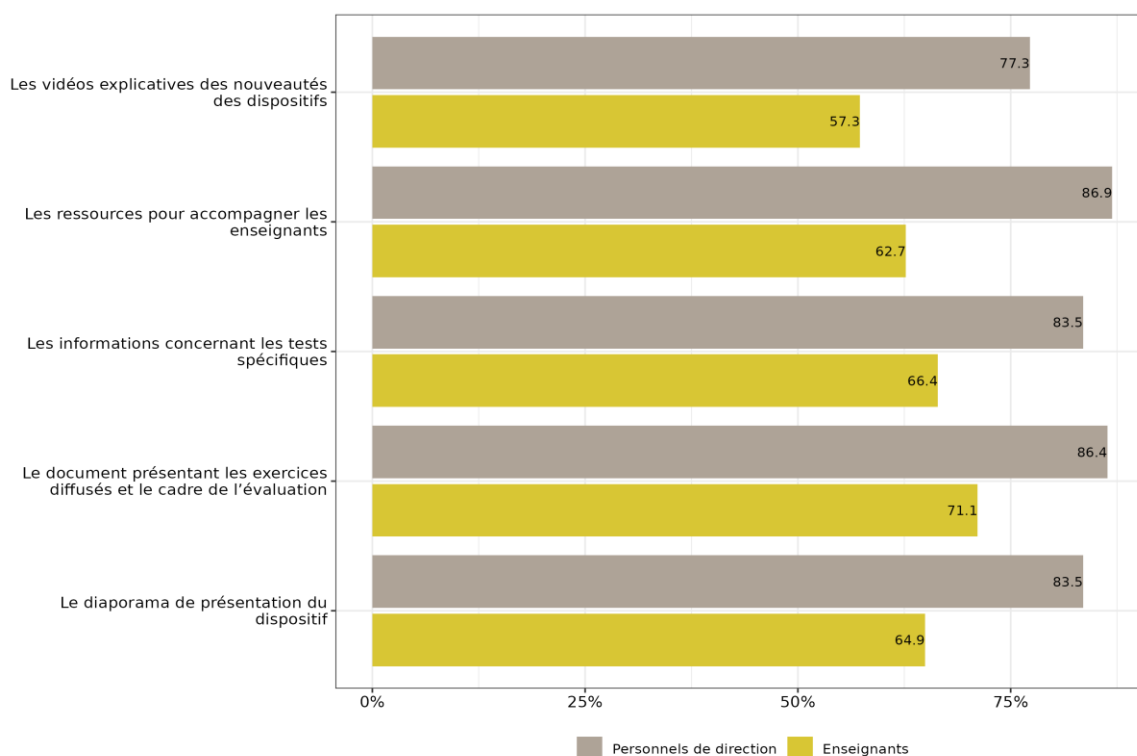
**TABLEAU 22 • Avis sur la mise à disposition des informations concernant l'évaluation, 2024 (en %)**

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance des documents proposés sur Eduscol	60,1	65,4
Si oui, les informations proposées sur Eduscol ont répondu aux attentes dans la mise en œuvre des passations	67,0	91,5
L'infographie proposée sur la page <a href="https://education.gouv.fr">education.gouv.fr</a> a été utile dans la communication avec les parents lors de la réunion de rentrée	NC	54,6

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de troisième 2024.

**FIGURE 2 • Proportion de répondants considérant les documents mis à disposition sur Eduscol utiles, parmi ceux les ayant consultés (en %)**



Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, questionnaire évaluation exhaustive de début de troisième.

#### 4.2.3. Passation

En 2024, concernant les durées des évaluations, les personnels de direction et des enseignants sont globalement satisfaits (**tableau 23**). Ce nouveau format court comprenant une séquence avec le test de français, le test de mathématiques et la passation numérique de fluence est considéré comme intéressant par 61,6 % des enseignants et 69,5 % des personnels de direction.

**TABLEAU 23 • Proportion de répondants qui jugent la durée de l'évaluation satisfaisante, 2024 (en %)**

	Enseignants	Personnels de direction
Durée de l'évaluation de français et de mathématiques	70,3	79,6
Format avec une séquence contenant les mathématiques, le français et la fluence adapté aux contraintes	61,6	69,5

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de troisième 2024.

Inscrites dans une démarche d'amélioration de la prise en compte des besoins éducatifs particuliers des élèves, des adaptations sont proposées pour les évaluations. Des supports d'évaluations adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves ainsi que des documents d'accompagnement sont produits. Ces adaptations sont mises à disposition de toutes les équipes pédagogiques.

En 2024, 48,5 % des enseignants déclarent avoir eu connaissance de versions adaptées des différents documents pour les élèves à besoins éducatifs particuliers (textes de fluence adaptés, supports de textes adaptés, alternatives textuelles concernant les images de l'évaluation, etc.) (**tableau 24**). Néanmoins, parmi ceux qui avaient besoin de ces adaptations et en avaient connaissance, la totalité déclarent s'en être servi.

**TABLEAU 24 • Proportion de répondants ayant eu connaissance des versions adaptées, 2024 (en %)**

	Enseignants
Ont eu connaissance des documents adaptés à destination des élèves à besoins éducatifs particuliers	48,5
En ont eu besoin	39 ;5
<i>S'en sont servi</i>	100,0

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.  
**Source :** DEPP, questionnaires Évaluations de début de troisième 2024.

13,4 % des personnels de direction déclarent que l'organisation concomitante de toutes les évaluations de début d'année a été difficile à mettre en place, ils sont 86,6 % à déclarer que cette organisation a été aisée ou sans impact (**tableau 25**).

**TABLEAU 25 • Organisation des passations par les personnels de direction répondants, 2024 (en %)**

Organisation concomitante de tous les niveaux	Aisée	Sans impact	Difficile
	27,5	59,1	13,4

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.  
**Source :** DEPP, questionnaires Évaluations de début de troisième 2024.

#### 4.2.4. Restitution des résultats des élèves

À l'issue de la passation, de nombreux documents sont disponibles pour les établissements via le portail de restitution. Sept enseignants sur dix déclarent avoir été informés de la mise à disposition de ces documents de restitution. Parmi eux, 89,5 % des enseignants de français, 91,1 % des enseignants de mathématiques et 89,6 % des professeurs principaux déclarent les avoir consultés (**tableau 26**).

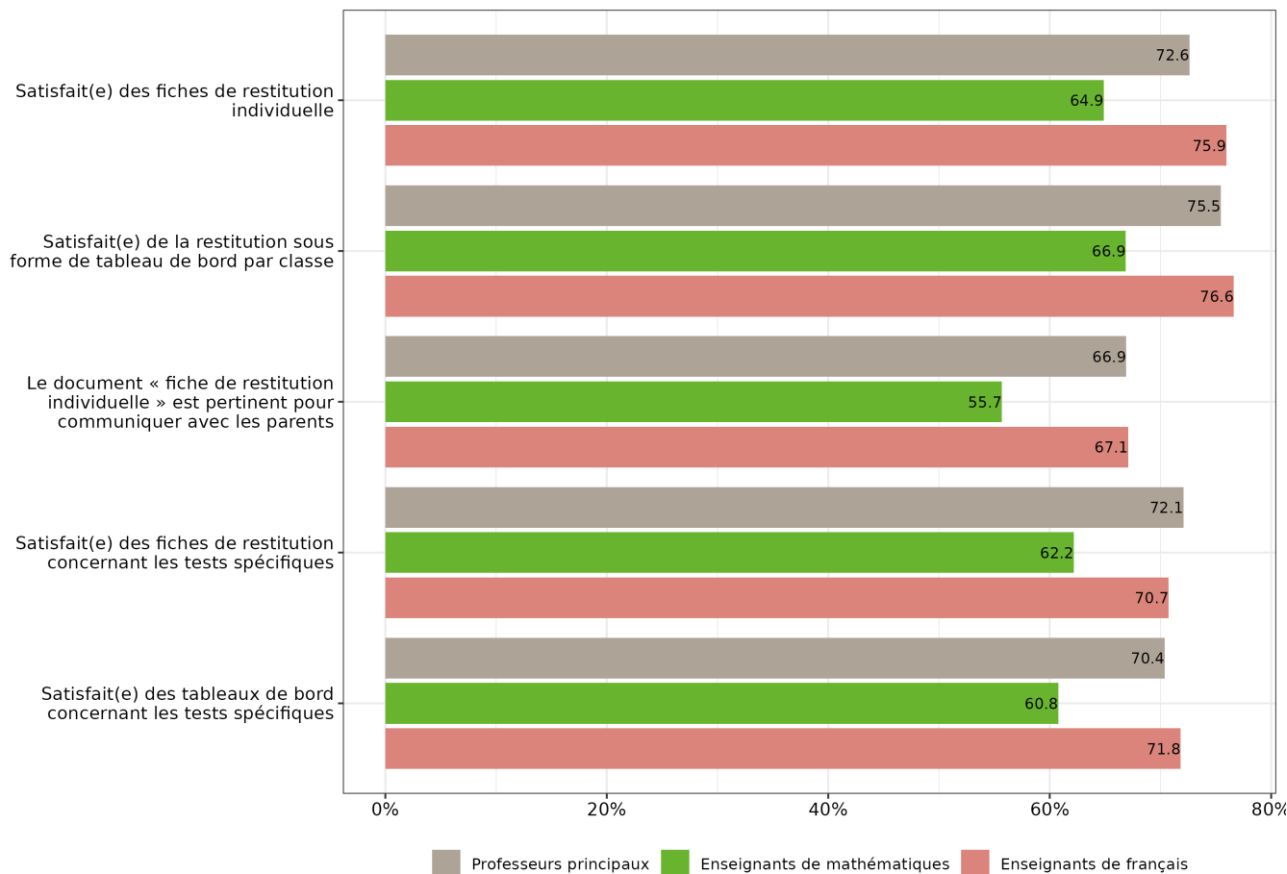
**TABLEAU 26 • Consultation des documents de restitution des tests spécifiques, 2024 (en %)**

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ont été informés de la mise à disposition de documents présentant les résultats des élèves aux évaluations	76,9	77,7	71,3
<i>Qui les ont consultés</i>	89,5	91,1	89,6

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.  
**Source :** DEPP, questionnaires Évaluations de début de troisième 2024.

La majorité des enseignants et personnels de direction sont satisfaits des documents de restitution des résultats des élèves. Pour plus de la moitié des enseignants, la fiche de restitution individuelle est un outil pertinent pour communiquer avec les parents, c'est notamment le cas pour les enseignants de français (67,1 %) et les professeurs principaux (66,9 %) (**figure 3**).

**FIGURE 3 • Satisfaction vis-à-vis des documents de restitution des résultats des élèves (en %)**



**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.  
**Source :** DEPP, questionnaires Évaluations de début de troisième 2024.

#### 4.2.5. Épreuve non numérique de fluence

Concernant l'épreuve de fluence, les enseignants se déclarent très majoritairement satisfaits des documents, vidéos et du portail de saisie des résultats (entre 74,4 % et 91,6 %) (tableau 27). Sept enseignants sur dix déclarent que le test de fluence en début de troisième est un outil intéressant.

**TABLEAU 27 • Opinion sur les informations et les documents liés à l'épreuve non numérique de fluence de lecture, 2024 (en %)**

	Enseignants qui ont administré le test de fluence
Les documents d'accompagnement renseignent sur l'organisation de la passation.	90,0
La vidéo explicative disponible sur le site Eduscol renseigne sur la passation du test de fluence.	74,4
Satisfaits de la fiche de positionnement (document sur lequel est effectuée la cotation et sont rendus les résultats aux élèves)	91,6
Satisfaits du portail de saisie du test de fluence permettant la saisie des résultats des élèves	83,0
Le test de fluence est intéressant en classe de troisième	68,2

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.  
**Source :** DEPP, questionnaires Évaluations de début de troisième 2024.

#### 4.2.6. Exploitation pédagogique et bilan

À l'issue de la campagne 2024, les professeurs principaux sont plus nombreux que les enseignants de mathématiques et les enseignants de français à déclarer que les évaluations de début de troisième ont permis de déceler des difficultés chez leurs élèves (47,4 %, contre 33,5 % des enseignants de mathématiques et 44,4 % des enseignants de français). La proportion d'enseignants estimant que ces évaluations permettent de confirmer des difficultés est majoritaire (entre 69,4 % et 73,6 %). Un tiers des enseignants déclare que ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur leurs pratiques dans l'accompagnement des élèves (**tableau 28**).

**TABLEAU 28 • Utilisation des résultats des évaluations par les enseignants, 2024 (en %)**

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur mes pratiques dans l'accompagnement des élèves.	45,4	36,8	43,9
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur mes pratiques pédagogiques.	42,3	34,2	40,6
Ces évaluations m'ont permis de déceler des difficultés d'élèves.	44,4	33,5	47,4
Ces évaluations m'ont permis de confirmer des difficultés d'élèves.	71,9	69,4	73,6

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

**Source :** DEPP, questionnaires Évaluations de début de troisième 2024.

Les personnels de direction déclarent que ces évaluations sont susceptibles d'avoir un impact sur les pratiques dans la mise en place de l'accompagnement des élèves et qu'elles peuvent avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de leur équipe (respectivement 56,5 % et 43,5 %) (**tableau 29**).

**TABLEAU 29 • Utilisation des résultats des évaluations par les personnels de direction, 2024 (en %)**

	Personnels de direction
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur les pratiques dans la mise en place de l'accompagnement des élèves.	56,5
Ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de mes équipes.	43,5

**Champ :** Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

**Source :** DEPP, questionnaires Évaluations de début de troisième 2024.

## » Annexe 1. Fiche de cotation pour le test de fluence

### Test de fluence de début de troisième

Nom	Prénom	Classe

[Démarrer le chronomètre.]

[Dans le texte ci-dessous :

- barrer uniquement les mots incorrectement lus ou non lus ;
- entourer le dernier mot lu si l'élève n'a pas terminé en 60 secondes.

Dans les cases :

- écrire le nombre de mots lus par l'élève en une minute ;
- calculer le score de fluence.]

Pour la plupart des grottes, le processus commence par une goutte d'eau. Née au	14
cœur d'un nuage de pluie, celle-ci s'écrase au sol quelques milliers de mètres	27
plus bas. En pénétrant la terre, notre petite goutte entame la première étape	40
nécessaire à la formation d'une grotte : elle se charge en dioxyde de carbone [...].	53
Chargée de sa nouvelle cargaison corrosive, l'eau continue son chemin, guidée	64
par la gravité jusqu'à atteindre la roche. Mais attention, pas n'importe laquelle !	76
Car pour qu'une grotte puisse voir le jour, il faut une roche calcaire. Formée il y a	93
des millions d'années à partir de sédiments, squelettes et coquilles d'organismes	104
marins compactés, celle-ci est très cassante et a facilement tendance à se	116
fracturer à cause des tensions exercées par le mouvement des plaques	127
tectoniques ou, plus près de la surface, par le gel ou les racines des arbres. Ces	143
fractures sont autant de portes d'entrée pour notre petite goutte d'eau... D'autant	155
que le calcaire est soluble ! Résultat, au fur et à mesure que la goutte s'infiltré,	170
l'acide carbonique qu'elle contient érode la paroi, élargissant très légèrement la	181
faille sur son passage. Elle continue ensuite de s'enfoncer jusqu'à atteindre un	193
obstacle, souvent une couche imperméable comme de l'argile, avant de ressortir	204
par une source ou le fond d'une rivière. Au fil du temps, l'opération se répète un	220
nombre incalculable de fois. Et comme l'eau choisit la facilité pour s'infiltrer, elle	233
passé toujours par les mêmes chemins, élargissant les failles et creusant des	245
galeries de plus en plus spacieuses. Larges de quelques centimètres à quelques	257
dizaines de mètres, de plus en plus d'eau s'y écoule, jusqu'à ce que la grotte	272
prenne forme. L'eau reçoit alors de l'aide : sable, argile ou graviers, toute la	285
matière qu'elle arrache à la roche et qu'elle charrie racle à son tour la paroi et	301
accélère son érosion [...].	304

Si l'élève termine en moins de 60 secondes, reporter le temps exact ici :

**Nombre de mots correctement lus en 1 minute :**

**Score de fluence\* :**

\*nombre de mots correctement lus en 1 minute OU la formule ci-contre pour les élèves qui auraient lu tous les mots correctement en moins d'une minute :  $\frac{\text{Nombre total de mots du texte} \times 60 \text{ secondes}}{\text{temps mis pour lire tous les mots}}$

# REFERENCES DES PUBLICATIONS DE LA DEPP



Miconnet, N., Vourc'h, R. (2015). *Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun*. Éducation et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP

Bunch, M., Cizek, G., (2007). *Standard Setting: A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests*. London, Thousand Oaks, Sage Publications

Bret A., Lacroix A., 2024, "Les filles moins confiantes que les garçons concernant l'année à venir et leurs performances, notamment en mathématiques", *Note d'Information*, n° 24.34. <https://doi.org/10.48464/ni-24-34>

Ballereau M.-A. **et al.**, 2024, "Évaluation exhaustive de début de sixième 2023 : des performances en légère hausse depuis 2017, y compris en REP+", **Note d'Information**, n° 24.15, DEPP. <https://doi.org/10.48464/ni-24-15>

Hick M. **et al.**, 2024, "Évaluation exhaustive de début de quatrième 2023 : première année de passation", **Note d'Information**, n° 24.16, DEPP. <https://doi.org/10.48464/ni-24-16>

Évaluations de début de sixième 2024 – Premiers résultats – Série Études – Document de travail n°2024-E15 – Novembre 2024, Sandra Andreu, Marie-Ange Ballereau, Agnès Biarotte-Sorin, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Caren Chaaya, Hélène Durand de Monestrol, Marguerite Garnero, Charlotte Gill-Sotty, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Stéphanie Mas, Sandrine Maury, Aïcha M'Bafoumou, Vincent Paillet, Élodie Persem, Thierry Rocher, Guillaume Rue, Virginie Sathicq

Évaluations de début de quatrième 2024– Premiers résultats – Série Études – Document de travail n°2024-E16 – Novembre 2024, Sandra Andreu, Agnès Biarotte-Sorin, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Hélène Durand de Monestrol, Marguerite Garnero, Charlotte Gill-Sotty, Marina Hick, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Aïcha M'Bafoumou, Stéphanie Mas, Vincent Paillet, Élodie Persem, Thierry Rocher, Hugo Rogie, Guillaume Rue

**Retrouvez les travaux de la DEPP sur**  
**[education.gouv.fr/etudes-et-statistiques](https://education.gouv.fr/etudes-et-statistiques)**

### **Publications et archives**

Retrouvez toutes les publications et archives de la DEPP sur  
**[archives-statistiques-depp.education.gouv.fr](https://archives-statistiques-depp.education.gouv.fr)**

### **Jeux de données en open data**

Retrouvez tous les jeux de données de la DEPP en open data sur  
**[data.education.gouv.fr](https://data.education.gouv.fr)**