

## Arrondissement d'ALES

### Réunion de collège Public Armand Coussens 30500 Saint-Ambroix

Jeudi 11 Décembre 2003 de 14H à 18H00

Réflexion et débat sur trois thèmes choisis.

Etant donné le nombre important de participants, l'animateur décide de constituer trois commissions, chacune débattant d'un thème.

Après une heure trente de réflexion, un rapporteur de chaque groupe expose le travail élaboré dans un grand débat public.

Vendredi 12 Décembre 2003 de 20H00 à 23H00

Travail sur les deux autres thèmes choisis. Le nombre de participants étant limité, les thèmes ont été débattu en assemblée plénière

Le Premier jour, avant d'attaquer le travail de réflexion, une motion est présentée à l'animatrice par : Les Enseignants, Les Personnels de l'Etablissement, les Parents, les Elèves :

*Par centaine de milliers, les acteurs de l'éducation ont signifié ce printemps leur refus de la décentralisation.*

*Par centaine de milliers, les acteurs de l'éducation se sont battus pour que l'éducation redevienne la priorité de l'état...*

*... et pour toute réponse, on leur propose un pseudo débat.*

- *Pseudo débat parce que dans le même temps le gouvernement supprime 4000 postes de professeurs pour les collèges et lycées.*
- *Pseudo débat encore parce que la situation ne cesse de se dégrader dans nos établissements par manque de moyens d'encadrement, parce que la diversité des langues et des options est plus que jamais menacée.*
- *Pseudo débat enfin, parce que le seul vrai mot-clef qui est omniprésent sans être jamais mentionné, économies, en est la seule raison d'être.*

*Pour toute réponse, le gouvernement poursuit une politique qui sacrifie l'intérêt des jeunes, qui sacrifie le service public d'Education et méprise ses personnels.*

*Nous n'avons pas l'intention de laisser faire, nous n'avons pas l'intention de nous limiter dans ce débat au cadre restrictif imposé par le gouvernement dans le but d'amener une réponse qui corresponde aux choix qu'il a déjà fait et aux projets qu'il a préparés.*

*C'est dans cet esprit, pour dénoncer ces choix et mettre en échec ces projets, pour engager un vrai débat avec tous les partenaires et en particulier avec les Parents, que nous intervenons, parce qu'il faut de l'ambition pour le système éducatif et pour la jeunesse de notre pays, parce que l'Education Nationale doit redevenir une priorité.*

## THEME n°2

### Quelles doivent être les missions de l'école à l'heure de l'Europe et pour les décennies à venir

Les participants déplorent l'absence d'un représentant de l'autorité de tutelle qui laisse au groupe de travail l'impression que tout ce travail n'est qu'une mascarade

La formulation des questions suggérées fait craindre une grande fermeture du système et une volonté de faire de L'école un outil de rentabilité au détriment d'un outil de construction de l'individu.

L'école doit avant tout développer un individu en citoyen et non uniquement un travailleur salarié.

Il nous est demandé de hiérarchiser les trois missions de l'école : Eduquer, Instruire et Former

Former : quelle signification ? Les textes sous tendent la formation professionnelle les personnels de l'EN estiment que **former** serait plutôt synonyme de transmettre un savoir-faire.

Instruire : « les savoirs »

Eduquer : « les savoirs être »

Former «les savoirs faire »

En conséquence, ils refusent toute hiérarchisation.

Par la décentralisation et la prédominance de la présence des entreprises dans les établissements (régions pauvres, régions riches dans la formation) va faire une école à deux vitesses :

20% de formés = élite

80% de formés = travailleurs exploitables  
Nous mettons en garde contre l'égalité des chances bafouées.  
L'école doit continuer à être un ascenseur social.

En ce qui concerne le terme «former» et en ce qui concerne les objectifs du gouvernement, les choses sont claires : la formation, c'est former des futurs travailleurs.

Oui, mais on peut avoir une lecture différente

Il s'agissait de parler des missions de l'école en fonction de l'Europe. Vous n'avez pas parlé d'Europe. Peut-on parler d'une harmonisation des missions en Europe ? D'une harmonisation entre les métiers et les diplômes ? D'une unité pédagogique /culturelle/ enseignement des langues ? Il semble difficile de faire une comparaison, de mettre en parallèle les différents systèmes.

Nous nous sommes d'abord occupé de savoir ce que nous pensions des missions de l'école en France, avant de l'élargir à l'Europe. Ce que nous n'avons d'ailleurs pas eu le temps de faire. Nous avons d'abord cherché à savoir ce que le gouvernement cherche à faire de nos missions en France. Et puis de quelle Europe parle-t-on ? L'Europe sociale ou financière ?

Parent d'élève : Aujourd'hui, la mission principale, c'est de former des consommateurs. On oublie les valeurs primordiales, les notions de tolérance, de laïcité et du vivre ensemble. Ça, c'est l'important et on l'oublie. Cela ne se fera pas sans moyens, sans personnel, que l'on supprime d'ailleurs progressivement : question de rentabilité !

L'école veut aujourd'hui former des futurs travailleurs. L'école doit former les citoyens de demain. Elle doit favoriser l'épanouissement et le développement personnel, individuel de l'enfant. Elle doit permettre d'accéder au monde du travail, mais ce n'est pas son objectif prioritaire et principal. L'important est la transmission d'une culture générale, la valeur de la relation humaine, du rapport aux autres. Le gouvernement veut faire de la valeur travail, la valeur principale d'organisation des rapports humains dans notre société. Il y a une nette différence entre la volonté des acteurs de l'EN et celle des membres du gouvernement en matière de valeurs à transmettre.

Il est important de faire remonter une demande de moyens supplémentaires. C'est maintenant qu'il faut le faire. Dire que ce qu'il manque le plus est tout de même du personnel pour travailler correctement, former, éduquer et instruire correctement.

Oui, c'est important car il faut redonner une place centrale à l'éducation dans notre société. Une place centrale à l'éducation - Nationale

- Familiale

L'école, c'est autre chose que la rentabilité. Il faut placer l'éducation avant l'armée, le libéralisme et la consommation. Transformer l'école, c'est transformer la société et pour transformer l'école il faut transformer la société. L'école est le reflet de la société.

Pour mettre l'école au cœur de la société, il faut lui redonner plus de pouvoir et donc plus de moyens. L'école se doit de rester le lieu de compensation de ce que la société démolie.

D'ailleurs ce manque de moyens est, de la même manière, ressorti ce matin lors du travail commun sur le projet d'établissement. Les axes du PE, qui mettent en avant l'importance du suivi et de l'encadrement à travers : le travail en petit groupe, les suivis, les aides individualisées, la gestion de l'hétérogénéité..., convergent vers un même point : plus de personnels pour instruire, éduquer et former correctement : à l'esprit critique et pas à la rentabilité.

Pour se recentrer sur les valeurs essentielles que nous défendons dans l'EN, il faut demander la non-suppression des 4000 enseignants et demander plus d'assistants d'éducation, de COP, d'AS, d'infirmiers (ères), de médecins scolaires. Cela nous permettrait de compenser ce que la société démolie.

L'école est malade. Il faut plus de moyens, de personnels.

Si on accentuait aussi les demandes vers moins d'élèves par classe, le travail serait plus centré sur l'élève et il faudrait plus de professeurs.

On rejoint encore les axes du PE où l'on demande, et surtout les élèves, de favoriser le travail en groupe restreint.

## THEME N° 4

### Faut-il partager autrement l'Education entre jeunesse et age adulte et impliquer d'avantage le monde du travail ?

- Risque de voir les entreprises privées entrer dans la formation
- Risque de voir la publicité s'introduire dans l'école

Quelles seront les entreprises qui vont investir dans la formation sans compensations financières ?

- On ne donne pas la place à l'Education Nationale dans notre société par soucis d'économie et de rentabilité.
- Le métier d'enseignant est dévalorisé
- Ne pas axer la formation uniquement sur le domaine intellectuel mais redonner une place aux aptitudes manuelles. Revaloriser d'autres savoirs et savoirs faire.
- Créer une vraie formation adaptée aux besoins de mobilité tout au long de la vie
- Multiplier les possibilités d'évolution et de changement d'orientation professionnelle pour l'épanouissement de l'individu et pas au bon vouloir des entreprises.
- L'école ne joue plus son rôle d'ascenseur social.
- Le rôle de l'école n'est pas seulement de former professionnellement mais doit contribuer à l'épanouissement personnel de l'individu.
- Le rôle de l'entreprise dans la socialisation ? du formatage ? le RMA ?

Il est essentiel d'intégrer les élèves en difficulté en se donnant les moyens et en oubliant la rentabilité.

## THEME N°8 Comment motiver et faire travailler efficacement les élèves

Il ne s'agit pas de savoir si les élèves travaillent trop ou pas assez, mais harmoniser le travail personnel au sein de l'équipe pédagogique, ce qui nécessiterait un temps de concertation régulier entre les différents partenaires.

Permettre, dès la fin de la classe de 6<sup>ème</sup>, aux élèves de choisir des passerelles dans le cadre d'ateliers découverte qui leur permettraient de sortir d'un système scolaire trop rigide et peu adapté aux enfants pas motivés.

Mettre en place un tutorat valorisant le tuteur et l'élève en difficulté

Il est nécessaire pour mettre en place ces passerelles et une formation plus solide tant chez les enseignants que les élèves d'obtenir des moyens humains et matériels (voir conclusion du rapport).

Le redoublement doit être décidé par l'équipe pédagogique et non par les Parents. Il ne doit pas être considéré comme une sanction mais au contraire comme une nouvelle chance donnée à l'enfant. +

Si les parents ont moins de pouvoir au sein de l'école, surtout en ce qui concerne le redoublement, se sont alors les professeurs qui doivent intégralement prendre la décision. Le choix de cette décision doit effectivement revenir aux enseignants. Ils décident d'une «seconde chance ». Cela revient au redoublement «positif » et non plus «sanction ».

Redoublement est aujourd'hui un terme pénalisant. Si les professeurs prennent leur décision seule, ils retrouveront une certaine reconnaissance et les élèves ne le ressentiront plus forcément comme une injustice.

Le tutorat semble aussi une bonne technique pour aider et motiver les élèves. Il permet entre autre une valorisation du tuteur. Les élèves en difficulté comprennent mieux.

En ce qui concerne l'allègement des programmes, c'est à double tranchant.

Oui : Cela permettrait d'acquérir plus facilement et mieux les notions car on pourrait prendre plus de temps pour les approfondir.

Non : On doit former un citoyen capable de comprendre le monde. Si on allège les programmes, les enfants auront plus de difficultés à s'intégrer dans la société. Celle-ci est de plus en plus technique et le danger serait que l'enfant ait du mal à s'intégrer socialement et professionnellement.

Tout cela rejoint le respect du rythme de l'enfant : mais cela demande du temps.

Pour revenir à ce que vous disiez tout à l'heure, je crois que le terme « chômeur » donné par les élèves pour définir leur futur carrière professionnelle, est plutôt de l'ordre de l'ironie, d'une difficulté à se projeter dans l'avenir, une peur de l'avenir.

En ce qui concerne la détection le profil psychologique de l'élève et la volonté de votre groupe à faire intervenir la COP plus tôt, c'est à double tranchant.

D'abord, la COP n'est pas, dans l'EN, une psychologue mais bien une COP. Elle fait avant tout un travail d'accompagnement. D'accord pour commencer plus tôt le travail d'accompagnement à l'orientation, mais avec quels moyens ? Il faudrait que nous soyons plus nombreux.

Ensuite, il paraît très inquiet de définir un profil psychologique. Par contre, dans le sens d'aider à détecter des lieux de « capacité », d'épanouissement non découverts chez l'enfant, oui. Cela peut permettre de les aider à donner du sens et à découvrir des capacités annexes, un épanouissement annexe.

C'est ce qu'il faut rechercher mais c'est en opposition au formatage des futurs travailleurs que se donne comme projet notre gouvernement. Pourtant tout cela semble aussi aller dans le sens de la demande des élèves. L'accompagnement donne aussi un sens à leur projet professionnel et donc un sens à l'école.

Pour accompagner les élèves, il faut demander des moyens.

Même si ces moyens ne sont pas compatibles avec la décentralisation, il ne faut pas baisser les bras. Il faudrait la présence d'une COP à temps complet dans tous les établissements.

Il ne faut pas perdre de vue non plus le respect du rythme de l'enfant. Le collège unique oui, mais en essayant de respecter l'acquisition des savoirs en fonction de chaque individu. Il faudrait aussi plus de moyens pour pouvoir s'adapter au rythme des élèves. Sinon l'école devient de moins en moins attractive pour certains élèves découragés.

Il faut aussi se méfier du discours de certains parents. Ils doivent aussi participer à éveiller la curiosité de leurs enfants. Et puis le discours de la famille et de l'école est parfois tellement différent que l'on se demande comment l'enfant peut y trouver une motivation, si même les parents n'y croient pas.

## **THEME N° 10**

### **Comment organiser et améliorer l'orientation des élèves ?**

Il est essentiel de remettre en place dès la classe de 5<sup>ème</sup> des activités manuelles dans le programme scolaire et prévoir des créneaux annuels de découverte de métiers manuels chez l'artisan.

Ce qui permettrait à l'enfant qui présente une situation d'échec scolaire de trouver une possibilité d'orientation professionnelle. Ce type de découverte peut provoquer un déclic même chez des élèves en situation scolaire normale.

Des passerelles pourraient alors se mettre en place entre diverses formations.

Il serait donc possible de prendre en compte dans ce cas là les goûts et les projets des élèves.

Il est essentiel de renforcer le rôle, la présence du Conseiller d'Orientation et du Psychologue Scolaire afin de mieux cerner le profil de l'enfant quant à son orientation.

En ce qui concerne les enseignants : afin de mieux maîtriser l'orientation des élèves, il serait utile voir indispensable de donner aux Professeurs Principaux une formation de « terrain » et théorique sur les différentes filières et secteurs d'orientation dont ils pourraient faire profiter les enfants, plus en accord avec le profil de chacun.

Redonner une place importante aux enseignements artistiques et manuels dans le cadre de la mise en place des passerelles.

## **THEME N°15**

### **Comment lutter efficacement contre la violence et les incivilités ?**

Les participants considèrent que l'école n'a pas à faire face à la difficulté de certains parents à éduquer leurs enfants.

Elle peut jouer un rôle de médiateur, de conseiller, mais ne peut en aucun cas le prendre totalement en compte.

Il est nécessaire de renforcer l'autorité des enseignants en revalorisant leur rôle.

Dans le cadre de la violence et des incivilités, avant de parler sanction, il serait plus souhaitable de mettre en place un encadrement favorisant la prévention. Pour cela, des moyens humains sont indispensables : Psychologues Scolaires, Assistantes Sociales, Aides Educateurs... en partenariat avec les services de police et les familles. Ce qui permettrait de transmettre aux enfants les règles de vie en commun et de développer le respect de soi et des autres.

Ces personnels, partenaires directs des enseignants, pourraient par une constante concertation amener les élèves à un comportement plus citoyen.

Chacun de ces acteurs doit être attaché à un établissement scolaire afin d'avoir plus de temps à consacrer aux élèves en difficulté.

## CONCLUSION

Au travers des cinq thèmes, travaillés en commun, par un public très éclectique ( enseignants, divers personnels du collège, Parents en grand nombre, élèves et personnes extérieures à l'établissement), il ressort :

Pour donner à l'école sa véritable mission quelques soient les thèmes abordés, il est essentiel d'obtenir des moyens humains : CPE , Conseillers d' Orientation, Psychologues Scolaires, Aides Educateurs,... chacun d'eux attaché à un seul établissement. Ce qui va à l'encontre des directives ministérielles prévues pour un proche avenir (Décentralisation, suppression des postes de Surveillants...)

Il est évident que sans ces moyens, ce débat aura été inutile et que l'école ne restera donc pas la priorité du gouvernement.

L'Animatrice,