

**Lycée Ambroise VOLLARD**  
**DEBAT SUR L'AVENIR DE L'ECOLE**  
**( Matinée du 22 novembre 2003)**

- les matinées du 22 novembre et du 6 décembre consacrés au débat sur l'avenir de l'école se dérouleront comme suit :
  - 22/11/03 : sélection de 3 questions retenues 8 - 12 - 15 parmi les 22 proposées.
  - Diagnostic de la situation
  - 06/12/03 : Evaluation et propositions .

**PROBLEMATIQUES :**

- 1) quelles sont les contraintes spécifiques du service public de l'Education Nationale dans le contexte social réunionnais ? On constate un déphasage entre l'institution et la société réunionnaise qui peut expliquer la montée et la violence chez les jeunes.
- 2) Comment gérer la diversité des élèves avec un système unique ? Il existe un décalage entre les professeurs et les élèves, entre la structure proposée et la diversité du public scolarisé.
- 3) Le problème de l'écoute des élèves est posé par un élève qui explique que leur démotivation tient en partie au manque d'intérêt qu'ils ressentent de la part des Adultes.
- 4) Comment transformer la relation professeur et élève en une véritable relation partenariale de sorte que l'enseignant ne soit plus perçu par l'élève comme adversaire ayant pour mission de la sanctionner ?
- 5) La problématique précédente pose inévitablement la question de l'importance des notes pour les élèves et confirme la nécessité de faire du système de notation une véritable évaluation des élèves, laquelle passe par une explication claire des objectifs à atteindre aussi bien pour les élèves que pour les parents.
- 6) Les redoublements sont-ils efficaces ? Pas toujours. On constate que les notes obtenues la 2<sup>ème</sup> année sont souvent inférieures à celles obtenues la 1<sup>ère</sup> année.
- 7) Problème des erreurs d'orientation et de la difficulté de changer de voie. Faut-il retarder le moment de l'orientation ?
- 8) Comment pour mieux transmettre les savoirs, ouvrir ces « citadelles » que sont les établissements à la « vie » ?
- 9) Problème du malaise des enseignants . Pourquoi le métier d'enseignant est – il devenu aussi pénible ?
- 10) Nécessité de prendre en compte le cadre de vie et les moyens mis à disposition des élèves : l'établissement se doit d'être un lieu propre et accueillant. Attention

cependant au suréquipement souvent dû à une mauvaise gestion du matériel ou à un manque de communication entre les enseignants.

- 11) Nécessité de respecter le rythme physiologique des élèves.
- 12) Comment faire pour que le système éducatif français soit à nouveau en prise sur les réalités ? Ne faudrait-il pas renforcer les liens entre les établissements et le monde du travail ? A l'inverse, n'est-il pas dangereux de trop ouvrir l'école sur l'entreprise ? L'expérience montre que les stages en entreprise sont très profitables aux élèves qui ont besoin de concret.
- 13) Les TPE sont-ils utiles aux élèves ? selon certains enseignants, les élèves s'approprient un projet et s'y investissent totalement. D'autres constatent que les élèves n'en tirent pas profit.
- 14) Problème de la formation continue presque inexistante pour les enseignants. S'ensuivent une démotivation et une déconnexion progressive.
- 15) Nécessité de revaloriser la notion d'effort trop souvent occultée. Question : quel profil d'élève aura sa place dans la société de demain ? l'élève qui accumule des connaissances ou celui qui sait prendre des responsabilités ? L'image médiatisée de la réussite « facile » avec ses référents actuels (joueurs de football...) contribue à déconnecter les élèves de la réalité.
- 16) Nécessité d'instaurer un véritable partenariat entre les enseignants et parents pour motiver les élèves.
- 17) Quels moyens l'école se donne-t-elle pour identifier les élèves qui n'adhèrent plus aux parcours éducatifs proposés par l'Institution ?
- 18) Problème de l'orientation des élèves après le BAC : beaucoup sont indécis.
- 19) Problème de la « massification » de l'enseignement.
- 20) On constate un manque de travail d'équipe entre les enseignants qui sont parfois trop individualistes.

# COMPTE RENDU DU DEBAT SUR L'AVENIR DE L'ECOLE DU 06/12/2003

## Propositions de remédiation au manque de motivation des élèves

### I) Contenu de l'enseignement et modalités d'évaluation des élèves

- Le savoir transmis, trop encyclopédique, n'est plus en phase avec la société, et certaines connaissances semblent périmées. Le nombre des matières, jugé pléthorique par certains, mériterait d'être revu ; mais c'est surtout le contenu des programmes qui doit impérativement être aménagé en consultant des professeurs qui enseignent encore.
- Le mode d'évaluation des élèves paraît également peu efficace. On gagnerait à adopter un contrôle continu, par un système de modules ou d'unités de valeur validant une partie du programme. De même un système de cours magistraux libérerait des crédits pouvant être réinvestis dans des cours « à la carte » regroupant un petit nombre d'élèves

### II) Rythmes scolaires

- Pour que l'élève se sente mieux dans le système éducatif, celui-ci devrait s'adapter davantage à ses rythmes biologiques. Ainsi le calendrier et l'aménagement de la journée scolaire doivent être revus, car ils conduisent actuellement à des aberrations, renforcées par les problèmes de transport scolaire. On pourrait s'inspirer pour y remédier des différents modèles européens.

### III) Ouverture de l'école sur la société

- L'école doit s'ouvrir sur l'extérieur, pour que l'enseignement ne soit plus déconnecté de la réalité. Ainsi, les professeurs devraient « sortir de leurs classes » et réciproquement, les professionnels entrer plus souvent dans les établissements scolaires. Concrètement, un enseignant pourrait par exemple faire venir, après avoir terminé une partie du programme, un professionnel qui valide et concrétise les connaissances acquises et ce, que ce soit en biologie, en comptabilité...
- Les TPE et l'ECJS ont un rôle également essentiel dans cette ouverture de l'école, mais il faudrait renforcer leur efficacité en revoyant leurs modalités de fonctionnement .

### IV) L'acte d'enseigner au centre du système éducatif

- Il faut redéfinir le rôle du professeur, qui doit trouver sa place entre tyrannie et démagogie. Globalement il doit s'intéresser davantage au devenir des élèves, à leur projet, en utilisant par exemple plus systématiquement et plus rationnellement les heures de vie de classe. Ainsi les enseignants devraient s'investir davantage dans la vie de l'établissement, notamment par une présence accrue sur leur lieu de travail. Cette implication des professeurs passe également par moins d'individualisme et une meilleure coopération au sein des équipes pédagogiques. On pourrait ainsi développer le système du dit tutorat pour les élèves en difficulté et accroître l'interdisciplinarité qui, par la transversalité des connaissances, permet à l'élève de donner plus de sens à l'enseignement qu'il reçoit.

- Dans cette optique, les professeurs doivent également maîtriser les mécanismes de construction des connaissances, pour atteindre plus d'efficacité. Les enseignants, ne pouvant transmettre les connaissances que par une méthodologie appropriée, devraient être formés systématiquement à la didactique de leur discipline. Pour cela il est nécessaire de renforcer le rôle des inspecteurs, qui se limite à l'heure actuelle le plus souvent à une évaluation sommative. De même, l'IUFM semble peu adapté à la formation des personnels, on note beaucoup de dysfonctionnements malgré des coûts de fonctionnement importants.
- Ainsi il faut remettre l'enseignant au centre du système éducatif et restaurer son autorité, ainsi que sa crédibilité. Il doit notamment pour cela redevenir l'acteur principal de l'orientation des élèves, en lui confisquant cette tâche on a accru les problèmes des élèves, souvent égarés dans une filière pour laquelle ils ne sont pas adaptés.

## **CONCLUSION**

Pour motiver les élèves, il faut redonner du sens à l'enseignement par :

- une redéfinition du contenu des enseignements
- un meilleur respect du rythme des élèves
- une ouverture de l'école sur la société
- une redéfinition du rôle du professeur qui doit être au centre du système éducatif