

DEBAT NATIONAL SUR L'AVENIR DE L'ECOLE.

<p>Réactions « à chaud » sur l'ensemble des questions :</p>	<p>Négatives : q3 « faut-il laisser les parents choisir l'établissement de leur enfant ? q3 : termes « promotion par le mérite ». q9 : « Sanctionner les erreurs ».</p>	
<p>Lecture d'une participation d'un parent.</p>	<p>Constat sociologique sur les classes sociales : l'école permet-elle réellement aux enfants de classes défavorisées d'accéder à une classe sociale plus favorisée ?</p> <p>Revalorisation des filières dites « professionnalisantes » et non plus insister sur le « tous à la fac ».</p>	
<p>Question 16</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Les propositions d'orientations expliquées, précisées, réajustées le plus fréquemment possible. - Communautés cohérentes et organisées d'adultes et d'élèves. <p>Gérer le surinvestissement des parents ou leur absence.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La Relation éducative, quelle rôle y mettons – nous ? Nous ne pensons pas que l'instauration de « civilités convenues » telles que le vouvoiement puisse améliorer la relation entre adultes et enfants. Ce n'est pas là à notre avis que cela se joue. Nous pensons que c'est dans la cohérence de l'ensemble des partenaires que se joue l'amélioration des relations entre les différents partenaires. De plus, d'autres éléments extérieurs à l'école ont leur rôle à jouer. - Eduquer ou enseigner à l'école ? : - Dans quelle société veut –on vivre ? : est-ce à l'école de prendre en charge une part importante de l'éducation en étant considérée comme garante et responsable de cette éducation ? Faut-il au contraire permettre aux familles de reprendre leur place de garant et responsable de l'éducation de leur enfant ? Il nous est difficile de répondre à cette question en étant bien conscient du constat sociologique posé en début par un parent d'élèves. <p>Paradoxe, l'école ne détient pas le monopole de l'éducation et pourtant y consacre une partie importante de son temps. Elle détient un rôle important dans l'instruction, et le temps qui y est consacré diminue de fait.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nous faisons le constat que la classe sociale n'est plus nécessairement l'indicateur du niveau d'éducation des enfants dans un sens comme dans l'autre. 	

	<p>- Rassembler géographiquement les difficultés ne peuvent à notre avis qu'augmenter la difficulté d'y remédier.</p>	
<p>Idées émises en plus sur certains sujets</p>	<p>Rythmes scolaires : malgré les cycles, le cloisonnement par classe perdure de fait, ce qui ne nous semble pas cohérent avec la volonté de prendre l'enfant là où il est. Cela biaise les relations et les discussions avec les parents. Maintenant que les parents perçoivent de mieux en mieux la notion de cycle, pourquoi ne pas effacer les termes de PS, MS... ?</p> <p>Où laisse –t-on encore la place à la « pédagogie de la lenteur ? »</p>	