

Débat national.

Synthèse des questions 6 et 13.

Question n°6 : Comment l'école doit-elle s'adapter à la diversité des élèves ?

Le collège connaît de grandes difficultés dans la gestion de la pluralité du niveau scolaire des élèves. Les évaluations d'entrée en sixième démontrent que le niveau des élèves et leurs acquis est loin d'être homogène. Il s'agit donc de prendre en charge la diversité des élèves et de s'assurer de la maîtrise par tous d'un socle culturel.

Il a été réaffirmé lors de ce débat l'idéal de collège unique. Mais les participants ont aussi souligné la nécessité de diversifier les parcours. Le système actuel produit des situations catastrophiques : en effet des élèves qui ont accumulé beaucoup trop de lacunes vont systématiquement passer en classe supérieure, jusqu'en troisième, classe où une orientation leur sera alors proposée.

De même, si on s'attache trop à respecter un modèle de progression commune à tous les élèves, certains participants relèvent le fait qu'un autre effet pervers risque d'apparaître. Ce risque est de voir les « bons » élèves être limités dans leur démarche d'acquisition des compétences.

Ainsi nous proposons donc de garder un socle commun d'enseignements, une sorte de noyau dur pour tous les élèves, et en temps de classe où les élèves se retrouvent ensemble et quelque soit leur niveau scolaire. Ainsi, on insiste sur le principe du collège comme creuset. Cette finalité est essentiellement civique et sociale.

Un deuxième temps est alors mis en avant : chaque élève aura la possibilité de travailler en unités de valeur : ces enseignements seront optionnels (leur nombre ainsi que leurs durées restent à définir). Ceci a pour principal avantage de permettre à certains élèves de mettre en avant certaines de leurs capacités et de les mettre en valeur. Cela va mener à l'éclatement du groupe classe. Ce système plus souple pourra intégrer des pratiques pluridisciplinaires de type IDD.

Il faut redéfinir de façon claire ce que l'on entend par « socle commun de connaissances ». Certains s'ils le souhaitent, doivent pouvoir découvrir le monde de l'entreprise, mais il faut dans le même temps établir des passerelles afin que les élèves ne soient pas pris au piège dans une filière qui s'avèrerait ne pas leur convenir. Toujours dans cette optique, beaucoup refusent de voir les établissements scolaires se transformer en pourvoyeurs de bassins d'emplois locaux.

Pour certains, le système actuel a les moyens de prendre en charge la diversité des élèves.

Question 13 : comment prendre en charge les élèves en grande difficulté ?

Cette question fut traitée en même temps que la question 6.

Deux axes de réflexions ont été menés :

- la question des représentations des parents d'élèves quant aux filières proposés par le système pour prendre en charge ces élèves (ex : SEGPA)
- le renforcement des passerelles entre les différentes filières afin que l'élève puisse se réorienter s'il le souhaite, à tout moment.

De plus, il faut au sein du collège aménager un soutien et ce, afin de diminuer l'encadrement des études par la famille et corriger le cas échéant les défaillances familiales dans l'encadrement du travail scolaire.

Pour tous, il faut développer et diversifier les structures de soutien : associations de parents d'élèves ou autres (retraités...). Autre piste d'étude, celui d'un tutorat entre de bons élèves et des élèves en difficultés et où les bons seraient récompensés pour leur démarche (cette récompense reste à définir).