

Point 5

Assemblée = 17% parents, 4% élèves, 77% enseignants.

Mots clés : communication, programmes surchargés (savoir parler, lire, écrire, compter) manque de temps de concertation, informatique ≠ écrire avec le stylo, rôle des parents, moyens insuffisants en ordinateurs, en personnes et en formation, liens, passerelles, évaluations.

Dans tout le débat, on parle d'étapes, de ruptures et non de continuité du parcours de l'élève (pas assez de concertation entre les différentes structures et personnes)

Demande de davantage de temps institutionnel pour le travail d'équipe et le partenariat.

Pas de mise en cause du socle tel qu'il est, par contre l'évaluation des compétences est remis en cause. Les notions de concertation et de cycles au sein d'une école ou d'une circonscription n'ont pas encore été intégrées par tous.

On a ressenti une antinomie entre l'attente des parents et la réalité de l'école (les parents d'élèves présents étaient parents de « bons élèves »), les professeurs parlent de la pédagogie différenciée difficile à mettre en place.

Remarques d'enseignants par rapport aux devoirs « Pour qui travaille-t-on ? Jusqu'où doit-on aller ? »

Les parents ont insisté sur le rôle de socialisation de l'école maternelle, ce qui a relancé le débat sur l'importance des compétences à acquérir (scolarisation obligatoire en maternelle ?)

Conclusion faite par un parent : « l'école doit insister sur le sérieux de l'avenir et de la réalité.