

SUJET 2 « Quelles doivent être les missions de l'École à l'heure de l'Europe et pour les décennies à venir ? »

Débat animé par Mr Thierry Boutet, journaliste et éditorialiste, administrateur de l'association « Presse et enseignement ».

L'animateur propose de faire un tour de table en répondant à la question suivante : « est-ce à une formation de culture générale que doit aboutir l'École, à une formation de citoyen français, de citoyen européen ou/et une préparation à la vie professionnelle pour les élèves ? »

Un premier avis émerge et a comme teneur que l'École doit avant tout s'arrêter sur l'apprentissage et la maîtrise de la lecture, que c'est une question fondamentale. De plus, les missions de l'École sont de dispenser un savoir, un savoir être et un savoir faire.

L'animateur recentre le débat en demandant si nous avons conscience des enjeux européens pour l'École ? Aussitôt une question fuse, on parle de Constitution européenne, dans celle-ci l'Éducation sera-t-elle mentionnée ou continuera-t-elle à être gérée par chaque pays de l'Union comme jusqu'à présent ? En fait, chaque pays continuera à gérer de façon personnelle et autonome l'École et l'Éducation, mais on va tendre vers une harmonisation des diplômes à l'échelle européenne de façon inéluctable, ce qui va entraîner des révisions importantes pour notre pays qui y est plus ou moins bien préparé.

De plus, va-t'on s'aligner sur certains pays européens qui suppriment certaines matières par exemple pour les élèves de Terminale (le cas de l'Histoire Géographie est notamment cité dans les pays nordiques), donc est-ce que l'Europe peut contraindre à une harmonisation des programmes ?

En outre, en ce qui concerne les contenus d'enseignement, peut-on y retrouver l'histoire de la construction européenne, et développer les heures consacrées à l'apprentissage des langues parlées dans l'Union ? Etant donné qu'il n'y a pas beaucoup d'heures de langue en Terminale, il faudrait revoir tous les programmes et favoriser beaucoup plus l'apprentissage des langues comme le font certains pays nordiques.

La question de l'hétérogénéité des élèves se pose alors car tous les élèves ne peuvent pas être bilingues et que faire de ces derniers ? Peut être leur donner des cours de soutien en anglais mais inéluctablement au détriment d'autres disciplines.

De même pourquoi démarrer une langue vivante 2 alors que l'anglais n'est pas bien maîtrisé ? Pour autant, avant d'apprendre une langue vivante, ne faut-il pas se concentrer sur une très bonne maîtrise du français avant tout ?

Une interrogation point alors : comment se fait-il que les élèves maîtrisent de moins en moins bien le français ? Il est avancé que du fait que les enseignants, surtout en primaire, soient obligés de traiter beaucoup de choses, moins de temps est consacré aux fondamentaux : lire, écrire, compter et que matériellement ils n'ont plus de temps à consacrer à la dictée quotidienne comme auparavant.

Mais l'approfondissement des matières fondamentales n'aurait-il pas comme risque de ne plus éveiller à une conscience citoyenne ?

Pour finir, comment les enseignants prennent-ils en compte le fait qu'ils doivent concourir à la formation d'un citoyen européen alors que désormais ils ont à se concentrer sur des tâches telles que l'apprentissage de la politesse car certains parents remplissent de moins en moins leur fonction première d'éducateurs ...