

**DEBAT NATIONAL SUR L'ECOLE**  
**Arrondissement de Lyon**  
**(premier débat)**  
**le 9 décembre 2003, à 16 heures,**  
**à Saint-Laurent-de-Chamousset**  
**animé par Monsieur ORIOL**  
**Premier président honoraire de la cour d'appel**

-----

**Discussion sur le constat**

**Thèmes abordés :**

- Importance croissante des moyens consacrés à l'Ecole par la Nation ;
- Importance des résultats obtenus, notamment accroissement sensible du pourcentage de bacheliers ;
- Persistance d'un pourcentage anormalement élevé d'élèves en plus ou moins grande difficulté de compréhension de l'écrit à l'issue de la scolarité obligatoire.

**Points d'accord :**

- L'accroissement des moyens était nécessaire, les besoins de l'économie exigeant des niveaux de qualification toujours plus élevés.
- Il faut maintenant mieux cibler les efforts et fournir notamment à l'Ecole primaire les moyens nécessaires pour que les élèves entrant au collège maîtrisent les apprentissages de base : lire, écrire, compter.
- De moins en moins de jeunes s'orientent vers les carrières scientifiques et technologiques, sans doute parce que les carrières commerciales apparaissent plus rémunératrices. Il s'agit d'un problème de société sur lequel l'Ecole a peu de prise.

**Points de désaccord :**

- La part de financement de l'Ecole assurée par les collectivités territoriales, telle qu'indiquée dans les statistiques présentées (20 %), serait selon l'ensemble des élus présents, sous évaluée.
- Trop d'enseignants n'enseigneraient pas.
- Est-il indispensable à l'Ecole primaire de consacrer de nombreuses heures d'enseignement à l'anglais, la musique, les technologies nouvelles, l'environnement alors que l'on ne parvient pas à réduire le pourcentage d'élèves en difficulté dans les apprentissages de base ?

**03 – Vers quel type d'égalité l'Ecole doit-elle tendre ?**

**Points d'accord :**

- Il convient de privilégier les établissements de taille raisonnable plutôt que les trop grandes structures.

- Si des filières devaient être établies en cours de scolarité obligatoire, des passerelles devraient être instituées afin de permettre aux élèves de changer de voie.

### **Points de désaccord :**

#### Collège unique ou collège pour tous ?

- Le collège unique est remis en cause par plusieurs intervenants, au moins dans son aménagement existant.

- Les classes très hétérogènes seraient sources d'échec pour les enfants les moins doués. Il faudrait composer des classes adaptées au niveau des élèves. On pourrait également imaginer des parcours individualisés. Les élèves pourraient travailler ensemble à certains moments et pas à d'autres, les classes comportant un tronc commun d'enseignements et des activités diversifiées.

- Selon d'autres intervenants, il conviendrait d'introduire dans le collège un enseignement technique, manuel, afin de l'ouvrir sur l'artisanat et le monde professionnel, dont l'Ecole ne devrait pas donner une image péjorative.

- Certains font au contraire valoir que l'hétérogénéité, la possibilité de se confronter à la différence, seraient facteurs d'enrichissement.

#### Donner plus à ceux qui ont moins

- Les dispositifs de soutien dans les collèges seraient inefficaces selon certains, le retard des élèves auxquels ils sont destinés, étant trop important.

- Un intervenant indique que dans les anciennes classes de transition les professeurs étaient formés pour les enfants difficiles. Il faudrait, selon lui, recommencer à former des personnels spécialisés pour les élèves en très grande difficulté.

- Pourquoi ne réduirait-on pas la durée de chaque cours d'environ dix minutes afin que les professeurs puissent aider les enfants en difficulté à faire leurs devoirs ?

- Les élèves pourraient eux-mêmes s'entraider, ainsi que la possibilité en serait démontrée par une expérience en cours à VILLEURBANNE.

- Le passage d'un enseignant unique dans le primaire à un trop grand nombre de professeurs en classe de sixième, serait perturbateur. Favoriser une certaine polyvalence des enseignants dans les classes de sixième et de cinquième, faciliterait une utile transition.

### **17 – Comment améliorer la qualité de vie des élèves à l'Ecole ?**

#### **Points d'accord :**

- Le travail n'est plus, hors de l'Ecole, une valeur unanimement reconnue.

- Les rythmes de vie des enfants sont souvent trop chargés : école + pratique d'un sport + pratique ou écoute de la musique + transports.

#### **Points de désaccord :**

- Le rythme de travail trop soutenu dans les classes de la série S du lycée, serait une des causes du manque de vocations pour la filière scientifique.

- La prise en charge des élèves de maternelle avant huit heures et jusqu'à dix huit heures serait d'une durée excessive pour des enfants aussi jeunes.

- Il faudrait intégrer les enfants handicapés dans les classes, en modulant cependant cette intégration selon le handicap et le nombre de handicapés.

**Absence d'avis :**

Aucune opinion n'a été exprimée par les participants quant à un éventuel réaménagement des rythmes scolaires dans le primaire comme dans le secondaire.

**19 – Faut-il donner davantage d'autonomie aux établissements et accompagner celle-ci d'une évaluation ?**

**Points d'accord :**

- Une marge d'autonomie plus grande devrait être laissée à chaque établissement dans la définition et la mise en place d'un projet d'établissement qui ne serait pas imposé mais contractualisé.

- La contractualisation du projet d'établissement justifierait et faciliterait l'évaluation des résultats obtenus.

**Points de désaccord :**

- Il faudrait, selon un intervenant, revenir à une plus grande autorité des chefs d'établissements et du corps professoral face aux élèves et aux parents d'élèves, notamment dans les conseils de discipline.

- Un chef d'établissement estime cependant que l'autorité dont il dispose est suffisante et que la composition des conseils de discipline est équilibrée.

- Une trop grande autonomie des établissements pourrait, selon un autre intervenant, s'avérer catastrophique si le chef d'établissement est incompetent.

- Les projets d'établissements devraient s'appuyer sur le volontariat des personnels et non pas être imposé à ceux-ci.

- Il faudrait assouplir le système d'attribution des heures de décharge des directeurs d'école primaire afin de faciliter le recrutement de ceux-ci.

- Avant d'envisager de développer les métiers d'éducation et de la vie scolaire, il conviendrait d'abord d'affecter à chaque établissement, les effectifs prévus ce qui ne serait actuellement pas le cas.

- Il serait dommage que les médecins et le personnel médico-social des collèges, ne soient pas rattachés aux départements.

**Remarques sur le débat :**

La participation à cette réunion a été faible : une soixantaine de personnes environ.

Les débats ont par contre été animés mais toujours courtois.

**Priorités émergeant des débats :**

- L'effort doit prioritairement porter sur l'école primaire, l'objectif à atteindre étant d'éradiquer l'illettrisme à l'entrée en sixième.
- Le collège unique ne peut être conservé que si une certaine souplesse lui est donnée permettant à tous les élèves de progresser mais à des rythmes différents.
- Le travail doit rester l'une des valeurs principales de l'Ecole.