

ARRONDISSEMENT : NANTUA

Type de réunion : REUNION COLLEGE PUBLIC

### **Discussion sur le constat :**

#### **08. Comment motiver et faire travailler efficacement les élèves ?**

En ce qui concerne le travail des élèves, personne ne peut répondre. Les parents ne peuvent pas juger cet état de fait. Les élèves sont tous différents et l'appréciation générale est impossible. Par contre, l'avis des professeurs aurait permis de répondre convenablement à cette question. Le rôle des parents serait, sans aucun doute, de s'impliquer davantage dans le travail de leur enfant, afin de les épauler (même si la plupart se retranche trop facilement derrière une incompréhension des études actuelles). Il paraît également souhaitable que les classes soient plus homogènes, c'est-à-dire par niveau ; le plus difficile est de le faire accepter par les parents. Il semblerait également qu'une mentalité bien française ne permet pas, actuellement, de le faire, cela est interprété comme de la discrimination. Peut-être faut-il tout simplement accepter de se remettre en question, pour la poursuite de ses études.

#### **12. Comment les parents et les partenaires extérieurs de l'École peuvent-ils favoriser la réussite scolaire des élèves 17. Comment améliorer la qualité de la vie des élèves à l'École ?**

Là encore, les rythmes scolaires seraient à l'appréciation des professeurs. Ces mêmes rythmes scolaires ne doivent pas faire l'objet d'un avis des parents qui voient peut-être trop leur rythme personnel (week-end, vacances...). Ils peuvent néanmoins aider leur enfant en les préparant un peu mieux à un travail intensif, c'est-à-dire en recadrant les activités extra-scolaires, souvent trop nombreuses et un rythme de sommeil réparateur. Par contre, dans ce domaine, on retombe évidemment dans la gestion de la vie privée.

#### **01. Quelles sont les valeurs de l'École républicaine et comment faire en sorte que la société les reconnaisse?**

Tout le monde est d'accord sur le fait de rétablir fermement les lois définies par Jules Ferry, références inévitables pour une meilleure structure morale. Ces lois ont été malmenées, ignorées et leur ignorance a mené tout droit à certaines dérives. Bien recadrer les lois et veiller à leur respect, sans aucun compromis. Les élèves sont à l'école pour travailler, uniquement, et préparer leur avenir. Et, c'est dans ce cadre bien précis qu'ils pourront le faire sereinement. Le retour à l'instruction civique est fortement souhaité, mais plus adapté à leur âge et à la société actuelle. Il est souhaitable que toute sorte d'expressions ne soient pas intégrées, le lieu ne s'y prête pas. L'école n'est pas faite pour cela. La mode et la culture « jeune » doivent s'exprimer dans d'autres lieux.

#### **04. Faut-il partager autrement l'éducation entre jeunesse et âge adulte et impliquer davantage le monde du travail ?**

Sur ce point, également, une forte préférence pour une intégration plus modulée des besoins de chaque élève. Tous sont différents ; s'il un élève est apte à de longues études, pas de problème. Par contre, si les études ne l'intéressent pas, si il a du mal à suivre à l'école, il faudrait ne pas gâcher ses chances par une obligation scolaire qui lui serait néfaste. Dès le 5<sup>ème</sup>, l'orienter différemment en l'intégrant davantage au monde du travail. Cela sera perçu comme un épanouissement personnel, une valorisation indispensable. Par contre, il serait souhaitable que les patrons « jouent le jeu », ce qui ne paraît pas être le cas actuellement. La « mise à niveau » des études pourrait se faire par le biais de stages. Mais il semble évident que la progression sera plus manuelle qu'intellectuelle. Par contre, une ouverture aux méthodes modernes de communications sera pratiquement obligatoire.

#### **21. Faut-il redéfinir les métiers de l'École ?**

Pour cette question, aucune opinion. Les parents ne peuvent juger un métier qu'ils ne pratiquent pas. Là encore, l'avis des professeurs auraient été bénéfique. Par contre, cette question en soulève une autre et surtout un constat. Les professeurs ne doivent pas faire l'éducation des ados. Ils sont là pour faire

passer leur savoir et le respect de la fonction doit s'instaurer naturellement (d'où une remise en question de l'éducation des parents, quelquefois démissionnaires).

Le retour des internats est également vivement souhaité. Placer l'ado, hors famille, afin de mieux se concentrer sur son travail et être hors de portée des tentations de laxisme. Le travail s'en trouverait renforcé. Ce sont les ados qui doivent faire des efforts, leur avenir se prépare à l'école.

Souhaiter également : plus de relations avec les parents qui se désintéressent souvent et laissent les ados se débrouiller seuls.

### **Remarques complémentaires sur le débat :**

Peu de participants. Débat sans doute tronqué par la menace des professeurs de ne pas participer. Les parents ont jugé inutile de venir du moment que les principaux intéressés, ceux qui connaissent le système scolaire, et sont aptes à en discuter concrètement, ne viennent pas. Il est également regrettable que ces mêmes professeurs, eux-mêmes parents d'élèves, n'aient pas souhaité dissocier leur fonction de leur statut de parents. En effet, si ils souhaitaient boycotter le débat, ils pouvaient participer en tant que parents, puisque les revendications vont dans le sens du bien-être des enfants.