

Débat national sur l'avenir de l'école

Un 1^{er} compte-rendu distribué à tous les membres de la communauté éducative du collège, avait été rédigé au lendemain de la 1^{ère} réunion. (annexe 1)

2 soirées de 1h30 et 2h00 qui réunissaient 11 enseignants, 1 agent, 9 parents, 2 élus, 1 organisateur pour la première soirée et 6 enseignants, 1 agent, 12 parents, 2 élus, 1 organisateur pour la 2^{ème} soirée.

L'équipe d'animation était composée de Monsieur le Président de l'Entente Scolaire, désigné comme animateur, aidé de 2 parents Mme CORBEL, M. FRANCOISE, 1 élu M. DRION, Conseiller Général, présent le 1^{er} soir seulement, 1 enseignant M. BELVEZE.

A la 2^{ème} réunion, étaient présents 3 nouveaux parents de plus, les mêmes enseignants moins 5, plus un élu qui n'avait pas participé à la 1^{ère} réunion.

Le Débat s'est entamé de manière ouverte, permettant un échange fructueux et courtois (peut-être aussi parce que certaines questions ont été mises de côté). Mais en 2^{ème} soirée, le débat s'est enrayé un peu à la faveur d'une digression sur le conseil d'administration. (épisode pendant lequel seules quelques personnes ont pu s'exprimer, Monsieur le Principal, interrogé, ayant été amené à intervenir.

Problèmes abordés et non traités :

- Scolarité obligatoire jusqu'à 16 ans : comment remplir cet engagement dans les conditions actuelles ?
- Comment peut-on faire évoluer critères d'évaluation et systèmes de notation
- Le BAC est-il une fin en soi ? (question d'image du diplôme)

I Comment s'assurer de la confiance et de l'intérêt pour l'école chez l'enfant ?

Le débat est ouvert par le constat que 37 % des élèves déclarent s'ennuyer à l'école ; moyenne élevée par rapport au 29 % dans les autres pays.

La question a été vue surtout sous un angle périscolaire (la manière dont on pouvait faire évoluer les choses dans le domaine de la pédagogie n'a pas été approfondie, la question des programmes ayant arrêté le débat dans ce domaine-)

L'équipe est tombée d'accord sur le principe suivant :

L'école doit permettre à chaque enfant de trouver un *domaine de réussite*.

Les moyens envisagés sont les suivants :

- ➔ Faire appel à «l'extérieur» (partenariat entreprise ; artisanat – école)
Des réserves sont émises par quelques participants : l'école doit conserver des garanties sur cette collaboration.
- ➔ Diversification des matières et des options
- ➔ Redéfinition du tronc commun dans son contenu et dans sa durée. Réintroduire des activités manuelles. Resserrer le programme sur l'enseignement des notions essentielles qui ne seront pas vues ultérieurement.

→ Intégrer au sein de l'établissement avec différents intervenants, enseignants ou pas, des activités sportives, culturelles et artistiques (pour une meilleure ouverture au monde). Intégrer ces activités dans l'emploi du temps sous forme d'options choisies par l'élève, sachant que le collège en milieu rural a un rôle plus important à jouer dans ce domaine qu'en milieu urbain

II Comment répondre à la diversité des capacités et des objectifs des élèves ?

L'équipe passe naturellement de la première à la deuxième question en insistant sur la diversification des activités, l'intégration des activités manuelles et sur la nécessité de garder un tronc commun solide pour élever le niveau général.

L'école doit se garder de vouloir spécialiser les élèves trop vite, compte tenu de la fragilité des projets professionnels des élèves et l'on doit prendre en considération aussi bien les objectifs des élèves, mais cerner surtout les capacités et les goûts de chacun pour lui faire découvrir son domaine d'excellence.

III Comment améliorer la communication entre le monde de l'école et la société civile ?

Les débats avaient tendance à réduire le monde de l'école aux seuls enseignants et au principal tandis que la société civile se limitait aux parents d'élèves faute de représentants ayant une autre spécificité.

Le collège et les parents doivent travailler ensemble pour rendre les élèves plus autonomes.

Les moyens seraient :

- d'organiser plus d'échanges entre parents-professeurs, rendre pérenne l'accueil des parents de 6^{ème} tel qu'il existe maintenant.
- de créer des réunions (2 dans l'année) regroupant collectivement tous les parents et les professeurs d'un même niveau ; ceci pour traiter les problèmes généraux qui n'auront plus à être abordés et répétés pendant les rencontres individuelles.

A partir du problème des relations parents-professeurs, la représentativité des parents au CA a été soulevée. A partir de là, le débat a pris une direction qui était moins constructive et moins ouverte. Cette discussion a montré que le CA n'était pas le lieu approprié pour cette concertation, mais qu'il fallait imaginer un autre moment pour organiser cette concertation.

Il est important de rappeler que les parents d'élèves ont une représentation des conseils d'administration qui ne correspond pas à leur destination selon les textes ; que cette question de la représentativité entraîne un malentendu à cause de l'analogie avec les conseils d'école.

La discussion s'est portée ensuite sur l'image des professeurs dans la société. Un professeur a déclaré que selon lui, l'image des profs était plutôt négative, un autre qu'il ne s'occupait pas de l'image que l'on pouvait avoir de lui, estimant qu'il « faisait bien son travail »..

Le problème des relations entre les enseignants et les professionnels de la société civile a été soulevé.

Il y a une méconnaissance réciproque du travail de l'autre.

Les trois priorités de l'école pouvant se dégager de ces débats seraient :

- Donner aux élèves les moyens de développer et mettre en valeur leurs différentes formes d'intelligence.
- Améliorer la communication au sein de la communauté éducative.
- Rendre les parents davantage partie-prenante au fonctionnement de l'établissement.

Saint-Jean de Daye, le 25 novembre 2003

Le Président du Syndicat d'entente scolaire
aux membres de la communauté éducative du Collège

**Compte rendu de la 1^{ère} réunion débat du 24 novembre 2003
sur « l'avenir de l'école »**

Lundi 24 novembre à 20h30 s'est tenue la première réunion « débat sur l'avenir de l'école ». J'ai animé cette réunion assisté de Monsieur Drion (Conseiller Général), de Madame Corbel, de Monsieur Françoise (Parents d'élèves) et de Monsieur Bélvèze (Professeur).

En présence de 9 parents, d'un agent et de 11 enseignants, la réunion a débuté à 20h30 et s'est terminée à 22h15.

Après une analyse des documents remis par le Principal, le débat s'est ouvert rapidement à partir de certains des graphiques proposés, permettant un échange fructueux et courtois.

Il a été convenu de retenir les trois questions suivantes qui sont apparues comme les plus importantes :

Comment répondre à la diversité des capacités et des objectifs des élèves ?

Comment s'assurer de la confiance et de l'intérêt pour l'école chez les enfants ?

Comment améliorer la communication entre « le monde de l'école » et la société civile ?

La seconde réunion se tiendra, comme prévu **jeudi 27 novembre à 20h30** dans la salle du restaurant scolaire du collège. Les questions retenues ci-dessus seront analysées et des propositions seront élaborées par les participants.

Toutes les personnes intéressées par les sujets retenus sont invitées à participer au débat (y compris les personnes n'ayant pu assister à la première réunion).

Le Président du Syndicat d'entente scolaire
Jean-Marie Depézeville