

DEBAT NATIONAL SUR L'ECOLE

Collège Herrade de Landsberg Rosheim

Animateur : D. Pauthier IPR EPS

Sujet traité : « *Comment motiver et faire travailler efficacement les élèves ?* »

Introduction

M. Pauthier introduit la séance en situant le débat : les textes en vigueur (Loi d'Orientation de 1989) et les enjeux de cette consultation (projet d'un nouveau texte législatif). Il précise que sa mission n'est pas d'apporter des réponses, mais d'organiser le débat pour aboutir à une synthèse.

I. 1^{er} axe de discussion : les moyens

Les personnes présentes expriment leur méfiance quant à la nature et à l'efficacité de cette consultation. Les premières interventions s'insurgent devant les moyens mis en œuvre, toujours insuffisants en accompagnement de telle ou telle réforme.

En préalable, les intervenants affirment qu'au-delà de 24 élèves par classe, aucune réforme ne saurait être efficace.

Quelques questions :

- Tout n'est-il pas décidé d'avance ?
- Des réponses seront-elles apportées aux questions réellement posées ?
- En moins de 30 ans, les classes sont passées de 24 à 30 élèves : pourquoi ?
- Comment enseigner les langues à 30 par classe ?
- Pourquoi le budget de l'EN augmente-t-il et pas les moyens à disposition des enseignants ?
- Quelles justifications apportées au regard de la diminution importante des horaires de français dans les cursus ?

Conclusion : orchestrer une réforme sans diminuer les effectifs apparaît inefficace. La motivation des élèves semble étroitement liée à leur nombre au sein de la classe.

II. 2^{ème} axe de discussion : la relation parents-enseignants

Le débat s'est quelque peu animé autour d'échanges entre le rôle des parents et celui des enseignants. Les protagonistes se sont accordés sur la nécessité d'une complémentarité entre l'action des parents et des enseignants.

Les problèmes humains apparaissent aussi importants que les problèmes matériels.

III. 3^{ème} axe de discussion : l'autorité

Les questions autour du thème de l'autorité devenant récurrentes, M. Pauthier propose de s'arrêter à cette notion.

Quelques questions :

- Jusqu'où peut aller l'autorité d'un prof avant qu'un parent ne se manifeste ?
- Quelles réponses apportées aux parents qui se trouvent démunis face au comportement de leur enfant ?
- Quel type d'éducation faut-il donner aux enfants pour qu'ils réussissent à l'école ?

Conclusion : Les parents et les enseignants doivent avoir une action complémentaire mais cohérente. Pour que ce « partenariat » fonctionne, il appartient aux deux protagonistes de travailler dans le même sens ; Dans le contexte du débat, le garant de la motivation pour l'élève se situe dans une cohérence entre l'action des enseignants et des parents.

IV. 4^{ème} axe de discussion : la problématique du sens à travers différents dispositifs (IDD, TPE, PPCP)

Les parents ne connaissent pas très bien ces différents dispositifs. Pour les enseignants ces actions se résument à des leurres.

Quelques réflexions quant aux IDD :

- des moins-values pour les enseignants
- des pertes d'heures en français et en maths
- comment travailler différemment avec 30 élèves ?
- la suppression d'horaires en 5^{ème} et 4^{ème} au bénéfice des IDD n'aboutit-elle pas à la diminution de moyens en postes d'enseignants ?

Conclusion : si le projet conceptuellement apparaît intéressant, les moyens mis en œuvre dans sa réalisation le rendent totalement caduque.

V. Propositions concrètes

- a) Allègement des programmes soit sur le plan quantitatif en supprimant des items soit sur le plan qualitatif en rallongeant la scolarité au collège d'une année.
- b) Proposer des contenus différenciés en 4^{ème} et en 3^{ème} en vue d'une forme de pré-orientation. Elèves souhaitant aller vers un cycle court se trouvent démotiver par les programmes de 4^{ème} et 3^{ème}.
- c) Solliciter chez les enfants d'autres compétences que intellectuelles
- d) Associer les parents à la vie de la classe ;
- e) Lutter contre l'absentéisme en légiférant.
- f) PROPOSITION PRINCIPALE : 24 ELEVES PAR CLASSE