

**Compte rendu de la réunion Débat sur l'avenir de l'école
à PONT-À-MOUSSON, le jeudi 11 décembre 2003**

Question n° 13

Comment prendre en charge les élèves en grande difficulté ?

Constats

- Le fonctionnement du RASED est prioritairement centré sur le cycle 2. Une part du dépistage n'est peut-être pas assez précoce.
- Un échange contradictoire a lieu sur l'utilité du redoublement (les parents n'ont pas une information suffisamment explicite sur les réalités du redoublement). L'idée que le redoublement est efficace perdure.
- Une barrière école/famille est identifiée chaque fois que la grande difficulté est évoquée.
- L'école a un langage spécifique qu'elle ne sait pas suffisamment adapter à l'extérieur. Il est nécessaire qu'elle s'implique davantage dans la communication et donc dans sa lisibilité à l'extérieur.
- Hétérogénéité des classes, intégration des élèves handicapés, pratique du tutorat sont présentées comme autant de pistes nécessaires à intégrer dans les pratiques pour prendre en charge les élèves en grande difficulté.
- La scolarisation des deux ans ne fait pas l'unanimité.
- La peur du domaine psychologique est évoquée comme toujours présente chez les familles.
- La concertation des équipes pédagogiques est reconnue bénéfique mais insuffisante.

Prospectives

- Signaler davantage les familles dont les carences éducatives sont évidentes pour l'équipe éducative avec mise sous tutelle obligatoire dans les cas reconnus.
- Création d'un RASED spécifique cycle 1.
- Allonger le temps de concertation des équipes (25 h devant les enfants, 2 h de concertation).

Question n° 14

Comment scolariser les élèves handicapés ou atteints de maladie grave ?

Constats

- Les moyens matériels manquent pour accueillir les élèves handicapés.
- Tout est mis en œuvre chaque fois qu'une intégration de handicapé physique est nécessaire.
- L'accueil du handicapé soulève des contraintes géographiques personnelles et organisationnelles dans les locaux.
- Des moyens humains manquent pour l'intégration scolaire.
- La souffrance des parents liée à leur combat pour obtenir une scolarisation ordinaire est largement évoquée et présente.

Prospectives

- Accompagnement nécessaire des familles dans les décisions d'intégration, dans les suivis d'intégration, dans les décisions d'orientation en établissement spécialisé, l'idée de la création de postes de médiateurs est proposée.
- La nécessité d'une formation spécifique des enseignants pour l'intégration des élèves handicapés est demandée.
- Création d'un centre de ressources d'espaces de dialogues entre partenaires de la prise en charge de la grande difficulté et du handicap pour aider conjointement enseignants et parents.
- Pratiquer l'intégration plutôt que l'ouverture de classes spécialisées.
- Réduire le temps devant les élèves au profit d'une augmentation du temps en fonctionnement d'équipe, en réflexion.
- Les Auxiliaires de Vie Scolaire sont indispensables à toute intégration.
- Travailler davantage la difficulté scolaire en formation initiale.

Remarques complémentaires sur le débat

- Les participants regrettent que les établissements spécialisés n'aient pas été sollicités, invités à participer au débat.
- La maigre participation des parents de handicapés ou non est soulevée à nouveau.
- Il est évident, pour les animateurs, que la grande difficulté scolaire et le handicap sont des sujets qui ont mobilisé des enseignants déjà acquis à la reconnaissance de la différence, de l'hétérogénéité et différents du public d'enseignants mobilisés sur d'autres sujets.
- L'ambiance du débat s'en est trouvée plus constructive : la "pierre" des constats étant jetée aussi bien à l'école qu'à la famille.