

03 : "Vers quel type d'égalité l'École doit-elle tendre?"

La présentation et la modélisation du questionnement sont présentées par les animateurs qui lancent la discussion à partir de la pratique pédagogique en classes hétérogènes.

Le questionnement a été très important autour des concepts suivants:

Promotion par le mérite et culture de base:

- promotion par le mérite à opposer à promotion par la naissance
- notion d'évaluation et (ou) de "mérite"; évaluation et réussite
- culture de base? Savoirs minimums ou construction d'aptitudes indispensables?
- Quelle place pour les lycées (ou les futurs lycées des métiers) dans une culture de base?
- Les classes hétérogènes favorisent-elles une culture de base à travers l'enseignement mutuel?
- "donner plus à ceux qui ont moins": formule agressive et choquante qui risque de désigner un public particulier.
- Il n'y a pas que l'École pour construire une culture de base;l'école ne peut pas tout faire; 100% de réussite? Est-ce vraiment le but de l'École républicaine? Qu'en est-il de ceux qui ne vont pas réussir?

La pédagogie, les aides et les moyens

- - Chacun doit pouvoir être aidé: RASED en nombre suffisant, aides en personnes
- Importance des cycles pour que chaque enfant puisse avancer à son rythme;
- pourquoi la précocité est-elle un critère de réussite?ambiguïté des cycles et maintien des classes;
- Les pédagogies différenciées, les PPAP, mais en même temps la disparition des RASED augmente la charge de travail pour les enseignants; un maître de plus pour faire des groupes de soutien.
- Comment faire plus à moyens constants? Cf les expériences en CP à 10 élèves

Comment peut-on les aider (meilleur diagnostic, établi plus tôt, davantage de soins et de remédiations)

- - formation continue tout au long de la vie professionnelle; théorie de la deuxième chance avec un service complémentaire de l'État

Le partenariat avec les familles:

- L'école ne doit pas être seule à assumer l'autorité;
- partenariat avec les familles; difficultés à créer une équipe entre parents et enseignants;
- problèmes de communication; les enseignants n'ont pas de formation pour parler avec les parents, apprentissage des techniques de communication en formation initiale et continue; formation à la gestion de groupes; manque de temps pour recevoir les parents

08 : "Comment motiver et faire travailler efficacement les élèves?"

Deux approches pédagogiques qui s'affrontent toujours?

- discipline et travail?
- plaisir et pédagogie active?

- Au delà de ce questionnement pédagogique, c'est l'inscription de l'École dans la société qui est interrogée. Les orientations et les choix sont des problèmes politiques de société et des problèmes de formation des enseignants;

- zapping qui entre dans l'école avec les matières nouvelles (informatique, anglais...) risque de ne faire rien complètement (mais attention au retour de "la culture de base", ne pas se limiter à "lire, écrire, compter")

- Il semble qu'actuellement les mouvements FREINET soient remis en cause; autoritarisme ambiant? Vent sécuritaire?

- L'école doit évoluer mais comme acteur d'un service public; il faut être attentif à l'organisation des programmes et aux formations nécessaires pour pouvoir appliquer correctement programmes et technologies nouvelles
- Est-ce que les élèves doivent "apprendre" ou "travailler" à l'école? (et non à la maison); être vigilant car les apprentissages doivent être faits à l'école et non en dehors pour ne pas accentuer l'inégalité entre les élèves;
- Regrets que les enseignants de tous les niveaux ne soient pas ensemble pour débattre de ces questions (études dirigées, devoirs à la maison, liaisons CM2 – 6^e, passage entre le primaire et le secondaire, dangers de la suractivité etc..)
- Le redoublement: ou "maintien dans le cycle (?) toujours une connotation négative bien que cela soit parfois positif; difficultés de faire comprendre aux parents; il faut construire un contrat avec l'enfant;

21 : "faut-il redéfinir les métiers de l'école?"

- Doit-il y avoir une spécificité par rapport aux âges des élèves ou plutôt un corps commun?
- Doit-il y avoir un IEN et des CPC pour les maternelles?
- L'assemblée est plutôt favorable à un corps commun avec davantage d'apports en terme de formation pour chaque niveau. Il ne faut pas qu'il y ait trop de cloisonnements.
- Les interrogations sont posées en ce qui concerne le découpage en cycles et celui en classes(principalement pour les classes maternelles)
- Pourquoi et comment peut-on scolariser les enfants dès 2 ans? À quel nombre par classe? Avec quelles aides? Pour ne pas créer des situations de violence. Il faut des horaires différents, des personnels en plus grand nombre, des moyens particuliers, une équipe motivée.
- Quel rôle doit-on confier aux directeurs? Des responsables administratifs? Pédagogiques? Quelle rémunération? Le principal problème évoqué est le manque de temps pour effectuer le travail administratif (décharges mais pas de délégations à une secrétaire par exemple)
- La responsabilité du directeur est évoquée en termes de solitude même dans une équipe d'enseignants.
- Il semble que les participants ne s'orientent pas vers un établissement avec une autonomie mais plutôt vers un système de décharges.

La discussion se termine sur le peu de présence des parents et les suppositions par rapport à cet état de fait:

- mauvaise organisation? Horaire et jour mal choisis?
- Est-ce que le débat sert à quelque chose? Est-ce qu'il est honnête?
- Les décisions ne sont-elles pas déjà prises?